

# काव्यशास्त्रीय सम्प्रदायों का आलोचनात्मक

## अध्ययन

( बुन्देलखण्ड विश्व-विद्यालय की पी-एच० डी० उपाधि-हेतु प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध )

प्रस्तुतकर्ता:—

अतधेश प्रसाद द्विवेदी



+1802  
21-10-10 Hg

निर्देशक:—

डॉ० कृष्णकान्त त्रिपाठी, डी० लिट०

अध्यक्ष-संस्कृत विभाग

बी० एस० एस० डी० कालेज, कानपुर



**काव्यशास्त्रीय सम्प्रदायों का आलोचनात्मक अध्ययन**

---

**विषयानुक्रमिका**

---

भूमिका		पृ० सं० १ - ३
प्रथम अध्याय	काव्यशास्त्र का स्वरूप	पृ० सं० ६ - ६१
द्वितीय अध्याय	प्रमुख सांप्रदायिक आचार्यों का संक्षिप्त परिचय	पृ० सं० ६२ - ९२
तृतीय अध्याय	रस-सम्प्रदाय	पृ० सं० ९३ - २३६
चतुर्थ अध्याय	अलंकार-सम्प्रदाय	पृ० सं० २३९ - २७२
पंचम अध्याय	रीति-सम्प्रदाय	पृ० सं० २७३ - ३११
षष्ठ अध्याय	ध्वनि-सम्प्रदाय	पृ० सं० ३१२ - ३७६
सप्तम अध्याय	छन्दोविज्ञान-सम्प्रदाय	पृ० सं० ३७७ - ४२२
अष्टम अध्याय	जीवित्य-सम्प्रदाय	पृ० सं० ४२३ - ४६३
नवम अध्याय	उपसंहार	पृ० सं० ४६६ - ४८४
	सहायक ग्रन्थ	पृ० सं० ४८५ - ४९०
	क- संस्कृत	
	ख- हिन्दी	
	ग- उर्दू	
	घ- पत्र-पत्रिकाएं	

---

**साम्प्रदायिक सम्प्रदायों का जलपानात्मक**

**संक्षेप**

### शुद्धि

संस्कृत का काव्यशास्त्रीय विषय अत्यन्त कठिन माना गया है, अतः इस विषय पर जितना ही अधिक क्लृप्तेवाचक कार्य होगा वह अत्यन्त ही सिद्ध होगा। इस विषय की तुलना प्रायः दर्शनशास्त्र से की जाती है। जिस प्रकार दर्शनशास्त्र में आत्म-तत्त्व को लेकर सांख्य, न्याय, योग, वैशेषिक तथा वेदान्त आदि विभिन्न दार्शनिक सम्प्रदायों का प्रादुर्भाव हुआ है, उसी प्रकार काव्यशास्त्र में भी काव्य के आत्म-तत्त्व को लेकर, रस, अलंकार, रीति, छानि, वज्रोक्ति, तथा औचित्य आदि विविध सम्प्रदायों का प्रादुर्भाव हुआ है। जिस प्रकार दर्शनशास्त्री आत्मा की निवेद्यता में अभी तक एकत्व को नहीं प्राप्त कर सके और न ही प्राप्त होने की आशा है, सम्यक् उसी स्थिति पर काव्याचार्यों की विद्यमान हैं। काव्याचार्यों के समस्त सर्वप्रथम 'रस' तत्त्व आया जिसे उन्होंने काव्य की आत्मा के रूप में उद्घोषित किया। इसके उद्घोषक के रूप में आचार्य भरत का स्मरण किया जाता है। इसके पश्चात् 'अलंकार' तत्त्व को काव्य की आत्मा के स्थान का अधिकार प्राप्त हुआ, इसके आचार्यिक आचार्यों में वाङ्मय तथा वण्डी आदि की प्रतिष्ठा है। आगे चलकर वामन आदि आचार्यों ने इस आत्मिक मान्यता का विरोध किया और उसके स्थान पर 'रीति' नामक नवीन तत्त्व को प्रतिष्ठित किया, किन्तु जानकवर्धन आचार्य ने अपनी अलौकिक प्रज्ञा द्वारा इस रीतिवादी मान्यता को ही अस्वीकृत कर दिया और उसके स्थान पर 'छानि' तत्त्व को प्रतिष्ठित किया। अतः इस तत्त्व द्वारा ही काव्य की आत्मा का निदर्शन न होते देख आचार्य कुन्तक ने 'वज्रोक्ति' नामक एक अन्य नवीन तत्त्व का अन्वेषण किया, किन्तु इस अन्वेषण-कार्य में उनका परिश्रम ही व्यर्थ सिद्ध हुआ, अतः आचार्य हेमचन्द्र ने अपने अक्षर-प्रयास के पश्चात् 'औचित्य' नामक तत्त्व को साक्षिकर काव्यात्म-पक्ष पर प्रतिष्ठित किया। सम्यक् इस सम्बन्ध में काव्याचार्य मूकड प्रतीत होते हैं, किन्तु विविध में पुनः किसी ऐसे नवीन तत्त्व की कल्पना की जा सकती है।

इस प्रकार किन् उपर्युक्त विवेचन के आधार पर हम कह सकते हैं कि काव्य-आत्मा जैसे महत्वपूर्ण तत्त्व का सम्यक् ज्ञान अन्वेषण नहीं हो सकता था। अतः काव्याचार्यों ने जो

इस तथ्य के समाधान हेतु पर्याप्त चिन्तन करने के पश्चात् अपनी-अपनी मान्यताओं को समु-  
पस्थित किया है। काव्याचार्यों की ये विविध मान्यताएँ सम्प्रदायों के रूप में प्रतिष्ठित हैं। अतः  
काव्यात्मक की समाधानात्मक आधार-भूमि पर आधारित रस, अलंकार, रीति, छानि, चमत्केत, तथा  
औचित्य आदि समस्त सम्प्रदाय अपनी अखण्डशीलता का परिचय देते हुए समुचित काव्य -  
शास्त्रीय इतिहास में अपना प्रकाश प्रकाशित कर रहे हैं। क्रमशः एक सिद्धान्त की अपेक्षा  
दूसरे सिद्धान्त को सन्तुष्टि करने का प्रयास, प्रत्येक प्रवर्तक द्वारा प्रकट रूप से किया  
गया है। इसी कारण कोई भी पाठक या श्रोता यह निश्चय करनेमें सर्वथा असमर्थ हो जाता  
है कि वस्तुतः काव्य की आत्मा का तत्त्व कौन सा है? पूर्वोक्तित्सिद्ध समस्त सम्प्रदायों के ऊपर  
पृथक्-पृथक् रूप में शोधकार्य हो चुका है। इस कार्य में सभी सिद्धान्तों की विस्तृत व्याख्या  
प्रस्तुत की गयी है। सभी शोधक महानुभावों ने शोध-कार्य के लिए का निर्वाचित सम्प्रदाय के  
अनुसार काव्य की आत्मा का निर्णय लिया है। अतः आज भी काव्य की आत्मा का निर्णीतरूप  
सामने नहीं प्रस्तुत हो सका। काव्य की आत्मा का निर्णीत रूप  
सामने न प्रस्तुत हो सकने का कारण समस्त सम्प्रदायों का पृथक्-पृथक् अध्ययन है, क्योंकि  
पृथकीकरण अध्ययन के द्वारा अत्यंत स्थानीय निर्णय के लिए काव्य हो जाता है। अतः, आज  
तथ्यों की नवीन व्याख्या के रूप में समस्त सम्प्रदायों के अध्ययन के अभाव को दूर करते  
हुए आलोचना के सहारे निष्कर्ष रूप में काव्यात्मक की निष्पक्ष घोषणा करना ही मैंने अपने  
शोध-कार्य का लक्ष्य बनाया है। अतः इस शोध-प्रबन्ध में काव्यात्मक का समुच्चय स्वरूप ही  
मुख्य प्राप्य होगा। इसी परिप्रेक्ष्य में मुख्य उद्देश्य से पृथक् लेकर शोध-प्रबन्ध के प्रथम तथा  
द्वितीय अध्यायों में काव्यात्मक स्वरूप का सक्षिप्त परिचय भी सम्मिलित किया गया है।  
यद्यपि इस निबन्धन-कार्य ने शोध-प्रबन्ध को कुछ अनुचित विस्तृति अवश्य प्रदान की है, किन्तु  
वैधायिक दृष्टि से यह कार्य सर्वथा आवश्यक सिद्ध है। अतः,

शोध-प्रबन्ध के प्रथम अध्याय में काव्यात्मक के विकास का क्रम, काव्यात्मक  
विविध नामकरणों का औचित्य, काव्य की परिभाषा, काव्य के हेतु, काव्य की उपादेयता,  
काव्य का वर्गीकरण तथा काव्य की आत्मा आदि विविध छोरों की आधार-भूमि पर काव्य-  
शास्त्रीय स्वरूप का विवेचन प्रस्तुत किया गया है। इसी परिप्रेक्ष्य में काव्यात्मक-तत्त्व का भी  
सक्षिप्त निरूपण उपस्थित कि हो गया है।

द्वितीय अध्याय में भरत, रामध, वण्डी, उद्भट, वामन, रुद्रट, मानन्द-  
वर्धन, बट्टनयक, राजशेखर, अचिनवगुप्त, चन्द्रिकाधर, कुम्भक, महिमवट्ट, हेमचन्द्र,  
बीजराज, मम्मट, रुद्रक, हेमचन्द्र, जयदेव, विश्वनाथ, केशवमिश्र, मानसूत, अण्ण-



दीक्षित, पण्डितराज जगन्नाथ तथा विश्वेश्वर आदि प्रमुख आचार्यों का सक्षिप्त काव्यशास्त्रीय परिचय सम्मिलित किया गया है।

तृतीय अध्याय में 'रस' शब्द का अर्थ, रस-सम्प्रदाय, का उद्भव और विकास, रस की परिभाषा एवं उसका स्वरूप, रस-निरूपण, विधायक वरत-सूत्र की व्याख्या, साधन-रणीकरण, रस की अलौकिकता, रसों की संख्या एवं उनका स्वरूप, रसों का पारस्परिक विरोध एवं उसका परीक्षण, रसों का प्रवृत्ति - विकृति शब्द, रसों की सुक्ष्म-सुक्ष्मरूपताओं व शीर्षकों की आधार-भूमि पर रस का काव्यशास्त्रीय स्वरूप सम्मिलित किया गया है।

चतुर्थ अध्याय में 'अलंकार' शब्द की व्युत्पत्ति, अलंकार-सम्प्रदाय का ऐतिहासिक विकास-क्रम, प्रमुख आचार्यों द्वारा अलंकारों की संख्या का निर्धारण, अलंकारों का आधार-तत्त्व, एवं अलंकार तथा अन्य काव्यात्म-तत्त्व आदि शीर्षकों को आधार मानकर अलंकारिक काव्याचार्यों की मान्यताओं का सुन्दर निरर्शन किया गया है।

पंचम अध्याय में रीति की परिभाषा तथा स्वरूप, रीति का ऐतिहासिक विकास-क्रम, रीति के मुख्य वेद, रीति का आधार तत्त्व, रीति के नियामक तत्त्व, रीति का अपने सङ्घर्षों में प्रवृत्ति, युक्ति तथा शैली से पार्यक, रीति का अन्य साम्प्रदायिक तत्त्वों से सम्बन्ध एवं रीति तथा गुण आदि शीर्षकों का साक्षात् लेकर रीति-सम्प्रदाय की वस्तुनिष्ठता पर प्रकाश डाला गया है।

षष्ठ अध्याय में 'छानि' शब्द का अर्थ, छानि का प्रेरणा-स्रोत, छानि का ऐतिहासिक विकास-क्रम, छानि की परिभाषा, छानि का विरोध तथा उसका परीक्षण, काव्यात्मरूप छान्यार्थ का स्वरूप, छानि के वेदोपवेद एवं छानि तथा अन्य काव्यात्मतत्त्व नामक विविध शीर्षकों पर आश्रित लेकर छानि-सिद्धान्त के स्वरूप की वास्तविकता पर विचार किया गया है।

सप्तम अध्याय में वज्रोक्ति का ऐतिहासिक विकास-क्रम, वज्रोक्ति के वेदोपवेद, वज्रोक्ति एवं अन्य काव्यशास्त्रीय तत्त्व तथा पाश्चात्य काव्यशास्त्र में वज्रोक्ति आदि शीर्षकों का आश्रय लेकर वज्रोक्ति सिद्धान्त की स्वरूपगत विशेषताओं को प्रकाशित करने का प्रयास किया गया है।

अष्टम अध्यायों ओचित्य का स्वरूप, ओचित्य का ऐतिहासिक विकास-क्रम ओचित्य के प्रकार, ओचित्य का अन्य साम्प्रदायिक तत्त्वों से सम्बन्ध एवं पाश्चात्य काव्यशास्त्र में ओचित्य आदि विविध शीर्षकों का सम्बन्ध लेकर ओचित्यवादी आचार्यों की सिद्धान्तिक मान्यताओं पर यथोचित प्रकाश डाला गया है।



नवम अध्याय में रस वर्तमान, रीति, ध्वनि, वक्रोक्ति, तथा जीवित्य आदि पूर्ववर्ती साम्प्रदायिक तत्वोंका पृथक् रूप में प्रकट अध्ययन करने के पश्चात् 'रसध्वनि' के रूप में काव्य की आत्मा का निर्णय लिया गया है। इसी अध्याय में शोध-प्रबन्ध के सम्पन्न की उद्बोधना की सांकेतिक रूप में प्राप्य होगी।

प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध में प्रत्येक सम्प्रदाय के ऐतिहासिक एवं वैज्ञानिक स्वरूप का विस्तृत विवेचन सन्निहित किया गया है। मूल प्रश्नों के उत्तर प्रस्तुत करते हुए सम्बन्धित विषय को स्पष्ट एवं पूर्ण बनाने-हेतु यथासम्भव प्रयास किया गया है। अत्यवश्यक विषयों के प्रश्न एवं अनावश्यक के त्याग की मान्यता को आचार मानकर महत्वपूर्ण विषयों को ही विवेचन का विषय बनाया गया है। इस महत्वपूर्ण मान्यता की अवमानना न करने पर ही शोध-प्रबन्ध का सम्बन्धित रूप अनावश्यक विस्तृति के परिक्षेत्र में सम्मिलित हो गया है। इसके लिए मात्र शोध-कार्य के वैधानिक स्वरूप को ही दोष-युक्त किया जायेगा।

प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध की सर्वांगीण सम्पत्ति के पश्चात् इस भूमिका-लेखन-कार्य में बचत मन अतीत की ओर प्रेरित कर रहा है। जिसकी प्रेरणा के परिणामस्वरूप आज मैं इतिहास से विह्वल हो रहा हूँ, वह दिव्य विभूति (पूज्य गुरुवर स्व० आचार्य श्रीवास्तव मिश्र, वृत्तपूर्ण संस्कृत विभागाध्यक्ष, अंतर्राष्ट्रीय प्रेसिडेंट फाल्गुन, अंतर्राष्ट्रीय (बी०)) इस नवंबर सप्ताह को छोड़कर स्वर्गलोक में विराजमान हो चुकी है। मैं कभी यह कल्पना भी नहीं की थी कि मेरे निर्देशक महोदय अपने निर्देशन की अद्वितीय विद्या में ही मुझे परिचित कर देंगे अथवा फल की गति पर किसी अधिकार है? विद्या की इस कारुणिक-कूरता से विनित होकर मर्नें मुझे इस दुःसाध्य कार्य से विरक्ति लेने के लिए प्रेरित, किया। अतः कुछ समय के लिए मेरा लेखन-कार्य अवरुद्ध होगया। इसी बीच गुरु जी के अनन्य शिष्य डा० कृष्णानन्द त्रिपाठी, अध्यक्ष - संस्कृत विभाग, बी०एस०एस०डी० फाल्गुन, कानपुर, जिन्हें मैंने पूर्ववर्ती गुरु के रूप में स्वीकार किया है, के करुण-बुद्धय का सम्यक्त प्राप्तकर अवशिष्ट शोध-कार्य यथाशीघ्र सम्पन्न करने के लिए मन उत्तवला हो उठा। अतीव विषम स्थिति में सम्मान्य डा० साहब ने जिस उदारता के साथ निर्देशक बनने की मुझे स्वीकृति प्रदान की है, वह सर्वथा उदात्त एवं स्तुत्य कही जायेगी। उनकी इस असीम कृपा के लिए मैं आजीवन उनके प्रति कृतज्ञता-भाषित करना अपना परमवश्यक कर्तव्य समझूँगा। शोध-प्रबन्ध के लेखन-कार्य में मुझे अब से लेकर इति तक उनके आवश्यक निर्देश प्राप्त हुए हैं। इस शोध-प्रबन्ध के निर्माण-कार्य में अनेकानेक विघटन

विद्वानों के विचारों तथा उनकेग्रन्थों का सहयोग लिया गया है अतः उनके प्रति कृतज्ञता ज्ञापित करना तो सर्वथा आवश्यक ही कहा जायेगा। इस विधी पर मैं आचार्य कृष्णदत्त चतुर्वेदी (अध्यक्ष — संस्कृत विभाग, अतर्रा पो० प्रे० कलेज, अतर्रा, बौदा), आचार्य जगदीश प्रसाद पाण्डेय (प्रबन्ध — संस्कृत विभाग, अतर्रा पो० प्रे० कलेज, अतर्रा, बौदा) एवं डा० केव प्रकाश द्विवेदी (प्रबन्ध — हिन्दी विभाग, अतर्रा पो० प्रे० कलेज, अतर्रा, बौदा) आदि गुरु-जनधन्य को कैसे विस्मृत कर सकूँगा। समय समय पर प्राप्त होने वाले उनके आवश्यक निर्देशों के प्रति मैं नतमस्तक होना चाहता हूँ। इसी परिप्रेक्ष्य में मैं अपने अविन्न सम्बन्धी श्रीयुक्त रामप्रताप चतुर्वेदी जी के प्रति भी आभार प्रदर्शित करना अपना धर्म समझता हूँ, यदि उनकी वैमर्शिन प्रेरणा का आधार न प्राप्त होता तो मेरे इस शोध-ग्रन्थ का स्वरूप निराधार ही सिद्ध होता। इनके अतिरिक्त कुछ अन्य व्यक्ति भी इस शोध-ग्रन्थ के लेखन-कार्य में अतीव सहयोगी सिद्ध हुए हैं, उनका नामोल्लेख न करके भ्रमसा स्मरण कर रहा हूँ।

निवेदक



(जगन्मोहन प्रसाद द्विवेदी)

प्रथम अध्याय

काव्य का स्वरूप

"चतुर्वर्गकतप्राप्तिः युद्धावत्पट्टियावपि।  
काव्यादेव यत्कलेन तत्स्वरूपं निरूप्यते॥

— रामः

काव्य का स्वरूप

(1) काव्यशास्त्र के विकास का क्रम :—

काव्यशास्त्र के विकास का प्रारम्भ वैदिक युग से ही प्राप्त होता है, परन्तु इस युग में इस सम्बन्ध में ऐसा कोई प्राथमिक और स्वर्णी प्रश्न नहीं प्राप्त होता है कि जिसके आधार पर यह कहा जा सके कि अमुक व्यक्ति इस शास्त्र का प्रवर्तक है। काव्यों के शास्त्री स्वरूप का प्रतिपादन करने वाला प्रथम प्रश्न आचार्य भरत द्वारा लिखित — 'नाट्यशास्त्र' प्राप्त हुआ है। इसके पश्चात् आचार्य रामध्वज का 'काव्यालंकार' प्रकाश में आया। तदनन्तर काव्यशास्त्रीय प्रश्नों की रचना में क्रमात् अभिवृद्धि होती रही है। इस अभिवृद्धि के विकास-क्रम को चार कतों में विभक्त किया गया है —

- (क) प्रारम्भिक काल — वैदिक युग से लेकर रामध्वज के पूर्व तक।
- (ख) रचनात्मक काल — रामध्वज से लेकर आनन्दवर्धन के पूर्व तक।
- (ग) निर्णयात्मक काल — आनन्दवर्धन से लेकर मम्मट तक।
- (घ) व्याख्यात्मक काल — मम्मट के बाद से लेकर विश्वेश्वर पाण्डेय तक।

(क) प्रारम्भिक काल :—

इसका प्रारम्भ वैदिक युग से होता है। वैदिक साहित्य में अन्तर्भूत वेद, ब्राह्मण, उपनिषद् एवं वेदगीतों के अतिरिक्त रामायण तथा महाभारत जति अन्य साहित्यिक रचनाओं के अध्ययन से ज्ञात होता है कि उस युग में काव्यशास्त्रीय चीजों का वर्णन कार्य सम्पन्न हो चुका था। परन्तु इस युग में काव्यशास्त्र से सम्बन्धित कोई मौलिक प्रश्न नहीं प्राप्त हो सका। इस सम्बन्ध में प्राचीनतम प्रश्न आचार्य भरत द्वारा विरचित — 'नाट्यशास्त्र' ही प्राप्य है। इसमें उस एवं नाट्य सम्बन्धी तत्त्वों का पूर्ण विवेचन किया गया है। इसके अतिरिक्त उपमा, दीपक एवं रूपक तथा यमक — इन चार अलंकारों, वस गुणों तथा वस दोषों का निरूपण करके काव्यशास्त्र की शास्त्रीय नींव का ही शिस्तान्वास किया गया है।

आचार्य भरत के पश्चात् मेघादिनू का नाम लिया जाता है, किन्तु इनका कोई भी प्रश्न व्यापक समुपलब्ध नहीं हो सका। केवल इनके उदाहरणों का अन्य प्रश्नों



में अवलोकन उपलब्ध है। इसी क्रम में कुछ विद्वान् 'अग्निपुराण' को भी रत्नसूक्तिक मानते हैं। यद्यपि अधिकांश समालोचकों ने इसे कालान्तर की रचना स्वीकार किया है। इस ग्रन्थ के 337 से 347 तक के प्यारह अध्यायों में काव्य के महत्व, लक्षण और केव नाट्य-विधय, रस, रीति, दृष्टि, नायिका-वेष, अलंकार, गुण एवं दोष आदि विविध काव्यशास्त्रीय विधियों का प्रतिपादन किया गया है।

#### (ख) रचनात्मक काल :—

काव्यशास्त्रीय विचार के क्रम का दूसरा काल रचनात्मक काल के नाम से अभिहित किया गया है। इसका निर्धारण आचार्य कामंड से लेकर आनन्दवर्धनचार्य के पूर्व तक किया गया है। काव्यशास्त्र के विचार की दृष्टि से यह काल अत्यधिक महत्वपूर्ण है। इस युग में काव्य में अलंकारों की प्रधानता का सम्यक् निरूपण किया गया है। इस युग में आविर्भूत होने वाले कामंड, दण्डी उद्बट एवं रुद्रट आदि काव्यचार्यों ने अलंकारों का विशद विवेचन करने के उपरान्त यह सिद्ध किया है कि काव्य की सौन्दर्यानुभूति एवं आविर्भूति अलंकारों द्वारा ही सम्भव है। इसके पश्चात् आचार्य कामंड ने काव्य की सौदा का विधायक तत्त्व रीति को स्वीकार किया, जिसका समर्थन आगे चलकर आचार्य दण्डी ने ही किया। इसी काल में आचार्य भरत के रस-सूत्र की विद्वद् व्यख्या के उपरान्त काव्य की आत्मा के रूप में रस-सिद्धान्त का भी प्रवर्तन हुआ।

#### (ग) निर्णयात्मक काल :—

इस काल में छानि और वज्रोक्षित सिद्धान्तों का प्रवर्तन हुआ। इनमें से छानि सम्प्रदाय के प्रवर्तक आचार्य आनन्दवर्धन माने गये हैं। उनके अनुसार काव्य में छानि ही सौन्दर्य-विधायक तत्त्व है। रस, गुण, रीति तथा अलंकार आदि सभी उसके ही गुणों का संवर्धन करते हैं। आनन्दवर्धनचार्य द्वारा विरचित छानि-सिद्धान्त का प्रतिपादक ग्रन्थ 'छान्यलोक' की टीका करने वाले आचार्य अश्विना गुप्त ने उनके सिद्धान्त का समर्थन करते हुए उसका पूर्ण प्रचार किया। इसके अनन्तर आचार्य मम्मट ने 'काव्यप्रकाश' नामक अपने ग्रन्थ की रचना करके छानि-विरोधियों की युक्तियों का कठोरतम शब्दों में खण्डन किया और छानि तत्त्व के निर्भीत स्वरूप को स्थापित किया। इसके पश्चात् अन्य किसी आचार्य ने छानि-सिद्धान्त के खण्डन करने का साहस नहीं किया। अतः इसे ही काव्य की आत्मा के रूप में मान्यता प्राप्त हुई।



जानम्बवर्धनचार्य के पश्चात् आचार्य कुन्तक ने 'वज्रोक्षित-जीवित' नामक ग्रन्थ की रचना करके 'वज्रोक्षित-सम्प्रदाय' का प्रचलन किया था, किन्तु यह सर्वथा आत्म-तत्त्व के रूप में मान्यता नहीं प्राप्त कर सका। इस प्रकार जानम्बवर्धन, अश्विन्व-गुप्त, कुन्तक, महिमवट्ट, रुद्रट, होयराव, धनिक, चननय एवं मम्मट आदि इस काल के काव्याचार्यों में परिगणित हैं।

(ध) व्याख्यात्मक काल :—

काव्यात्मकीय विचार का चतुर्थ काल 'व्याख्यात्मक काल' के नाम से अङ्कित किया गया है। यह काल आचार्य मम्मट के समय से लेकर अठारहवीं शताब्दी में उत्पन्न होने वाले आचार्य विश्वेश्वर पाण्डेय तक माना जाता है। पूर्व प्रचलित समस्त सिद्धान्तों की सम्यक् व्याख्या का प्रतिपादन किए जाने के कारण इस काल के नामकरण की आवश्यकता है। इस काल में उत्पन्न होने वाले रुद्रक, विश्वनाथ, हेमचन्द्र, विद्याधर, मिमंसादास, रूपगोस्वामी, शङ्कराचार्य तथा विश्वेश्वर आदि आचार्यों ने काव्य के उपर्युक्त आवश्यक तत्वों की सम्यक् विवेचना में अपने-अपने ग्रन्थों का प्रयोजन किया। इसके अतिरिक्त इसी युग में उत्पन्न आचार्य जेम्स ने अपनी मौलिक प्रतिका के द्वारा 'जीवित्य' नामक नवीन काव्यात्म-सिद्धान्त की संशोधना करके काव्यात्म की सैद्धान्तिक कृत्तता में एक कड़ी जोड़ दी।

इस प्रकार हम देखते हैं कि वैदिक काल से लेकर 18वीं शताब्दी तक लगभग दो हजार वर्षों में काव्य काव्यात्म का इतिहास व्याप्त है। आचार्य भरत से लेकर आचार्य विश्वेश्वर पाण्डेय तक के मान्य समालोचकों ने अपनी सूक्ष्म विषय-प्राप्ति बुद्धि के द्वारा जिन रस, अलंकार, रीति, छान्द, वज्रोक्षित एवं जीवित्य आदि आलोचनात्मक काव्य-तत्वों की उद्भावना की है, वे आलोचना-युग के लिए अत्यन्त उपयोगी सिद्ध हुए। सम्प्रति संस्कृत के काव्यात्मकीय समालोचक इस कार्य में अन्यमनस्क प्रतीत होते हैं, क्योंकि आचार्य विश्वेश्वर पाण्डेय के पश्चात् ऐसे स्पृष्टनीय काव्यात्मकीय ग्रन्थों का उत्पन्न नहीं प्राप्त होता है जवना प्राचीन काव्याचार्यों ने इस सम्बन्ध में कुछ अवशिष्ट नहीं छोड़ा, जिसकी पूर्ति वर्तमान संस्कृत काव्याचार्यों द्वारा सम्पादित होती। इसके विपरीत हमारे हिन्दी-साहित्य के मान्यसमालोचक इस साहित्य की अविबुद्धि हेतु कृत संकल्प दिखायी पड़ते हैं क्योंकि हिन्दी साहित्य में रसविशेषक आलोचनात्मक ग्रन्थों की निरन्तर अविबुद्धि होती जा रही है।

## (2) काव्यशास्त्रीय विविध नामकरणों का औचित्य :—

काव्य के गुण-दोषों की आलोचना एवं प्रत्यलोचना-विधायक ग्रन्थों को अलंकारशास्त्र, सौन्दर्यशास्त्र, साहित्यशास्त्र एवं काव्यशास्त्र आदि विविध नामों से अभिहित किया गया है। अतः इनकी सहायता पर विचार करना आवश्यक हो जाता है।

### (क) अलंकार शास्त्र :—

कामरू<sup>1</sup> उद्बट<sup>2</sup> कायन<sup>3</sup> एवं रुद्रट<sup>4</sup> आदि प्राचीन आचार्यों ने अपने-अपने आलोचनात्मक ग्रन्थों के नामकरण में 'अलंकार' शब्द का प्रयोग किया है। इससे यह प्रतीत होता है कि काव्यशास्त्रीय विकास के प्रारम्भिक काल में काव्य की समालोचना के विधायक ग्रन्थों को 'काव्यालंकार' नाम दिया जा रहा होगा। इस सम्बन्ध में एक तथ्य यह भी है कि समालोचना के प्रारम्भिक युग में काव्य का प्रमुख सौन्दर्य-विधायक तत्त्व 'अलंकार' ही माना जाता था। इसके पश्चात् कुछ सामयिक परिवर्तन के आधार पर — 'काव्यालंकार' के स्थान पर 'अलंकारशास्त्र' पद का प्रयोग होने लगा। इस सम्बन्ध में 'प्रतापरुद्रय्योदय' की रत्नप्रण-टीका के पृष्ठ 3 को प्राथमिक तथ्य के रूप में प्रस्तुत किया जा सकता है —

"यद्यपि रसालंकाराद्यन्वयविधयभिः शास्त्रं तथापि छद्मिन्ययेन अलंकार-शास्त्रमुच्यते।"<sup>5</sup>

अर्थात् यद्यपि काव्य के रस, गुण, दोष तथा अलंकार आदि विविध तत्त्व समालोचना के विषय रहे तथापि इन सबमें अलंकार को ही प्रधानता दिए जाने के कारण छद्मिन्यय से इस शास्त्र का नाम 'अलंकारशास्त्र' है।

### (ख) सौन्दर्यशास्त्र :—

कुछ आचार्यों ने समालोचना-विधायक शास्त्रों के नामकरण में 'सौन्दर्यशास्त्र' को भी अन्तर्भूत किया है, किन्तु काव्यशास्त्रीय उल्लेख में किसी भी ग्रन्थ का नाम इस प्रकार नहीं उल्लिखित किया गया है। अलंकार को ही सौन्दर्य का पर्याय के रूप में माना गया है। रण्डी, वामन, आनन्दवर्धन, अधिनामगुप्त, मम्मट तथा शेष आदि आचार्यों ने काव्य में सौन्दर्य की अनिवार्यता का प्रतिपादन किया है। अतः अलंकार को सौन्दर्यपरक मानकर इस विद्या का नाम 'सौन्दर्यशास्त्र' या 'काव्यसौन्दर्यशास्त्र' रखा जा सकता है। सम्प्रति इस नाम से सम्बन्धित एक ग्रन्थ प्रकाशित हुआ है।<sup>6</sup>

1-काव्यालंकार, 2-अलंकाररससंग्रह, 3-काव्यालंकारसूत्रवृत्ति, 4-काव्यालंकार,

(ग) साहित्यशास्त्र :—

काव्य के लिए 'साहित्य' शब्द का प्रयोग सातवीं-आठवीं शताब्दी में प्रारम्भ हो गया था। सर्वप्रथम आचार्य राजशेखर ने काव्य की समालोचना के लिए 'साहित्यविद्या' पद का प्रयोग किया है।<sup>1</sup> इसके पश्चात् यह विद्या 'साहित्यविद्या' या 'साहित्यशास्त्र' के नाम से प्रसिद्ध हुई। आगे चलकर आचार्य रुद्रक एवं आचार्य विश्वनाथ ने इस नाम का स्विकार किया और इससे प्रभावित होकर अपने ग्रन्थों के नाम क्रमशः 'साहित्य-मीमांसा' और 'साहित्यदर्पण' रखा। इन आचार्यों की स्वीकरोक्ति से 'साहित्यशास्त्र' नाम वस्तुस्थिति व्यवस्था और लोक प्रिय हुआ।

(घ) काव्यशास्त्र :—

सम्प्राप्ति काव्य की समालोचना-विधायक ग्रन्थों का नाम विशेष रूप से 'काव्य-शास्त्र' के रूप में प्राप्त होता है। काव्य के विविध अंगों की समीक्षा या प्रतिपादक होने के कारण 'काव्यशास्त्र' नाम सर्वथा उपयुक्त प्रतीत होता है। इस नाम का प्रयोग सर्वप्रथम आचार्य ब्रह्मराज ने किया है। उन्होंने 'शास्त्र' पद की व्युत्पत्ति 'शासनात् शास्त्र' करते हुए लिखा है कि जो विधि या निषेध का ज्ञान कराने वाला है, उसका अध्ययन करना चाहिए। इसी को लेकर लोकव्यवहार का संघासन होता है। इस विधि या निषेध के तीन हेतु हैं — (1) काव्य (2) शास्त्र और (3) इतिहास। इन तीनों के मिश्रण से तीन हेतु और बनते हैं — (1) काव्यशास्त्र (2) काव्येतिहास और (3) शास्त्रेतिहास। इस प्रकार काव्य, शास्त्र, इतिहास, काव्यशास्त्र, काव्येतिहास एवं शास्त्रेतिहास के रूप में विधि और निषेध के छः वेद हो जाते हैं। इन्हें सम्बन्धित ग्रन्थ<sup>2</sup> में इस प्रकार प्रदर्शित किया गया है—

"यद्विद्यया च निषेधे च व्युत्पत्तौरेव काव्यम्।

काव्येयं विदुस्तेन लोक्यानां प्रवर्तते॥

काव्यं शास्त्रेतिहासौ च काव्यशास्त्रे तत्रैव च।

काव्येतिहासः शास्त्रेतिहासस्तथापि चद्विद्यम्॥

काव्य के लिए प्रयुक्त उक्त नामकरणों के अतिरिक्त डा० राधवन ने 'क्रियाकल्प' नामक एक अन्य नाम को भी प्रस्तुत किया है,<sup>3</sup> किन्तु डा० पी०वी० कपे

1- पंचमी साहित्यविद्येति व्याख्यरीक ।

स हि चतसृषामपि विद्यानां क्रियमाः ॥— काव्यमीमांसा

2- सरस्वती पञ्चावली 2/138-39 डेमेन्ड । 3- सन कम्पेण्ड्स ऑफ़ आर्यशास्त्र, पृ० 264-67 — डा० राधवन



ने उसे अपने उपयुक्त तर्कों द्वारा अवीकरणीय बना दिया है।<sup>1</sup>

### नमकरण में 'शास्त्र' शब्द का प्रयोग

वाक्य के लिए प्रयुक्त उपर्युक्त नमकरणों में 'शास्त्र' शब्द को संयुक्त करने का एक प्रयोजन हो सकता है — यह सर्वथा विचारणीय है। सामान्य रूप से 'शास्त्र' शब्द 'शासनम् शास्त्रम्' अर्थात् शासन करने वाला — इस अर्थ का बोधक है। शासन का अर्थ, मनुष्य को किसी कार्य की ओर प्रेरित करना अथवा किसी कार्य से रोक कर देना है। वेद, स्मृति और धर्मशास्त्र आदि ग्रन्थ मनुष्य को विविध कार्यों के सम्पादन का आदेश देते हैं, अतः उन्हें 'शास्त्र' कहा जाता है, किन्तु वाक्य के साथ इस अर्थ में 'शास्त्र' शब्द को संयुक्त करना उचित नहीं सिद्ध होगा, क्योंकि वाक्य का प्रयोजन उपदेश देना होगा ही तो शासन के रूप में न होकर 'कान्तव्यमित' अर्थात् रस-प्रधान होगा। ऐसी स्थिति में यहाँ 'शास्त्र' शब्द का व्युत्पत्ति-तत्त्व अर्थ होगा — शासनम् शास्त्रम् अर्थात् किसी गुरु तत्व का शासन करने वाला या प्रतिपादन करनेवाला ग्रन्थ 'शास्त्र' कहलाता है। इसी व्युत्पत्ति के आधार पर अलंकारशास्त्र, साहित्यशास्त्र, सोन्याशास्त्र तथा वाक्यशास्त्र आदि नामों में 'शास्त्र' शब्द का प्रयोग किया गया है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि वाक्यलोचन की विद्या को अलंकारशास्त्र, सोन्याशास्त्र, साहित्यशास्त्र, वाक्यशास्त्र एवं 'क्रियाकर्म' आदि विविध नामों से संबोधित किया गया है। इनमें से इस विद्या के लिए 'अलंकारशास्त्र' नाम सर्वथा अनुचित प्रतीत होता है, क्योंकि वाक्य में अलंकारों की स्थिति कटक एवं मुकुट आदि आभूषणों के समान है, जिस प्रकार आभूषण मनुष्य के शरीर की शोभा में अभिवृद्ध करते हैं, उसी प्रकार अलंकार वाक्य के जीवनदायक तत्व रस की शोभा में अधिक्य का द्योतन मात्र करते हैं। अतः रस तत्व को गौरव बनाकर अलंकारों की प्रधानता द्वारा इस शास्त्र की संज्ञा — 'अलंकारशास्त्र' उपयुक्त नहीं प्रतीत होती। इसी प्रकार 'सोन्याशास्त्र' एवं 'क्रियाकर्म' भी कोई महत्वपूर्ण तथ्य न होने के कारण इस स्थिति तक आने में असमर्थ हो जाते हैं। अन्ततः अवशिष्ट नामों में से इस विद्या को 'साहित्यशास्त्र' या 'वाक्यशास्त्र' के रूप में संबोधित किया जा सकता है। इस सम्बन्ध में डॉ० रामानन्द त्रिवेदी का निम्नीतिवित्त कवन सर्वथा निर्णायक सिद्ध होगा —

1- संयुक्त वाक्यशास्त्र का उल्लेख — पृष्ठ संख्या 424-26, भा० पी०वी० कावे

"इन्द्राक्षी का साहित्य काव्य है, अतः उसकी मीमांसा करने वाले शास्त्र को तत्त्व या तत्त्व(काव्य) दोनों में से किसी एक आधार पर नाम दिया जा सकता है— 'साहित्यशास्त्र' (तत्त्व के आधार पर) या 'काव्यशास्त्र' (तत्त्व के आधार पर) दोनों ही सम्मान रूप से ग्रह्य हैं। कामंड के 'काव्यलक्षण' का 'कल्लकार' शब्द तो संस्कृत में ही दो-तीन शताब्दियों के बाद कर्त्तव्यशास्त्रीय ग्रन्थों के नाम से लुप्त हो गया था, पर 'काव्य' शब्द सुदीर्घ शताब्दियों तक चलता रहा है। दशम शतक के प्रारम्भ में राजशेखर का — 'काव्यमीमांसा' रणदण्ड में मम्मट का 'काव्यप्रकाश', द्वादश में हेमचन्द्र का 'काव्यानुशासन' और चतुर्दश शतक में श्रीवत्सलचिन्म का 'काव्यपरीक्षा' आदि ग्रन्थ इस बात के प्रमाण हैं कि तत्त्व(काव्य) के अनुसार इस शास्त्र का नाम रखना उचित और न्यायसंगत होगा। इतर हिन्दी में जो ग्रन्थ लिखे गये हैं उनमें 'साहित्यशास्त्र' (कल्देव उपाध्याय, ग० ज्य० वैराग्य पाण्डेय) तथा 'काव्यशास्त्र' (बगीरथ मिश्र) दोनों का ही प्रयोग मिलता है, पर अधिक रूढ़ान 'काव्यशास्त्र' की ओर दिखायी पड़ता है।"

### (3) काव्य की परिभाषा :—

प्रत्येक समालोचक अपने युगानुसृत काव्यात्मक-मिथीति को अपने मर्नेनुसृत पारिभाषित करता है। अतः उनकी काव्य-परिभाषाओं में पर्याप्त পার্থक्य प्राप्त होता है। इन काव्य परिभाषाओं का ऐतिहासिक ढंग से अनुशीलन करने पर हमें उसके विपरीत का एक निश्चित मपदण्ड प्राप्त होगा —

(क) अग्निपुराणकार के अनुसार गुणों से परिपूर्ण, दोषों से दूर तथा स्पष्ट अलंकारों से भरपूर अवीक्षित अर्थ को सक्षिप्त रूप में अभिव्यक्त करने वाला पद-समूह काव्य कहलाता है —

"सक्षिप्ताद् वाक्यमिष्टार्थव्यवहितं पदावली।

काव्यं स्फुरत्कलरं गुणवद्बोधवर्जितम्॥" 2

(ख) आचार्य कामंड ने शब्द और अर्थ के सादृश्य को काव्य कहा है —

"इन्द्राक्षी साहित्ये काव्यम्" 3

(ग) आचार्य वण्डी ने अग्निपुराण में प्राप्त परिभाषा को ही संक्षिप्त किया है —

"शरीरं तावद्विष्टार्थव्यवहितं पदावली।" 4

1- भारतीय काव्यशास्त्र, पृष्ठ 11, अ० उदयचानु सिंह (सम्पादक)

2- अग्निपुराण 336/6-7

3- कामंड- काव्यलक्षण - 1/16

4- काव्यावर्ष - 1/10



(घ) आचार्य चामन के अनुसार गुण और अस्मिताएँ से समन्वित शब्दाई काव्य पद से अभिविहित किया जाता है —

"काव्याब्धौऽर्थं गुणातीतारससंकृतयोः शब्दाईयोर्वर्तते।"<sup>1</sup>

(ङ) आचार्य रुद्रट ने अपने पूर्ववर्ती आचार्य रामट का अनुकरण करते हुए शब्द और अर्थ के सामूहिक रूप को काव्य माना है —

"ननु शब्दाधी काव्यम्।"<sup>2</sup>

(च) आचार्य आनन्दवर्धन ने सहृदयों को रुचिकर लगनेवाले शब्दाई को काव्य पद से सम्बोधित किया है —

"सहृदयहृदयात्काव्यं शब्दाईमयत्वमेव काव्यसंज्ञकम्।"<sup>3</sup>

(छ) आचार्य राजशेखर ने काव्य को एक पुरुष मानकर उसके सभी साहित्यिक अंगों का निर्धारण अत्यन्त पुस्तकतापूर्वक किया है —

"शब्दाधी ते शरीरम्, संस्कृतं मुद्रम्, प्राकृतं वाङ्मयं, जवनमपह्नीतिः, पेशाचं पाशो, उरो मिश्रम्। समः प्रसन्ने उवाच ओजसवी चण्डि। उक्तिवर्णं च ते वचः, रस आत्म, रोमानि हन्वति, प्रनेत्तरप्रवर्तिहवादिषं च वाक्केलिः, अनुप्रासोपमादयश्च ह ह्ये तामतकुर्वन्ति।"<sup>4</sup>

(ज) आचार्य कुन्तक द्वारा काव्य-मीमांसा को आनन्दित करने वाले उक्तिवैशिष्ट्य से परिपूर्ण शब्द और अर्थ के सम्मिलित रूप को काव्य की संज्ञा से अभिविहित किया गया है —

"शब्दाधी संहितौ वक्रविविध्याकारकातिनि।

कथे व्यवसिद्धतो काव्यं तद्विवहात्काव्यकारिभिः।"<sup>5</sup>

(झ) आचार्य हेमचन्द्र ने रस-सिद्ध काव्य के सभी आवश्यक तत्वों के समुचित विन्यास को काव्य कहा है —

"जीवित्यं रससिद्धस्य स्थिरं काव्यमय जीवितम्।"<sup>6</sup>

(ञ) महाशय बीज द्वारा अपनी काव्य-परिभाषा में काव्य के शरीर का उल्लेख नहीं किया गया किन्तु काव्यशरीर को अलङ्कृत करने वाले दोष-संहित्य एवं गुण, अलङ्कार तथा रस आदि आवश्यक तत्वों के समावेश को काव्य कहा गया है —

1- काव्यातीतारससंकृतयोः 1/1/1-3

2- रुद्रट- काव्यातीतार 2/1

3- छन्दोमय 1/1 की वृत्ति

4- काव्यमीमांसा, पृ० 13-14

5- वक्रोक्ति जीवित - 1/7

6- जीवित्यविवारचर्चा - 4,5

निर्वोधि गुणवत्कव्यमर्तकारेस्तकृतम्।

रसान्वितं कविः कुर्वन् कीर्तिं प्रीतिं च विन्दति।<sup>1</sup>

(ट) आचार्य मम्मट ने निर्वोधि, समुच्चय एवं यथावसर कलकल्पयुक्त शब्द और अर्थ के समन्वित रूप को कव्य का लक्षण स्वीकार किया है —

"तद्वोधी शब्दाधी समुच्चयस्तकृती पुनः काविः।"<sup>2</sup>

(ठ) हेमचन्द्र, वाग्भटाचार्य एवं विद्यानाथ आदि आचार्यों ने आचार्य मम्मट की कव्य-परिभाषा को ही येनकेन प्रकारेण प्रस्तुत किया है।<sup>3</sup>

(ड) चन्द्रालोकचर आचार्य जयदेव के अनुसार दोष-रहित तथा रीति एवं गुणों से विबुधित और कलकार, रस एवं अनेक वृत्तियों से युक्त चाही कव्य कहलाती है —

"निर्वोधा लक्षणवती सरीतिर्गुणबुधितः।

सालकाररसानेकवृत्तिर्वाङ्मयः कव्यमवभाक्।"<sup>4</sup>

(ड) आचार्य विद्याधर ने ध्वनिस्तम्भन शब्द और अर्थ के समन्वित रूप को कव्य कहा है —

"शब्दाधी वपुस्तय तत्र विद्युरात्मभवाय ध्वनिः॥"<sup>5</sup>

(ण) आचार्य विश्वनाथ ने रस से परिपूर्णवाक्य को कव्य कहा है —

"वाक्यं रसात्मकं कव्यम्।"<sup>6</sup>

(त) आचार्य प्रवर पण्डितराज जगन्नाथ ने रमणीय अर्थ का प्रतिपादन करने वाले शब्द-समूह को कव्य की संज्ञा से अङ्गित किया है —

"रमणीयार्थप्रतिपादक शब्दः कव्यम्।"<sup>7</sup>

इस प्रकार विभिन्न काव्यशास्त्रियों द्वारा प्रतिपादित काव्य-परिभाषाओं का ऐतिहासिक-क्रम से अध्ययन करने के उपरान्त हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि उनकी काव्य-परिभाषाओं में व्यष्टि एवं समष्टि रूप से शब्दाधी, सालकारता, समुच्चय, निर्वोधता एवं सरसता आदि विविध तत्वों का समावेश हुआ है। अतः यदि हम इन तत्वों का पूर्णतया विश्लेषण करें तो सभी आचार्यों के प्रायोगिक अविग्रहों एवं कव्य के पूर्ण स्वरूप का ज्ञान सरलतत्त्वपूर्वक हो जायेगा।

1- सरस्वतीकण्ठाकर, 1/2

2- काव्यप्रकाश, 1/4

3- अवीधी समुची सालकारो च शब्दाधी काव्यम्, — काव्यानुशासन-पृ० 16 हेमचन्द्र

काव्यानुशासकः शब्दाधी बोधवर्जितो मद्यपद्योदयमयं काव्यं काव्याधिरो विदुः ॥ प्रज्ञाप० पृ० 42

यः शब्दाधी निर्वोधी समुची प्राक् सालकारो काव्यम्। — काव्यानुशासन, पृ० 14 वाग्भट

4-चन्द्रालोक 1/7, 5-रसवती, 1/13, 6-साहित्यदर्पण, 1/3, 7-रसगोविन्द, पृ० 2

शब्दाई :-

इस तत्व द्वारा काव्य के बाह्य-स्वरूप का निर्माण होता है। इसका सर्व-प्रथम उत्प्रेक्ष आचार्य कामंड ने किया है। इसके पश्चात् क्रमशः वामन, रुद्रट, अनन्दवर्धन राजशेखर, कुन्तक, मम्मट, हेमचन्द्र, वाग्भट, विद्यानाथ एवं विद्याधर आदि आचार्यों ने अपने-अपने ग्रन्थों में काव्य के स्वरूप विवेचन में इसका उल्लेख किया है। इसके अनुसार शब्द और अर्थ का समन्वित रूप ही काव्य होता है। शब्द या अर्थ व्यष्टि रूप में काव्य की संज्ञा से अभिहित नहीं किए जा सकते। इस अभिप्राय का समर्थन प्रायः सभी आचार्यों ने किया है, किन्तु कुछ ऐसे ही आचार्य हैं जो इस अभिप्राय या अविमत के विरोधी सिद्ध होते हैं। ऐसे आचार्यों में मल्लकीय व्यास (अग्निपुराणकार), दण्डी एवं पण्डितराज जगन्नाथ के नाम लिए जा सकते हैं। इन आचार्यों के अनुसार काव्य के बाह्य-स्वरूप का निर्माण मात्र शब्द से होता है, शब्द और अर्थ होने से नहीं। इस प्रकार ये आचार्य शब्दाई के व्यष्टि रूप केवल शब्द को ही काव्य के बाह्य-स्वरूप का निर्माता के रूप में स्वीकार करते हैं। शब्द एवं अर्थ का समन्वित रूप काव्य नहीं हो सकता वरन् केवल शब्द से ही काव्य का निर्माण होगा — ऐसा क्यों? इस सम्बन्ध में आचार्य व्यास एवं दण्डी ने अपने-अपने ग्रन्थों में कोई तथ्य नहीं प्रस्तुत किए, किन्तु आचार्यप्रवर पण्डितराज जगन्नाथ ने शब्दाई के समन्वित रूप के काव्य न होने के कारणों का उल्लेख किया है, जो इस प्रकार हैं —

(1) प्राथमिक तथ्य का अभाव :-

पण्डितराज का कथन है कि शब्द एवं अर्थ के समन्वित रूप को काव्य नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि इस सम्बन्ध में कोई प्रमाण नहीं है। इसके विपरीत 'काव्य को उच्च स्वर से पढ़ा जाता है, काव्य से अर्थ का ज्ञान होता है, काव्य को सुन, किन्तु अर्थ का ज्ञान नहीं हुआ' इत्यादि लौकिक व्यवहार के प्राथमिक वातवरण से काव्य-त्व की प्राप्ति शब्द-विशेष से ही होती है —

"यत्तु प्राचः — शब्दाही काव्यम्" इत्याहुः तत्र विचार्यते। शब्दाईयुगलं न काव्यशब्दवत्तयम्। मानवावात्। काव्यमुक्तेः पठ्यते, काव्यादर्थोऽवगम्यते, काव्यं श्रुतमर्थो न ज्ञात इत्यादि विषयजनीक्यवहारतः प्रत्युत शब्दविशेषस्यैव काव्यपदार्थत्वं प्रतिपत्तव्यम्।



(2) शास्त्रीय सहमति का अभाव :—

पण्डितराज ने शब्दार्थ के समन्वित रूप को काव्य न मानने हेतु दूसरा कारण शास्त्रीय सहमति का अभाव बताया है। उनका कहना है कि काव्यत्व के कारण शब्द और अर्थ की समष्टि रूप में है अथवा व्यष्टि रूप में? इस प्रश्न के उत्तर में शब्द और अर्थ की समष्टि काव्य का कारण हो ही नहीं सकती, क्योंकि जिस प्रकार एक और एक  $(1+1=2)$  मिलकर दो होते हैं, दो के अवयव रूप एक को दो नहीं कहा जा सकता, उसी प्रकार श्लोक के वाक्य को भी काव्य नहीं कहा जा सकेगा। काव्यत्व शब्द एवं अर्थ के व्यष्टि रूप में रहता है — ऐसा ही नहीं कहा जा सकता क्योंकि एक ही पद्य में दो वाक्यों का व्यवहार होने लगेगा। अतः जिस प्रकार वेद शास्त्र, पुराण आदि शब्द-निष्ठ होते हैं उसी प्रकार काव्य भी शब्द-निष्ठ होता है —

“अथ च काव्यपदप्रवृत्तिनिमित्तं शब्दार्थयोर्व्यक्तिः<sup>१</sup>, प्रत्येक पर्याप्त वा, नव्यः एको न द्वाविंशति व्यवहारस्येव श्लोकवाक्यं, ‘न काव्यमिति’ व्यवहारस्यपत्तेः। न द्वितीयः एकमिदं पदं काव्यद्वयव्यवहारपत्तेः। तत्राद्वेदशास्त्रपुराण तत्त्वस्येव काव्यतत्त्वस्यपि शब्दनिष्ठत्वोचितम्।”<sup>२</sup>

पण्डितराज द्वारा प्रस्तुतित दोनों आलोचनएँ उपयुक्त नहीं प्रतीत होती क्योंकि ये दोनों आलोचनएँ अत्यन्त सरलतापूर्वक निरस्त हो जाती हैं —

पण्डितराज की प्रथम आलोचना स्वयं उनके शब्दों के आधार पर निरस्त कर दी जाती है। उन्होंने इसी सन्दर्भ में लिखा है —

“व्यवहारः शब्दमात्रे तत्त्वोपपादनीय इति चेत्, स्यादप्येवं यदि काव्य-पदार्थतया पराविमते शब्दार्थयुगले काव्यशब्दज्ञकोः प्रमाणं दृढतरं किमपि प्रमाणं स्यात्। तदेव तु न पश्यामः। विमतवाक्यं त्वग्रद्वेयमेव।”<sup>३</sup>

अर्थात् काव्यत्व केवल शब्द में होता है — ऐसा व्यावहारिक ज्ञान होता है, किन्तु यदि कोई दूसरा किसी दूसरी शक्ति द्वारा कोई इससे भी दृढ़ व्यावहारिक प्रमाण शब्दार्थ-युगल को काव्यत्व सिद्ध करने में प्रस्तुत करे तो हम उसकी ओर दृष्टि-पात ही नहीं करेंगे, क्योंकि विरोधी वाक्य अक्षा द्वारा प्रामाण्य नहीं होता है।

१- रसगङ्गाधर, पृष्ठ संख्या 6

२- रसगङ्गाधर, पृष्ठ संख्या 9

उक्त कवन से यह सिद्ध होता है कि पण्डितराज के मन में अपने प्रथम आलोचना-सम्बन्धी-तथ्य की परिपुष्टि-हेतु पूर्ण सन्देह विद्यमान था। इसीलिए उन्होंने अयोग्य शब्दों का कवन किया है। दृढ़तर प्रमाण के प्राप्त होने पर ही अपने कवन पर गडिम रहकर दूसरे के कवन की ओर ध्यान न देना उन जैसे मूर्ख आचार्य के लिए उपयुक्त न कहा जा सकेगा। अतः उनके उक्त संदिग्ध कवन से यह सिद्ध हो जाता है कि शब्द और अर्थ का समन्वित रूप ही काव्यत्व का प्रतिपादक होगा।

पण्डितराज की शब्दार्थ-समन्वित काव्यस्वरूप-विरोधी द्वितीय आलोचना की युक्तियों का खण्डन - 'रसगङ्गाधर' के प्रतिष्ठित टीकाकार आचार्य नगेशचन्द्र के निम्न-लिखित कवन द्वारा हो जाता है —

"आस्वादव्ययकत्वरसोदयन्मन्व्यविशेषात् समन्वयारिषेधजनकज्ञानविषयत्ववच्छे-  
दक धर्मात्वरूपस्यानुपहसनीय काव्यत्वत्वस्य प्रकाशादपुनस्तत्त्ववच्छेदकयोऽवयववृत्तित्वाच्च काव्यं  
पठितम्, काव्यं श्रुतम्, काव्यं कुक्षमित्युक्तयविषयव्यवहारसर्वज्ञाच्च काव्यपदप्रवृत्तिर्निमित्तं  
व्यासव्यवृत्तिः। अतएव वेदत्वादेरुदयवृत्तित्वप्रतिपादक, 'तवचीते तद्वेष' (5/2/59) इति  
सूत्रस्योद्भवान् पतञ्जलिः संगच्छते। तत्रान्यन्यतरहिमन्नीप तत्वात् 'एको न द्वौ' इतिवत्  
न तदापीति। तेनानुपहसनीय काव्यत्वत्वं प्रकाशोक्तं निर्वचम्।"

अर्थात् काव्य का प्रयोजन रस के आस्वादन की अधिक्यजन्य करना है। वह शब्द एवं अर्थ दोनों की समष्टि में समान रूप से व्यवस्थित रहता है। काव्य पदा, काव्य सुन एवं काव्य को समझा — ऐसा द्विपक्षीय लोकाव्यवहार भी दृष्टिगोचर होता है। अतः काव्यत्व की प्रतीति शब्द एवं अर्थ के समष्टि रूप से होती है। काव्यप्रकाश में काव्य के उपहसनीय न होने में निरोधता, समुच्चता, सातकारता आदि तत्वों का उपयोग शब्द तथा अर्थ दोनों में होता है। काव्यत्व को शब्द एवं अर्थ की समष्टि में मानने पर ही 'तवचीते' तद्वेष' इस पाणिनिपूत्र के महाभाष्य में भाष्यकार पतञ्जलि मुनि ने वेदत्व आदि को जो शब्दार्थ का समष्टिगत धर्म माना है, उसकी उपयोगिता उपयुक्त है। इस प्रकार काव्यत्व मुख्य रूप से शब्दार्थ का समष्टिगत धर्म है, परन्तु तत्त्वज्ञा शक्ति द्वारा केवल शब्द एवं केवल अर्थ में भी काव्य माना जा सकता है। अतः 'एको न द्वौ' के समान श्लोक वाक्य में इस प्रकार के व्यवहार की प्राप्ति असम्भाव्य होगी। अतएव काव्यप्रकाश के अनुसार शब्द एवं अर्थ दोनों की समष्टि को काव्य मानने में कोई बाधा नहीं है।



इस सम्बन्ध में पण्डितराज के अतिरिक्त कुछ अन्य विद्वानों का कहना है कि 'कवेः कर्म काव्यम्' इस व्युत्पत्ति के अनुसार 'काव्य' कवि का कार्य है। कवि शब्द एवं अर्थ में से शब्दों का ही निर्माण करता है, अर्थ का नहीं। अतः शब्द ही कवि कर्म का विधाय होने से काव्य कहा जा सकता है, शब्द एवं अर्थ दोनों नहीं।<sup>1</sup>

शब्दार्थसमन्वित काव्य स्वरूप के विरोधी आचार्यों का उक्त मत ही युक्ति-युक्त नहीं कहा जा सकता है क्योंकि कवि जिस प्रकार शब्दों की रचना करता है उसी व प्रकार वह अर्थों की भी रचना करता है। यद्यपि अर्थ स्वयं सिद्ध होते हैं तथापि काव्य-जगत् में कुछ ऐसे ही अर्थ देखे जाते हैं जिनका व्यवस्थान लोक में नहीं होता। ऐसी स्थिति में क्या यह कहा जा सकता है कि इन अर्थों में कवि की कर्मता नहीं है? ऐसे ही अर्थों को देयाकर आचार्यों ने 'चोदृष्ट' अर्थ कहा है। ये अर्थ बाह्य-जगत् में नहीं<sup>2</sup>, कवि की प्रीति में ही इनका निवास-स्थान है। ऐसे ही अर्थों को लेकर छानि-काव्य के प्रवेदों में 'कवि प्रीदोक्ति' की चर्चा आती है। चर्चा व्यर्थक अर्थों के दो देव किए गए हैं—स्वतः सम्बन्धी एवं कविप्रीदोक्ति सिद्ध। आचार्य आनन्दवर्धन ने इनका पूर्ण विवरण देते हुए लिखा है —

“प्रीदोक्तिमत्र निव्यञ्जरीरः सम्बन्धीत्वतः ।

अर्थोपि दिव्यविद्यो ज्ञेयो वस्तुनैवमस्य दीपकः ॥”

सम्पूर्ण सन्दर्भ के इन दो शायों में से प्रथम भाग निश्चित रूप से कवि की अपनी कृति है। किन्तु सिद्धि-ही दृष्टि से देखने पर तो किसी-किसी के मत से चर्चा, यह तब तक मान्य तक नित्य है, फिर वे ही क्यों कवि के कर्म होने लगे? सारांश यह है कि इस सिद्धि, अतिरिक्त एवं नित्य तथा अनित्य के जगत् में से ऊपर उठकर देखा जाय तो शब्द एवं अर्थ दोनों ही कवि-कर्म अर्थात् काव्य कहे जा सकते हैं।<sup>3</sup>

निराकर्तृता: हम कह सकते हैं कि काव्य का मुख्य उद्देश्य रसास्वादन कराना है। रसास्वादन की यह अग्रतः शब्द और अर्थ की समष्टि में ही सम्भाव्य है। रसास्वादन की यह अग्रतः शब्द भाव में सर्वथा असम्भव है। आचार्य मम्मट ने इसी उद्देश्य को लक्ष्य करके लिखा है कि शब्द को व्यंग्यार्थ की अभिव्यञ्जना के लिए अर्थ की एवं अर्थ को व्यंग्यार्थ की अभिव्यञ्जना के लिए शब्द की समान रूप से सूचक अर्थवत् अर्थवत् होती है —<sup>3</sup>

1- भारतीय साहित्यदर्पण, पृष्ठ 5, अ० समुचित विषादी

2- यही,

3- काव्यप्रकाश, 3/3 व्याख्याकार आचार्य शिवेश्वर सिद्धान्त शिरोमणिः

शब्दप्रमाणवेद्योर्ध्वो व्यक्त्यन्तरं यत् ।

अर्थस्य व्यञ्जकत्वे तद्व्यक्त्यस्य सङ्घटितम् ॥

इसके अतिरिक्त पण्डितराज ने स्वयं प्रत्येक शब्द में कव्यत्व को नहीं स्वीकार किया है। उन्होंने उसी शब्द में कव्यत्व माना है जो रमणीय अर्थ का प्रतिपादन करने में समर्थ है। अतः अप्रकट रूप में उन्होंने ही शब्दार्थ की समष्टि में ही कव्यत्व को स्वीकार किया है। अतः यदि बिना पूर्वक देखा जाय तो शब्द और अर्थ दोनों का सम्यक् ज्ञान-  
वार्य है। एक के बिना दूसरा निरर्थक सिद्ध हो जाता है। अतः शब्द और अर्थ दोनों का समन्वित रूप ही कव्य कहा जाना चाहिए।

सार्तकारता :—

कव्य के बाह्यस्वरूप का निर्धारण हो जाने के पश्चात् उसके अन्ततत्त्व का निरूपण आवश्यक हो जाता है, किन्तु अन्ततत्त्व का निरूपण कव्यात्मत्वाव के विविध सम्प्रदायों के रूप में किया जायेगा। यहाँ कव्य के सौन्दर्य की अभिवृद्धि के सङ्योगी तत्वों का निरूपण किया जा रहा है। इन तत्वों में सबसे प्रमुख तत्व अलंकार है। इसका उल्लेख सर्वप्रथम अग्निपुराणकार आचार्य व्यास ने किया है। तदनन्तर आचार्य कामड के 'कव्यालंकार' में इस तत्व का सन्निवेश प्राप्त होता है। यद्यपि उन्होंने अपने कव्यतत्त्व में इस तत्व का स्पष्ट उल्लेख नहीं किया किन्तु यदि हम उनकी कव्य-परिभाषा के पूर्वापर प्रयोग का अध्ययन करें तो ज्ञात होगा कि आचार्य कामड केवल अलंकारों से अलंकृत शब्दार्थ के समन्वित रूप को ही कव्य मानते हैं। उनके अनुसार यदि शब्द एवं अर्थ की समष्टि में अलंकारों का सन्निवेश नहीं किया गया तो वे 'कव्य' की संज्ञा से अभिहित नहीं किए जा सकते। इसीलिए अलंकार को कुछ विद्वान् आचार्यों ने कव्य की आत्मा के रूप में स्वीकृति प्रदान की है और आचार्य कामड उसके प्रतिष्ठापक माने जाते हैं। आचार्य कामड के पश्चात् आचार्य चामन ने शब्दालंकार एवं अर्थालंकार के रूप में विद्यमान अनुप्रास, यमक एवं उपमा, रूपक आदि अलंकारों के स्थान पर उसे 'सौन्दर्यअलंकार' के रूप में संस्थापित किया। इस आधार पर यह तत्व अपने परीक्षित स्थान को छोड़कर विस्तृत अध्ययन में सन्निविष्ट हो गया। आचार्य कामड के सम्मान उन्होंने ही कव्य के स्वरूप में अलंकारों का सन्निवेश आवश्यक माना है। तदनन्तर आचार्य राजशेखर ने अपने कव्य-पुरुष की शोभा के विधायक तत्वों के रूप में अनुप्रास तथा उपमा आदि अलंकारों की स्पष्ट घोषणा की है। उनकी इस घोषणा का तात्पर्य यह है कि जिस प्रकार किसी पुरुष को अपने सौन्दर्य की अभिवृद्धि हेतु आभूषणों का धारण

करना आवश्यक होगा, उसी प्रकार वाक्य के लिए अक्षरों का प्रत्यक्ष ही आवश्यक सिद्ध होगा। आगे चलकर महाशय शिव ने अपनी वाक्य-परिभाषा में वाक्य में अक्षरों के सम्मिश्रण को आवश्यक बताया है। उनके पश्चात् इस तत्त्व के प्रत्यक्ष रूप में आचार्य मम्मट का नमोत्तम प्राप्त होता है। उन्होंने अपने पूर्ववर्ती आचार्यों की भाँति अक्षरों को वाक्य के स्वरूप की अविवक्षित में सर्वथा आवश्यक नहीं बताया, बरन् उन्हें आवश्यकतानुसार स्वीकार किया है। उन्होंने अपने वाक्य-तत्त्व में अक्षरों के लिए 'अन्तर्कृती पुनः कापि,' इस वाक्य का प्रयोग किया है, जिसके स्पष्टीकरण हेतु उन्होंने व्याख्या में लिखा है —

"आपीत्यनेनैतदाह यत्सर्वत्र अक्षरं कश्चित् स्फुटतत्त्वरूपेण न व्यवह्रियते ।"<sup>1</sup>

वर्षात् कहीं-कहीं कहने का तात्पर्य यह है कि वाक्य को सर्वत्र अक्षर-रूपयुक्त होना चाहिए, किन्तु यदि किसी स्थान पर अक्षर स्पष्ट रूप से न ही प्रयुक्त हुए हों तो इससे अव्ययत्व की भाँति नहीं मानी जानी चाहिए।

इसी क्रम में आचार्य वाग्भट ने आचार्य मम्मट के अनुसार ही अक्षरों के प्रयोग को आवश्यकतानुसार स्वीकार किया है। तदनन्तर हेमचन्द्र एवं विद्यानाथ आदि आचार्यों ने पूर्ववत् वाक्य में अक्षरों के प्रयोग को आवश्यक माना है। इसी संबंध में आचार्य जयदेव ने भी वाक्य-स्वरूप के विधायक तत्वों में अक्षरों को अत्यन्त महत्वपूर्ण सिद्ध किया है। उनका कहना है कि वाक्य के शरीर शब्द और अर्थ को अक्षरों से रीढ़त मानना हीन को उन्नत-शून्य मानना है —

"वीक्ष्यतीति या क्वं वाक्यं शब्दाविवन्तकृती।

अती न मन्यते कश्चिदनुष्ठामकृती।"<sup>2</sup>

इस प्रकार हम देखते हैं कि प्रायः सभी आचार्यों ने वाक्य के स्वरूप — विधायक तत्वों में अक्षरों को सर्वथा स्वीकार किया है, किन्तु मम्मट, वाग्भट एवं विद्यानाथ आदि ऐसे ही आचार्य हैं जो इस संबंध में अक्षरों का प्रवेश आवश्यक नहीं समझते हैं। आचार्य मम्मट और आचार्य वाग्भट तो विद्वत्त्व में उनके प्रयोग को आवश्यक ही कहते हैं, किन्तु साहित्यदर्पणकार आचार्य विश्वनाथ का कहना है कि मम्मट द्वारा वाक्य को सर्वत्र अक्षर-रूपयुक्त मानना और कहीं अक्षर-रहित मानना उचित नहीं प्रतीत होता है, क्योंकि गुणों के समान अक्षर ही वाक्य के सौन्दर्य की अविवक्षित में ही सहायक सिद्ध होते हैं।



वे उसके (काव्य) स्वरूप का निर्माण नहीं कर सकते। अतः अलंकारों के स्पष्ट न होने पर ही काव्य की सत्ता बनी रहती है —

“एतेन ‘अलंकारो पुनः कावि’ इति यदुक्तम्, तथापि परास्तम्। अथाहं सर्वत्र सारल्यसौ कविस्वरूपं तात्पर्यं सारल्यं शब्दार्थौ वाक्यमिति। तत्र सारल्यशब्दार्थयोरपि कव्ये उत्कृष्टाधिक्यत्वात्।”<sup>1</sup>

निष्कर्षतः हम कह सकते हैं कि काव्य में अलंकारों को स्थान देना सर्वथा आवश्यक है, क्योंकि उनके अभाव में काव्य के सौन्दर्य में अल्पतः का समवेत हो जायेगा। शब्द और अर्थ के संयुक्त स्वरूप मात्र से काव्य की पूर्ण अनुकृति नहीं हो सकती है। अतः गुणों एवं अलंकारों का समायोजन प्राप्त करके शब्दार्थ सङ्घटनों के आपसी का केन्द्र-बिन्दु बन जात है।

संगुणता : —

काव्य के सौन्दर्य की अभिवृद्धि के सहायक तत्वों में इस तत्व का भी महत्वपूर्ण स्थान है। इसका उत्प्रेरक सर्वप्रथम आचार्य भरत के ‘नट्यशास्त्र’ में प्राप्त होता है। इस ग्रन्थ में काव्य के गुणों की संख्या दस बतायी गयी है।<sup>2</sup> इसके पश्चात् जैनपुराणकार द्वारा प्रस्तावित काव्य-परिभाषा में इसकी प्राप्ति होती है। इसी आधार पर अधिकांश विद्वान् ‘जैनपुराण’ को अर्वाचीन रचना सिद्ध करने का प्रयास करते हैं। इसमें प्रतिपादित काव्य-तत्त्व में आचार्य बामह से लेकर पण्डितराज जगन्नाथ तक की काव्य-परिभाषाओं में समीक्षित प्राच्य-तत्त्वों का समवेत दिखायी पड़ता है। जैनपुराण के पश्चात् आचार्य बामह एवं दण्डी के काव्य-तत्त्वों में इसकी प्राप्ति नहीं होती है, यद्यपि उन्होंने अपने काव्यों में गुणों का विवेचन प्रस्तुत किया है। आचार्य बामह ने तीन गुणों का उल्लेख किया है<sup>3</sup> और आचार्य दण्डी ने उनकी संख्या में परिवर्तन करके उन्हें दस प्रकार का बताया है।<sup>4</sup> इस प्रकार आचार्य बामन ने ‘रीतिरात्मक काव्यस्य’ कहकर ‘रीति’ को काव्य की आत्मा स्वीकार किया है और विविध पद रचना को ‘रीति’ कहा है। यहाँ ‘विविध’ शब्द गुण पद का वाचक है।<sup>5</sup> इस प्रकार अनेक आचार्य बामन ने गुणों को काव्य की आत्मा के सहायक तत्व के रूप में स्वीकार करके उनके महत्त्व में विशिष्ट अभिवृद्धि की है। आचार्य राजशेखर ने

1- साहित्यदर्पण, पृ० 23 व्याख्याकार — ज० सत्यभूषण मिश्र

2- नट्यशास्त्र — भरतमुनि

3- काव्यालंकार 2/1, 2, 3 — बामह

4- काव्यादर्श, 2/1 दण्डी

5- काव्यालंकारसंग्रहवृत्ति, बामन

गुणों को अपने काव्य-पुरुष की प्रसन्नता का कारण बताकर काव्य में उनके प्रयोग की अफ-  
रिहार्यता सिद्ध की है। जिस प्रकार व्यक्ति के जीवन में प्रसन्नता का होना आवश्यक है,  
उसके बिना व्यक्ति का जीवन नीरस हो जाता है, उसी प्रकार काव्य में गुणों का होना  
आवश्यक है, उनके बिना काव्य नीरस हो जायेगा और नीरस काव्य महत्वहीन हो जाता  
है।<sup>1</sup> महाराज बीज ने आचार्य राजोदर के उक्त अधिप्राय में कुछ और वृद्धि की है।  
उनके अनुसार प्रसन्नता एवं का की प्राप्ति में काव्य के अन्य तत्वों की भी गति गुणों का होना  
आवश्यक है। इसी प्रकार मम्मट, हेमचन्द्र, वाग्देव एवं विद्यानाथ आदि आचार्यों ने भी  
काव्य-स्वरूप में गुणों के सम्मिश्रण को आवश्यक बताया है। आगे चलकर आचार्य विद्यानाथ  
ने काव्य में गुणों के प्रयोग को आवश्यक बताया, किन्तु उन्होंने गुणों को शब्द और अर्थ के  
विशेषण रूप में नहीं स्वीकार किया। इसके स्पष्टीकरण हेतु उन्होंने आचार्य मम्मट को तत्त्व  
बनाकर निम्नलिखित तथ्य लिखा है —

“शब्दार्थयोः सगुणत्वविशेषणमनुपपन्नम्। गुणानां रसोऽधर्मत्वस्य 'ये रसस्याभिने-  
यमाः शौर्यादय इवात्मनः' इत्यादिना तेनैव प्रतिपादितत्वात्। रसाधिव्यञ्जकत्वेनोपचारत उक्त-  
पद्व्यत इति चेत्? तत्राप्ययुक्तम्। तत्राह — तयोः काव्य-स्वरूपेणाभिमतयोः शब्दार्थयो रसो-  
ऽस्ति, न वा? नास्ति चेत्, गुणवत्त्वमपि नास्ति, गुणानां तत्त्वव्यक्त्यतिरेकानुविधायित्वात्।  
अस्ति चेत्? कदां नैका रसवन्त्विति विशेषणम्? गुणवत्त्वान्यथानुपपत्त्येतत्तद्व्यत इति चेत्।  
तर्हि सरसावित्येव वक्तुं युक्तम्, न सगुणाविति, नहि प्रसिम्भते वेत्ता इति केनाप्युच्यते। ननु  
'शब्दार्थौ सगुणौ? इत्यनेन गुणाधिव्यञ्जकौ शब्दार्थौ काव्ये प्रयोज्यावित्यादिप्राय इति चेत्? न,  
गुणाधिव्यञ्जकशब्दार्थत्वस्य काव्ये उत्कर्षमात्रायाय कत्वम्, न तु स्वरूपायाय कत्वम्।”<sup>2</sup>

अर्थात् 'सगुणौ' पद को शब्द और अर्थ का विशेषण बनाना उचित नहीं है  
क्योंकि गुण रस के धर्म हैं शब्द और अर्थ के नहीं — इस तथ्य को मम्मट ने ही स्वीकार  
किया है। अतः गुणों को शब्द और अर्थ का धर्म सिद्ध करने का क्या औचित्य है? इस  
सम्बन्ध में यदि यह कहा जाय कि रस के अधिव्यञ्जक होने के कारण औपचारिकत-या यहाँ  
'गुण' शब्द का प्रयोग किया गया है तो यह उचित नहीं होगा, क्योंकि काव्य के स्वरूप  
का निर्धारण करने वाले शब्द और अर्थ रस-युक्त ही हो सकते हैं और नहीं भी हो सकते  
हैं। ऐसी स्थिति में यदि शब्द और अर्थ रस-युक्त नहीं हैं तो उनमेंगुणों का अभाव होगा

1- अध्यानुशासन, राजोदर

2- साहित्यदर्पण, पृ० 10-11 व्या० अ० संप्रत सिद्ध

क्योंकि गुणों का रस के साथ नित्य सम्बन्ध है। इसी प्रकार यदि शब्द और अर्थ रस-युक्त हैं तो 'सगुणो' विशेषण के स्थान पर 'सरसो' विशेषण क्यों नहीं कहा गया? यदि यहाँ यह कहा जाय कि शब्द और अर्थ की सगुणता का तात्पर्य शब्द और अर्थ की सरसता से ही है क्योंकि गुणों की स्थिति रस के बिना सम्भव नहीं है तो 'शब्दाधीन सरसो' कहना ही उपयुक्त होगा 'शब्दाधीन सगुणो' नहीं। अतः शब्द और अर्थ की सरसता को मन में रखकर शब्द और अर्थ की सगुणता का प्रतिपादन उसी प्रकार महत्वपूर्ण नहीं है जिस प्रकार यह कहा जाय कि 'यहाँ पर वीरता का निवास है' किन्तु समझा यह जाय कि 'यहाँ पर प्राणियों का निवास है।' इसके अतिरिक्त यदि यह कहा जाय कि 'शब्द' यहाँ पर 'सरसो शब्दाधीन' के स्थान पर 'सगुणो शब्दाधीन' का प्रयोग औपचारिकता के कारण गुणों के अधिक्यजनक शब्द और अर्थ के महत्व का प्रतिपादन करने हेतु किया गया है तो यह उचित नहीं कहा जा सकेगा क्योंकि गुणों की अधिक्यजना करने वाले शब्द और अर्थ काव्य के उत्कृष्टतम रूप के निर्माण में सहयोगी ही कहे जा सकते हैं, उसके पूर्ण स्वरूप के निर्माता नहीं। यहाँ पर आचार्य मम्मट द्वारा काव्य की उत्कृष्टता का विवेचन न करके उसके स्वरूप का ही विवेचन किया जा रहा है, इसलिए काव्य की परिभाषा में 'सगुणो' शब्द को 'शब्दाधीन' का विशेषण बनाना उचित नहीं है।"

इसी सन्दर्भ में आचार्य प्रवर पण्डितराज जगन्नाथ ने काव्य की परिभाषा में गुणों के समावेश की अनिवार्यता का स्पष्टन किया है। आगे चलकर पण्डितराज की इस स्पष्टनात्मक भावना को डा० प्रेमचन्द्र गुप्त ने अनुचित सिद्ध किया है —

"पण्डितराज मम्मट के 'सगुणो' विशेषण पर आपत्ति उठाते हुए उन वस्तु-व्यञ्जनापरक वाक्यों की ओर संकेत करते हैं, जिनमें रस-प्रयोजन न होने पर गुण-सङ्भावना की नहीं माना जा सकता। 'उदित मण्डल विधौ' तथा 'गतेऽस्तमर्क' जैसे वाक्य जहाँ वक्ता जाति की विशिष्टता से विभिन्न चमत्कारी अर्थ सामने आये हैं किन्तु गुण, अर्थात् उनमें नहीं दिखायी पड़ते, ऐसे वाक्यों के प्रतीक समझने चाहिए।"

इस प्रकार हम देखते हैं कि आचार्य भरत से लेकर पण्डितराज जगन्नाथ तक सभी काव्यशास्त्रियों ने काव्य में गुणों की आवश्यकता को सिद्ध किया है। विचित्राचार्य पण्डितराज जगन्नाथ यदि कुछ आचार्यों ने गुणों की शब्दाधीन-विशेषण रूप मान्यता का स्पष्टन किया है। उनकी यह स्पष्टनात्मक भावना आचार्य मम्मट के काव्य-तत्त्व पर आधारित है, जो



सर्वथा उपयुक्त भी नहीं प्रतीत होती, क्योंकि इन आचार्यों की अष्टनात्मक भावना का सम-  
धान, आचार्य मम्मट ने अपने ग्रन्थ के अष्टम उक्तस में पहले ही सन्निहित कर दिया था  
जिसका उन्होंने सम्भवतः अवलोकन ही नहीं किया अथवा यदि अवलोकन किया भी है तो  
उसे प्रत्युत्तर के रूप में स्वमतया उपयुक्त नहीं समझा। आचार्य मम्मट ने इस तथ्य को स्वयं  
स्वीकार किया है कि गुणों का नित्य वास्तविक सम्बन्ध रस के साथ ही होता है।<sup>1</sup> किन्तु  
उन्होंने गौडी वृत्ति के आधार पर गौड रूप से गुणों का सम्बन्ध शब्द और अर्थ के साथ  
सिद्ध कर दिया है।<sup>2</sup> इस प्रकार काव्य में गुणों का सम्बन्ध सर्वथा युक्ति-युक्त सिद्ध हो  
जाता है।

निर्दिष्टतः —

विविन्न काव्याचार्यों द्वारा प्रतिपादित काव्य-परिभाषाओं में चौथे तत्त्व के  
रूप में 'काव्य की निर्दिष्टत' को स्वीकार किया गया है। काव्याचार्यों की काव्य-परिभाषाओं  
में से इसका सर्वप्रथम उल्लेख अग्निपुराण में विद्यत काव्य-परिभाषा में प्राप्त होता है। इसके  
पश्चात् आचार्य वामन की काव्य-परिभाषा में अपष्ट रूप में दृष्टिगोचर होता है। तत्पश्चात्  
आचार्य जेम्बु तक इसे काव्य-परिभाषाओं में स्थान नहीं दिया गया है। तदनन्तर आचार्य  
जयदेव तक इसकी अपरिचार्यता का उल्लेख प्रायः सभी काव्य-परिभाषाओं में प्राप्त होता है।  
इसके पश्चात् जिवन्नाथ एवं पण्डितराज जगन्नाथ आदि आचार्यों ने पुनः इसे अपनी काव्य-  
परिभाषाओं में स्थान नहीं दिया, किन्तु सूक्ष्म रूप से उनकी काव्य-परिभाषाओं द्वारा इसके  
अस्तित्व की अस्मिन्निहित होती है। इसके अतिरिक्त आचार्य हरत से लेकर पण्डितराज जगन्नाथ  
तक प्रायः सभी आचार्यों ने अपने-अपने काव्यशास्त्रीय ग्रन्थों में दोषों के स्वरूप का विस्तरेण  
किया है। इस प्रकार यह सिद्ध होता है कि काव्य में दोषों का अभाव होना सर्वथा अक-  
रम्य है। वस्तुतः जो वस्तु भी वस्तु में उत्तम नहीं रहे जा सकते हैं, फिर काव्य जैसी  
महनीय वस्तु में उनके अस्तित्व का समर्थन कैसे किया जा सकता है। इसीलिए अविवाहित  
काव्याचार्यों ने अपनी काव्य-परिभाषाओं में इनका उल्लेख ही नहीं किया। काव्य-परिभाषा में  
दोषों के न उल्लेख करने का कारण बताते हुए आचार्य जिवन्नाथ ने मम्मटाचार्य की काव्य-  
परिभाषा को तत्त्व बनाकर इस प्रकार लिखा है —

1- ये रसस्वगिने चर्माः शौर्यादय इवात्मना ।

उत्कर्षितवस्ते भ्युरचलमिदतयो गुणाः ॥ — काव्यप्रकाश, 8/66

2- गुणवृत्त्यापुनस्तेषां वृत्तिः शब्दार्थयोर्मता । — काव्यप्रकाश, 8/71



(क) यदि दोष रहित जगदाई को ही काव्य माना जायेगा तो इस प्रकार का सर्वदा दोष-रहित काव्य संसार में मिलना ही कठिन होगा। अतः ऐसी बात में काव्य या तो ही संसार में मिलेगा ही नहीं और यदि किसी प्रकार मिल भी गया तो उसकी संख्या अत्यल्प ही होगी —

"एवं काव्यं प्रविस्तविधयं निर्विधयं वा स्यात्।" 1

(ख) यदि काव्य-ज्ञान में 'अदोषो' पद रखकर उसे सर्वदा दोष-रहित माना जायेगा तो 'न्यक्कारो ह्ययमेव मे यदरयः' 2 इत्यादि जिस श्लोक को ध्वनि-युक्त होने के कारण उत्तम काव्य माना गया है, वह 'विधेयाविमर्श' नामक दोष से युक्त होने के कारण उत्तम काव्य के स्थान पर काव्य-ज्ञान की नहीं कहा जा सकेगा —

"यदि दोषरहितस्यैव काव्यत्वगीकृतत्वा — न्यक्कारो ह्ययमेव मे यदरयः ..... विमोहिर्बुधैः इति। अस्य श्लोकस्य विधेयाविमर्शदोषदुष्टतया काव्यत्वं न स्यात्। प्रत्युत ध्वनि(स)त्वेनोत्तमकाव्यस्यागीकृतं, तत्प्रवक्ष्यामि तत्रदोषः॥" 3

(ग) यदि ऐसा कहा जायेगा कि किसी की रचना के जिस अंश में दोष है, उसे काव्य न स्वीकार किया जाय, किन्तु जितने अंश में दोष नहीं है उसे उत्तम काव्य कहा जाय तो यह कबन की नीतित्वपूर्ण न कहा जा सकेगा, क्योंकि इस नीचातनी में उसे काव्य या अकाव्य कुछ भी नहीं कहा जा सकेगा —

"ननु कौचदेवाशोऽं दुष्टो न पुनः सर्वोपीति चेत्, तीर्तं यत्राशो दोषः सोऽकाव्यत्वप्रयोजकः, यत्र ध्वनिः स उत्तमकाव्यत्वप्रयोजक इत्याद्यामुच्यते तापूयमवधीमः काव्यमकाव्यं वा किमपि न स्यात्।" 4

(घ) यदि 'अदोषो' विशेषण में 'न' का अर्थ 'इच्छा' लिया जाये और बोड़े दोष से युक्त रचना को काव्य की संज्ञा दी जाय तो ऐसी स्थिति में किसी कवि की निर्दोष रचना काव्य की कोटि में ही न आ सकेगी। इसके अतिरिक्त यदि ऐसा कहा जायेगा कि अत्यधिक दोष-युक्त रचना को काव्य नहीं कहा जा सकता है, किन्तु इस संज्ञा की प्राप्ति के लिए कुछ दोषों का होना आवश्यक है तो 'अदोषो' विशेषण व्यर्थ हो जायेगा। अतः जिस प्रकार

1- साहित्यदर्पण पृ० १-६ व्या० अ० सत्यव्रतसिंह

2- न्यक्कारो ह्ययमेव मे यदरयस्तत्राप्यसौ तापसाः  
सौम्यैव निहन्ति राक्षसकुलं जीवत्यहो राक्षसाः।

विमिश्रकृतिनतं प्रबोधितवत् किं कुम्भकर्मण वा

स्वर्गप्राप्तिकाविलुठनं वृषोच्छ्राने विमोहिर्बुधैः ॥ साहित्यदर्पण पृ० १-६

3- वही पृ० १-६

4- वही, पृ० ६



सरसता :—

काव्य के बाह्य-स्वरूप 'शब्दांश' एवं उसके सौन्दर्य में अभिवृद्धि करने वाले सातपरता, सगुणता एवं निर्दोषता आदि तत्वों का कित्त विश्लेषण हो जाने के पश्चात् काव्य-परिभाषा में समाविष्ट करने योग्य उसका अन्ततत्त्व रूप 'रस' का विश्लेषण - कार्य अवलोकित रह जात है। इसके समवेश का औचित्यपूर्ण विवेचन, आचार्य विश्वनाथ ने अपनी काव्य-परिभाषा 'वाक्यं रसात्मकं काव्यम्'<sup>1</sup> के विवेचन में प्रस्तुत किया है, किन्तु उनके पूर्ववर्ती राजशेखर, भोज एवं जयदेव आदि आचार्यों ने भी इसे अपनी-अपनी काव्य-परिभाषाओं में स्थान दिया है।<sup>2</sup> इसके अतिरिक्त जहाँ इसके स्वरूप के विवेचन का प्रश्न उत्पन्न होता है तो वह काव्य-शास्त्र के प्रारम्भिक ग्रन्थ वेद आदि से ही प्रारम्भ हुआ दिखायी पड़ता है।<sup>3</sup>

काव्य परिभाषा में सरसता का प्रतिपादन औचित्यपूर्ण है अथवा नहीं— इस जिज्ञासा के समाधान में आचार्यप्रवर पण्डितराज जगन्नाथ ने आचार्य विश्वनाथ द्वारा प्रतीपादित सरसता का विरोध किया है। उनका कथन है कि विश्वनाथ के रस का स्वरूप 'रसादिध्वनि' का पर्याय है। अतः यदि केवल 'रसादिध्वनि' को ही काव्य की आत्मा मानकर उसी के आधार पर काव्यत्व का नित् निर्णय किया जायेगा तो वस्तुध्वनि एवं अर्त - कारध्वनि वाले काव्य, जिन्हें उत्तम कोटि का काव्य स्वीकार किया गया है, काव्यकोटि से वञ्चित करने लगेगे। इसके अतिरिक्त परमरागत मध्यम कोटि तथा अधम कोटि के काव्य भी काव्यत्व की सीमा से वञ्चित कर दिए जायेंगे —

"यस्तु रसवदेव काव्यम्" इति साहित्यदर्पणे निर्णीतम्, तन्नः। वस्तुतः पर-  
प्रधानं न काव्यत्वमव्यक्तापत्तेः । न चेष्टापत्तिः । मन्त्रकविसम्प्रदायप्रवृत्तीभावप्रसंगतः ।  
तथा च जलप्रवाहवेगानिपतनैस्तनङ्गमानि कविभिर्विनिर्णीतानि कपिजातादिविलसितानि च । नच  
तत्रापि यथाकवित्वरम्यरस रसस्पर्शास्तेष्वेति वाच्यम्, ईदृशरसस्पर्शस्य 'गोचरतति' 'गुणो घावति'  
इत्यावावतिप्रसक्तत्वेन प्रयोजकत्वात् । अर्थमत्रस्य विशावानुभावव्यविचार्यन्यतमत्वादिति विद्मः।"<sup>4</sup>

1-साहित्यदर्पण, 1/3

2(क) काव्यमीमांसा-पृष्ठ-13-राजशेखर

(ख) सरस्वतीकण्ठाह्वरण 1/2भोजराज(ग)चन्द्रालोक-1/7 जयदेव

3- लवेद-1/23/23, 1/37/5, 1/71/5, 1/29/16, यजुर्वेद-1/21, 2/32, 9/21,

11/51, सामवेद-3/5/7, 6/2/5, 6/2/8 अथर्ववेद-2/4/5, 2/26/4, 4/7/2

4- रसगीताघर, पृष्ठ-7-पण्डितराज जगन्नाथ



पण्डितराज की उक्त रस-विरोधी भावना को, रस की सीमा में अभिवृद्ध करके, शान्त किया जा सकता है। अतः वस्तुछानि, अलंकार छानि एवं रसछानि रूप तीनों के समन्वित स्वरूप को यदि 'सरसता' के अर्थ में समन्वित करके काव्य-परिभाषा में संयुक्त किया जाय, तो यह कार्य सर्वथा औचित्यपूर्ण सिद्ध होगा।

इस प्रकार विविध काव्याचार्यों द्वारा प्रस्तुत की गयी उपर्युक्त काव्य-परिभाषाओं में समागत तत्त्वों का समीक्षात्मक अध्ययन करने के उपरान्त हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि आचार्य मम्मट के अतिरिक्त अन्य सभी काव्याचार्यों की काव्य-परिभाषाओं में काव्य के स्वरूपाधारक किसी न किसी तत्व का अभाव प्राप्त होता है। आचार्य मम्मट की परिभाषा सर्वथा परिपूर्ण प्रतीत होती है। सरसता का अस्पष्ट प्रतिपादन होते हुए भी काव्य परिभाषा में उसकी स्पष्ट चोखाना न होने के कारण आचार्य मम्मट को साहित्यदर्पण-कार की कटु आलोचना का विषय बनना पड़ा है। अतः यदि उनकी काव्य परिभाषा में वस्तुछानि, अलंकारछानि एवं रसछानि इन तीनों के समन्वित रूप 'सरसता' का समावेश जोर कर दिया जाय तो यह काव्य-परिभाषा काव्य के पूर्ण स्वरूप का विवेचन करने में सर्वथा समर्थ सिद्ध हो जायेगी। सरसता का स्पष्ट प्रतिपादन न होने पर भी आचार्य मम्मट की काव्य परिभाषा अन्य आचार्यों की अपेक्षा अपेक्षा महत्त्वपूर्ण स्थान रखती है। हमारे इस यथन की परिपुष्टि - हेतु डॉ० सत्यजित सिँह की निम्नलिखित पंक्तियाँ सर्वथा युक्त-युक्त - सिद्ध होंगी —

"मम्मट का काव्य-स्वरूप-निरूपण अलंकारशास्त्र की काव्य-विवेक प्राचीन एवं नवीन धारणाओं तथा भावनाओं का समन्वित समन्वय है। मम्मट के पूर्ववर्ती काव्याचार्य जहाँ अपनी दृष्टि से काव्य-तत्त्व का अन्त करते हैं वहीं मम्मट का काव्य-तत्त्व प्रारंभ होता है और जो मम्मट के उत्तरवर्ती आलोचक हैं, वे तो मम्मट-कृत काव्य तत्त्व की आलोचना-प्रत्यालोचना में ही अपने काव्य-तत्त्व की रूप-रेखा रचते प्रतीत होते हैं।"

#### (4) काव्य के हेतु

काव्य का स्वरूप समझ लेने के उपरान्त यह प्रश्न उपस्थित होता है कि कौन से ऐसे कारण या हेतु हैं जिनके द्वारा काव्य का प्रादुर्भाव होता है? इस प्रश्न का उत्तर विभिन्न काव्याचार्यों द्वारा अपने-अपने तत्त्वमन्वी ग्रन्थों में सन्निहित किया गया है, जो इस प्रकार है —



(क) आचार्य रामह के अनुसार काव्य की रचना कोई प्रतिभाशाली व्यक्ति ही कर सकता है। व्याकरण, छन्द, पौष्ट, अर्थ, ऐतिहासिक कथारं, व्यावहारिक ज्ञान एवं कलाओं का विम्वान करके तथा तब एवं अर्थ का ज्ञान प्राप्त कर काव्य के स्वरूप को जानने वाले गुरुजनों की सेवा एवं दूसरे लोगों द्वारा रचित रचनाओं का अध्ययन करके ही काव्य की रचना की जा सकती है —

"काव्यं तु जायते जातु काव्यचित् प्रतिभावतः ।  
तच्च शब्दोपनिधानार्थं इतिहासाध्यायः कथाः ॥  
लोकोपनिहितः कलास्येति मन्त्रः काव्यमेवमीति ।  
व्याख्येये विज्ञाय कृत्वा तद्विदुषासनम् ।  
विलोक्यान्विनवन्ताश्च कार्यः काव्यप्रियादराः ॥" 1

(ख) आचार्य बण्डी के अनुसार स्वाभाविक प्रतिभा, प्रचुर एवं शोध-रहित सांख्यिक अध्ययन तथा काव्य करने का निरन्तर अभ्यास — ये तीनों तत्त्व काव्य के प्रादुर्भाव के कारण हैं —

"नैसर्गिकी च प्रतिभा श्रुतं च बहुनिर्गमम् ।  
अमनस्वाधिक्येनोऽस्याः कारणं काव्यसम्भवः ॥" 2

(ग) आचार्य रूद्रट ने काव्य के निर्माण में, शक्ति, व्युत्पत्ति एवं अभ्यास — इन तीनों के सम्मिश्रित रूप को कारण माना है —

"नैतयमिव व्याप्रियते शक्तिव्युत्पत्तिरभ्यासः ॥" 3

(घ) आचार्य यामन ने काव्य के प्रादुर्भाव के कारणों के लिए 'काव्यम' शब्द का प्रयोग किया है। उनके अनुसार काव्य करने की क्षमता प्राप्त करने के लिए लोक, विद्या एवं प्रवीर्ष ये तीन अंग हैं। इनमें समस्त स्वाधर एवं जगम पदार्थों को 'लोक' कहते हैं एवं व्याकरण, पौष्ट-छन्द, छन्दशास्त्र, कला, काव्यशास्त्र, वण्डनीति अर्थात् राजनीति का सम्मिश्रित रूप 'विद्या' कहलाता है और तब का ज्ञान काव्यों का अध्ययन करना), अभिषेक (काव्य की रचना के लिए किया गया उद्यम), वृद्ध-सेवा (काव्य का उपदेश करने वाले गुरु की सेवा करना), अवलोक (काव्यों का ज्ञान प्राप्त करने के उप-

राम्य पदों का खनन एवं हटाना) प्रतिबान(कवित्व का जन्मजात संस्कार) एवं अवधान (चित्त की रचनागत) प्रकीर्ण कहे जाते हैं —

"तोषो विद्या प्रकीर्णं काव्याग्निः। तोषवृत्तं तोषः। तद्व-सृष्ट्याविधान-  
कोशकन्दोविधिति-क्ताकमलास्त्रवण्डनीतिपूर्वा विद्याः। तस्यवृत्तविद्योमे वृद्धसेवाऽवैश्व  
प्रतिबानभवधानं प्रकीर्णम्। तत्र काव्येषु परिचये तस्यवृत्तम्। काव्यवन्दोद्यमेऽविद्योः।  
काव्योपदेशगुरुशुद्धिर्वा वृद्ध-सेवा। पदाधानेद्वयमवैश्वम्। कवित्ववीजं प्रतिबानम्। चित्तौ-  
काव्यमवधानम्।" 1

(क) आचार्य आनन्दवर्धन ने काव्य निर्माण के कारणों में शक्ति एवं व्युत्पत्ति —  
इन दो तत्त्वों को स्वीकार किया है, किन्तु इनमें शक्ति को विशेष महत्व प्रदान किया है।  
इस महत्व का कारण यह बताया है कि व्युत्पत्ति के कारण उत्पन्न दोष तब कवि अपनी  
शक्ति से छिपा सकता है, किन्तु शक्ति का अभाव होने पर दोष नहीं छिपाये जा सकते हैं—

"व्युत्पत्तिवृत्तदोषः शक्त्या सन्निवृत्ते क्वः।

यस्यशक्तिवृत्ते दोषः स सगित्यवशात्ते॥" 2

(ख) आचार्य राजेश्वर पहले तो प्रतिभा एवं व्युत्पत्ति दोनों को काव्य के प्रादु-  
र्भाव का कारण मानते हैं, किन्तु पुनः मात्र प्रतिभा को ही काव्य निर्माणिका शक्ति के रूप  
में उद्घोषित कर देते हैं —

"प्रतिभाव्युत्पत्ती भिन्ना समवेते प्रेक्ष्ये" इति यायावरीयः। सा(शक्तिः)

केवलं काव्यहेतुः इति यायावरीयः॥" 3

(ग) आचार्य मम्मट ने शक्ति, निपुणता एवं अभ्यास इस तीनों के समन्वित रूप  
को काव्य के प्रादुर्भाव का कारण बताया है —

"शक्तिर्निपुणता तोषताश्च काव्याद्यवैश्वमातुः।

काव्यवैश्वमातुः इति हेतुतदुद्भवः॥" 4

(घ) आचार्य वाग्भट ने प्रतिभा को काव्य निर्माण का कारण तथा व्युत्पत्ति एवं  
अभ्यास को उसके संस्कारक सिद्ध किया है —

प्रतिबोव च कवीनां काव्यकारणकारणम्।

व्युत्पत्त्यभ्यासौ तस्या एवं संस्कारकारणौ॥" 5

1- काव्याग्निरसूत्रवृत्ति, 1/14 वामन,

2-अभ्यासलोक 3/6 की वृत्ति

3- काव्यमीमांसा, पृ०-39

4- काव्यप्रकाश, 1/3

5- अतीर्णनीतिस्तक-पृष्ठ-2-वाग्भट

(अ) आचार्य केशव मिश्र ने प्रतिभा को काव्य-निर्माण का कारण, व्युत्पत्ति को विवृण्वण एवं व्यास को रचना-शक्ति अर्थात् उत्पन्नक बताया है —

"प्रतिभा कारणं तस्य व्युत्पत्तिस्तु विवृण्वणम्।

प्रोत्पत्तिवृण्वणः काव्यस्यैवा व्यवस्थितिः ।" <sup>1</sup>

(ब) आचार्य हेमचन्द्र ने अपने पूर्ववर्ती आचार्यों की भाँति मात्र प्रतिभा को ही काव्य की निर्मायिका शक्ति स्वीकार किया है। उनका कहना है कि प्रतिभा काव्य-निर्माण का प्रधान कारण है और व्युत्पत्ति एवं व्यास उसके स्वरूप की जगिबुद्धि करते हैं —

"प्रतिभास्य हेतुः । ..... तस्य काव्यस्येव प्रधानं कारणम्। व्युत्पत्त्यव्यासौ तु प्रतिभाया रचं सम्पारकमिति कथ्यते।" <sup>2</sup>

(क) आचार्य जयदेव के अनुसार जिस प्रकार तत्त्व की उत्पत्ति का कारण बीज है और मिट्टी एवं जल उस बीज का पोषण करते हैं उसी प्रकार काव्य की उत्पत्ति का कारण मात्र प्रतिभा होती है और व्युत्पत्ति एवं व्यास उसका परिपोषण करते हैं —

"प्रतिभाया वृत्तव्यास-सहितं फलितं प्रति।

हेतुर्गुणव्युत्पत्त्यव्यासोऽप्युत्पत्तिर्लक्षणम् ॥" <sup>3</sup>

(ख) पण्डितराज जगन्नाथ के अनुसार काव्य-निर्माण का कारण मात्र प्रतिभा है और व्युत्पत्ति एवं व्यास प्रतिभा की उत्पत्ति के कारण हैं —

"तस्य च कारणं कविगता केवला प्रतिभा। तस्यास्य हेतुः कविगता विलक्षण-  
व्युत्पत्ति-काव्यकारकव्यासौ।" <sup>4</sup>

इस प्रकार विभिन्न काव्याचार्यों द्वारा प्रतिपादित उपर्युक्त काव्य-कारणों का ऐतिहासिक-क्रम से अध्ययन करने के उपरान्त हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि सभी आचार्यों ने प्रतिभा, व्युत्पत्ति एवं व्यास इन तीन तत्वों को किसी न किसी रूप में काव्य के प्रादुर्भाव का कारण स्वीकार किया है। अतः इन तीनों तत्वों के विस्तृत विवेचन का कार्य अत्यावश्यक हो जाता है।

1- अलङ्कारशेखर, पृ०-४-केशवमिश्र,

2- चन्द्रशेखर, 1/8 जयदेव

3- काव्यानुशासन, पृ०-३-हेमचन्द्र

4- रसगंगाधर, पृ०-६-पण्डितराज जगन्नाथ

(1) प्रतिभा :—

काव्याचार्यों द्वारा काव्य-कारण रूप में प्रतिभा को अत्यन्त महत्वपूर्ण स्थान दिया गया है। विद्वत्त्व में कुछ आचार्यों ने इसे 'शक्ति' नाम से भी अभिहित किया है। दण्डी, वाग्भट, अश्विनीगुप्त, मम्मट, एवं पण्डितराज जगन्नाथ आदि आचार्यों ने प्रतिभा को जन्मान्तरगत संस्कार के रूप में स्वीकार किया है।<sup>1</sup> उनके मतानुसार प्रतिभा के अभाव में काव्य रचना नहीं की जा सकती है और यदि किसी प्रकार सम्पन्न हो जायेगी तो वह हास्यास्पद सिद्ध होगी। अग्निपुराणकार ने इसे संसार के आवश्यक तत्वों में से अत्यन्त कष्टसाध्य बताया है —

"नरत्वं दुर्लभं लोकं विद्यात्तत्र सुदुर्लभा।

कवित्वं दुर्लभं तत्र शक्तिस्तत्र सुदुर्लभा।"<sup>2</sup>

इसी प्रकार आचार्य वाग्भट ने प्रतिभा को काव्य-कला का बीज माना है —

"कवित्वबीजं प्रतिभाभवनम्॥"<sup>3</sup>

प्रतिभा का वैज्ञानिक स्वरूप स्पष्ट करते हुए आचार्य बट्टसीत ने लिखा है कि नये-नये शब्दों की उद्भावना करने वाली प्रकृष्ट बुद्धि को प्रतिभा कहते हैं। इससे युक्त हो जाने पर कवि विविध प्रकार के वर्णन करने में समर्थ हो जाता है। अन्ततः इस उसके वर्णन करने का यह कार्य 'काव्य' कहलाता है —

"प्रज्ञाबन्धनोन्मेषशक्तिनी प्रतिभा मत्त।

तदनुप्रायन्तबीजम् वर्णनं निष्पन्नः कविः॥

तस्य कर्म स्मृतं काव्यम् .....।"<sup>4</sup>

1-(क) न विद्यते यद्यपि पूर्ववासन, गुणानुबन्धिप्रतिभाभवनमद्वुतम्।

धुतेन यत्नेन च वागुवाचित्त, पूर्वं करोत्येव कमध्यनुग्रहम्। — काव्यदर्पण 1/104

(ख) जन्मान्तरगतसंस्कारप्रेक्षणी सज्ज। — काव्यालंकार सूत्रवृत्ति 1/3/16

(ग) कवित्वबीजं जन्मान्तरगतसंस्कारगतमितोषः पक्षेचतु। — अभिनवभारती, पृ० 346

(घ) शक्तिः कवित्वबीजरूपः संस्कारमितोषः यां विना काव्यं न प्रचरेत्, प्रसृतं वा उप-

पसनीयं स्यात् — काव्यप्रकाश 1/3 की वृत्ति

2- अग्निपुराण 337/3

3- काव्यालंकारसूत्र 1/3/16

4- काव्यसौतुक — अतीतसाल का शीतलान, पृ० 467 से उद्धृत — डॉ० कृष्णकुमार



आचार्य अविनवगुप्त ने प्रतिभा के स्वरूपका प्रतिपादन करते हुए बताया है कि अपूर्व वस्तु के निर्माण का सामर्थ्य रखने वाली बुद्धि प्रतिभा कहलाती है —

"प्रतिभा<sup>S</sup>पूर्ववस्तु-निर्माणक्षमप्रज्ञा।"<sup>1</sup>

आचार्य राजशेखर के अनुसार प्रतिभा उस शक्ति को कहते हैं, जो शब्द, अर्थ, अक्षर एवं उक्तियों को हृदय में प्रतिबोधित करे। प्रतिभाहीन व्यक्ति के लिए प्रत्यक्ष पदार्थ भी परोक्ष के समान प्रतीत होते हैं, परन्तु प्रतिभा-सम्पन्न व्यक्ति परोक्ष पदार्थों को भी प्रत्यक्षवत् वदता है। उदाहरण स्वरूप भेदाधिरूढ एवं कुमारदास आदि जन्मान्ध होते हुए भी केष्ठ कवि सिद्ध हुए हैं —

"यः शब्दसार्वभर्षत्तर्षमक्षरतन्त्रमुक्तिमार्गमन्यदीपि तथाविधमविहृदयं प्रतिबोध्यति सा प्रतिभा। अप्रतिमस्य पदार्थसार्वः परोक्ष इव प्रतिभावतः पुनरप्यतोपि प्रत्यक्ष इव। यतो भेदाधिरूढकुमारदासादयो जात्यन्धाः कवयः श्रूयन्ते।"<sup>2</sup>

आचार्य रुद्रट ने प्रतिभा के स्वरूप का विवेचन करते हुए लिखा है कि प्रतिभा द्वारा मन रचाग्न होता है और मन के रचाग्न हो जाने पर कवि वर्गीकृत अर्थ एवं सरसतम पदों से संयुक्त हो जाता है —

"मनसि सदा सुसमाधीनि विस्फुरन्मनेकधा।

अक्षिप्तानि पदानि च विधानि यस्यामसौ शक्तिः॥"<sup>3</sup>

आनन्दवर्धनचार्य ने प्रतिभा की प्रामाणिकता का विवेचन करते हुए लिखा है कि अनेक प्रकार के रसों से समन्वित महान् कवियों की रचनाएँ उनकी प्रतिभा का ही ज्ञान कराती हैं —

"सरस्वती स्थापु तत्तर्षवस्तु निधनमनन महत्तं कवीनम्।

अतोऽस्यामन्यमपि न्यनीक्ष परिरूपन्तं प्रतिभावोऽयम्॥"<sup>4</sup>

आचार्य मंडिमहट्ट के अनुसार प्रतिभा रूपी कमलान् के तीसरे नेत्र द्वारा कवि वैयक्तिक अर्थों से अपना सम्बन्ध स्थापित कर लेता है —

स्थानुगुणान्दार्ढ्यनिश्चयितमिदं चेत्ततः ।

अथ स्वरूपस्योत्था प्रोवाह प्रतिभा कवेः ॥

1-अन्यालोच- लोचनदीपक अ, पृ० 93, आचार्य जगन्नाथ पाठक

2- सव्यमीमांसा- अध्याय 4 पृ० 11-12 3- कव्यलक्षर 1/15 रुद्रट

4- अन्यालोच 1/6

साहि चक्षुर्भगवत्तृतीयमिति गीयते।

येन साक्षात्करोत्येव भावस्त्रिकल्पवर्तिनः ॥<sup>1</sup>

इस प्रकार कवि अपनी प्रतिभा द्वारा कव्य-संसार का प्रजापति बन जाता है और अपने मनेऽनुकूल कव्य-संसार की दृष्टि करता है —

अपारे कव्यसंसारे कविरेक प्रजापतिः ।

यथास्मै रोचते विषं तथैव परिवर्तति ॥<sup>2</sup>

आचार्यों ने प्रतिभा को कई प्रकार की बताया है। आचार्य रुद्रट ने सङ्गा एवं उत्पाद्या के रूप में इसे दो भागों में विभक्त किया है।<sup>3</sup> इसी प्रकार आचार्य हेमचन्द्र ने भी इसे उत्पाद्या एवं औपदेशिकी के रूप में दो प्रकार की बताया है।<sup>4</sup> किन्तु आचार्य राजोद्धर ने उसके दोनों का पूर्ण स्पष्ट विवेचन किया है। उन्होंने सर्वप्रथम इसे दो भागों में विभक्त किया है — (1) कव्य कारयित्री एवं (2) भावयित्री। इनमें से कारयित्री प्रतिभा के द्वारा कवि कव्य की रचना करने में समर्थ होता है और भावयित्री प्रतिभा के द्वारा कवि के अभिप्राय को समझा जा सकता है। इसके अन्तर्गत सङ्गा, अक्षर्य एवं औपदेशिकी के रूप में उन्होंने कारयित्री प्रतिभा को पुनः तीन उपबेदों में विभाजित किया है। इनमें सङ्गा प्रतिभा पूर्ण जन्म के संस्कारों पर आधारित होती है, अक्षर्य अभ्यास द्वारा प्राप्त की जाती है एवं औपदेशिकी की प्राप्ति तन्त्र, मन्त्र द्वारा सम्भाव्य होती है।

“सा च द्विविधा। कारयित्री भावयित्री च। स्वरूपकुक्षिा कारयित्री। सापि त्रिविधा — सङ्गा, अक्षर्य, औपदेशिकी च। जन्मान्तरसंस्कारोपेक्षिणी सङ्गा। जन्मसंस्कारोपेक्षिणी अक्षर्य। मन्त्रतन्त्राद्युपदेशाप्रबोधोपदेशिकी। ... भावक्योपकुक्षिा भावयित्री। सा हि कवीः अममोभिप्रायं च भावयति।”<sup>5</sup>

आगे चलकर आचार्य राजोद्धर ने शक्ति एवं प्रतिभा को एक अन्तर शक्ति शब्द को प्रतिभा के उपचार के रूप में प्रयुक्त किया है —

शक्तिराभावायमुपचारिता प्रतिभानि वर्तते।<sup>6</sup>

कुछ आचार्यों ने विशेष प्रकार की प्रज्ञा को प्रतिभा का नम देकर प्रज्ञा और प्रतिभा को पर्यायवाची प्रतिपादित कर दिया है। आचार्य राजोद्धर का कथन है कि

1- व्यक्तिविवेक - पृ० 108 मीडम बट्ट

2-अन्यात्मेक 3/42 की दृष्टि जगन्नाथपाठक

3- कव्यालंकार 1/16 रुद्रट

4- कव्यानुशासन, पृ० 4-5 हेमचन्द्र

5- कव्यमीमांसा पृ० 31

6- कव्यमीमांसा पृ० 38

प्रतिभा या प्रज्ञा कविगत बुद्धि का ही एक प्रकार है। यह बुद्धि तीन प्रकार की होती है — (1) स्मृति (2) मति और (3) प्रज्ञा। व्यतीत अर्थ का स्मरण कराने वाली बुद्धि 'स्मृति' कहलाती है, वर्तमान अर्थ का बोध कराने वाली बुद्धि 'मति' यह से अभिहित की जाती है एवं जो बुद्धि बहिष्कृतिक अर्थ का वर्णन कराती है, वह 'प्रज्ञा' नाम से सम्बोधित की जाती है —

"त्रिधा च सा (बुद्धिः) स्मृति मति प्रज्ञेति। अतिप्रवृत्त्यर्थेय स्मृति स्मृतिः वर्तमानस्य मन्त्री मतिः, अनन्तस्य प्रज्ञात्री प्रज्ञा। सा कवीन्नुपकर्त्री।"<sup>1</sup>

काव्यप्रकाश की सम्प्रदाय-प्रकाशनी टीका के अनुसार वृत्तव्यतिक अर्थ का वर्णन कराने वाली बुद्धि 'स्मृति' कहलाती है, बहिष्कृतिक अर्थ का ज्ञान कराने वाली बुद्धि 'मति' नाम से अभिहित की जाती है एवं त्रैकालिक अर्थ का परिचय कराने वाली बुद्धि 'प्रज्ञा' नाम से सम्बोधित की जाती है —

"स्मृतिर्व्यतीत-विषया मतिसंगमिवोचरा।

बुद्धिस्तत्कालिकी ज्ञेया प्रज्ञा त्रैकालिकी मति।"<sup>2</sup>

## (2) व्युत्पत्ति : —

काव्य को उत्पन्न करने वाले कारकों के रूप में विभिन्न आचार्यों ने द्वितीय कारण के रूप में 'व्युत्पत्ति' को स्वीकार किया है। मम्मट यदि कुछ आचार्यों ने इसे 'निपुणता' नाम से अभिहित किया है।<sup>3</sup> काव्याचार्यों द्वारा इस प्रमुख काव्य-कारण 'प्रतिभा' का उपकारक सिद्ध किया गया है। व्युत्पत्ति की परिभाषा प्रतिपादित करते हुए आचार्य रुद्रट ने लिखा है कि छन्द, व्याकरण, कला, लोक-विधि एवं पदार्थों के ज्ञान से उत्पन्न होने वाले युक्त-अयुक्त-विवेक को 'व्युत्पत्ति' कहते हैं —

"छन्दोव्याकरणकलालोकविधीपदपदार्थविज्ञानतः।

युक्तअयुक्तविवेको व्युत्पत्तिरित्युक्तं समासेन।"<sup>4</sup>

'व्युत्पत्ति' के स्पष्ट स्वरूप का निर्देश करते हुए आचार्य मम्मट ने लिखा है कि लोक-व्यवहार, शास्त्रों तथा सर्वविधित कवियों के काव्यादि के सम्यक् अध्ययन एवं

1- काव्यमीमांसा, पृ० 10

2- काव्यप्रकाश 1/3 पर सम्प्रदायप्रकाशनी टीका

3- काव्यप्रकाश, 1/3

4- काव्यालंकार रुद्रट







कौं कविस्तेपि बन्धः कृतधर्माविदन्वगेष्ठीषु विहर्तुमीक्षते।"¹

आचार्य वासन ने मृदुचरणों की सेवा को कव्यत्व प्राप्त करने के लिए अत्यावश्यक बताया है।²

आचार्य मम्मट के अनुसार कव्य करने की इच्छा रखने वाला व्यक्ति कव्य विशेषज्ञ विद्वानों के पास जाकर उनके आदेशानुसार शब्द रच रच कर बार-बार संयोजन करता है, उसकी यह संयोजनमय क्रिया ही 'अभ्यास' कहलाती है —

"कव्यं कर्तुं विचारयितुं च ये जानन्ति तदुपदेशेन कश्चे योजने च पीन-  
पुण्येन प्रवृत्तिः।"³

इस प्रकार कव्य को सुन्दर स्वरूप प्रदान करने में अभ्यास का ही अपना व्यक्तिगत महत्व सिद्ध हो जाता है। वह प्रतीति एवं व्युत्पत्ति के समान सर्वथा स्वीकरणीय है। उसके अभाव में उक्त दोनों तत्व निरर्थक सिद्ध हो सकते हैं।

समालोचना :—

विभिन्न कव्याचार्यों ने कव्य के हेतुओं के सम्बन्ध में अपने-अपने विचारों का प्रतिपादन किया है। उनके उपर्युक्त सम्पूर्ण विवेचन में प्रतीति, व्युत्पत्ति एवं अभ्यास रूप तीन कव्य नियन्त्रिका शक्तियों का उल्लेख हुआ है। इनमें कुछ आचार्यों ने मात्र प्रतीति को ही कव्य की रचना शक्ति का कारण स्वीकार किया है, जिसे इतना ही स्वीकरणीय कहा जा सकता है कि कव्य-रचना में इस तत्व का महत्व अवगोचर हो तत्त्वों की अपेक्षा, कुछ अधिक है, किन्तु मात्र इसी आधार पर कव्य-रचना की जा सकती है, उचित नहीं प्रतीत होता, क्योंकि इस सम्बन्ध में हिन्दी के कवि सूरदास आदि उदाहरण के रूप में जो भी प्रस्तुत किए जा सकें, किन्तु उत्तम कव्य-रचना अन्य दोनों तत्वों के सम्मेलन के बिना असम्भव ही सिद्ध होगी। यद्यपि सामान्यतः प्रतीति द्वारा कव्य की रचना की जा सकती है, किन्तु उसमें कवीरदास आदि के समान कला पक्ष आदि का सर्वथा अभाव सिद्ध होगा, जिसके कारण उसे कव्यालोचकों की आलोचना का विषय बनना पड़ेगा। प्रतीति के पश्चात् कव्य रचना के कारणों का द्वितीय तत्व व्युत्पत्ति या निपुणता है। इस संबंध में यह भी महनीय है। लोक व्यवहार, कवियों की श्रेष्ठतम रचनाओं एवं अन्य सम्पूर्ण विद्वानों का ज्ञान इस कला की प्राप्ति के लिए आवश्यक है। 'चत्वारो मूर्ध-पण्डिताः' कला लौकिक ज्ञान की आवश्यकता को सिद्ध करने में अपना महत्वपूर्ण स्थान रखती है। किसी

1- कव्यदर्श 1/105 पृष्ठी, 2- कव्यालोकसरसुप्रवृत्ति 1/3/11 वासन

3- कव्यप्रकाश, 1/3 की वृत्ति

की कार्य को सरलतम ढंग से सीखने के लिए उससे सम्बन्धित उदाहरण पूर्ण सहयोगी सिद्ध होते हैं। उदाहरणार्थ — मिट्टी का छिलोना बनने के लिए हमें यह ज्ञान आवश्यक होगा कि हमारा यह छिलोना किस प्रकार की मिट्टी से अच्छा बनेगा। कैसी मिट्टी बनना चाहिए। इसके निर्माण-कार्य में किन-किन यंत्रों का प्रयोग अपेक्षित होगा। अन्ततः निर्मित हो जाने के पश्चात् उसे किस प्रकार सुरक्षित रखा जाय? किस प्रकार सुखाया जाय? किस प्रकार पकवाया जाय? आदि। यहाँ हम देखते हैं कि एक साधारण कार्य के लिए प्रश्नों की चौखार लग जाती है। ऐसी दृष्टि में काव्य-निर्माण सम्बन्धी मध्यम कार्य के लिए प्रश्नों के आधिक्य के लिए ~~क~~ का उपस्थापन सर्वथा स्वाभाविक सिद्ध हो जायेगा। उपर्युक्त छिलोना-निर्माण-कार्य के लिए यदि हम पूर्व-निर्मित छिलोने को सामने रखकर उससे तत्-सम्बन्धी ज्ञान प्राप्त कर लें तो अपेक्षित निर्माण-कार्य में कठिनाता का आकाश न हो सकेगा। इसी प्रकार काव्य की रचना के लिए कवियों की रचनाओं का ज्ञान ही सर्वथा आवश्यक सिद्ध हो जाता है। अन्ततः काव्य-निर्माण के कारण रूप में चतुर्थ तत्त्व अग्रास स्वीकृत किया गया है। इस सम्बन्ध में इसका ही अपना विशेष महत्व है। किसी की रचना-कार्य की आवश्यक सामग्रियों का ज्ञान प्राप्त करने के उपरान्त ही उनके उचित प्रयोग की कल्पना करना जीवित्यपूर्ण न कहा जायेगा। उदाहरणार्थ — किसी की प्रायोगिक विषय को लिया जा सकता है। यदि एक बार के विस्तोषण द्वारा ही किसी कार्य को व्यवहारिक रूप दिया जा सके तो मानव-जीवन ही क्यों खुशी रहे। इसके अतिरिक्तज्ञान को तो बिना अभ्यास के विश्व के समान कहा गया है — 'अभ्यासे विषं ज्ञानम्'।

निष्कर्षतः काव्य की रचना के लिए प्रतिभा, व्युत्पत्ति एवं अभ्यास तीनों आवश्यक हैं। जिस प्रकार कुछ आचार्यों ने मात्र प्रतिभा को काव्य का कारण बताया है, उसी प्रकार उसके विरोध में दण्डी आदि काव्याचार्यों के अनुसार प्रतिभा के न होने पर भी काव्य-रचना की जा सकती है। उन्मा कवन है कि पूर्व संस्कारों से प्राप्त होने वाली प्रतिभा के न होने पर ही कोई व्यक्ति विद्या का अध्ययन एवं निरन्तर अभ्यास करके काव्य की रचना कर सकता है। इस कीर्ति को प्राप्त करने की इच्छा रखने वाला व्यक्ति दिन-रात सरस्वती की सेवा करने से उसकी कृपा प्राप्त कर लेने पर विद्वानों की सेवा में विचरण करने योग्य हो जाता है —

न विद्यते यद्यपि पूर्ववासनं गुणानुबन्धिप्रतिभानमद्भुतम्।

ब्रुतेन यत्नेन च बागुपातिता ध्रुवं करोत्येव कमप्यनुग्रहम्॥

तत्तत्तन्नेराना सरस्वती ब्रह्मदुपाया अतु कीर्तिमीषाणि ।

नो कवित्वेपि जनाः कृतग्रन्थाः विदग्धगोष्ठीषु विहर्तुमीक्षते ॥<sup>1</sup>

किन्तु उपर्युक्त दोनों सिद्धान्त उचित नहीं प्रतीत होते। इस सम्बन्ध में आचार्य मम्मट ने सभी कव्याचार्यों के तत्सम्बन्धी तथ्यों का आलोचन-विलोचन करने के पश्चात् जो विचार व्यक्त किए हैं हम उन्हीं से सहमत हैं। उन्होंने लिखा है —

त्रयाः समुचितः न तु व्यक्तास्तस्य कव्यस्य उद्भवे, निमित्तं सदुक्तासौ च  
हेतुर्न तु हेतवः ॥<sup>2</sup>

अर्थात् कव्य के निर्माण कार्य में प्रतिभा, व्युत्पत्ति एवं अभ्यास तीनों के सम्मिलित स्वरूप को ही कारण कहा जा सकता है, पुरुष् रूप को नहीं। ऐसी स्थिति में ये तीनों एक दूसरे के पुरस्क सिद्ध हो जाते हैं। यहाँ 'चञ्चलीवसादिन्याय' के तीनों को ही कव्य-हेतु के रूप में स्वीकार करना ही औचित्यपूर्ण कहा जा सकता है। अपने आप में किसी को भी पूर्ण नहीं कहा जा सकता है।

#### (5) कव्य की उपादेयता

संसार में किसी भी वस्तु की रचना निरुद्देश्य कदापि सम्भाव्य नहीं है। उसके पीछे उसकी उपादेयता का कोई न कोई और कारण सम्मिलित रहता है। इसी सिद्धान्त के अनुसार कव्य की रचना में, कवि की किसी न किसी उपादेयता के कारण ही संलग्न होता है। कव्य की उपादेयता सम्बन्धी यह विचार-परम्परा काव्यशास्त्र की अत्यन्त प्राचीन परम्परा है। आचार्य भरत से लेकर पण्डितराज जगन्नाथ तक प्रायः सभी आचार्यों ने इस सम्बन्ध में अपने विचारों का प्रस्तुतीकरण किया है।

(क) 'नट्यशास्त्र' में प्रतिपादित नट्य के उद्गारों के आधार पर आचार्य भरत के कव्य की उपादेयता सम्बन्धी विचारों के अनुसार कव्य द्वितीय-रूप में श्रेय, मनेविनोद एवं सुख को देने वाला तथा यदावसर दुःख, परिश्रम एवं शोक से पीड़ित व्यक्तियों को शान्ति प्रदान करता है। इसके अतिरिक्त धर्म, यज्ञ एवं आयु का वर्धक तथा संपारिक व्यक्तियों को सम्मार्ग एवं अन्त्यार्ग के औचित्यपूर्ण विवरण का विवेचक होता है —

उत्तमायनमप्यनर्हं नराणां कर्माश्रयम् ।

हितोपदेशवननं धृतिहीनसुखानिहृत् ॥



दुःखार्तानां श्रमार्तानां शोकार्तानां तपस्विनम्।  
विश्रान्तिजननं काले नट्यमेतद् भविष्यति।  
धर्म्यं यत्तस्यमायुष्यं तितं बुद्धिप्रविवर्धनम्।  
लोकोपपेक्षाजननं नट्यमेतद् भविष्यति।" 1

(ख) अग्निपुराणकार के अनुसार काव्य के अंग रूप नट्य द्वारा धर्म, अर्थ एवं काम रूप त्रिवर्ग की प्राप्ति होती है —

"त्रिवर्गसाधनं नट्यम्।" 2

(ग) आचार्य बामह के कवचनुसार काव्य, धर्म अर्थ, काम, मोक्ष, कलाओं में चतुरता या सर्व ज्ञान के प्राप्ति कराता है —

"धर्मार्थकाममोक्षाणां येन काव्यं कलायु च ।  
करोति कीर्तिं प्रीतिं च साधुकाव्यनिबन्धनम्॥" 3

(घ) आचार्य वण्डी ने धर्म, अर्थ, काम एवं मोक्ष रूप पुरुषार्थ-चतुष्टय को काव्य की उपादेयता के रूप में स्वीकार किया है —

"चतुर्वर्गफलप्राप्तम्।" 4

(ङ) आचार्य वामन ने दृष्ट एवं अदृष्ट के रूप में यात तथा ज्ञान के प्राप्ति को काव्य की उपादेयता का सूचक बताया है —

"काव्यं सदृष्टादृष्टार्थं प्रीतिकीर्तिहेतुत्वात्।" 5

(च) आचार्य रुद्रट ने काव्य की उपादेयता के सम्बन्ध में बताया है कि इससे पुरुषार्थ चतुष्टय की प्राप्ति, आर्थिक सहयोग, दुःख एवं रोगों का निवारण तथा अशीक्षित फल की प्राप्ति होती है —

ननु काव्येन क्रियते सरसान्वगमगमचतुर्वर्गः।  
तद्युक्तुनीरसोभ्यते हि तस्यन्ति तात्प्रेम्भाः ॥  
अर्थमनवीक्षणं श्रमसममकथा मर्तं खदेवास्य।  
विरचितरुतिस्युस्तुतिरहितं लभते तदेव कविः ॥  
मुक्ता तथा हि दुर्गं केचित्तीर्त्ता दुरुत्तरा विपदम्।  
अपरे रोगविमुक्तिं वरमन्ये तेभिरेशिमतम्॥ 6

(घ) छान्दात्मवाद के प्रवर्तक आचार्य जननन्दवर्धन के अनुसार काव्य की उपादेयता काव्यार्थ-तत्त्व के विशेषतः सद्व्ययनों के हृदयों को जनन की अनुभूति कराने में है —

"तेन ब्रूमः सद्व्ययमन्तः प्रीतये तत्त्वरूपम्।"

(ज) काव्य की उपादेयता के सम्बन्ध में आचार्य कुन्तक का कथन है कि काव्य द्वारा पुरुषार्थ चतुष्टय के अतिरिक्त सभी प्रकार के व्यावहारिक ज्ञान की प्राप्ति एवं साम्प्रतिक आनन्द की अनुभूति होती है —

"यदीदिसाधनेपायाः सुकुमारक्रमोदिताः ।  
काव्यमर्थोपनिष्कृतं हृदयहृत्कारकम् ॥  
व्यवहारपरिस्पन्द सौन्दर्यं व्यावहारिकम् ।  
सत्कव्यविगमदेव नूतनोचित्यमाच्यते ॥  
चतुर्वर्गफलत्वादमथार्थिभ्यः तद्विदुषाम् ।  
काव्यमृतस्तेनान्तश्चमत्कारो वितन्यते।" 2

(झ) रस के समर्थक आचार्य बोजराज ने यह रस प्रसन्नता की प्राप्ति को ही काव्य की उपादेयता के रूप में स्वीकार किया है —

निर्दोषं गुणवत्काव्यमस्तस्मिन् रसोऽस्ति स्फुटम् ।  
रसान्वितं कविः कुर्वन् कीर्तिं प्रीतिं च विन्दति।" 3

(ञ) आचार्य मम्मट के अनुसार काव्य से जो, धन, व्यावहारिक, - ज्ञान, अनिष्ट-निवारण, आनन्द एवं सदसद् के औचित्यपूर्ण उपदेशों की प्राप्ति होती है —

"काव्यं योऽपेक्षते<sup>सर्व</sup> व्यवहारविदे शिवेतरत्नतये ।  
सद्यः परनिर्वृतये कान्तासम्मिततयोपदेशायुजे।" 4

(ट) आचार्य हेमचन्द्र ने काव्य की उपादेयता के व्यक्त तत्त्वों में आनन्द एवं जो की प्राप्ति तथा सरसतत्त्वपूर्ण उपदेश को सम्मिलित किया है, —

"काव्यमानन्वाय योऽपि कान्तातत्त्वतयोपदेशाय च।" 5

(ठ) आचार्य बाणभट्ट ने अपने पूर्ववर्ती काव्याचार्यों के रससम्बन्धी विचारों का संकलन करते हुए आनन्द, अनिष्ट-निवारण, व्यावहारिक-ज्ञान, धर्म, अर्थ, काम रूप त्रिवर्ग, सरस उपदेश तथा जो को काव्य की उपादेयता के तत्त्वों के रूप में स्वीकार किया है—

(सभी प्रतीक अगले पृष्ठ पर देखें)

"साम्यं प्रणेदायानर्थापरिहाराय व्यवहारज्ञानाय त्रिवर्गफलताभाय सन्त-  
तुत्यतयोपदेशाय कीर्तय च ।"<sup>1</sup>

(3) साम्य की उपादेयता के सम्बन्ध में आचार्य विद्यानाथ का कथन है कि ऐसा कोई भी तत्व नहीं है, जो साम्य द्वारा अप्राप्य हो —

"स तत्त्वविज्ञानं विलोक्यते न क्षित यत्साम्यस्यमुन्नीलति।"<sup>2</sup>

(4) साहित्यदर्पणकार आचार्य विश्वनाथ के अनुसार साम्य की उपादेयता के स्वरूप का ज्ञान पुरुषार्थ चतुष्टय की प्राप्ति से होता है —

'वर्तुर्गर्गफलप्राप्तिः सुखादल्पयिष्यामीप।

साध्यादेव ..... ॥"<sup>3</sup>

(5) आचार्यप्रवर पण्डितराज जगन्नाथ का कथन है कि यज्ञ, प्रसन्नता, गुरु, राजा एवं देवता की कृपा आदि अनेक तत्व साम्य की उपादेयता केन्द्रापक हो सकते हैं —

"तत्र कीर्तिपरमादूतदगुरुराजदेवताप्रसादाद्यनेकप्रयोजनकरस्य साम्यस्य।"<sup>4</sup>

साम्य की उपादेयता सम्बन्धी उपर्युक्त विचारसरणी का सम्यक् निरीक्षण करने से ज्ञात होता है कि इस सम्बन्ध में सभी आचार्यों ने अपने-अपने अनुसार विचारों का प्रतिपादन किया है। उनकी इस वैचारिक परम्परा में साम्य एवं वैषम्य का पूर्ण समन्वय दिखाई पड़ता है। ऐसी स्थिति में यदि उनकी इस समन्वयात्मक स्थिति में समीक्षित तत्वों का पूर्णतया विश्लेषण करें तो साम्य की उपादेयता का रहस्य सरलतापूर्वक ज्ञात हो जायेगा।

(पिछले पृष्ठ के प्रतीकों के उदाहरण —)

1- अन्त्यालोक 1/1 ज्ञानवर्धन

2- वर्गेक्तिजीवित, 1/3-5 पुस्तक

3- सरस्वतीकण्ठावरण, 1/2 बीजराज

4- साम्यप्रकाश, 1/2

5- साम्यानुशासन, पृ0 3-4

1- साम्यानुशासन पृ0 2 पाण्डे

2- रसवती- विद्यानाथ

3- साहित्यदर्पण, 1/2 विश्वनाथ

4- रसगङ्गाधर - पण्डितराज जगन्नाथ



काव्य की उपादेयता सम्बन्धी अर्पुक्त विचारसरणि भेनिष्ठीकृत महत्वपूर्ण तत्त्वों का समावेश प्राप्त होता है —

- |                                  |                                    |
|----------------------------------|------------------------------------|
| (1) पुरुषार्थचतुष्टय की प्राप्ति | (2) व्यवहारिक ज्ञान की प्राप्ति    |
| (3) यौपत्य                       | (4) अर्थगत-निवारण                  |
| (5) ज्ञानानुभूति                 | (6) कर्तव्याकर्तव्य का सरस विवेचन। |

### (1) पुरुषार्थचतुष्टय की प्राप्ति

धर्म, अर्थ, काम, एवं मोक्ष के समन्वित रूप को पुरुषार्थचतुष्टय कहा गया है। भारतीय संस्कृति में पुरुषार्थचतुष्टय को अत्यन्त प्राचीनकाल से ही अत्यधिक महत्व प्रदान किया गया है। मानव जीवन का प्रधान लक्ष्य पुरुषार्थचतुष्टय की प्राप्ति को बताया गया है। रामायण, महाभारत, कुरु-ट, कुन्तक एवं विद्वत्पाठ आदि विभिन्न काव्याचार्यों ने काव्य की उपादेयता के सम्बन्ध में पुरुषार्थचतुष्टय में सम्मिलित तत्त्वों की स्पष्ट चर्चा की है। इनके अतिरिक्त अग्निपुराणकार व्यास एवं वाग्देव आदि कुछ ऐसे ही आचार्य हैं जो इस समुदाय के चतुर्षु तत्त्व 'मोक्ष' को पाठ्य की शक्ति से पृथक् चर्चित करते हैं। उनका कथन है कि काव्य द्वारा मोक्ष रूप फल की प्राप्ति असम्भव है। अब हम पुरुषार्थचतुष्टय में सम्मिलित धर्म, अर्थ, काम और मोक्ष रूप चारों तत्त्वों के स्वरूपों का पृथक् पृथक् विश्लेषण करेंगे —

#### (क) धर्म : —

काव्यों का अध्ययन करने से धर्म के स्वरूप का ज्ञान प्राप्त होता है। प्रत्येक कवि अपने काव्य में तात्कालिक धार्मिक स्थिति का समावेश अवश्य करता है। उस अन्तर्गत काव्य द्वारा विभिन्न धर्मों के विविध रीति-रिवाजों, देवी-देवताओं आदि का पूर्ण ज्ञान प्राप्त होता है। 'धर्म' का महत्व पुरुषार्थचतुष्टय में कुछ विशेष रूप में है, इतिहास क्रम-संज्ञा में उसे प्रथम स्थान दिया गया है। सामाजिक जीवन में हर मनुष्य अपने धार्मिक अनुदेशों के आधार पर ही अपनी कार्य-प्रणाली में संलग्न होता है। 'सर्वधर्मो निबन्ध मेव' यह सूक्ति धर्म के महत्व का पूर्ण प्रतिपादन प्रस्तुत करती है। इस प्रकार काव्याचार्यों ने काव्य की उपादेयता में इसे समुचित सम्मिलित किया है।

(ख) अर्थ : —

पुरुषार्थचतुष्टय में दूसरा स्थान 'अर्थ' का है। विविध आचार्यों ने कव्य की उपादेयता में यह उल्लेखित किया है कि कव्य द्वारा अर्थ की प्राप्ति सरलता पूर्वक की जा सकती है। आचार्य मम्मट ने इसे पुरुषार्थचतुष्टय या त्रिवर्ग में न सम्मिलित करके पृथक् रूप से स्वीकार किया है और बताया है कि कव्य द्वारा यथेष्ट धन प्राप्त किया जा सकता है। इस सम्बन्ध में उन्होंने धावक नामक कवि को उदाहरण के रूप में प्रस्तुत किया है। इस कवि ने 'रत्नवती' नामक नाटिका की रचना की, तत्पश्चात् राजा हर्ष को उसका रचयिता बनाकर उनके हाथ देव दिया। उसके स्थान पर राजा हर्ष ने उसे यथेष्ट धन प्रदान किया। आज की लोग दूसरों के नाम से रचनाएँ समुपस्थापित करके यथेष्ट धन प्राप्त करते हैं। प्राचीन काल में विशेष रूप से हिन्दी साहित्य के रीतिव्यतिकर कवि राजाध्वज में रहकर ही कवि-कला द्वारा अपना जीवन-यापन करते थे। इस प्रकार यह सिद्ध हो जाता है कि कव्य द्वारा अर्थ की प्राप्ति हो जाती है।

(ग) काम : —

पुरुषार्थचतुष्टय में 'काम' का भी अपना विशेष महत्वपूर्ण स्थान है। यहाँ पर 'काम' का अर्थ मात्र शैष्टिक वासन की पूर्ति को नहीं माना गया है, बरन् गृह्य जीवन में पति-पत्नी के रूप में संयुक्त होकर धार्मिक नियमों का पालन करते हुए वासनात्मक विधी से ऊपर उठकर पुत्रोपपत्ति करना है। किसी की व्यक्ति को पुत्र की प्राप्ति करना आवश्यक बताया गया है। कव्य द्वारा पुत्रोपपत्ति की सम्भाव्य है। अतिशय का रघुवंश महाकाव्य इस कथन की पूर्ण परिपुष्टि करता है, इस महाकाव्य में बताया गया है कि महाराज विभीष ने मेनेका द्वारा पुत्र-रत्न की प्राप्ति की थी।

(घ) मोक्ष : —

पुरुषार्थचतुष्टय का चतुर्थ तत्त्व 'मोक्ष' है। विविध आचार्यों ने बताया है कि कव्य द्वारा मोक्ष की प्राप्ति की जा सकती है। उपर्युक्त विवरण के आधार पर कव्य से धर्म, अर्थ, एवं काम की प्राप्ति तो हो सकती है, किन्तु मोक्ष की प्राप्ति ओचित्यपूर्ण नहीं प्रतीत होती। क्योंकि 'कृते ज्ञानान् मुक्तिः' अर्थात् विना ज्ञान के मोक्ष की प्राप्ति नहीं हो सकती। यहाँ यह ध्यान उपस्थित हो सकता है कि किस वस्तु के ज्ञान के बिना मोक्ष नहीं प्राप्त हो सकेगा? इसके उत्तर में कहा गया है — "तमेव विदित्वा तित्थुमत्येति नान्यः पन्था विदुर्तेयनाथः" — अर्थात् उस परमतत्त्व (ब्रह्म) का ज्ञान प्राप्त करके

ही मृत्यु को पार किया जा सकता है, इसके अतिरिक्त कोई दूसरा उपाय नहीं है। ऐसी स्थिति में यह सिद्ध हो जाता है कि उस परब्रह्म के चिन्तन, मनन एवं निदिध्यासन करने पर ही मोक्ष की प्राप्ति सम्भव हो सकती है। इस सिद्ध के आधार पर कव्याचार्यों द्वारा उपस्थापित कव्य से मोक्ष की प्राप्ति वाला सिद्धान्त निराधार सिद्ध हो जाता है, किन्तु यदि इस सम्बन्ध में और गहन चिन्तन किया जाय तो ज्ञात होगा कि उस परब्रह्म का चिन्तन दार्शनिक ग्रन्थों का अध्ययन करने के उपरान्त ही सम्भव है। दार्शनिक ग्रन्थों का अध्ययन करने के पूर्व कव्य सम्बन्धी ग्रन्थों का अध्ययन आवश्यक है, क्योंकि कव्य ऐसे ग्रन्थ है जो सरस होने के कारण यथार्थ बुद्धिगम्य हो जाते हैं, किन्तु दार्शनिक ग्रन्थों के लिए परिपक्व बुद्धि अपेक्षित है। कव्यों के अध्ययन द्वारा बुद्धि विकसित होकर परिपक्व हो जाती है, जिससे दार्शनिक ग्रन्थों के अध्ययन में सरलता की अनुभूति होने लगती है। इस प्रकार तत्त्व-चिन्तन की ओर मन का झुकाव होने लगता है, जिसके परिणाम स्वरूप 'मोक्ष' नामक अलौकिक तत्व की प्राप्ति ही सबीकृत होती जाती है और एक समय ऐसा आता है कि वह तत्व चिन्तक व्यक्ति इस संसार के जावागमन से मुक्त हो जाता है। इसी को मुक्ति या मोक्ष कहते हैं। इस प्रकार मोक्ष की प्राप्ति में कव्य का पूर्ण सहयोग अपेक्षित सिद्ध हो जाता है।

### (B) व्यावहारिक ज्ञान की प्राप्ति

यह नखर संसारवासी के जीवन प्रधान द्वारा गतिशील है। वाणी के औचित्यपूर्ण ज्ञान-प्रदान का सर्वोत्तम साधन कव्य ही हो सकता है। कव्य के सम्यक् अध्ययन के द्वारा लोक-व्यवहार का ज्ञान प्राप्त होता है। इस व्यावहारिक ज्ञान के बिना सामाजिक-जीवन के कार्यों में सफलता की प्राप्ति नहीं हो सकती है। समाज में किसी व्यक्ति से किस प्रकार चलना चाहिए? उसके साथ क्या दलील करना चाहिए? इत्यादि विषयक जानकारी विविध कव्यों के अध्ययन से प्राप्त हो जाती है। कव्य के अध्ययन द्वारा हम किसी युग्म-विलोच के लोगों का अचरम तथा व्यवहार सरलतत्त्वपूर्वक ज्ञात कर सकते हैं। उदाहरणार्थ — महाकवि कालिदास के कव्यों का अध्ययन करने पर सम्राट विष्णुनादित्य के समय का भारत अपने पूर्ण वैभव के साथ हमारे नेत्रों के समक्ष प्रस्तुत हो जाता है। बामह, कुन्ताक सम्मत एवं बामहट है यदि विविध आचार्यों ने कव्य की उपादेयता-सम्बन्धी अपने विवेचन में इसका पुर्णोत्तेज किया है। आचार्य बामह ने 'वेदार्थ कलायु च' के रूप में इसका उल्लेख किया है। व्यावहारिक कुशलता की कलाओं में अन्तर्भूत है। आचार्य कुन्ताक ने व्यावहारिक ज्ञान के महत्व का प्रतिपादन करते हुए लिखा है कि —



व्यवहारपरिचयः सोमर्व्यवहारिकः ।

सत्त्वव्याधिगमनेन नूतनीवित्यभाष्यते॥”<sup>1</sup>

वर्षात् व्यवहार आदि का सुन्दर स्वरूप काव्य के अध्ययन द्वारा ही प्राप्त होता है। आचार्य मम्मट ने इसका उल्लेख 'राजविद्यतेचित्तचारपरिचयम्' के रूप में किया है। आचार्य मम्मट के इस काव्य-प्रयोजन सम्बन्धी कथन का अधिकार यह है कि राजा के आचार-विचार-रहन-सहन तथा उठने-बैठने के ढंग आदि समस्त राज-परिवार — विषयक बातों की जानकारी हमें काव्यों के अध्ययन द्वारा ही प्राप्त होती है। इस प्रकार व्यावहारिक ज्ञान की प्राप्ति के रूप में ही काव्य की एक अन्य उपादेयता की परिपुष्ट हो जाती है।

(2)

(3) योपलब्धि

काव्य की उपादेयता का तृतीय महत्वपूर्ण तत्त्व 'योपलब्धि' है। भारतीय मनीषियों की मान्यता के अनुसार यह पंचवीतिक नूतन शरीर तथा अन्य सांसारिक चाक-चिक्य सभी मिथ्या है, केवल यही विस्तारणी है। मनीषियों की इस मान्यता को आधार मानकर ही अधिकांश काव्याचार्यों ने काव्य की उपादेयता के रूप में यही को स्वीकार किया है। आचार्य रामध ने काव्य की उपादेयता के यही नामक तत्व का विवरण देते हुए लिखा है कि भेद काव्यों की रचना करने वाले कवि अपना भौतिक शरीर त्याग देने के पश्चात् ही काव्य रूपी यही शरीर से अनन्त की चरमसीमा तक विद्यमान रहते हैं। कभी की मर्त्य न होने वाली उनकी कीर्ति जब तक इस संसार में व्याप्त रहती है, तब तक वे देवत्व की प्राप्ति करते रहते हैं —

उपेयुष्मापि दिवं सन्निवन्धविद्व्यापिनाम् ।

जस्त एवं निरातंक जन्तं काव्यमयं यम् ।

रुमदिष्ट सोमसी चास्य यवत्कीर्तिरन्ध्वरी ।

तवस्मितायमव्यास्ते सुकृती वैकुण्ठं परम्॥”<sup>2</sup>

रामध के पश्चात् आचार्य वायननेका का विवरण देते हुए लिखा है कि काव्य की रचना करने से यही की प्राप्ति होती है, किन्तुवुरी कीर्ति करने वाला अपना का मापी होता है। यही के द्वारा स्वर्ग की प्राप्ति होती है एवं अपनीर्ति नरक की ओर



नै जाती है। अतः उत्तम कवियों को चाहिए कि वे कीर्ति को प्राप्त करने-हेतु एवं अफ-कीर्ति को दूर करने-हेतु काव्यालंकार के सुत्रों के अनुसार प्रेष्ठ रचना करें —

"प्रतिष्ठां काव्यकण्ठस्य यथाः सरणिं विदुः

अकीर्तिवर्तिनीं त्वेवं कुक्किलविडम्बनम्॥

कीर्तिं स्वर्गफलमाहुरासंसारं विपश्चितः ।

अकीर्तिं तु निरासोकनरघोर्द्वेषदूतिकामम्॥

तस्मात्कीर्तिमुपादातुमकीर्तिं निवर्तितुम् ।

काव्यालंकारसूत्राणां प्रसादयः कविर्भुगवेः ॥<sup>1</sup>

आचार्य मम्मट ने काव्य की उपादेयता सम्बन्धी तत्वों में 'यथा' को प्रथम स्थान प्रदान किया है। काव्य से यथा की प्राप्ति किसी प्रकार होती है? इस सम्बन्ध में उन्होंने 'कलिदासादीनामिव यथाः' लिखकर कलिदास को इसका उदाहरण बताया है। कवि कलिदास ने अपने सभी कव्यों की रचना यथा की प्राप्ति के लिए की थी। अतः आप ही उनका यथा शरीर सम्पूर्ण संसार के जन-जन की जानी में विद्यमान है। अपने रघुवंश महाकाव्य में द्वितीय के रूप में यह लिख ले कह रहे हैं कि हे जानन केसरी, यदि आप मुझे जीवित खाना चाहते हैं तो मेरे यथा रूपी शरीर पर कुशा कीजिए, मेरे जानने इस नरेश्वर शरीर का कोई महत्त्व नहीं है —

"किमप्यत्रिस्तव केनातेऽहं यथाः शरीरे वयं मे वयास्तु ।

स्वान्तविच्छिन्नु मदिक्वानां पिण्डेज्जनास्वा जनु जीतकेषु॥<sup>2</sup>

आचार्य हेमचन्द्र ने मम्मट के अधिकृत या समर्पन करते हुए लिखा है कि काव्य की उपादेयता रूप यथा तत्त्व केवल कवि के लिए उपयोगी है जिसका उदाहरण कलिदास जीव को प्रस्तुत किया जा सकता है —

'यथास्तु कवेरेव। यत् सौ इयति संसारे निरातीतं अर्घ्यं यवत् कलिदासावयः स्तुयन्ते कवयः ॥'<sup>3</sup>

आचार्य हेमचन्द्र के अनुसार काव्य द्वारा मात्र कवि को यथा की प्राप्ति होती है, किन्तु उनका यह कवन उचित नहीं प्रतीत होता है, क्योंकि ज0 राजेन्द्र प्रसाद महाकाव्य गौरी, पण्डित जवाहर लाल नेहरू एवं लाल बहादुर शास्त्री जीव ऐसे महापुरुष

1- काव्यालंकारसूत्रवृत्ति 1/1/5 पर वृत्ति चामन

2- रघुवंश 2/57 कलिदास

3- काव्यानुशासन पृ0 3-4 हेमचन्द्र

हैं जो कव्यों के अध्ययन द्वारा प्रतिपादित अपने कव्यों से प्रभुत या के रूप में आवश्यक विद्यमान प्रतीत होते हैं ।

आचार्य वाग्भट ने ज्ञान या को काव्य की उपादेयता सूचित करने का निर्णय से लिखा है —

"वयं तु कीर्तिरिवैव काव्यहेतुतया मन्यामहे ..... अतः कीर्तिरिवैव काव्यहेतुः ॥" १

आचार्य बट्टीहरि ने उन कवियों की वन्दना की है, जिन्होंने अपनी काव्य-रचना या की प्राप्ति-हेतु सम्पादित की है —

"जयन्ति ते सुकृतिनो स्तुतिद्वाराः कवीवराः ।

येन याः कवे न जसः गरुजं वयम् ॥" २

#### (4) अर्भगत - निवारण

विभिन्न काव्यचार्यों द्वारा अर्भगत-निवारण को काव्य का एक प्रयोजन स्वीकार किया गया है। यह प्रयोजन कवि एवं व्यक्तेय दोनों के लिए सहायक सिद्ध होता है। काव्य की उपादेयता-विधायक इस तत्व द्वारा संस्कृत-साहित्य के स्तोत्र कव्यों की ओर सक्ति प्राप्त होता है। संस्कृत साहित्य में स्तोत्र-पाठ्य-परम्परा अपने विस्तृत रूप में विद्यमान है। कवियों ने अपने अर्भगत का निवारण इष्ट देवतत्वों की स्तुतियों द्वारा सम्पन्न किया है। आचार्य मम्मट ने इस संबंध में मयूर नागक कवि को उदाहरण के रूप में प्रस्तुत किया है। मयूर कवि वाग्भट्ट के साथे जाने गये हैं। एक बार वाग्भट्ट की पत्नी किसी कारणवश उनसे रूठ ले गयीं थीं। वाग्भट्ट उन्हें रात्रि-पर्यन्त मनाते रहे, किन्तु इस कार्य में उन्हें सफलता नहीं प्राप्त हो सकी। अन्ततः प्राप्त बात के उपसिद्ध हो जाने पर उन्होंने अपनी पत्नी से इस प्रकार निवेदन किया —

"गतप्राया रात्रिः कृतानुश्री शीर्यत इव

प्रदीपोर्य निद्रावतमुपगतो धूर्जित इव ॥

प्रणामान्तो मानस्यजसि न तवापि द्रुममधो

वाग्भट्ट के उपर्युक्त अन्तिम कवन के समय मयूरभट्ट वहाँ उपसिद्ध हो गये थे, अतः अन्तिम चरण की पूर्ति उन्होंने स्वयं कर दी —

कुवप्रत्यासत्या हृदयमपि ते चण्डिकाठिनम् ॥"

वाणवट्ट की पत्नी ने अपने बालों के छन्द-वृत्ति रूप इस कार्य से रुष्ट होकर उसे झोपाकेस में कुष्ठरोगी होने का शाप दे दिया, जिसके प्रभाव से मयूरवट्ट कुष्ठ रोग से ग्रस्त हो गये। अन्त में उन्होंने 'सूर्यातक' नामक स्तुतिपरक काव्य की रचना करके इस शाप से मुक्ति प्राप्त कर ली। इस प्रकार काव्य द्वारा अमंगल का निवारण भी किया जा सकता है। देवी शक्ति, वैरवस्तोत्र, गंगातहरी तथा करुणातहरी आदि अन्य स्तोत्र परक ग्रन्थों को भी इसी रूप में प्रस्तुत किया जा सकता है।

### (5) ज्ञानवानुभूति

काव्य की उपादेयता के ज्ञापक तत्त्वों में इसका महत्व सर्वोपरि है। काव्य से विशिष्ट प्रकार के ज्ञान की अनुभूति होती है। काव्य के पढ़ते-पढ़ते पाठक द्रुम जात है और उसे एक अतीविक ज्ञान की अनुभूति होने लगती है। उस समय उसे किसी अन्य वस्तु का ज्ञान नहीं रहता है। प्रायः सभी काव्याचार्यों ने ज्ञानवानुभूति को काव्य का प्रमुख प्रयोजन के रूप में उल्लेख किया है। भरत, वासुदेव रव वासन आदि प्रारम्भिक आचार्यों ने काव्य के प्रयोजन के रूप में इसका उल्लेख मात्र किया है, किन्तु इनके उत्तरवर्ती आचार्यों ने इसके महत्व का प्रतिपादन ही किया है। छान्दोग्यसंहिता के सविशेष आचार्य ज्ञान-वर्धन ने ज्ञानवानुभूति को ही काव्य का प्रमुख प्रयोजन स्वीकार किया है। 'अन्यालोक' की प्रथम परिभाषा की व्याख्या में उन्होंने इस तथ्य का संकेत इस प्रकार प्रस्तुत किया है —

"तेन ह्यस्य सङ्ख्ययनं प्रीतये तत्परमरूपम्॥ अथ च सम्भाव्य महाकारतप्रकृ-  
तिर्गतिं लभ्ये सर्वत्र प्रतिद्वन्द्व्यवच्छरे लभ्यतां सङ्ख्ययनमनन्तो लभतां प्रीतिः॥ इति प्रवक्ष्यते।  
सङ्ख्ययनं यद्वाहति तद्वार्धमयत्वमेव सङ्ख्ययनम्॥" <sup>1</sup>

आचार्य कुन्तक ने काव्य प्रयोजन के रूप में ज्ञानवानुभूति को पुरुषार्थचतु-  
ष्टय से भी महत्वपूर्ण रूप में स्वीकार किया है —

"चतुर्वर्गफलत्वात्साधनमप्यतिश्रम्य तद्विद्वान्॥

सङ्ख्ययनं तस्मै नान्यथा मत्वा रो वितन्वते॥" <sup>2</sup>

इसी प्रकार आचार्य मम्मट ने काव्य के सात्त्वादन से उत्पन्न संसार के अन्य सभी सुखों को विस्मृत कर देने वाली ज्ञानवानुभूति को काव्य के अन्य प्रयोजनों से उत्कृष्ट रूप में स्वीकार किया है —



"सकलप्रयोजनमितिदुतं समनन्तरमेव रसास्वादनसमुद्भूतं विगतितवेद्यान्तर-  
रमानन्दम्।" 1

आचार्य प्रभाकर बट्ट ने काव्य के सभी प्रयोजनों में आनन्दानुभूति को  
महत्त्वपूर्ण बताया है —

"इह तदवस्थाव्यवस्थानेकप्रयोजनजनकस्यैपि रससविदनजन्यं सुखमेव मुख्यं  
प्रयोजनम्।" 2

आचार्य हेमचन्द्र ने भी आनन्दानुभूति को ब्रह्मस्वादि के समान बताकर अन्य  
काव्य-प्रयोजनों से उसे महान् बताया है —

"रसो रसास्वादनजन्मा निरस्तवेद्यान्तरा ब्रह्मस्वादसदृशी प्रीतिसानन्धः।  
इदं सर्वप्रयोजनेष्वनिवर्तमानं कविसङ्ख्ययोः काव्यप्रयोजनम्।" 3

#### (6) कर्तव्याकर्तव्य का सरस विवेचन

काव्याचार्यों ने काव्य का अन्तिम प्रयोजन कर्तव्याकर्तव्य के ज्ञान का सरसता-  
पूर्ण विवेचन करना बताया है। इस प्रयोजन का पूर्ण विश्लेषण करते हुए आचार्य मम्मट  
ने इस प्रकार लिखा है —

"प्रबुद्धसम्पत्ताद्व्यधान्येवादिज्ञानेभ्यः सुदुस्सम्पत्तवैतत्ययवत्पुरुषाधीतिज्ञाने-  
भ्यश्च शब्दाद्ययोग्यरसावेन रसागिदृक्कृपापारप्रवणतया विलक्षणं यत्काव्यं लोकोत्तरवर्जनानिपुणं  
कविकर्म तत् पान्तेय सरसतापादनेनविमुञ्च्युत्पत्त्य रसादिवद्वर्तितव्यं न रावणादिवदित्युपवेशं  
च पद्यायोगं क्वेः सङ्ख्ययश्च करोतीति सर्वथा तत्र यतनीयम्।" 4

अर्थात् ज्ञान प्राप्त करने की तीन शैलियाँ हैं — (1) शब्दप्रधान (2)  
अर्थप्रधान (3) रसप्रधान। वैदिक ज्ञान शब्दप्रधान होती में सन्निवृद्ध है, उसे 'प्रबु-  
द्धसम्पत्' ही कहा जाता है। इस शैली में आज्ञा का भाव सन्निहित रहता है तथा स्वामी  
एवं सेवक भाव का सम्बन्ध रहता है। वैदिक ज्ञान अवेश रूप में प्राप्त होता है। जिस  
प्रकार कोई राजा अपने सेवक को उसकी पारिवर्तित का ज्ञान दिए बिना किसी कार्य के  
लिए अवेश देता है, उसी प्रकार वैदिक ज्ञान की पाठक या श्रव्यता की भावना के विरुद्ध

1- काव्यप्रकाश, 1/2 की वृत्ति

2- रस-प्रदीपिका — प्रभाकरबट्ट

3- काव्यानुशासन पृ० 3-4 हेमचन्द्र

4- काव्यप्रकाश, 1/2 की वृत्ति

की अपने को मान्य बनता है। वैदिक साहित्य में जो कुछ भी कहा गया है, उसका अर्थार्थ प्राप्त करना आवश्यक होता है। इसे हम अविद्या होती भी कह सकते हैं।

(2) वाक्योपदेश की द्वितीय होती अर्थप्रधान कही गयी है। इसमें जो कुछ भी शिक्षा दी जाती है उसका अर्थार्थ प्राप्त करना आवश्यक नहीं बताया गया है। इसे इतिहास पुराणों की होती भी कहा गया है। जिस प्रकार कोई मित्र अपने मित्र को कती-भीति सम्झाकर उसे उचित कार्य में प्रवृत्ति एवं अनुचित कार्य से निवृत्ति का उपदेश देता है, उसी प्रकार पुराण और इतिहास आदि की शिक्षा का तात्पर्य अर्थप्रधान होता है अर्थात् वे मित्र के सम्मान औचित्य और अनौचित्य के पूर्ण विवेक के आधार पर उपदेश देते हैं। इसे लाक्षणिक होती भी कहा जा सकता है।

(3) वाक्य के द्वारा जिस कर्तव्याकर्तव्य का स्वरूप सस्वरूप विवेचन किया जाता है, उसकी होती रस-प्रधान कही गयी है। इसे दूसरे शब्दों में वान्तरसमिता होती भी कहा जाता है। वाक्य की ज्ञानप्रदायिका यह होती उपर्युक्त प्रकृत्यामित एवं सुहृत्समिता दोनों से सर्वथा विन्म है। इसमें न तो शब्द की प्रधानता होती है और न अर्थ की ही। दोनों से विन्म रस की प्रधानता होती है। इस रसप्रधान होती को ही आचार्य मम्मट ने 'वान्तरसमिता' कहा है। जिस प्रकार वान्तर अर्थात् पत्नी सस्वरूपपूर्वक अपने पति को अपनी ओर आकृष्ट करके ही उससे किसी वस्तु की याचना किया करती है और इस स्थिति पर उसका पति उसकी याचना को अस्वीकृत नहीं कर सकता, उसी प्रकार यह वाक्यात्मक होती किसी भी पाठक को अपनी ओर आकृष्ट करके उसे कर्तव्याकर्तव्य का ज्ञान प्रदान करती है। रामायण में कहीं भी आदेश के रूप में या परामर्श के रूप में यह नहीं कहा गया है कि मनुष्य को राम के सम्मान आचरण करना चाहिए, रावण के सम्मान नहीं, अतः रामायण के रचयिता ने राम एवं रावण दोनों के चरित्रों का विश्लेषण जनमानस के समक्ष उपस्थित कर दिया है। अब इस विश्लेषण के द्वारा जनमानस राम की चारित्रिक विशेषताओं से आकर्षित होकर उस पक्ष का अनुगामी बन जाता है। कवि प्रत्यक्षरूप से किसी आचरण के लिए विवश नहीं करता, किन्तु व्यंजना द्वारा उसकी सस्वरूप विवशता का ही ज्ञान होता है।

इस सस्वरूप उपदेशात्मक होती की महत्ता का विवेचन मम्मट के पूर्व आचार्य एवं कृतक आदि आचार्यों ने ही किया है। आचार्य आनन्द ने लिखा है —

"स्वाध्यायव्यरसोन्मिश्र शास्त्रमध्यपर्यवते।  
प्रवक्तृतोहमयवाः पिबन्ति कटुमेधवम्।"

अर्थात् जिस प्रकार शब्द के मीठेपन से जड़बूट होकर कोई शिशु कड़वी औषधि को भी पी जाता है, उसी प्रकार शास्त्रों में प्रतिपादित शिक्षा, काव्य के रसानन्द की अनुभूति से सरलतापूर्वक ग्रहण कर ली जाती है।

इसी प्रकार आचार्य कुन्तक ने शास्त्रीय नीरस शैली की अपेक्षा काव्यीय शैली को अधिक उपयुक्त बताया है —

"कटुबोधवक्ष्यास्ममविद्व्याधिनाशनम्।

आह्लादयमृतवत् काव्यमविवेकगदापठम्।" 1

अर्थात् शास्त्रीय उपदेश कड़वी औषधि के समान है, किन्तु काव्यात्मक शैली में प्रतिपादित उपदेश आनन्द प्रदान करने वाले उस अमृत के समान है, जिसका सेवन करने से ज्ञानरूपी व्याधि और अविवेक रोग ही नष्ट हो जाते हैं।

आचार्य विश्वनाथ ने भी काव्यात्मक शैली को प्रासिनीय दृष्टि से देखने का प्रयत्न किया है —

"कटुबोधोपशमनीयस्य रोगस्य सिक्कारोपशमनीयत्वे यस्य वा रोगिणा सित्त-  
शर्कराप्रवृत्तिः साधीयसी न स्यात्।" 2

इस प्रकार सभी काव्यचार्यों ने काव्य की उपादेयता से सम्बन्धित तथ्यों का स्वमत्या विवेक्षण किया है। इन तथ्यों में से किसी ने यश को महत्व प्रदान किया है, किसी ने पुरुषार्थ चतुष्टय को, किसी ने आनन्दोपलब्धि को एवं किसी ने सरलता से पूर्ण उपा-  
देशात्मक शैली को। इन तथ्यों में से कुछ कवि के दृष्टिकोण से हैं और कुछ ज्ञेयता के दृष्टि-  
कोण से। अतः इन दोनों आधारों के अनुसार हम यश को कवि के लिए एवं आनन्दोपलब्धि को ज्ञेयता के लिए काव्य का महत्वपूर्ण प्रयोजन कह सकते हैं। सामान्यतः काव्य की उपा-  
देयता सम्बन्धी उपर्युक्त सभी तथ्य महत्वपूर्ण हैं।

### (6) काव्य का वर्गीकरण

काव्य के स्वरूप के विवेचन में काव्यशास्त्र का इतिहास एवं उसका नामकरण, काव्य की परिभाषा, काव्य के हेतु एवं काव्य की उपादेयता आदि विविध विषयों का विवे-  
चन कर लेने पर उसके वर्गीकरण का विषय अवशिष्ट रह जाता है। इस विषय पर  
आचार्य रामानुज से लेकर पण्डितराज जगन्नाथ तक प्रायः सभी आचार्यों ने अपनी विचारधारा-  
ओं का प्रस्तुतीकरण किया है।



(क) सर्वप्रथम आचार्य रामध ने चार आधारों पर काव्य का वर्गीकरण करते हुए इस प्रकार लिखा है —

“..... गद्यं पद्यं च तत् द्विधा।

संस्कृतं प्राकृतं चान्यदपञ्चा इति त्रिधा॥

वृत्तसंज्ञादिचरित्तासि चोत्पाद्यवस्तु च।

कलाशास्त्राचार्य चेति चतुर्धा विद्यते पुनः॥

सर्गबन्धविनैयार्थं तथैवाक्यायिकादि।

अनिवर्त्यं च कव्यादि तत्पुनः पञ्चोच्यते॥”

अर्थात्

- (1) रचना के आधार पर गद्य एवं पद्य के रूप में उसके दो भेद हैं।
- (2) भाषा के आधार पर वह संस्कृत, प्राकृत एवं अपञ्चा के रूप में तीन प्रकार का है।
- (3) प्रतिपाद्य विषयवस्तु के आधार पर उसके चार भेद हैं।
- (क) विभिन्न कलाओं के अनुसार देवता आदि के चरित्रिक चित्रण करने वाले काव्य।
- (ख) विभिन्न शास्त्रों के अनुसार देवता आदि के चौरित्रिक चित्रण करने वाले काव्य।
- (ग) विभिन्न कलाओं के अनुसार वात्पनिक कथानक वाले काव्य।
- (घ) विभिन्न शास्त्रों के अनुसार वात्पनिक कथानक वाले काव्य।
- (4) स्वरूप के आधार पर उसके पाँच भेद हैं —
- (क) सर्गबन्ध अर्थात् महाकाव्य (ख) विनैयार्थ अर्थात् काव्य-साहित्य (ग) आख्यायिका
- (घ) कथा (ङ) अनिवर्त्य अर्थात् मुक्तक।

(ख) रामध के पश्चात् आचार्य दण्डी ने काव्य का स्पष्ट वर्गीकरण किया है —

“पद्यं गद्यं च मिश्रं च तत् त्रिविधं व्यवहितम्।

मुक्तकं कृतकं योः संघात इति तद्वृत्तः।

सर्गबन्धोरूपत्वादिमुक्तं पद्यमिस्तरा।

आपादः पदसन्ताने गद्यमक्यायिकादि॥”

इति तस्य प्रवेशो द्वा ..... ॥

मिश्राणि नटकादीनि तेषामन्यत्र विस्तरा।

गद्य पद्यमयी कविस्वप्नस्यविधीयते।  
तदेतद्विगमय ब्रूय सस्कृतं प्राकृतं तथा।  
अपभ्रंशश्च मिश्रं चेत्याहुराप्तस्वतुर्विधम्॥<sup>1</sup>

अर्थात् —

(1) रचना के आधार पर काव्य के तीन भेद हैं —

(क) पद्य — इसमें मुक्तक, कुतक, वीर्य एवं संधित को समग्र महाकाव्य का अंग माना गया है।

(ख) गद्य — इसमें आध्यात्मिक तथा कथा का सम्मिश्रण किया गया है।

(ग) मिश्र — इसमें नाटक तथा चम्पू काव्य सम्मिश्रित हैं।

(2) भाषा के आधार पर चार भेद हैं —

(क) संस्कृत (2) प्राकृत (3) अपभ्रंश (4) मिश्रित भाषा

(ग) आचार्य वायस ने सर्वप्रथम गद्य एवं पद्य के रूप में काव्य को दो भागों में विभाजित किया है, तत्पश्चात् वृत्तगान्ध, चूर्ण एवं उत्कृष्टि का प्रधान रूप में गद्य के एवं अनिबद्ध अर्थात् मुक्तक तथा निबद्ध अर्थात् प्रबन्ध काव्य के रूप में पद्य के अन्तर्गत वेदों का निरूपण प्रस्तुत किया है —

“काव्यं गद्यं पद्यं च।

गद्यं वृत्तगान्ध चूर्णमुत्कृष्टिप्रायं च।

पद्यमनेकीमिदम्।

तदनिबद्धं निबद्धं च॥<sup>2</sup>

(घ) अन्यालोचकार आचार्य अनन्तवर्धन ने काव्य के कई भेदों की ओर संकेत किया है —

“यथा काव्यस्य प्रवेदा मुक्तकं संस्कृतप्राकृतपञ्चानिबद्धं, सम्मानितकविकोषक कृतपक-कुलमानि, पर्यायकथा, परिक्था, अण्डकथा, सक्तकथे, सर्गकथा अभिनेयार्थम् इत्येवमदया।”<sup>3</sup>

किन्तु अन्ततः उनके तीन भेदों को मान्यता दी है —

1- काव्यदर्श 1/11, 13, 23-31-32 पृष्ठी

2- अन्तर्गत काव्यालोकसमुद्रपूति, 1/3/21-

22-26-27

3- अन्यालोच 3/7 पर वृत्ति

काम्ये उचै तत्तेन्यद्यत् तद्विन्नमिधीयते।”।

(च) आचार्य मर्मट के पश्चात् अन्तरासर्वस्व के स्थित आचार्य राजनक रुय्यक ने ही फाल्गु के इन्हीं दिनों को स्वीकार किया है —

(छ) साहित्यसूचक आचार्य विश्वनाथ ने काव्य को मात्र दो भागों में विभाजित किया है -

(ज) आचार्य अण्णय दीक्षित ने अपने 'चित्रमीमांसा' नामक ग्रन्थ में उत्तम, मध्यम, एवं अधम के रूप में ज्ञान्य के वर्गीकरण को स्वीकार किया है —

(अ) पण्डितराज जगन्नाथ ने उत्तमोत्तम, उत्तम, मध्यम तथा अधम के रूप में काव्य को चार श्रेणों में विभाजित किया है —

इस प्रकार विभिन्न वाक्याचार्यों द्वारा प्रस्तावित वाक्य के वर्गीकरण का व्यव-  
लोकन करने से ज्ञात होता है कि बामन, वण्डी एवं वामन आदि प्रारम्भिक आचार्यों ने  
वाक्य के वाह्य स्वरूप पर ही विचार किया है, किन्तु आगे चलकर ध्वन्यालोककार ने  
वाक्य के अन्तर्गतत्व पर विचार करना प्रारम्भ किया। उनकी यह विचारधारा पण्डितराज  
जगन्नाथ तक समृद्ध रही है। ऐसी स्थिति में वाक्य के वर्गीकरण की ऐतिहासिक परम्परा  
का विवेचन करने के उपरान्त उत्तम, मध्यम एवं अधम के रूप में वाक्य के तीन प्रकारों  
का निश्चित हो जाता है।

काठ्यप्रकाश १/४

6- स्वर्गनाथर पृ० १



(1) उत्तमकाव्य

उत्तम काव्य की परिभाषा सर्वप्रथम धन्यालोककार आचार्य आनन्दवर्धन ने प्रस्तुत की है। उनके अनुसार जहाँ वाक्य अर्थ अपने आपसे तथा वाचक शब्द अपने आपसे और अपने अर्थ को अग्रधान बनाकर उस प्रतीयमान अर्थ को अभिव्यक्त करते हैं, वहाँ ध्वनि काव्य या उत्तमकाव्य होता है —

"यत्रार्थः शब्दों वा तमर्थमुपसर्जनीकृतत्वात्।

अर्थात् काव्यविशेषः त ध्वनिरिति सूरिकः कवितः ॥<sup>1</sup>

उत्तमकाव्य की दूसरी परिभाषा आचार्य मम्मट की है। उनके अनुसार वाक्यार्थ की अपेक्षा व्यंग्यार्थ के उत्कृष्ट होने पर उत्तम काव्य होता है —

"इयमुत्तममतीत्यायिनि व्यंग्ये वाक्याद् ध्वनिर्विशेषः कविता ॥"<sup>2</sup>

आचार्य विश्वनाथ का ध्वनि पाठ्य तथा पण्डितराज जगन्नाथ का उत्तमोत्तम काव्य की मम्मटाचार्य के उत्तम काव्य की परिभाषा का अनुकरण करते हैं।<sup>3</sup>

उत्तम काव्य का उदाहरण —

"निशोबध्युत्तमचनं स्तनतटं निर्मृष्टरागे<sup>5</sup>षो।

नेत्रे दूरमनजने पुतफित्त तन्वी तवेयं तनुः।

मिथ्यवादिनि दृति बन्धवजन्तयाज्ञातपीडागमे

वाची स्नातुमिते गतासि न पुनस्तस्यैवमस्यानितकम् ॥"<sup>4</sup>

यहाँ कोई नायिका अपनी परिचारिका के दुष्प्रार्थ से रुष्ट होकर उससे कह रही है कि अस्तित्व खोजने वाली अपनी स्वामिनी के दुःख की अवहेलना करने वाली है दृति, तू बावली में स्नान करने के लिए गयी थी, उस क्षण (नायिका का पति) के पास सम्मोग करने के लिए नहीं गयी थी, क्योंकि तेरे स्तनों के अग्रभाग का चन्दन छूट गया है और तेरे अङ्ग की लालिका नष्ट हो गयी है। इसके अतिरिक्त तेरी अङ्ग अवनति हो गयी है एवं तेरा पतला शरीर रोगाधि युक्त दिखायी पड़ रहा है।

1- धन्यालोक — 1/13

2- काव्यप्रकाश — 1/4

3-(क) वाक्यवर्तितायिनि व्यंग्ये ध्वनितत्वाव्यमुत्तमम्। — ता0प0 4/1

4- यत्रार्थं यत्र गुणीभावितत्वात् कव्यार्थमभिधायकतत्वात्। — रसगङ्गाधर पृ0 9

5- काव्यप्रकाश, पृ0 30

4- धन्यालोक

इस श्लोक में वाक्यार्थ के द्वारा दूती के स्नान करने की विधि का विवक्षित किया गया है, किन्तु व्यंग्यार्थ के द्वारा यह ध्वनित होता है कि नायिका की परिचा-  
रिका नायक से संबन्धित होकर उसके पास आयी है। इस प्रकार वाक्यार्थ की अपेक्षा व्यंग्यार्थ के उत्कृष्ट होने के कारण यह श्लोक उत्तम काव्य के उदाहरण के रूप में परिपुष्ट हो जाता है।

(2) मध्यम काव्य :—

छान्दोग्योक्तप्रकार आचार्य आनन्दवर्धन ने मध्यम काव्य को 'गुणीकृतव्यंग्यकाव्य' के नाम से अङ्गीकृत किया है। उन्होंने गुणीकृतव्यंग्यकाव्य का लक्षण इस रूप में प्रस्तुत किया है —

"व्यंग्यार्थोक्तं ..... गुणवाचे तु गुणीकृतव्यंग्यता।"<sup>1</sup>

अर्थात् व्यंग्य अर्थ के अप्रधान होने पर गुणीकृतव्यंग्य काव्य होता है।

मम्मट, विश्वनाथ स्वर्ग पण्डितराज जगन्नाथ आदि काव्याचार्यों ने भी मध्यम काव्य को इसी रूप में स्वीकार किया है।<sup>2</sup>

मध्यम काव्य का उदाहरण :—

"प्रामतरुर्न तरुण्य नववकुलमरीसनायकरम्।

पयन्या क्वति मुहुर्नितरा मतिना मुञ्जयत्।"<sup>3</sup>

अर्थात् प्रामीष नवयुवक के हाथ में नवीन अशोक की मंजरी को देखकर उस तरुणी के मुख की छाया अत्यन्त मतिन पड़ रही थी।

यहाँ पूर्व-निश्चित सफ़ीतक स्वतः अशोक के वृक्ष के नीचे नायिका नहीं पहुँच सकी। इस व्यंग्यार्थ की अपेक्षा वाक्यार्थ 'नायिका के मुख का मतिन हो जाना' के अ अधिक महत्वपूर्ण होने के कारण मध्यम काव्य की वस्तुविधि का ज्ञान होता है।

1- छान्दोग्योक्त 3/42 2-(क) अतद्वृत्ति गुणीकृतव्यंग्यं व्यंग्ये तु मध्यमम्। - काव्यप्रकाश 1/3

(ख) अपरन्तु गुणीकृतव्यंग्यं वाक्यावनुत्तमे व्यंग्ये। सा0व0 4/16

(ग) यत्र व्यंग्यव्यक्त्यासम्बन्धविकरणी वाक्यव्यक्त्यासत्तत्तृतीयम्।" रसगंगाधर- 19

3- काव्यप्रकाश, पृ0 31

(3) अथम काव्य : —

आनन्दवर्धनचार्य के अनुसार छानिकाव्य एवं गुणीकृत व्यायकाव्य से विन्न जिसमें व्याख्याई का अभाव रहता है, वह अथम काव्य या चित्रकाव्य कहलाता है। शब्द एवं अर्थ के वेद से अथम काव्य दो प्रकार का हो जाता है। इनमें से एक को शब्दचित्र एवं दूसरे को अर्थचित्र के नाम से अभिहित करते हैं —

“सत्ये उभे ततोऽन्यद्यत् तच्चित्रमभिधीयते।  
चित्रं शब्दार्थवेन द्विविधं च व्यवहितम्।  
तत्र किञ्चिच्छब्दचित्रं वाच्यचित्रमतः परम्।”<sup>1</sup>

मम्मट एवं पण्डितराज जगन्नाथ आदि आचार्यों ने भी आनन्दवर्धनचार्य के अनुसार ही अथम काव्य या चित्रकाव्य को पारिभाषित एवं विरोधित किया है।<sup>2</sup>

अथम या चित्रकाव्य का उदाहरण : —(1) शब्दचित्रकाव्य

“स्वच्छबौद्धतदकचक्रकुड रज्जुतैतराम्बुछटा  
मूर्धन्मोहमहर्षिर्धर्षिर्विहितन्नानान्दिकान्धाय वा।  
विद्याधुव्चमुवास्वर्गस्वरीदीर्घादिरिदुमु-  
द्रोक्षेकमद्रोमिभिरुमता मन्वाकिनी मन्वतम्॥”<sup>3</sup>

यहाँ शाब्दिक चमत्कार की प्रधानता के कारण शब्दचित्रकाव्य कहा जायेगा।

(2) अर्थचित्रकाव्य

“विनिर्गता मानवमात्मगान्धिरावृत्त्यपमृत्यु यच्छयापि यम्।  
असंभवेन्द्रुतपातितगीता निमीलितजीव विद्यामरावती।”<sup>4</sup>

1- छान्यलोक 3/42-43

2-(क) शब्दचित्रं वाच्यचित्रमर्थोक्तं तत्परं स्मृतम्।— काव्यप्रकाश, 1/5

(ख) शब्दार्थचमत्कृत्युपकृतं शब्दचमत्कृतं प्रधानं तत्परं चतुर्थम्।” रसगंगाधर पृ० 19

3- काव्यप्रकाश, पृ० 32

4- काव्यप्रकाश, पृ० 33 व्या० आचार्य विश्वेश्वर तिल्लयान्त शिरोमणि



इस श्लोक में यद्यपि हयग्रीव की वीरता का वर्णन किया गया है, किन्तु कवि का रचन विशेष रूप से उत्प्रेक्षा पर केन्द्रित होने के कारण व्यंग्य रूप वीरभरत का अस्तित्व समझा हो जाता है। अतः यह चित्रकाव्य में परिगणित किया गया है।

साहित्यदर्पणकार आचार्य विश्वनाथ ने चित्रकाव्य की सत्ता को नहीं स्वीकार किया है। उनका कथन है कि व्यंग्याई-रहित काव्य की कल्पना असम्भव है, किन्तु उनका यह कथन युक्ति-युक्त नहीं प्रतीत होता, क्योंकि ध्वन्यालोककार आचार्य जगन्नाथ वर्धन के अनुसार चित्रकाव्य व्यंग्याई से सर्वथा साहित्य-पूर्ण नहीं होता। उसमें ही व्यंग्याई की समुपस्थिति सम्भव है, किन्तु उसकी प्रतीति कस्पष्ट होती है। चित्रकाव्य में कवि का मुख्य उद्देश्य कर्तव्यों का सामयिक उपस्थापन मात्र होता है, जैसे इनमें रस आदि की व्यञ्जित हो सकते हैं —

“प्रतीयमानो ह्यर्थाभिप्रेतः प्राकट्योक्तिः । तत्र यत्र वस्तुतत्त्वान्तरं वा व्योम नास्ति स नाम चित्रस्य कल्प्यता विषयः । यत्र तु रसादीनामविषयत्वं स काव्यप्रकारो न सम्भवत्येव । ..... सत्यं तादृक्काव्यप्रकारेणैव यत्र रसादीनामप्रतीतिः । किं तु यदा रसावाधिविवक्षाशून्याः कविः शब्दालंकारमार्गतिकारं बोधनिवृत्ताति तत्रा तद्विवक्षापेक्षया रसादिशून्यतावस्थ परिफल्यते । विवक्षोपरुद्ध एव हि वाक्ये शब्दानामर्थः । वाक्यसामर्थ्यं — यतो न च कविविवक्षाविरहीदपि तत्कालिणे विषये रसादि प्रतीतिर्वन्तो परिदुर्लभा भवतीत्यनेनापि प्रकारेण नीरसत्वं परिफल्य चित्रविषयो व्यवस्थाप्यते।”

इस प्रकार विविध आचार्यों की प्रमुख मान्यता के अनुसार उत्तम, मध्यम तथा अधम या चित्र के रूप में काव्य का स्वरूप तीन रूपों में निश्चित हो जाता है। आचार्यों द्वारा वैयर्थिक रसाधिक्य के आधार पर इस नैष्ठिक्य की संस्थापना की गयी है। वस्तुतः रसानुभूति ही काव्य के आकर्षण का कारण होती है। अतः जिसमें इसकी मात्रा का अधिक्य विद्यमान होता है, वही श्रेष्ठकाव्य का अधिकारी सिद्ध होगा।

#### (7) काव्य की आत्मा : —

काव्य के स्वरूप, हेतु, परिभाषा, उपादेयता एवं वर्गीकरण आदि विविध विषयों का विस्तृत विवेचन करते के उपरान्त उसके आत्मतत्त्व का विवेचन अवशिष्ट रह

जाता है। काव्य के आत्मतत्त्व के निर्धारण हेतु काव्यशास्त्रीय आचार्यों ने काव्य के विभिन्न तत्वों की ओर दृष्टिपात किया। इस प्रकार जिस आचार्य की दृष्टि जिस तत्व पर केन्द्रित हुई, उसने उसी को काव्य की आत्मा सिद्ध करने का अधिक प्रयास किया। आचार्य भरत ने 'रस' तत्व को काव्य की आत्मा के रूप में स्वीकार किया है, अतः वह रस-सम्प्रदाय के प्रवर्तक माने जाते हैं। आचार्य बामन द्वारा 'अलंकार' तत्व को काव्य की आत्मा के रूप में स्वीकार किया गया है अतः उन्हें अलंकार-सम्प्रदाय के प्रतिष्ठापक के रूप में स्मरण किया जाता है। आगे चलकर उद्भट, दण्डी तथा रुद्रट आदि अन्य आचार्यों ने भी आचार्य बामन की मान्यता को अपना अनुमोदन प्रदान किया। 'रीतिसाक्षा काव्यस्य' की उद्घोषणा करते हुए आचार्य बामन ने 'रीति' को ही काव्य की आत्मा स्वीकार किया है। इसके अनन्तर आचार्य आनन्दवर्धन ने 'ध्वनि' को ही काव्य का आत्मवृत्त तत्व घोषित करते हुए ध्वनि-सम्प्रदाय की स्थापना की। इसी प्रकार काव्य की आत्मा के रूप में विभिन्न आचार्यों द्वारा स्वीकृत उपर्युक्त तत्वों को अस्वीकृत करते हुए आचार्य कुन्तक ने 'वज्रोक्ति' को काव्य की आत्मा के रूप में उद्घोषित किया। अतः काव्य की आत्मा के रूप में उपर्युक्त विभिन्न उपर्युक्त तत्वों द्वारा काव्य की आत्मा का पूर्ण निर्वर्णन न होने के कारण आचार्य होमेश्वर ने 'जीवित्य' नामक नवीन तत्व को काव्य की आत्मा के रूप में उद्घोषित किया।

इस प्रकार हम देखते हैं कि जिस प्रकार भारतीय दर्शनशास्त्रियों ने आत्मतत्त्व के निरूपण में सांख्य, योग, न्याय, वैशेषिक एवं वेदान्त आदि विभिन्न दार्शनिक सम्प्रदायों की उद्भावना की है, उसी प्रकार काव्यशास्त्रीय आचार्यों ने भी काव्यात्मतत्त्व को लेकर रस, अलंकार, रीति, ध्वनि, वज्रोक्ति एवं जीवित्य आदि विभिन्न सम्प्रदायों को उद्घोषित किया है। जिस प्रकार दर्शनशास्त्री आत्मा की निश्चितता में अभी तक सफल हो नहीं प्राप्त कर सके और न ही प्राप्त होने की आशा है, सम्प्रति वैसी ही स्थिति पर काव्याचार्यों की विद्यमान है। सम्प्रति इस सम्बन्ध में सामयिक आचार्य मुखर होकर इन्हीं तत्वों की आलोचना-प्रत्यालोचना में संलग्न हैं, किन्तु वास्तव में पुनः किसी ऐसे तत्व की कल्पना उद्भूत हो सकती है। इस प्रकार अज्ञानशीलता के प्रतीक ये सभी प्रतिद्वन्द्वी तत्व आचार्यों के अधिक प्रयास के कारण अपना अपना अस्तित्व बनाये रखने में समर्थ सिद्ध हुए हैं। ऐसी स्थिति में विभिन्न तत्वों के साथ विभिन्न आचार्यों के समर्थन के अनुसार विभिन्न सम्प्रदायों का प्रादुर्भाव हुआ। ये विभिन्न सम्प्रदाय पारम्परिकानुसार निम्नलिखित हैं —

(1) रस-सम्प्रदाय	हरत मुनि
(2) अलंकार-सम्प्रदाय	नामह, उद्भट, रुद्रट
(3) रीति - सम्प्रदाय	रण्डी, नामन
(4) छानि - सम्प्रदाय	आनन्दवर्धन
(5) मञ्जरी - सम्प्रदाय	कुन्तक
(6) औचित्य-सम्प्रदाय	लेभेड

इनका विस्तृत विवेचन आगे अध्यायों में किया जायेगा।

---

### द्वितीय कथाय

ब्रह्म साम्प्रदायिक कथायै वा जीवन्मुक्ता परित्यज्य

"यन्निष्ठाव प्रीतिर्वा त्वमगम्य साधयतीत्यस्य ।

यत्प्रोपमिदुन्वदेकमतीत्यस्य मोक्षितम् ॥"

— वाल्मीकि रामायण



(1) वरतमुनि

परिचय : —

संस्कृत के काव्यशास्त्रीय इतिहास में आचार्य वरत सभी प्राचीन काव्याचार्यों माने जाते हैं। इनके जीवन-परिचय का ज्ञान अभी तक समुपलब्ध नहीं हो सका। कुछ भारतीय एवं पाश्चात्य सम्प्रदायिकों ने इन्हें एक काल्पनिक व्यक्ती के रूप में स्वीकार किया है। डॉ० मनमोहन जोष ने नाट्यशास्त्र के 'संस्कृत ऐतिहासिक प्रस्तावना' नामक अपने अग्रणी अनुवाद-ग्रन्थ में वरत को एक काल्पनिक व्यक्ती के रूप में प्रस्तुत किया है। इसी आधार पर डॉ० कृष्णकृष्ण ने लिखा है कि वरत के सम्बन्ध में प्रस्तुत कथनों को देखते हुए इस प्रकार की कल्पना अनुचित की नहीं गयी हो सकती। 'नाट्यशास्त्र' के प्रसार वरत की वैयक्तिक और मनुष्यत्व में अन्तर्भाव है। वे प्रश्न के नाट्य का उद्देश्य प्रत्यक्ष करते हैं। अपने पुर्ण तथा अन्तर्भावों की समझाव दे के वैयक्तिक में नाट्यों के अन्वय को प्रस्तुत करते हैं। वरत वैयक्तिकों की सभा में नाट्यों का अन्वय करता करते हैं, इस तथ्य की परिपूर्ण मन्त्राणि कतिपय में की की है।

\* मुनिना वरतेन यः प्रयोगो वसतीत्यन्तरात्तस्य प्रयुक्तः ।

साहित्यविनयं तन्मयं वार्त्तं मरुत्तं प्रयुक्तं सत्येकसात् ॥

— वीरभद्रवैद्यम् -- 2/18

किन्तु इस मत का विरोध करते हुए प्रतिष्ठित सम्प्रदायिक एवं टीकाकार आचार्य विश्वेश्वर ने काव्यप्रकाश की धूमिल में लिखा है कि यह मत वास्तव में ठीक नहीं है। वरत मुनि काल्पनिक व्यक्ती नहीं अपितु ऐतिहासिक व्यक्ती हैं। यदि साहित्यशास्त्र में उनके नाट्यशास्त्र के प्रवर्तक के रूप में स्मरण किया गया है। मत्स्यपुराण के 24 में अध्याय के 27 से 32 में श्लोक तक 6 श्लोकों में वरत का उल्लेख अनेक बार किया गया है। इसके अतिरिक्त वरत के नाट्यशास्त्र में उनके 100 पुर्ण तथा अन्वय करनेवाली अन्तर्भावों के

नाम की सूची दी गयी है। संस्कृत के सभी नदयों की सम्मति प्राप्त वरतमास के साथ होती है और अविनाशगुप्त जैसे सभी प्राचीन ज्ञातों ने वरतयुनि के नदुक्तास का प्रवेश माना है। अतः उन्हें वास्तविक व्यक्ति कहना उचित नहीं है।<sup>1</sup>

इनके अधिष्ठाता-वत्त का निर्धारण-कार्य अत्यन्त कठिन है, क्योंकि जब उनकी सत्ता के सम्बन्ध में ही विद्वान् ऐकमत्य नहीं है तो अधिष्ठाता-वत्त का निर्धारण न होना उचित ही कहा जायेगा। कुछ विद्वान् उनका अधिष्ठाता वत्त 500 वि०पू० से लेकर प्रथम शताब्दी तक के बीच में मानते हैं। यह समय निर्धारण अविरतपूर्ण प्रतीत होता है।

साम्प्रदायिक ग्रन्थ :—

अचार्य वरत द्वारा प्रतिपादित साम्प्रदायिक से सम्बन्धित ग्रन्थ नाम 'नदुक्तास' है। यह ग्रन्थ अत्यन्त विज्ञातमय है। इसमें कुल 36 अध्याय हैं, जिनमें मुख्य रूप से सम्बन्धित विषयों का ही प्रतिपादन किया गया है, किन्तु इसके कुछ अध्यायों में रस की परिभाषा एवं उसका स्वरूप, इस गुण, इस रीति एवं चार तत्कार जैसे साम्प्रदायिक विषयों का भी सम्मिश्रण हो गया है। इसी अन्तर्गत पर साम्प्रदायिक के इतिहास में अचार्य वरत का नाम साम्प्रदायिक के प्रवर्तक के रूप में उल्लेख किया जाता है। पर्याप्त अचार्य वरत से पूर्व ही उक्त साम्प्रदायिक तत्वों का उल्लेख तब पुराण जति में किया गया है। नदुक्तास के इस लिखित रूप के अभाव में इन सभी विषयों का ज्ञान एवं विचार पूर्वरूप से न हो पाता। सकृति काव्य की भाँति के रूप में 'रस जनि' की अन्वयात् प्राप्त है, जिसके स्वरूप का निर्धारण सर्वप्रथम अचार्य वरत द्वारा ही किया गया है। जति पतकर अन्य सभी ज्ञातों ने वरत को ही अन्तर्गत मानकर अपने साम्प्रदायिक ग्रन्थों की रचना की है। वरत के महत्त्व को भारतीय साम्प्रदायिकों के अतिरिक्त पाश्चात्य समकालीनों ने भी स्वीकार किया है। इस प्रकार उनकी महत्ता में और भी अभिवृद्धि हो जाती है।

## (2) नाम

परिचय :—

साम्प्रदायिक इतिहास में अचार्य नाम वरतयुनि के अन्तर्गत परिगणित किए जाते हैं। संस्कृत साहित्य की प्रमुख शिखरों से विद्विषित अचार्य नाम का कार्यभार की

अनुमानों द्वारा सिद्ध करने का प्रयास किया गया है। सामग्र द्वारा विरचित 'वाक्य-  
तन्त्र' नामक ग्रन्थ के प्रथम परिच्छेद में स्वयं सम्प्रदी विषय के वर्णन में विद्वन्महाशय  
के 'प्रत्यक्ष वाक्यादीनाम्' इस उद्देश्य के आधार पर विभिन्न विद्वानों ने अर्थात्  
सामग्र का आधिकारिकता 5 वीं शताब्दी के अन्तिम समय से लेकर 6 वीं शताब्दी के प्रारं-  
भ तक के बात को स्वीकार किया है। इसी प्रकार वात्स्यायन, मातृ, मातृ, वीट्ट एवं  
रुडी और अन्य कवियों के ग्रन्थों में प्राप्त ओमें एवं अर्थात् सामग्र के ग्रन्थों में प्राप्त ओमें  
की अंशिक समता के आधार पर कुछ सम्प्रदायिक अर्थों में उनके वर्णन की सीमा का  
निर्धारण किया है। इसी आधार पर समुदायी नरसिंह अर्थों में रुडी को सामग्र से पूर्व  
कालिक सिद्ध किया है, किन्तु डॉ० विवेकी ने 'प्रत्यक्षवाक्योपपन्न' की दृष्टि में, प्रो०  
रंगराय ने 'वाक्यतन्त्र' की दृष्टि में, मन्मथी ताली ने 'स्वयन्वाक्यवस्तु' की दृष्टि में  
में और प्रो० पाठक ने 'कविज्ञानम्' की दृष्टि में रुडी को सामग्र से पूर्ववर्ती सिद्ध  
करने वाले नरसिंह अर्थों के मत का विस्तार के साथ समर्थन किया है।<sup>1</sup> समुदायी सभी  
विद्वान् सामग्र को रुडी का पूर्ववर्ती स्वीकार करते हैं। अर्थात् सर्वोपपन्न एवं डॉ०  
मन्मथ और विद्वान् सामग्र के आधिकारिकता की सीमा का निर्धारण 6वीं शताब्दी स्वीकार  
करते हैं। डॉ० पुन्यकुमार के अनुसार ब्रह्मर, नरसिंहराय, एवं पुन्यराय और विद्वान्-  
नों ने सामग्र को कभीर का निवासी सिद्ध किया है। समुदायी विल्ल प्राप्ता में प्राप्त होने  
वाली 'वाक्यतन्त्र' की पद्धति के आधार पर कुछ विद्वान् उन्हें वात्स्यायन की समीति  
हैं, किन्तु कभीरी अर्थात् उद्भट द्वारा की गयी 'सामग्र विवरण' नामक टीका के  
आधार पर सामग्र को कभीर का निवासी मानना ही अधिक उपयुक्त सिद्ध होगा। 'वाक्य-  
तन्त्र' के अन्तिम श्लोक के अनुसार अर्थात् सामग्र के पिता का नाम रक्षितोद्दिनम् का।<sup>2</sup>

'नोदिनम्' का के आधार पर कुछ अर्थों में उन्हें सिद्ध करने का प्रयास किया है।  
वाक्यशास्त्रीय ग्रन्थ :—

अर्थात् सामग्र का वाक्यशास्त्रीय ग्रन्थ 'वाक्यतन्त्र' है। इसमें ७१ परिच्छेद  
हैं, जिसकी विषयवस्तु का निर्णय करते हुए अर्थात् सामग्र ने इस ग्रन्थ के अन्त में लिखा  
है —

1. वात्स्यायन का रचित, पृ० 84-85 डॉ० पुन्यकुमार

2. समुदायी मतानि सम्प्रदीनामवगम्य स्वतन्त्रं च वाक्यतन्त्रम्।

सुवन्मपगमाय वाचतेन प्रवितं रक्षितोद्दिनम्पुनः।— वाक्यतन्त्र, 6/64 सामग्र







ग्रन्थ में स्वयं को महाकवि करारि का प्रतीक बताता है, इसके अतिरिक्त यही सब वर्ष मयूर कवि की प्रशंसा का भी उल्लेख किया है। जबकि वह सन् 7वीं शताब्दी का नाथ जाति है, क्योंकि वे सन् 7वीं के उत्तम-काल में विद्यमान थे और ऐतिहासिकों के अनुसार सन् 7वीं का उत्तमकाल 606 से 648 निश्चित किया गया है। इस प्रकार यह अवसर पर अवधि यन्त्री का अविश्वि-काल 7वीं शताब्दी के अन्तिम समय से लेकर 8वीं शताब्दी के पूर्वार्ध तक माना जा सकता है। 'अभिजातुन्वरी' नामक मध्य-काल के अवसर पर इनका पारिवारिक परिवर्ध की विविध समुपलब्ध हो सक्त है। इसके अनुसार इनके पूर्वज नर-कृष्णाजी थे, जिन्हें बाबेकर नाम की एक मात्र सम्मान उत्पन्न हुई। अगे बत्कर बाबेकर के तीन पुत्र हुए, जिनमें से सबसे पुत्र का नाम 'मनीरव' था। इसके पश्चात् मनीरव के चार पुत्र उत्पन्न हुए, जिनमें सबसे छोटे पुत्र बीरव के पुत्र यन्त्री हैं। इनकी जाति का नाम नीरी था। यन्त्री के जन्म के कुछ ही दिनों के अनन्तर उनके जन्म-पित्त का स्वर्ग-वास हो गया था। इनके प्रतिपन्न बाबेकर करारि के पिता थे।

#### राजशाहीय ग्रन्थ : —

अध्याप यन्त्री का राजशाहीय ग्रन्थ 'राजशाही' के रूप में लिखता है। इस ग्रन्थ में राज्य का लक्षण, राज्य के भेद, राज्य के हेतु, महाकाव्य के लक्षण, मध्यकाव्य के भेद, अन्तर, विषयकाव्य, प्रेरितिका तथा रोच अदि विविध विषयों का विस्तारण किया गया है। इस ग्रन्थ की रचना-शैली अपने सरलतम स्वरूप का प्रदर्शन करती है। इसमें प्रयुक्त हुए उनके अरविता अवाहक उनके कवि रूप की उत्प्रेक्षा करने में सर्वथा समर्थ हैं।

#### (4) बटोदूबट

#### परिचय : —

राजशाहीयों की प्रातिष्ठिक परिवर्धन में यन्त्री के पश्चात् अध्याप बटोदूबट का नाम स्मरणीय हो जाता है। इनकी मन्त्र अन्तर, सम्प्रदाय के अध्यापों में की जाती है। राज्य के 'राजशाहीय' नामक राज्य ग्रन्थ के अनुसार वे राज राजपीठ की राजशाही के सम्पादित थे। उनके प्रतिनिध एक लक्ष बीन्वर पैतृक के रूप में प्राप्त होता था।

---

1- विद्यान्वी रीन्वसलीय ग्रन्थों वृत्तमेतन्तः । बटोदूबटग्रन्थस्य सुविशेषः समापीतः ॥

राज्य कालपीठ का तालिमकाल 779 से 813 तक माना जाता है। इस प्रकार यह कालांतर पर इनका आविर्भाव काल 8वीं शताब्दी के उत्तरार्ध से लेकर 9वीं शताब्दी के पूर्व का समय निर्दिष्ट होता है। सिन्दरानन्द, स्व0के0के तथा पी0वी0काली जति सप्तशतीपूर्व में बट्टोद्वट के समय की 9वीं शताब्दी के प्रारम्भिक भाग के रूप में स्वीकार किया है।

### साम्प्रदायिक ग्रन्थ :—

आचार्य बट्टोद्वट का साम्प्रदायिक ग्रन्थ 'कालिदासप्रज्ञा' के नाम से विख्यात है। इस ग्रन्थ में 30 कालिदासों के विवेचन का कार्य सम्पादित किया गया है। यह ग्रन्थ 101 वर्णों में विभक्त है। इन वर्णों में 69 कालिदास हैं, जिनमें 41 कालिदासों के विवेचन का कार्य सम्पादित है। इन कालिदासों के स्पष्टीकरण हेतु ग्रन्थकार ने स्वरहित 90 आक्षेपों का प्रयोग किया है। कालिदासों की विवेचन-शैली के अनुसार बट्टोद्वट के ऊपर सामान्य का प्रभाव परिलक्षित होता है क्योंकि उन्होंने कालिदासों का ग्रन्थ एवं लक्षण सामान्य के समान ही प्रस्तुत किया है। कुछ कालिदासों के लक्षण लक्षण सामान्य के ही समान हैं। इस प्रकार कदापि अद्वैत सामान्य से पूर्ण रूप से प्रभावित हैं, किन्तु इसके विपरीत उनकी कुछ स्वतंत्र विशेषताएँ भी हैं। उन्होंने सामान्य द्वारा विवेचित कालिदासों के व्यतिरेक की कुछ नवीन कालिदासों का अपने उक्त ग्रन्थ में सम्मिलित किया है। इतिहास परवर्ती आचार्यों ने उनके आत्म-परिचय वर्णों का सावर उल्लेख किया है।

### (5) सामन

#### परिचय :—

साम्प्रदायिक इतिहास में आचार्य सामन 'रीतिचक्रवाच' के संपादक के रूप में स्मरण किए जाते हैं। उन्होंने 'रीति' को समय की अवस्था के रूप में उद्घोषित करके अपना एक आत्म निर्द्वान्ता प्रतिपादित किया जो 'रीतिचक्रवाच' के नाम से विख्यात है। आचार्य सामन ने अपने जीवन-परिचय के सम्बन्ध में कुछ भी नहीं लिखा है। संस्कृत द्वारा विरचित 'सप्तशती' नामक ग्रन्थ से यह उचित प्रमाण होता है कि वे राज कालित्य के थे।<sup>1</sup> राज कालित्य का तालिमकाल 779 से 813 ई0 तक माना जाता है। ऐसी स्थिति में

संजी

1- कालिदास तालिमकाल पर चर्चा। पृष्ठ 4/497

अध्याय वाग्न का समय 8वीं तथा 9वीं शताब्दी का सम्भवतः कम का समत है। इटली दृष्ट एव वाग्न समकालिक सिद्ध होते हैं, क्योंकि दोनों ही एक ही राज्य के अस्तित्वगत में विद्यमान हैं। उसके अतिरिक्त राजेश्वर ने अपने ग्रन्थ 'सम्प्रदायीयता' में वाग्न का उल्लेख किया है।<sup>1</sup> राजेश्वर का समय 9 वीं शताब्दी माना जाता है। अतः यह अक्षर पर ही अध्याय वाग्न का समय 8 वीं शताब्दी का उत्तरार्ध ही सिद्ध होता है।

#### साम्प्रदायीय ग्रन्थ :—

अध्याय वाग्न का साम्प्रदायीय ग्रन्थ 'सम्प्रदायपरवृत्ति' के नाम से विख्यात है। यह ग्रन्थ में द्वात्यक्त शीत में अक्षरों का विशद विवेचन प्रस्तुत किया गया है। यह अधिकतर पाते यह ग्रन्थ के प्रत्येक अध्याय में दो या तीन अक्षर हैं। वीर्य ग्रन्थ में 12 अक्षर हैं, जिनके धूर्तों की संख्या 319 है। इसमें साम्प्रदाय के समस्त विषयों का सर्वांगीण विवेचन करने के साधनार्थ 'रीति' को राज्य की अर्थ के रूप में अक्षर किया गया है।

#### (6) रुद्र

##### वीर्य :

अध्याय रुद्र के जीवन परिचय के सम्बन्ध में कोई प्राथमिक ज्ञान नहीं है। इनके नाम के अक्षर पर कुछ विद्वान् उन्हें खनीरी सिद्ध करने का प्रयास करते हैं। इनके ग्रन्थ 'सम्प्रदायीय' के एक श्लोक के अनुसार इनका दूसरा नाम अक्षर्य का रूप इनके पिता का नाम इट्टवायु है। यह श्लोक की रचना साम्प्रदाय की 14 वीं, 15वीं शताब्दियों की टीका करने में टीकाकार नमितायु ने की है।<sup>2</sup> राजेश्वर ने अपने ग्रन्थों में इनका नामोल्लेख किया है। अतः इनका समय 9 वीं शताब्दी का पूर्वार्ध सिद्ध होता है।

##### साम्प्रदायीय ग्रन्थ :—

अध्याय रुद्र का साम्प्रदायीय ग्रन्थ समस्त के समस्त 'सम्प्रदायीय' नाम से ही विख्यात है। यह ग्रन्थ 16 अध्यायों में विभक्त है। सम्पूर्ण ग्रन्थ 714 अक्षरों में

1- है व सिद्धादीपिका। अनुसन्धानपरिचय। सम्योपि इति वाग्नोपा। साम्प्रदायीयतापु० 14

2- अतः व म चो समस्तसम्पूर्ण श्लोक समस्तसम्प्रदायीय यथा —

सम्प्रदायीयपरवृत्ति इट्टवायुसमुत्पत्ति। अक्षर्य रुद्रतेजः अक्षर्य वीर्य इतिम्।—रुद्र —  
सम्प्रदायीय 5/14-15 पर नमितायु की टीका



लिखित गया है। उसके 16 अध्यायों में से 11 अध्यायों में अतीतों का सर्वांगीण वैज्ञानिक विवेचन प्रतिपादित किया गया है। इसके अतिरिक्त अन्य पाँच अध्यायों में वास्तविक के साथ विविध विषयों का विशेष विवेचन किया गया है।

### (7) अनन्तवर्धन

परिचय :—

आचार्य अनन्तवर्धन संस्कृत के वास्तवशास्त्रीय इतिहास में अपना एक नवीन विवरणानुसंग अनुपस्थापित करने के कारण अत्यन्त महत्त्वकांक्षी सिद्ध होते हैं। इनके पूर्व सच, अतीतों एवं रीति-विधानों की आत्मा के रूप में स्वीकृति प्राप्त हो चुकी थी, किन्तु इन्हींमें उपर्युक्त तत्वों की वास्तव की आत्मा के रूप में जीवितपूर्ण नहीं समझा, अतः 'अग्नि' नामक नवीन तत्व की उद्भावना की। जैसे चतुर्दश सदी सभ्यताओं में वास्तव की आत्मा के रूप में इस तत्व की समुचित रूप में स्वीकार किया। अतिसार आचार्य अनन्तवर्धन वागीर के निवासी हैं। अग्निवागीर के शासनकाल में इनकी पर्याप्त प्रतिष्ठा हो चुकी थी, जिसका प्रथम चरण द्वारा प्रतिपादित 'सप्ततन्त्रिणी' नामक ग्रन्थ के निम्नलिखित श्लोक से प्राप्त होता है —

"मुक्तकः शिवस्वादी पवित्रानन्तवर्धनः ।

प्रज्ञा रत्नाकरसमागताग्रणीऽध्वनि-वर्मा ॥ — सप्ततन्त्रिणी 5/34

इसके अतिरिक्त सप्तोत्तर में अपने 'वाग्मयीयता' नामक ग्रन्थ में अग्नि-वागीर के रूप में वास्तविक अतीत के साथ इनका जोड़ किया है। अतः इनका समय भी 9वीं शताब्दी का मात्र वाग्य सिद्ध हो जाता है।

वास्तवशास्त्रीय ग्रन्थ :—

आचार्य अनन्तवर्धन द्वारा विरचित एक मात्र ग्रन्थ 'अग्निवागीर' वास्तवशास्त्रीय इतिहास में उल्लेखनीय है। इस ग्रन्थ में वास्तव के आत्मतत्त्व 'अग्नि' का विचार विवेचन किया गया है। समूर्ण ग्रन्थ चार अध्यायों में विभक्त किया गया है। निम्न 129 परिच्छेदों का समावेश किया गया है। प्रथम अध्याय में अग्नि-वागीर

1-

अग्निवागीरवासी वाग्मयीयताग्रणीः ।

अनन्तवर्धन वाग्य नवीनानन्तवर्धन ॥ वाग्मयीयता— सप्तोत्तर



विशेषों के मर्मों का अध्ययन करके 'आग्नि विद्वद्भूत' की स्थापना की गयी है। द्वितीय उद्घोष में अग्नि के मर्मों का परिगणन करने के बाद सत्यवादि अर्थवादी तथा आधुनिक अग्नि धर्मों की व्याख्या प्रतिपादित की गयी है। तृतीय उद्घोष में पञ्चाक्षर व्युत्पत्ति, सधित्वा, अतिव्युत्पत्ति, गुणीवृत्तव्युत्पत्ति तथा वाक्यान्तर अग्नि विविध विधियों का विवेचन किया गया है। चतुर्थ उद्घोष में अग्नि के महत्त्व का निरूपण निरूपित किया गया है। इस प्रकार यह ग्रन्थ अतिव्युत्पत्ति, सत्य विवेचन एवं विषय की सम्मोक्षा के आधार पर अत्यन्त महत्त्वपूर्ण विद्वद् भो जाता है। इसके द्वारा वाक्यान्तर के प्रतिपाद में एक नवीन चेतना का समवेत समझ हुआ है। अर्थात् अनन्तवर्तन के उत्तरावर्ती वाक्यान्तरों अति-नव गुण, सम्यक्, अतिव्युत्पत्ति एवं अतिव्युत्पत्ति सम्यक् अग्नि ने अग्नि-विद्वद्भूत के परिपोषक हेतु अपना अधुनिक योगदान समर्पित किया है।

### (8) वदन्तव्य

#### परिचय :—

वदन्त वाक्यान्तर के प्रतिपाद में अर्थात् वदन्तव्य सत्यविद्वद्भूत के वाक्यान्तर के रूप में प्रतिपादित है। इनका निवास स्थान वागीर माना जाता है। ये अग्नि विद्वद्भूत के विरोधी अर्थात् के रूप में परिगणित हैं। इस प्रकार अतिव्युत्पत्ति-वाक्यान्तर अनन्तवर्तन के फलस्वरूप का ही विद्वद् भोता है। इस प्रकार इनका सम्यक् 9वीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध से लेकर 10 वीं शताब्दी का अध्ययन हो सकता है।

#### वाक्यान्तरात्मक ग्रन्थ :—

वाक्यान्तर से सम्बन्धित अर्थात् वदन्तव्य की कोई भी शैली सत्य अग्नि तक समुपलब्ध नहीं हो सकती है। अतिव्युत्पत्ति अग्नि अर्थात् की रचनाओं में अत्यन्त उद्घोषों के आधार पर 'वदन्तव्य' नामक इनके वाक्यान्तरात्मक ग्रन्थ का ज्ञान होता है। इस ग्रन्थ में उन्होंने अनन्तवर्तनवादी द्वारा प्रतिपादित अग्नि-विद्वद्भूत का प्रकट प्रमाण द्वारा अध्ययन किया है एवं सत्य की आत्मा के रूप में 'सत्य' सत्य को सीखा - पित्त किया है।

(9) **संयोजक**

पृष्ठ १ -

अध्याय राजेश्वर अग्निवर्मदास के अध्यायों में परिगणित किए गये हैं। इनकी रचनाओं एवं कुछ अन्य ग्रन्थों के आधार पर इनके जीवन-परिचय का कुछ संक्षिप्त प्राप्ति होता है। इनकी रचनाओं में प्रायः जगद्गुरुओं से ज्ञात होता है कि वे कन्नौज के राजा महेन्द्रपाल के मुकुट एवं उनके पुत्र महीपाल के वृषाभ्यास थे।<sup>1</sup> शिवयोगी नामक एक विशालतन्त्र के अनुसार राजा महेन्द्रपाल का शासन काल 903 ई० तक तथा उसके पुत्र महीपाल का शासन काल 917 ई० तक था। इसके अतिरिक्त उन्होंने 'साम्प्रदायिक' नामक स्वरचितग्रन्थ में उद्बट, पातन, अगस्त्यवर्द्धन एवं स्वर्णसिद्धि जति काव्यधाराओं का उल्लेख किया है, जिनके समय की परम सीमा 9वीं शताब्दी का उत्तरार्ध हिन्दू की जा चुकी है। अतः अध्याय राजेश्वर का समय 9वीं शताब्दी के उत्तरार्ध से लेकर 10 वीं शताब्दी के पूर्वार्ध तक माना जा सकता है। अध्याय राजेश्वर सर्वप्रथम संस्कृत साहित्य में एक ही उत्कृष्ट महत्त्व के रूप में प्रतिष्ठित है, किन्तु 'साम्प्रदायिक' नामक ग्रन्थ के प्राप्ति से जाने पर वे सार्वजनिक अध्यायों की श्रेणी में ही परिगणित किए जाने लगे।

—

अचार्य राजेश्वर द्वारा विरचित सम्प्रदायीय ग्रन्थ 'साम्प्रदायीय' नामक ग्रन्थ पूर्णतः अज्ञात है। अचार्य राजेश्वर के अनुसार इसमें १० अध्याय हैं। परन्तु वर्तमान समय में उपलब्ध केवल एक ही अध्याय उपलब्ध है। यह अध्याय 'कवि-वैराग्य' नाम के विभूषित विषय पर है।<sup>१</sup> इसमें १० अध्याय हैं, जिनमें कवि-वैराग्य का विशेष विवेचन किया गया है।

(10) **अविनाश भूषण**

**परिचय :-**

'नद्वयता' एवं 'अन्यता' नामक प्रयोगों के प्रतिष्ठित टीकाकार अन्तर्गत  
अविनाशपूर्ण या अविनाश-वस्तु 10 वीं शताब्दी या उत्तरार्द्ध में बना था। उपर्युक्त

१- संप्रवृत्तिकाले मोक्षपात सफलत्वनिर्णायक एवमेव सिध्यति ॥ -- विष्णुसागरनिर्णय-प्रकरण-

१- राज्याभिषेक प्रवर्धनार्थं परिवर्तनं नमः राज्यमित्राणां - राज्याभिषेक-राज्यमित्र

ग्रन्थों पर लिखी गयीं 'अविनयभारती' एवं 'तौवन' नाम की टीकाएँ विद्वत्तत्त्वपूर्ण तथ्यों से परिपूर्ण हैं। इसी कारण काव्यशास्त्रीय क्षेत्र में उनका अत्यन्त महत्त्वपूर्ण स्थान है। काव्यशास्त्रीय परम्परा में आचार्य अविनयगुप्त अग्नि-शङ्कराचार्य के आचार्यों में परिगणित हैं। ये आचार्य अकूटछोट के विद्वान् थे। अनेक गुरु-जनों से उन्होंने विभिन्न शास्त्रों का ज्ञान प्राप्त कर लिया था। डॉ० राजवित्थोर सिंह के अनुसार कहा जा सकता है कि —

"इच्छाकरव में महाकाव्यकार वर्तमान तथा दार्शनिक टीकाकारों में आचर्यगति प्राप्त की जो महत्त्व प्राप्त है, वहीं काव्यशास्त्र के इतिहास में अविनयगुप्त की महत्त्व प्राप्त है। भारत के प्रसिद्ध रत्न-सूत्र पर उनकी इच्छा युग्मनाचारी है। यदि भारत एवं आनन्द-चर्यन को इन पैदा टीकाकार उपलब्ध न हुआ होता तो इन दोनों काव्यशास्त्रियों की उत्तम ज्ञान प्रणयनार्थ विश्व के साथ स्वीकार की जाती।"

काव्यशास्त्रीय ग्रन्थ : —

आचार्य आचर्यगति मैरीस के अनुसार अविनयगुप्त ने काव्यशास्त्र पर 'अविनयभारती' 'अव्यक्तोक्त-तौवन' (सङ्ख्यक्तोवन या काव्यलोक - तौवन) और 'काव्यलोक-विवरण' नामक तीन टीका-ग्रन्थ प्रकाशित कीं। भारत के नाट्यशास्त्र : आनन्दचर्यन के अन्वयलोक एवं अपने गुरु बट्टल्ल के 'काव्य लोचन' पर लिखी।<sup>1</sup> इस प्रकार आचार्य अविनयगुप्त ने व्यापक विधी मौलिक ग्रन्थ की रचना नहीं की, किन्तु उनकी ये टीकाएँ विधी मौलिक ग्रन्थ से कम महत्त्वपूर्ण नहीं हैं। इन टीकाओं की विषयवस्तु का परिचय इस प्रकार है —

(1) अविनयभारती : —

भारत के 'नाट्यशास्त्र' पर लिखी गयी यह टीका 'अद्वैतविधुति' नाम से भी प्रसिद्ध है। नाट्यशास्त्र की विषयवस्तु की सरलतत्त्वपूर्ण समझने के लिए इस टीका का उपयोग सर्वथा सहायक सिद्ध होगा। प्राचीन भारत की नाट्यकला के सभी आवश्यक विषयों की व्याख्या में विशेष ध्यान दिया गया है। वास्तव में इस टीका उनकी मौलिक धृति के रूप में प्रतीत होती है।

1- काव्यशास्त्र पृ० 308 सम्पादक — आचार्य इन्दरी प्रसाद द्विवेदी

2- अविनय अविनय या इतिहास, पृ० 937 — आचर्यगति मैरीस।







होने वाली मुश्किलें बढ़ी ही सरलता पूर्वक सुलभ होती हैं।

SECRET

अध्यायी चर्चनय प्रसारित विरचित साम्प्रदायिक ग्रन्थ 'संस्कृत' के नाम से प्रकाशित है। यह ग्रन्थ चार प्रकाशों में विभक्त है, जिनमें 302 परिच्छेदों का सम्मिलित किया गया है। इसके प्रथम प्रकाश में मातृ-संस्कृत, चर्च, सर्वोपदेशक एवं मातृ-विषयगत प्रति - पालित किया गया है। द्वितीय प्रकाश में मातृ - मातृ के तत्त्व वृत्तियों पर विचार किया गया है। तृतीय प्रकाश में मातृ-संस्कृत तत्त्वों पर तथा चतुर्थ प्रकाश में संस्कृत के विविध व्यवहारों का विशेष सम्मिलित किया गया है। यह ग्रन्थ अत्यन्त सरल तथा आकर्षक होती में लिखा गया है। संस्कृत-संस्कृत के लक्ष्य विशेष एवं संस्कृत-संस्कृत की शैली विशेष के कारण यह ग्रन्थ साम्प्रदायिक के परिच्छेद में अत्यन्त अग्रणी स्थान रखता है।

## (10) 1954-1955

प्राप्तः ।

मज़ेसिस् राजावाय के प्रथम अक्षर पुस्तक का अभिलेखित-पत्र ॥ यी अक्षर-  
की का पुनर्दिष्ट निवेदन किया गया है, क्योंकि उन्होंने अपने 'मज़ेसिस्, पीपित' नामक ग्रन्थ  
में आन्ध्रवर्द्धन एवं राजावाय के अक्षरों का उल्लेख किया है।<sup>1</sup> इसके अतिरिक्त म्यासि-  
विदेकर अक्षर मीथमवट्ट ने अपने ग्रन्थ में पुस्तक का उल्लेख किया है।<sup>2</sup> इस प्रकार  
उनका समय आन्ध्रवर्द्धन एवं राजावाय के जब तक मीथमवट्ट के पूर्व का सिद्ध होता  
है। उन्होंने अपने मज़ेसिस्पीपित नामक ग्रन्थ में 'मज़ेसिस्' को राज्य की अवस्था के  
रूप में सिद्ध किया है। उन्होंने पूर्व प्रचलित अन्य समस्त साम्राज्य-तर्कों को यहाँ में अन्त-  
वर्धित करने का प्रयास किया है। क्योंकि उनका यह साम्राज्य-सिद्धांत सर्वथा अन्य नहीं  
हो गया, तथापि उनकी अतिरिक्त निवेदन होने के कारण साम्राज्य के इतिहास में अपना  
एक स्थान निश्चित करने में समर्थ हो गया है। 'मज़ेसिस्पीपित' के प्रथम एवं द्वितीय  
उल्लेख की अभिलेख पंक्तियाँ<sup>3</sup> उनके साम्राज्य के समय में हुए उपलब्ध कर देती हैं।

(-क) क्या कृषि साजोसरा विरहित है? कच्ची मूखी कुत्ते भुज्ज के भु परिश्रम पर।—बनौतिता नीपित पृ० 96

(अ) जमानत अगिनारेक अर्थकर्मकायोन सुतरां समीक्षितताय कि योग्यताय; पडी, १९६

३- सम्प्रदायिनः समाधायिकाः पुनः नित्यं विचारयन्ति।

१-सहितसम्बन्धनात् (क) विराचित प्रतीतिविविधता सम्बन्धितरे प्रवर्तमाने रविवारे वाङ्मनात् (क)

विशेषिते यथेष्टिनीयिते दिवसीक उन्नेतः । — यथेष्टिनीयित

इस लिए कुछ सम्बन्धों पर उन्हें धुन्ना या धुन्नातक नाम से ही अभिहित करते हैं। उक्त प्रकाशक ने अपने 'रसमोहनीय या आलोच्य अध्ययन' नामक शोध-ग्रन्थ में उन्हें 'धुन्ना' नाम से ही सम्बोधित किया है। इस सम्बन्ध में उक्त ग्रन्थ में यह है कि उन्हें 'धुन्ना' नाम से अभिहित करना ही अधिक उपयुक्त होगा क्योंकि उचित नाम में ही वे प्रकाशित हैं।

### आलोच्य अध्ययन : —

आचार्य धुन्ना या आलोच्य अध्ययन 'व्यक्ति-जीवित' नाम से प्रसिद्ध है। यह ग्रन्थ चार अंकों में विभाजित किया गया है। इसके दो अंकों अपने धुन्ना रूप में उपलब्ध हैं। अन्तिम दो अंकों अपने धुन्ना में विद्यमान हैं। इस धुन्ना ग्रन्थ में धुन्ना के प्रयोग एवं उक्त नाम तथा प्रतिपक्ष-विषय रूप में व्यक्ति के विभिन्न रूपों का विवेचन किया गया है।

### (13) गीतमन्द

#### परिचय : —

आचार्य गीतमन्द ने आलोच्य अध्ययन नामक विरचित 'आलोच्य' के चार अंकों में विवेचित 'आलोच्य-अध्ययन' का पूर्ण अध्ययन किया है। उन्होंने अपने ग्रन्थ की रचना करने के अर्थों का विवरण देते हुए लिखा है कि —

अनुमानितार्थ सर्वस्य अनेक प्रकाशितानु।

व्यक्ति-विवेक कहते प्रकाश गीतमन्द पापम्। — व्यक्ति-विवेक 1/1

इसके अतिरिक्त उन्होंने धुन्ना की ही अपनी आलोच्य का विवरण बताया है। आचार्य गीतमन्द ने उनके आलोच्य-विवेक नामक ग्रन्थ का प्रकाशित किया है। अतः हम तब्यों के अनुसार उनका आलोच्य-विवेक ॥१॥ शतकी का पूर्ण ही निश्चित होता है। उन्होंने अपने विचार का नाम ही देते हैं एवं धुन्ना का नाम प्रकाश बताया है।<sup>2</sup>

### आलोच्य अध्ययन : —

आचार्य गीतमन्द या आलोच्य अध्ययन 'व्यक्ति-विवेक' नाम से विख्यात है। व्यक्ति-विवेक का तात्पर्य यह है — अध्ययन की शरीरता। अध्ययन का तात्पर्य 'अनि'

(यह धुन्ना के सभी प्रयोगों के आलोच्य अनेक धुन्ना पर देते हैं।)

1. काव्यकाव्यनरुचाश्मनानिना कुन्तवेन निजकाव्यलङ्कारि।

यस्य सर्वनिर्बन्धतोदिता श्लोक एव स निदर्शितो भवति॥

2. श्रीधरैयस्याधुना मरुतवेः श्यामलस्य शिष्येण।





का आर्थिक-मूल ॥ श्री हस्ताक्षरी का पूर्व नाम जाना जा सकता है। ये विविध विषयों के आचार्य होने के साथ प्रतिभाशाली व्यक्ति हैं। उनके सभी ग्रन्थों की संख्या लगभग 40 है।

### कल्पद्रोमीय ग्रन्थ :—

आचार्य हेमचन्द्र द्वारा प्रतिपादित कल्पद्रोमीय ग्रन्थों के रूप में 'लौकिकविचाररत्ना' एवं 'कविकण्ठाकर' का नाम लिया जा सकता है।

### (1) लौकिकविचाररत्ना :—

कल्पद्रोमीय ग्रन्थों में यह ग्रन्थ अपने अद्वितीय स्थान प्राप्त है। इसका निर्माण कार्य मात्र 19 खण्डों में समाप्त कर दिया गया है। इसके अंतिम 5 श्लोकों के द्वारा लेखक के नाम का सविस्तर परिचय प्राप्त होता है। खण्डों के विशेष-हेतु यों ही आचार्यों का सहयोग प्राप्त किया गया है। इनमें से युक्ति-रचना का कार्य स्वयं आचार्य हेमचन्द्र का ही है, किन्तु आठवें अध्याय के साहित्यिक परिवर्तनों के कारणों से संकीर्ण किए गये हैं। इस सम्पूर्ण ग्रन्थ में 'लौकिक' नामक शब्द के प्राचुर्यपूर्ण रूप में नवीन तत्व का विशेष विशेष किया गया है।

(2) कविकण्ठाकर :— यह ग्रन्थ कवि-शिक्षा विषय पर आधारित है। इस सम्पूर्ण ग्रन्थ में 55 खण्ड हैं, जो पाँच अध्यायों में विविध रूपों में विभक्त हैं।

### (15) जीवनराज

### परिचय :—

आत्मा क्षेत्र के प्राथमिक परम्पराशाली राजा जीवन की संस्कृतियों द्वारा नगरी की। उनके पिता का नाम सिन्धुत का। वास्तविकता के नाम से प्रतिष्ठित मुन उनके पिता के बड़े कार्य हैं। वास्तविकता मुन के जन्म सिन्धुत एवं सिन्धुत के पश्चात् राजा जीवन सिन्धुत-विषयी हुए हैं। जीवनराज का समय विविध अनुमानों के आधार पर ॥ श्री हस्ताक्षरी का मूल्य

(पिछले पृष्ठ के लेख प्रतीकों के आधार पर —)

4- बुद्धाविनयगुणधर्मसूत्र साहित्य संस्कारिका ।

आचार्यहरमोक्षसूत्र, विद्वत्सिद्धिनिर्माण ॥ — बुद्धत्वसंन्यास — 19/37

5-(क) तत्र श्रीमन्महासंन्यासपत्रे ज्ञाने अज्ञानं कृत ॥ — लौकिकविचाररत्ना (अभिप्रेतश्लोक)

(ख) तत्र श्रीमन्महासंन्यासपत्रे कविकण्ठाकरं कृत ॥

— कविकण्ठाकर (अभिप्रेत श्लोक)

भाग माना जाता है। संस्कृत साहित्य के इतिहास में जीवनरत्न को भी एवं समस्तोपक के रूप में अतिशयोक्तिपूर्ण माना जाता है। इतिहास इनके सम्बन्ध में कवियों एवं विद्वानों की विशेष प्रशंसा प्राप्त होता है। साम्प्रदायिक इतिहास में जीवनरत्न अतिशयोक्तिपूर्ण के समर्थक माने जाते हैं।

### साम्प्रदायिक ग्रन्थ :—

डॉ० सायबेन ने 'दुर्गरप्रकाश' के अध्ययन में जीवन के नाम से 84 रचनाओं का उल्लेख किया है, इनमें से साम्प्रदायिक ग्रन्थों के रूप में इनकी संख्या दो है — (1)

वरसती कथावस्तु (2) दुर्गरप्रकाश।

### (1) वरसती कथावस्तु :—

यह ग्रन्थ पाँच परिच्छेदों में विभाजित किया गया है। उसके प्रथम परिच्छेद में 160 कारिकाएँ एवं 204 उदाहरणों की प्रशंसा होती है, जिनमें कव्य का स्तम्भ, प्रयोग, शीघ्र, गुण एवं कवियों के महत्त्व पर विचार किया गया है। द्वितीय परिच्छेद में 158 कारिकाएँ एवं 401 उदाहरण हैं, जिनमें कवियों के मूलभूत सामर्थ्यों के रूप में प्रवेश एवं उन्हीं में रीतियों का अन्तर्गत तथा साहित्य के वैशिष्ट्यों का विवेचन किया गया है। तृतीय परिच्छेद में 99 कारिकाएँ एवं 188 उदाहरण हैं, जिनमें 24 कवियों के स्वरूप का पूर्ण विवेचन प्राप्त किया गया है। 91 कारिकाएँ एवं 245 उदाहरणों वाले चतुर्थ परिच्छेद में 24 उदाहरणों का विवेचन किया गया है। इस प्रकार 179 कारिकाएँ एवं 525 उदाहरणों वाले पाँच परिच्छेद रच, नवक-नविक के वैशिष्ट्य, रीतियों एवं मूल्यों की विविध विषयों के विवेचन से सम्बन्धित हैं। इस प्रकार सम्पूर्ण ग्रन्थ 643 कारिकाएँ एवं 1561 उदाहरणों से परिपूर्ण है।

### (2) दुर्गरप्रकाश :—

जीवनरत्न का द्वितीय साम्प्रदायिक ग्रन्थ 'दुर्गरप्रकाश' के नाम से प्रकाशित है। सम्पूर्ण ग्रन्थ 36 प्रकाशों में विभाजित किया गया है, जिसका अतीतिष्ठित रूप अपने सम्पूर्ण स्वरूप में विद्यमान है, किन्तु प्रकाशित रूप केवल 22, 23 एवं 24 प्रकाशों का ही प्राप्त है। डॉ० सायबेन ने अपने लोकाचार्य के रूप में इसका परिपूर्ण अध्ययन करने के उपरान्त इसकी विषयवस्तु पर विस्तृत प्रकाश डाला है। इस ग्रन्थ में साम्प्रदायिक एवं नवप्रकाश के सम्बन्धित विविध विषयों के विवेचन के साथ दुर्गर रत्न के महत्त्व का विशेष प्रतिपादन

दिया गया है। इसके प्रथम आठ प्रकाशों में अथ तदा अर्थ के स्वरूप-विवेचन में विविध व्याकरणों के मतों का विवेचन दिया गया है। 9वें अथवा 10वें प्रकाशों में गुण तथा दोषों का विवेचन दिया गया है। इसी प्रकार 11 वें एवं 12 वें प्रकाशों में मलमल तथा नदुःस्वरूप विवेचित है। इनके अतिरिक्त अवशिष्ट 24 प्रकाशों में रस का विशिष्ट विवेचन दिया गया है।

### (16) मम्मट

#### परिचय :—

संस्कृत काव्यशास्त्र के इतिहास में आचार्य मम्मट महत्वपूर्ण आचार्यों की श्रेणी में परिगणित हैं। उन्होंने आचार्य वरत से लेकर अपने समय तक के समस्त पूर्ववर्ती आचार्यों द्वारा विवेचित काव्यात्मकीय विचारों का गहन अध्ययन एवं मनन करने के उपरान्त उनका एक नवीनतम रूप अपने ग्रन्थ 'काव्यप्रकाश' के रूप में समुपस्थापित किया। उनके पूर्ववर्ती प्रायः सभी आचार्यों ने काव्यशास्त्र से संबंधित विषयों के विवेचन में अपूर्णता का प्रतिपादन किया था। उनके पूर्ववर्ती आचार्यों में से कोई आचार्य अलंकारों के विवेचन में ही अपने को महत्वपूर्ण समझने लगे थे कोई रीतियों के विवेचन में ही सब कुछ दृष्ट गये। इसी प्रकार किसी ने रस को ही अपने विवेचन का केन्द्र-बिन्दु बना लिया तो दूसरा छानि सत्व के विवेचन में ही निमग्न हो गया। ऐसी स्थिति में आचार्य मम्मट ने पूर्वाचार्यों के रचनाधी दृष्टिकोण को समन्वयात्मक रूप में प्रस्तुत करना अपना परम कर्तव्य समझा। काव्य के आत्म-सत्व के रूप में विवेचित छानि-सत्व के विरोधियों का प्रत्युत्तर अथवा स्पष्ट जवाबों में प्रस्तुत करने के कारण उनके यथातु अथ किसी काव्यशास्त्र में इतका विरोध करने का विरोध प्रयत्न नहीं किया। इसीलिए उन्हें 'छानि-प्रकाशक-परमआचार्य' की उपाधि से विभूषित किया गया है। छानि सिद्धान्त के समर्थक होने के कारण उनकी परिमलन छानि-सामुदाय के आचार्यों की श्रेणी में की जाती है। आचार्य मम्मट की अष्टम-अष्टमत्यक्त होती काव्यशास्त्र के निष्ठापूर्वकों को सर्वथा अपनी ओर आकृष्ट कर लेती है। इसीलिए काव्योत्तेजकों ने 'काव्य-प्रकाश' को सर्वोत्कृष्ट ग्रन्थ के रूप में और उनके प्रतिपादक आचार्य मम्मट को काव्यशास्त्र के रूप में स्वीकार किया है। उनका समय 11 वीं शताब्दी का उत्तरार्ध माना गया है।

#### काव्यात्मकीय ग्रन्थ :—

आचार्य मम्मट द्वारा प्रतिपादित काव्यात्मकीय ग्रन्थ 'काव्यप्रकाश' निम्न-विभूत है। नाट्य सम्बन्धी कुछ विषयों के अतिरिक्त काव्य के समस्त विषयों का विवेचन इसमें



प्राप्त होता है। सम्पूर्ण ग्रन्थ 10 उत्तरों में विभक्त है। इसके प्रथम उत्तर में वाक्य के प्रयोग, तत्त्व, हेतु एवं वेदों का निरूपण किया गया है। द्वितीय उत्तर में वाक्य-शक्तियों का विवेचन है। तृतीय व उत्तर आर्यों - अग्नि-वाक्य के विवेचन से युक्त है। चतुर्थ उत्तर में अग्नि-वाक्य का विवेचन किया गया है। पंचम उत्तर गुणीकृतवाक्यवाक्य के विवेचन से परिपूर्ण है। षष्ठ उत्तर विवाक्य या वाक्य वाक्य के लिए आरक्षित है। सप्तम उत्तर को दोष-युक्त बताया गया है। अष्टम उत्तर मुक्तवाक्य है। नवम उत्तर में वाक्यशक्तियों का विवेचन है। दशम उत्तर अर्थात्वाक्यों के विवेचन से परिपूर्ण है।

### (17) रुचक

परिचय :—

आचार्य रुचक तीव्रतः वाक्यशास्त्र के इतिहास में अर्थकारों का निरूपण करने वाले आचार्य के रूप में विख्यात हैं। उन्होंने अपने ग्रन्थ में पूर्ववर्ती वाक्यशास्त्रों की आलोचनिक भावनाओं का समन्वित रूप प्रस्तुत किया है। भारत से लेकर म्यांमार तक के वाक्यशास्त्रों की आलोचनिक अपूर्वता को पूर्णतः प्रदान करने ही उनका प्रमुख लक्ष्य रहा है। वाक्यशास्त्र में उनके पूर्व 118 अर्थकारों का ज्योतिष ही युक्त था, किन्तु उन्होंने अपने ग्रन्थ में ~~उन्नीस~~ इनमें से मात्र 75 अर्थकारों को ही स्वीकार किया है। इसके अतिरिक्त 7 अन्य नवीन अर्थकारों का प्रतिपादन किया है। इस प्रकार आचार्य रुचक ने कुल मिलकर 82 अर्थकारों को स्वीकार किया है। पूर्ववर्ती वाक्यशास्त्रों में अर्थकारों का विवेचन करते समय उनकी वाक्यशक्तियों को ही स्वीकार किया है। इसके अतिरिक्त उन्हें अग्नि-सम्बन्ध के समर्थक आचार्यों में ही प्रतिगणित किया जाता है। 'सद्गुण्यतीत' नामक उनकी कृति के आधार पर उनका द्वारा नाम 'रुचक' का एवं पितृ का नाम 'तितक' का।

वाक्यशास्त्रीय ग्रन्थ :—

आचार्य रुचक द्वारा विरचित वाक्यशास्त्रीय ग्रन्थों के रूप में 'अर्थकारसर्वस्व' एवं 'वाक्यशास्त्रीयता' का उल्लेख किया जाता है।

(1) अर्थकारसर्वस्व :— यह ग्रन्थ अर्थकार प्रधान है। इसमें ग्रन्थकार ने अपने पूर्ववर्ती वाक्यशास्त्रों के आलोचनिक विचारों का सम्यक् अध्ययन करने के उपरान्त उनकी कमियों को दूर करने का प्रयास किया है। यह ग्रन्थ में 18 पुनः लेख हैं जिनमें वाक्य की आकांक्ष के अर्थ में चिन्तित करने के उपरान्त अग्नि तत्त्व का समर्थन किया गया है। इसके विषय के

प्रतिपादन की शैली में प्राचीन वाक्यांशों के अनुसार ही मूल, वृत्ति एवं अक्षरों का प्रयोग किया गया है।

(2) साहित्यमीमांसा :—

वाक्यांश का यह एक विज्ञातवाच्य ग्रन्थ है जिसे 8 प्रकरणों में विभाजित किया गया है। इसमें वाक्य-भेद, दोष, मूल एवं रस आदि विषयों का विस्तृत विवेचन किया गया है।

(18) वाग्भट प्रथम

परिचय :—

संस्कृत वाक्यांश के इतिहास में वाग्भटवृषयी का उत्कृष्ट प्राण होता है। इनमें से प्रथम वाग्भट द्वारा 'वाग्भटदातक्यार' नामक आत्मशिक्षण ग्रन्थ की रचना की गयी है एवं द्वितीय वाग्भट द्वारा 'वाग्भटनृपयण' नामक ग्रन्थ विरचित हुआ है। समग्रानुसार 'वाग्भटदातक्यार' के लेखक को 'वाग्भट प्रथम' कहा जाता है एवं 'वाग्भटनृपयण' के प्रतिपादक को 'वाग्भट द्वितीय' के नाम से अभिहित किया गया है।

वाग्भट प्रथम जैन धर्मानुयायी एवं हेमचन्द्र के समकालिक माने जाते हैं। उनके पिता का नाम 'लोम' था जो किसी राजा द्वारा मन्त्री पद पर नियुक्ति प्राप्त की थी। वाग्भट प्रथम संस्कृत एवं प्राकृत दोनों भाषाओं के ज्ञाता थे, क्योंकि उनके ग्रन्थ में दोनों भाषाओं के उद्धरणों का समवेत प्राण होता है। वाग्भटदातक्यार के उद्धरणों के ज्ञाता होता है कि ये राजा जयसिंह के समकालिक थे। राजा जयसिंह का राज्यकाल 1093 ई० से 1943 ई० तक माना जाता है। अतः इस आधार पर अर्थात् वाग्भट प्रथम का समय 12 वीं शताब्दी का पूर्वार्ध ही माना जाता है। उनका परिचय जैन साहित्यशास्त्र के आधारों में किया जाता है।

1-(क) इत्येव हि यदि च कर्त्तव्यमनु -

देवादेतेन भिन्नो यदि तत्तुल्येनः

इत्येतेनैवैतन्मार्गं यदि तत्तुल्यं

स्वर्गोऽप्ययं ननु युक्तं यदि तत्तुल्यं च॥ — वाग्भटदातक्यार, 4/76

(ख) वाग्भटदातक्यारं वाग्भटनृपयणं वाग्भटः परिचयः । जयसिंह प्रथमपुत्र जयसिंहः । स्वर्गोऽप्ययं च॥

पृष्ठी , 4/65

(19) हेमचन्द्रपरिचय :—

आचार्य हेमचन्द्र संस्कृत एवं प्राकृत रूप की भाषाओं के पूर्व ज्ञात थे। वे जैन धर्मानुयायी एवं गुजरात के राजाओं के गुरु के रूप में प्रख्यात थे। लोकाद्वयद्वारा प्रतिपादित 'कुमारपातप्रतिषेध' भेदतुंग द्वारा रचित 'प्रबन्धविस्तारमणि' राजशेखर द्वारा लिख विरचित 'प्रबन्धकोश' आदि रचनओं के अनुसार आचार्य हेमचन्द्र का जन्म 1088 ई० में अहमदाबाद जिले के पुन्हुक नामक स्थान में हुआ था। ज्ञाति से वे श्रेष्ठ वैद्य थे। इनके मात-पिता का नाम क्रमशः 'शारिणी' एवं 'राघ' था। इनका कथन का नाम बंगलेन था। इनके गुरु वैद्यचन्द्र ने उन्हें 1093 ई० में ज्ञान देना आरम्भ किया था। इसी समय वे हेमचन्द्र के रूप में परिणत हुए। 1109 ई० में उन्हें एक आचार्य की उपाधि से विभूषित किया गया। अन्ततः 1173 ई० में 84 वर्ष की आयु में इनका स्वर्गवास हो गया। इनकी परिचयना छानिभुम्भुवाय के आचार्यों में की जाती है।

सांख्यिकीय ग्रन्थ :—

आचार्य हेमचन्द्र द्वारा प्रतिपादित सांख्यिकीय ग्रन्थ 'संख्यानुशासन' के रूप में प्रसिद्ध है। यह ग्रन्थ आठ अध्यायों में विभक्त किया गया है। इसके प्रथम अध्याय में कल्प के प्रयोजन, हेतु, परिभाषा, गुण, दोष तथा अतीत और भविष्य के तात्पर्य, आचार्य स्वयं के प्रतिपादन से आरम्भित है। <sup>एवं विविध उपायों</sup> <sup>हितादि उपायों में इस के स्वार्थ का प्रतिपादन किया गया है।</sup> दूसरे अध्याय में कल्प के दोषों का विवेचन किया गया है। तृतीय अध्याय में गुणों का विवेचन है। चतुर्थ अध्याय में अतीतियों का विस्तृत विवेचन किया गया है। पंचम अध्याय में अतीतियों का विस्तृत विवेचन किया गया है। षष्ठ अध्याय में अतीतियों का विस्तृत विवेचन किया गया है। सप्तम अध्याय में नान्य-व्यय-निर्यात के दोषों का निरूपण किया गया है। अष्टम अध्याय में कल्प के दोषों का विवेचन करते हुए ग्रन्थ की समाप्ति कर दी जाती है। इस प्रकार सम्पूर्ण ग्रन्थ में सांख्यिकीय के सम्बन्धित प्रायः सभी विषयों का पर्याप्त विस्तृत विवेचन है। इस विस्तृत कार्य में उन्होंने अपने पूर्ववर्ती आचार्यों की रचनओं का सहयोग प्राप्त करना भी आवश्यक समझा है। इसके साथ-साथ अपनी मौलिक प्रतिभा को प्रदर्शित करने में भी वह कुशल है। उन्होंने विविध स्थानों पर प्राचीन आचार्यों के मतों का विरोध करते हुए अपनी मौलिक प्रतिभा का प्रदर्शन किया है। इस संबंध में कल्प के प्रयोजन, परिभाषा एवं तात्पर्य के विवेचन का कार्य सर्वथा दृष्टव्य है। अतीतियों के विवेचन में भी उनकी







चन्द्रोदर वा।<sup>1</sup> ये सभी कोशानुक्रम से ही विद्वान् एवं साहित्य तथा काल-मर्मज्ञ हैं। जन्म से प्राप्त हुई साहित्यदर्पण की पाण्डुलिपि में विविध कवियों एवं कालाचारों की सूतियों से अवतिरक्त श्लोको के अनुसार आचार्य विश्वनाथ का समय 14 वीं शताब्दी का मान्य माना जाता है।

### कालशास्त्रीय ग्रन्थ :—

आचार्य विश्वनाथ का कालशास्त्रीय ग्रन्थ 'साहित्यदर्पण' नाम से विख्यात है। कालशास्त्र का यह अत्यन्त लोकप्रिय ग्रन्थ है। यह अत्यन्त चिन्तनमय है। इसमें काल्य के सभी आवश्यक तत्वों का विस्तृत विवेचन किया गया है। सम्पूर्ण ग्रन्थ को 10 परिच्छेदों में विभाजित किया गया है। इसके प्रथम परिच्छेद में काल्य के स्वरूप पर विचार किया गया है। काल्य स्वरूप की इस वैचारिक परम्परा में सम्मिलित एवं अनन्यवर्धन जति कालाचारों की कटु आलोचना के साथ 'वाक्य रसात्मक काल्यम्' को स्वीकार करने का सफल प्रयास किया गया है। द्वितीय परिच्छेद में काल्यप्रकाश की कवियों का उल्लेख करते हुए कविता, काव्य, तथा अन्योन्य रूप काल्य की शक्तियों का निरूपण किया गया है। तृतीय परिच्छेद में काल्य - प्रकाश एवं अविनाश भारती के इस विषयक विचारों का स्पष्टीकरण करते हुए इस एवं रस-मन्त्र के विवेचन के अतिरिक्त उक्तकाल्य के अनुसार नयक-नयिका के निरूपण का कार्य सम्पन्न किया है। चतुर्थ परिच्छेद में 'अनिवार्य' एवं 'मुनीवृत्तार्थ' काल्य के रूप में काल्य के दो प्रकारों का निरूपण करते हुए काल्यप्रकाश की 'विनयक' सम्बन्धी सम्पत्ति का वर्णन किया गया है। पंचम परिच्छेद में अविनाश कृति के स्वरूप का पूर्ण निरूपण किया गया है। षष्ठ परिच्छेद में उक्तकाल्य को आधार मानकर नट्य सम्बन्धी विषयों का विस्तृत विवेचन किया गया है। सप्तम परिच्छेद में काल्य के दोषों का विवेचन विद्यमान है। अष्टम परिच्छेद काल्य के गुणों से परिपूर्ण है। नवम परिच्छेद रीतियों के विवेचन हेतु सुरक्षित किया गया प्रतीत होता है। अन्ततः दशम परिच्छेद में कविताओं का विस्तृत विवेचन करने के उपरान्त ग्रन्थ की समाप्ति की उद्घोषणा कर दी गयी है।

1- श्री चन्द्रोदर महाशय चन्द्रधनुर्वीरविराजकविराजन्त प्रकम्पम्।

साहित्यदर्पणम् धुषियो वितोष्य साहित्यतत्त्वमक्षितं कुक्षमेन विस्तम्।



इस प्रकार आचार्य विद्यनन्द ने 'साहित्यदर्पण' में वाङ्मयज्ञान के विविध विषयों का ताल्लोचन विवेचन प्रस्तुत किया है। यह विवेचन अत्यन्त सरल, सौलभ्य, एवं स्पष्ट होने के कारण अत्यन्त लोकप्रिय है। नट्य-विषय का विवेचन इसकी अपनी एक व्यक्तिगत विशेषता है। कुछ आचार्यों के अनुसार साहित्यदर्पणकार ने प्राचीन आचार्यों का अनुकरण करके ही 'साहित्यदर्पण' की रचना की है, उनके इस कार्य में नीनता का कोई स्थान नहीं है, किन्तु उनकी यह वैचारिक जात्या सर्वथा उचित नहीं कही जा सकती है, क्योंकि कोई भी कवि या लेखक अपना समालोचक अपने पूर्ववर्ती साहित्य को अपनी रचना का आधार बनाकर बनाता है। आचार्य विद्यनन्द ने अपनी मौलिकता के प्रतिपादन-हेतु ही विभिन्न वाङ्मय-आचार्यों की भावनाओं का झुलकर विरोध किया है एवं उस सम्बन्ध में अपना व्यक्तिगत मतप्रवृत्ति प्रस्तुत किया है। इसके अतिरिक्त उन्होंने छानि का जो वर्गीकरण किया है वह अन्य वाङ्मय-आचार्यों की अपेक्षा कुछ अधिक स्पष्ट-संगत प्रतीत होता है। इसी प्रकार नट्य-साहित्यों के विवेचन में वह तथा छानि-वर्णन एवं सुनीदुत वाङ्मय वाङ्मय के विवेचन में भी उनकी अपनी मौलिक विशेषता है। साहित्यदर्पण में वाङ्मयज्ञान एवं नाट्यज्ञान के विषयों का विवेचन विद्यनन्द को आमतौर पर, चण्डी, चामन, मम्मट एवं पण्डितराज जगन्नाथ आदि आचार्यों की अपेक्षा महत्त्वपूर्वक सिद्ध करता है।

### (22) कैलाश मिश्र

#### परिचय :—

संस्कृत वाङ्मयज्ञान के इतिहास में आचार्य कैलाशमिश्र की अत्यन्त महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त है। उनके आध्यात्मिकता के सम्बन्ध में कोई विशेष विचार नहीं है। 'कालिदास - लेखर' नामक अपने ग्रन्थ की प्रस्तावना में उन्होंने लिखा है कि इस ग्रन्थ की रचना उन्हें चण्ड के पुत्र कल्याणचन्द्र की प्रेरणा से की गयी है। चण्डचन्द्र के पिता का नाम रामचन्द्र था। रामचन्द्र के पूर्वज राजा कुतर्ष ने दिल्ली के बाबुल (अफगान) सम्राट को युद्ध में पराजित किया है। चण्डचन्द्र के अनुसार कल्याणचन्द्र चण्डिका के राजा थे जो कि चण्डचन्द्र के पञ्चांग 1563 ई० में सिंहासन पर आरुढ़ हुए थे। उन्होंने 10 वर्ष तक राज्य किया था।<sup>1</sup> इस

1- आध्यात्मिकता सर्वे आफ इतिहास - भाग 3, पृष्ठ संख्या 160

राजा की बीतावती नहीं है, जिसका प्रथम आवर्ध केशव मिश्र के 'अविशोद्धर' को दिया जा सकता है। इस प्रकार केशव मिश्र का आवर्धन-काल 16 वीं शताब्दी का उल्लेख राखी जाना जा सकता है।

सांख्यशास्त्रीय ग्रन्थ :—

आचार्य केशव मिश्र का सांख्यशास्त्रीय ग्रन्थ 'अविशोद्धर' नाम से प्रसिद्ध है। यह ग्रन्थ 8 स्तों एवं 22 मरीचियों में विभक्त किया गया है। विषय वस्तु के सम्बन्ध में इसमें ज्ञान की परिभाषा, हेतु, रीति, वृत्ति, बोध, गुण, अविशर एवं रस आदि सांख्यशास्त्रीय विषयों तथा अन्य विविध विषयों का प्रतिपादन किया गया है। इसकी रचना-शैली के सम्बन्ध में कारिका, वृत्ति एवं उदाहरणों का सहयोग लिया गया है। कारिकाओं के विषय में उसके रचयिता का कहना है कि इनकी रचना शौचोद्धति के ही ही और उनके सहयोग पर ही वे अपने ग्रन्थ की रचना कर सके हैं।<sup>1</sup> शौचोद्धति ज्ञान है, इस सम्बन्ध में निश्चित रूप से कुछ नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि सांख्यशास्त्रीय आचार्यों ने शौचोद्धति नाम के किसी आचार्य का परिचय नहीं किया गया है। इस ग्रन्थ में ग्रन्थकार ने अपने पूर्ववर्ती आचार्यों का उद्धार के साथ उल्लेख किया है।

### (23) मानुसमिति

परिचय :—

आचार्य मानुसमिति का परिचय सांख्यशास्त्रीय आचार्यों के रूप में किया गया है। 'रस-मंजरी' नामक सांख्य ग्रन्थ के अनुसार इनके पिता का नाम मन्मथर था, जो विदित देश के निवासी थे।<sup>2</sup> इनके आवर्धन-काल के सम्बन्ध में मतभेद नहीं प्राप्त होता है। आचार्य केशव उपाध्याय आदि आचार्यों के अनुसार इनका समय 13 वीं

1- अविशरविशुद्धकारो भगवतोद्धोद्धतिः परमकारिका ज्ञानो प्रयत्नीयम् प्रथमं सांख्यरूपम् । — अविशोद्धर , पृ 2 , पैराग्राफ।

2- तातो जय मन्मथर/ कविपुतातपरपुत्राभि-  
 देशो जय विदेहकः सुरसारित्ततोतीर्णमीरतः।  
 पदयेन स्वपुतेन तेन कविता श्रीमानुसमिति  
 नामेवी भुतिपारिजातपुष्पपञ्चिकरी मंजरी॥  
 — रसमंजरी, अन्तिम श्लोक

सतलुकी के उत्तरापूर्व से लेकर 14 वीं सतलुकी का पूर्व भाग निवेशित किया गया है, जिन्में इसके विपरीत कुछ प्रगत प्रगतियों के आधार पर विद्वानों ने इनका समय 16 वीं सतलुकी निवेशित किया है।<sup>1</sup>

### वाण्यशास्त्रीय ग्रन्थ :—

आचार्य मानुसम मित्र द्वारा विरचित वाण्यशास्त्रीय ग्रन्थों में 'अक्षर-तिलक' 'सप्तमंजरी' एवं 'सप्तमंजरी' आदि की गणना की जाती है।

#### (1) अक्षर तिलक :—

यह सम्पूर्ण ग्रन्थ चार पोरछेदों में विभक्त किया गया है, जिनमें वाच-स्वरूप, बोध, गुण, एवं अक्षरों आदि विविध वाण्यशास्त्रीय तत्त्वों का विश्लेषण किया गया है।

#### (2) सप्तमंजरी :—

इस ग्रन्थ में आचार्य केनन मित्र द्वारा प्रमुख रूप से नायक-नायिका के चरित्र का विशेष विश्लेषण किया गया है।, ग्रन्थ वाचको से अधिक नाम नायक-नायिका के विश्लेषण में ही समाप्त कर दिया गया है। इससे वजात् नायक के चरित्र एवं उनके सहायकों का विश्लेषण प्राप्त होता है। तदनन्तर इस विषयक विचारों का प्रस्तुतीकरण किया गया है।

(3) सप्तमंजरी :— यह ग्रन्थ रस-विषयक सामग्री का विस्तृत विश्लेषण प्रस्तुत करता है। सम्पूर्ण ग्रन्थ 8 तरीकों में विभाजित किया गया है, जिनमें स्वाधीनाय, स्वरूप, विभाव - स्वरूप, अनुभाव - विश्लेषण, सात्विक-अनुभाव, व्याप्यकारीभाव एवं धृष्टतादि समस्त रसों का विश्लेषण आदि अन्य रस विषयक विविध तत्त्वों का विश्लेषण किया गया है। इतिहासकारों के विवेचन-हेतु यह ग्रन्थ अत्यन्त आवश्यक सिद्ध होता है।

### (24) अण्यय वीरित

#### परिचय :—

आचार्य वीरित वाण्यशास्त्र के विकास में 'अण्ययवीरित'<sup>2</sup>, 'अण्यय वीरित'<sup>3</sup> 'अण्ययवीरित'<sup>4</sup> इन तीन नामों से विभूषित किए गये हैं। इनमें अण्यय वीरित

1- डॉ० कृष्णकुमार - अक्षरशास्त्र का इतिहास, पृष्ठ 259-60

2- पातञ्जल्युक्ति सारतामि कल्लवचु चिन्तितताः प्रविभेदः।

इत्यादिप्रीति प्राण्य समप्रवचनवाक्यार्थ अस्याप्ययवीरितम् ॥ शिवतीर्थाचार्य, 1/6

3- सूक्ष्मं विभाव्यमपकाव्यमुदीरितानाम्। अप्ययवीरितकृतविहृद्वृषणात् ॥

4- अयं चतुर्लोकानन्दमन्त्रोदयवीरितः।

— चिन्मयीमंसा

(सप्तमंजरी पृष्ठ 60)



विशेष लोकीय है। विशेष प्रमाणों के आधार पर इनका समय 16वीं शताब्दी के उत्तर-राष्ट्र के लेकर 17 वीं शताब्दी के पूर्वार्ध तक निश्चित किया गया है।<sup>1</sup> वाक्यात्मक के उत्तरावर्ती अर्थों में इनका महत्वपूर्ण स्थान है। अचार्य वीरभक्त की-परम्परा के अनुसार अत्यन्त विद्वान् एवं प्रतिभावान् थे।

वाक्यात्मकीय ग्रन्थ :—

अचार्य वाक्यात्मकीय के सम्पूर्ण ग्रन्थों की संख्या 104 बतायी गयी है। निम्न वाक्यात्मकीय ग्रन्थों के रूप में प्रतिपादित, विजयीभाषा तथा मुक्तयानत्र के माध्यम प्राप्त हैं।

(1) प्रतिपादित :—

यह अल्प-अल्प वाक्यग्रन्थ की परिच्छेदों में विभाजित किया गया है, निम्न वाक्य-वर्तियों के विशेषण का कार्य सम्पन्न हुआ है। तन्नि-वर्तियों के रूप में अविद्या एवं लज्जा को ही स्वीकार किया गया है, अन्तिम के अन्तिम को अन्तिमि प्राप्त हुई है। परिच्छेदों के अनुसार प्रथम में अविद्या एवं द्वितीय में लज्जा के स्वरूप का प्रतिपादन किया गया है।

(2) विजयीभाषा :—

अचार्य वीरभक्त द्वारा प्रतिपादित वाक्यात्मक की द्वितीय रचना (विजयीभाषा) नाम से विख्यात है। इस ग्रन्थ में वाक्य को अन्तिम, गुणीवृत्तार्थक वाक्य एवं विजयीभाषा के रूप में विभाजित करने के उपरान्त (विजयीभाषा) का विशेषण करने का प्रयत्न किया गया है। इस विशेषण कार्य में लज्जा को महत्व नहीं प्राप्त हो गया।<sup>2</sup> अन्तिम विजयीभाषा के विशेषण हेतु अन्तिमियों का उत्तेज करना ही इस वाक्य का लक्ष्य प्रतीत होता है। अन्तिम विजयीभाषा के विशेषण में उन्होंने सर्वप्रथम उपरान्त अन्तिम को अपने विशेषण का विषय बनाया है। उपरान्त के सम्बन्ध में पूर्वाचार्य द्वारा विवेचित लक्ष्यों की उत्तेजन करने के उपरान्त उनके स्वरूप एवं वेदों के ताद ओ 22 अन्तिमों का आधार बताया गया

1- अन्तिमवाक्य का प्रतिपादन, पृष्ठ 270-71; अन्तिम वाक्य

2- अन्तिमवाक्य ग्रन्थों की रचनात्मकता तथा लक्ष्य के अन्तिम, तथा तत्र विचारणीयता की पतन्यते इति अन्तिमवाक्यग्रन्थवादीविजयीभाषा प्रसन्नीयता की प्रस्तुति॥

है। अतः इस दृष्टि से उसके महत्व में पर्याप्त अतिवृद्धि हो जाती है।<sup>1</sup> उपमा के अन्तर्गत उपमेयोपम, अनन्वय, स्मरण, रूपक, परिभाषा, प्रतियोग, उत्प्रेक्षा, अपह्नुति, उत्प्रेक्षा एवं अतिशयोक्ति आदि 12 अक्षरों का विवेचन किया गया है। इनमें से अतिशयोक्ति अक्षर के पूर्व स्वरूप का विवेचन नहीं किया गया है। अतिशयोक्ति अतः इस आधार पर एक विचार उत्पन्न होता है कि प्रन्वकार ने इसे अक्षर ही छोड़ दिया होगा, किन्तु क्यों? इस सम्बन्ध में कुछ भी नहीं कहा जा सकता है। हाँ, इतना अवश्य है कि अक्षर छोटे हुए भी प्रन्वकार ने स्वयं इसके महत्व की उपेक्षा की है।<sup>2</sup> पण्डितराज जगन्नाथ ने इस ग्रन्थ की आलोचना में 'विजयीजीतशब्दन' नामक ग्रन्थ की रचना की थी।

### (3) कुवतग्रन्थ :—

'कुवतग्रन्थ' अक्षर्य वीजित की तृतीय महत्वपूर्ण कृति है। इसकी रचना काञ्चेश्वर, बेंकट नामक राजा की प्रशस्ति की।<sup>3</sup> इस ग्रन्थ में अक्षर अक्षरों के विवेचन का कार्य प्रतिपादित किया गया है। पूर्ववर्ती एवं परवर्ती सभी वाक्याचार्यों की अपेक्षा इसमें अक्षरों का अधिक प्राप्त होता है। इसमें कुल अक्षरोंकी संख्या 124 है, जिनमें 100 अक्षरों का विशेष प्रसिद्ध वाक्याचार्य अक्षर्य जयदेव की 'चन्द्रालोक' नामक कृति के अनुसार ही लिया गया है। अवशेष 24 अक्षरों में इन्का व्यक्तिगत प्रभुत्व है। उपर्युक्त दोनों अक्षर्यों की अक्षर विवेचन होती अन्य अक्षर्यों से पृथक् है। इनके विवेचन-कार्य में एक ही श्लोक में सात एवं आठवली का सम्मेलन है, जबकि अन्य अक्षर्यों के विवेचन में इन्का कार्य प्राप्त होता है।

### (25) पण्डितराज जगन्नाथ

#### परिचय :—

वाक्यात्मकीय अक्षर्यों में पण्डितराज जगन्नाथ का व्यक्तिगत अतिवृत्तीय है। उनके पिता का नाम पैरुबट्ट तथा माता का नाम तानी था।<sup>4</sup> पण्डितराज के

1- उपमेया तेषुमी सम्राज्य विजयमिता देवान्।

रविपति वाक्याणि नृपयन्ती तद्विषयां पेश्म ॥ — विजयीजीत, पृ० 6

2- अक्षर्यविजयीजीत न मुने कस्य भीषण।

अनुरूप्य चर्मोत्तरीयं धृतिः ॥ — विजयीजीत

3- अमुं कुवतग्रन्थमकरोत्पण्डितराजः । निरुपमद्वैतपरीक्षकपाणिः । कुवतग्रन्थः ।

4- वाक्याचार्य पीपुर्षु सन्त्यते काय तीक्ष्णः । तन्मने पैरुबट्टाक्षर्य तानीयान्तां महाभुक्तम्।

निम्नलिखित ये तीसरे ग्रन्थ है।<sup>1</sup> उन्होंने अपना सम्पूर्ण जीवन अतः भुगत सज्जद शाहजहाँ के दरबार में व्यतीत किया था।<sup>2</sup> शाहजहाँ का शासन अतः 1628 ई० से 1666 ई० तक माना जाता है। अतः उनका समय 17 वीं शताब्दी का मध्य काल निश्चित किया जा सकता है। उनकी अपूर्व प्रतिभा से प्रभावित होकर शाहजहाँ ने उन्हें 'पण्डितराज' की उपाधि से विभूषित किया था। शाहजहाँ ने अपने पुत्र 'दाराशिकोह' को उनकी शिक्षा प्रदान करने का निर्देश किया था। संस्कृत के प्रति दाराशिकोह की प्रेम भावना से पण्डितराज अत्यन्त प्रसन्न हुए। अतः उसकी प्रार्थना में 'जगन्नाथ' नामक ग्रन्थ की रचना कर डाली। इसी प्रकार अपने मित्र अलफ अली की भृत्य से प्यारी होकर उसकी स्मृति में 'अलफ विलास' नामक ग्रन्थ की रचना की थी। फल हीने के कारण यह अत्यन्त रसिक है। उनकी रसिकता के सम्बन्ध में 'लवंगी' नामक कवन कुवती के प्रथम की कवि बहुवर्णित है। इसके साथ ही साथ वे अक्षरार्थ, व्याय, तथा वेदान्त आदि विविध विषयों के प्रकाशक पण्डित हैं। उनका प्रतिबद्ध साप्ताहिकीय ग्रन्थ 'सामान्य' नामक ग्रन्थ की श्रेणी में लिखा गया है। बहोलीनीशित एवं अमरकशित के 'मनोरथ' एवं विनयीशित नामक ग्रन्थों का उल्लेख करने के लिए उन्होंने 'मनोरथकुसुम' एवं 'विनयीशितकुसुम' नामक ग्रन्थों की रचना की थी। इस अवसर पर उपर्युक्त होने वाले आचार्य उनके सामयिक सिद्ध होते हैं। पण्डितराज ने अपने ग्रन्थ की रचना करते समय तर्किक सिद्धान्तों का अवयव लिया है। अपने पूर्ववर्ती कव्यकारों के विषय-विवेचन की अलोचना करते समय उन्होंने तर्क को अपने सामने रखा है। उनकी इस शिष्टता का शिष्ट परिचय कव्य-राज, हेतु एवं वेद आदि विविध स्वरों पर प्राप्त होता है। रस-विवेचन में उनकी शीलकता का शिष्ट परिचय प्राप्त होता है। इसके अतिरिक्त उनका कवि-रूप अन्य साप्ताहिकों की अपेक्षा उन्हें महनीय स्थान प्रदान करने में अपना अपूर्व सहयोग प्रदान करता है।

### साप्ताहिकीय ग्रन्थ :—

पण्डितराज का साप्ताहिकीय ग्रन्थ 'सामान्य' के नाम से प्रसिद्ध है। यह ग्रन्थ पण्डित-प्राप्ति की कौटुकी कहा जाता है। सम्पूर्ण ग्रन्थ दो खण्डों में विभक्त

1- तीसरेकुतावलीन पण्डितराजग्रन्थदेन .....:— अलफविलास (प्रारम्भिक भाग से)

2- विनयीशितव्यापिकतावली नीत नीतिन चरक ॥ — विनयीशित



किया गया है। इसके प्रथम खण्ड में साम्य-सत्य, कारण, वेद एवं साध्यानि आदि का विशेषण किया गया है। द्वितीय खण्ड में ज्ञान, शक्ति एवं कर्मादों का विवेचन किया गया है। रस-गीतघर की पूर्णत एवं अपूर्णत के सम्बन्ध में समलोचनों में आत्मवीक्षण विद्यार्थ बढ़ता है, किन्तु पूर्णत का वह तारी प्रतीत होता है।

### (26) विवेकवर पाण्डेय

परिचय :—

आचार्य विवेकवर पाण्डेय पञ्जाब के जन्म आचार्य माने गये हैं। उनका समय 18वीं शताब्दी निश्चित किया गया है। उनके पूर्वज ज्योत्सु नाम के साहिब नामक ग्राम के निवासी थे। उनके प्रारम्भिक जीवन के अन्तिम समय में पुन-प्राप्ति की अवस्था से पत्नी पगरी लेकर आगाम विवेकवर की अस्तित्व में आगम हो गये थे जिसके परिणाम स्वरूप उन्हें पुन-रत्न की प्राप्ति हुई। इसीलिए उन्होंने अपने पुन का नाम की 'विवेकवर' ही रखा। अपने पिता के उचित निर्देशन में आचार्य विवेकवर ने उचित शिक्षा ग्रहण की, जिसके परिणाम स्वरूप वे अत्यन्त प्रतिभाशाली व्यक्ति के रूप में प्रतिष्ठित हो गये। अपनी कौशलिक प्रतिभा के द्वारा उन्होंने विभिन्न विषयों पर निरन्तर-रूप प्रारम्भ किया।

साध्यात्मिक ग्रन्थ :—

आचार्य विवेकवर द्वारा विरचित साध्यात्मिक ग्रन्थों में आचार्य कोसतुष आचार्यमुक्तली, आचार्यप्रदीप, रसपद्मिका एवं कलेन्द्रवन्दन परामर्शित हैं। इनमें से 'आचार्यकोसतुष' अपने विशेष महत्व का है। इसमें आचार्य, रस, शक्ति, एवं गुण, शीघ्र आदि विभिन्न साध्यात्मिक विषयों का विवेचन किया गया है। एक-एक पर अपनी शक्ति प्रतिभा के प्रदर्शन का प्रयत्न किया गया है। इसके लिए विभिन्न साध्यात्मिकों के मर्मों की अलोचना प्रतिपादित की गयी है। यह ग्रन्थ विद्वानों के लिए ही निर्मित किया गया है।

तृतीय अध्याय

सप्तमः अध्यायः

"रसो वै सः । रसं ह्येवायं लब्धवान्मी ज्ञातिः ।"

— तैत्तिरीयोपनिषद्

रस-सम्बन्ध

"रस-विश्रान्तता ही रसा-विश्रान्तता है, जो रसमय विमान से की सामग्री प्रकट करने का अवसर मिल और व्यवहारिक सामाजिक जीवन से की। रससाध सामाजिक और आध्यात्मिक वसाक्त से सकलता के साथ साथ यह विधी विश्रान्तता में प्रकट किया जो सदा और दोनों में परस्पर संतुलन एवं सामंजस्य की सिद्धि हो सकी तो वही विश्रान्तता है। इस सिद्धि ने राज्य की लौकिक वसाक्त से उठाकर रसमय ब्रह्म-विधी तक पहुँचा दिया और ६ वर्तन के लक्षित अर्थों की सिद्धि कराकर राज्य ही इस के द्वारा जीवन के साथ का सम्बन्ध और अस्तव्यवसाय बना दिया।"<sup>1</sup>

संस्कृत साहित्य के पारम्परिक इतिहास में राज्य की आत्मा का वैशि-  
ष्ट्य निर्धारण करने में विविध तर्कों को लेकर वाक्याचार्यों ने विविध सम्बन्धों का अर्थ -  
भाव किया। अविश्रान्त सम्बन्धों में प्रारम्भिक विधी <sup>रस-सम्बन्ध की</sup> लोक-मत प्राप्त हुआ है। जनसां-  
म्य में व्याप्त होने के कारण इस रस-साध वाक्याचार्यों की प्रारम्भिक दृष्टि का वैश्व-व्या-  
पक। अथर्वी प्राचीनता एवं प्रयोगिक गहनता के कारण अन्य साम्प्रदायिक अर्थों द्वारा  
की यह ब्रह्म सिद्धि हुई है।

(1) रस शब्द का अर्थ :—

'रस' शब्द संस्कृत साहित्य के प्राचीनतम तर्कों में अत्यन्त महत्वपूर्ण स्थान का अधिकारी है। इसका प्रयोग, वैदिक साहित्य से लेकर आधुनिक साहित्य साहित्य तक विविधवर्धों में प्राप्त होता है। सामान्यतया इस की प्रायोगिक विधी की प्राप्ति चार वर्धों में होती है —

- (क) कर्माधी का रस — अन्त, शिवा, एवं कर्माध अति चद्रता।
- (ख) आपूर्ति का रस — इसका सत्यार्थ रसि विविध सत्यों से है।
- (ग) साहित्य का रस — कृत्रिम, वीर एवं सत्य अति नौ रस।
- (घ) नीति का रस या मोक्ष —।

---

1- पारम्परिक, पृष्ठ ७, सम्बन्ध — अर्थों उच्चरी प्रसाध सिद्धि।



### वैदिक साहित्य में रस : —

वैदिक साहित्य में रस के उपर्युक्त विविध अर्थों की प्राप्ति होती है। यद्यपि रस का शास्त्रीय विवेचन नहीं किया गया है, किन्तु विविध अर्थों में का, दूध, नीर, अम्लादि चदस, तोमरस एवं वाग्ज आदि के रूप में रस की विविधता सर्वथा प्राप्ति होती है। डॉ० चरैण्ड प्रह्लादारी शास्त्री के अनुसार युग्मरसि रसों को लेकर बाद में जो एक विज्ञात साहित्य विभिन्न भारतीय वाक्यों में उक्त उद्धृत हुआ, उन सभी रसों का मूल वेदग्रन्थों में है। वीर, करुण, उत्थ, वयानक, अद्भुत, शान्त, वाक्ताप्य आदि विभिन्न रसों की प्रथमादि वैदिक उदाहरणों में सम्मिलित हैं।<sup>1</sup> इसी प्रकार डॉ० शर्मा के अनुसार युक्तों में रसानुमान पर रस और वाणी के स्वरूप पर विचार विचार मिलते हैं जिसे स्पष्ट होता है कि अव्यय-रस और तोमरस के अर्थ तक पहुँच चुकी थी।<sup>2</sup>

"यो वा शिवस्यै रसः तस्य वाजपेयस्य च" — (अथर्व 10/9/2)

यहाँ 'रस' शब्द का अर्थ में प्रयुक्त हुआ है।

"जुमे रसस्य वाक्पुत्रे" — (अथर्व 1/37/5)

यहाँ रस शब्द गो-दुग्ध के अर्थ में प्रयुक्त हुआ है।

"पौरुषाय रसं दृष्टे" — (अथर्व 1/105/2)

यहाँ प्रयुक्तमान 'रस' शब्द पुरुष के शारदृत-वीर्य अर्थ का प्रतिपादन विद्वद् हुआ है।

"रसा रसायनमुचिष्ठता ॥ — (अथर्व 1/187/4)

यहाँ 'रस' शब्द का अधिकार यह सिद्ध होता है कि जिस प्रकार अम्लारस में वायु सर्वत्र व्याप्त है, उसी प्रकार लोभिक उपायों में अम्लादि चदस सर्वत्र विद्यमान हैं।

"तं गोविर्बुध्नं रसं ज्ञाय वेदवीतये। सुतं वसय सधुः।"

(अथर्व 9/6/6)

यहाँ 'रस' शब्द तत्कालिक प्रसिद्धित 'तोमरस' के अर्थ में प्रयुक्त हुआ है।

"अधिकांशं सधुतं रसम्।" (अथर्व 9/67/3)

यहाँ 'रस' शब्द का प्रयोग वाणी के प्रकृत रूप 'वाग्ज' अर्थ में किया गया है।

1- रस-विद्यमान का वैदिक आधार — डॉ० चरैण्ड प्रह्लादारी शास्त्री

2- रस और रसानुमान — पृ० 28 डॉ० हरद्वारीशास्त्री।

इस प्रकार सम्येद में विभिन्न अर्थों में विद्यमान 'स' शब्द की प्रायोगिक विधीत उसकी सार्वभौमिकता एवं वैशिष्ट्य का महत्वपूर्ण प्रमाण सिद्ध होती है। तत्प्राप्तिक विधीत में सोमस्य का आस्थादन सर्वोपरि माना जाता रहा है। इसके पश्चात् अथर्ववेद में आस्थादन की सम्येदिक विधीत आत्मन्य का स्वरूप प्राप्त कर उत्कृष्ट रूप में परिवर्तित हो गयी —

अथर्वेदीये अथर्व स्वयं सौम स्यो न पुनर्य नैव ।

सौम्य विद्वान् न विनाय युत्येसत्तवर्न वीरमजर युवानम्॥”

— अथर्ववेद, 10/5/44

अथर्ववेद में सम्येद के समान 'स' शब्द वधि, धृत एवं म्न् अति विभिन्न अर्थों का प्रतिपादक सिद्ध हुआ है —

“तं सौम्यविधीतम्॥” — अथर्ववेद, 6/67/1

इसके अतिरिक्त 'स' शब्द के साहित्यशास्त्रीय प्रतीक का आधार अथर्ववेद ही सिद्ध होता है, इसके प्रमाण के रूप में 'नद्व्यात्मन' की निम्नलिखित परिणत सर्वथा युक्तियुक्त सिद्ध होगी —

“नद्व्यात्मन्येवात्तु सामग्ये वीतमेव च ।

यजुर्वेदादिनिगमन् रसानवर्धनादि॥”

— नद्व्यात्मन, 1/17

सम्येद एवं अथर्ववेद के समान यजुर्वेद एवं सामवेद में भी उपर्युक्त विभिन्न रूपों में 'स' शब्द के अर्थों की प्राप्ति होती है।<sup>1</sup>

वेदों के पश्चात् ब्राह्मण साहित्य में 'स' शब्द विभिन्न अर्थों में प्रयुक्त हुआ है। ब्राह्मणग्रन्थों की श्रृंखला में परिगणित अतपव ब्राह्मण में उच्य-स्य (वाच्य स्य) को सर्वत्र निरूपित करते हुए 'स' शब्द के अर्थ का महत्व प्रतिपादित किया गया है।<sup>2</sup>

उच्य की सरसता पर ही वाच्य और नद्व्य की सरसता आधारित होती है। इसी उद्देश्य के आधार पर अतपव ब्राह्मण में वाच्य-स्य के स्वरूप का स्पष्ट विवेचन किया गया प्रतीत

1- यजुर्वेद — 1/21, 11/51, 18/9, 19/35, 19/75, 25/9 एवं 20/27 आदि

सामवेद — 3/5/7, 6/2/5, 6/2/8 एवं 6/4/4 आदि

2- उच्यतां सौ लोमानयोव्यतीति तं वसतस्तन्मोकि पर्यब्रूयात्। पुनः

उच्यः पु सप्तम्ययात्। वसतीत्यो उच्योवीर्यं भवति वसतीत्योविधीतं कृते। अतपवः

होता है। इस ग्रन्थ में ब्रह्म को रस का वैद्य सिद्ध करते हुए बताया गया है कि जिस प्रकार वैद्य का सम्बन्ध पित्त नामक रस से होता है, उसी प्रकार ब्रह्म का सम्बन्ध अन्ध-रस से सम्बन्ध होता है। देवताओं ने अन्ध तथा साम में निवसित रस का उन्हीं में निरूपण करके स्वर्ग रूप आनन्द को प्राप्त किया।<sup>1</sup> इसके अतिरिक्त इस ग्रन्थ में ओषधि एवं पन्नपत्तियों की उत्पत्ति का कारण<sup>2</sup> बताया हुआ रस और आत्म के सम्बन्ध का उत्कृष्ट निरूपण किया गया है,<sup>3</sup> जो रस के अर्थ की उत्कृष्टता का निष्ठा-यक सिद्ध होता है।

वैदिक साहित्य में परिणामित ब्रह्मग्रन्थों के पञ्चानु सार्य वैवेचिक-विवेचन में उपनिषद् ग्रन्थों का प्रथम आधार प्राप्त होता है। इसके पूर्व 'रस' शब्द मधु, लोमरस, दूध, जल या चाय आदि का ही प्रतिपादक सिद्ध हुआ था, किन्तु इस बात में उसका अर्थ-विषय सुख-विमल से विदूषित होने लगे। यह आत्मविषय की अवस्था के आधार पर शब्द के मुख्य अर्थ का दृष्टिकोण छोड़कर प्रायः रूप में ब्रह्म होने लगे।<sup>4</sup> अन्ततः तैत्तिरीयोपनिषद् में ब्रह्म की सम्यक्ता प्रदान कर उसे महत्त्व की परम सीमा पर प्रतिष्ठित कर दिया गया।<sup>5</sup> साहित्यिक परिशेष में ब्रह्मस्वात्मसंस्कार रूप सार्य की अवतरणा का आधार यही प्रतीत होता है। इस प्रकार उपनिषदों में आनन्द की परम-सीमा रूप रस के अर्थ की विवेचना द्वारा आध्यात्मिक आचार्यों के लिए महत्त्वपूर्ण वैचारिक आधारभूमि का प्रतिपादन सिद्ध गया है। इस आचार भूमि को प्राप्त कर साहित्यिक परिशेष सर्वथा दृढपुन्य हो गया।

इस प्रकार वैदिक साहित्य में रस का अर्थ-विषय श्रुत धर्मिकता से सूक्ष्म आध्यात्मिकता की ओर दृष्ट-गति से गतिमान् हुआ है, किन्तु आध्यात्मिक वचन पर उसकी गति सर्वथा अवरोध-युक्त सिद्ध हुई है। अ० नैमि के अनुसार आनन्द-रस के आध्यात्मिक

1- उन्नीविंशं देवाः स्वर्गं तीर्थं समग्रनुवताः । --- ये वा अग्निं मयीया सामन्

रसो वै स तन्मन्त्रः स्वेदेतत्सर्वं पचति । --- अतएव ब्रह्म (4/3/2/5)

2- अतएव ब्रह्म, 4/6/9/16

3- दृष्टवान् वैराग्यतत्त्वानाम् । --- अतएव ब्रह्म, 7/2/3/4

4- प्राची वा अन्धर्वा रसः । --- दृष्ट्वात्म्यविवेचनम् 1/3/19

5- रसो वै सः । रसं दृष्ट्वायं तन्मन्त्रमग्नी पचति --- तैत्तिरीयोपनिषद् 2/7/1



अर्थ में रस का स्पष्ट प्रयोग वैदिक साहित्य में नहीं मिलता। डॉ० होफमन का यही मत है और हम भी छानबीन के बाद समस्त इसी निष्कर्ष पर पहुँचे हैं। परन्तु कवेर की ही अनेक जगहों से यह सिद्ध मिलता है कि अनेक रूपों तथा शब्दों की विरचनित शक्ति 'वाङ्' के लिए ही रस का अर्थ प्रसार करनेवाली थी। वाणी के लिए 'पीता' प्रिय और 'स्वाङ्', 'वङ्' आदि विशेषणों का प्रयोग इसका अतिरिक्त प्रमाण है।<sup>1</sup> इसके अतिरिक्त उन्होंने अपने एक निबन्ध में लिखा है कि वैदिक लोग वाणी के समस्तार से पूर्णतः परिचित थे। इसका प्रमाण वैदिक गणों में प्राप्त होता है। वाणी के वैभव से मुग्ध होकर शिवों ने अपने आन्तरिक भावों की जो व्यञ्जना की है, उनमें मन को व्यक्त करने की पर्याप्त शक्ति है।<sup>2</sup>

मेरी अपनी व्यक्तिगत भावना के अनुसार वैदिक साहित्य के रूप में परिगणित विविध प्रश्नों में आगत रस रूप गुणर, हास्य एवं रस्य आदि शब्दों के शब्दों का परम्परागत गुणर एवं हास्य आदि शब्दों के शब्दों के साथ पूर्व सामान्य सिद्ध हो जाता है। 'अथेव यथा आती युवाताः'<sup>3</sup> आदि प्रयुक्त वाक्य उपर्युक्त कवन की परिपुष्टि में पूर्ण सहायक सिद्ध होगे। ऐसी स्थिति में यह कहना सम्भवतः व्यापारगत ही होगा कि वैदिक साहित्य में रस के सामान्यतम स्वरूप का यथार्थ गुणर एवं सम्मन्त्र हो चुका था। तब ही उसे स्पष्ट न कहा जा सके, किन्तु आजका पूर्व निवेद व्यापारगत कदमों न कहा जा सकेगा।

सामान्य एवं महाभारत में रस :—

सम्मत सामान्य का रचनात्मक कार्य शोषणप्रियावन्तक कदम-रस की आधारभूमि पर सम्मन्त्र हुआ है। निम्न कीदृश के प्रतीक रूप वाच से और जाने पर शोध की शक्ति ने महर्षि वाल्मीकि को कवि रूप प्रदान किया था।<sup>4</sup> इस तरह की स्वीकारणीय स्वयं उनके कवन से ही आती है।<sup>5</sup> सामान्य के अन्तर्गत में भी रसों का

1- रस-विद्वान्ता पृ० 6 डॉ० नगेन्द्र

2- रस शब्द का अर्थ विपत्ति, हिन्दी अनुगीतन (वीरेन्द्र वर्मा अंक) पृ० 425

3- कवेर , 8/2/23

4- अनिवार्य प्रतीक स्वयं आवतीत सभा । यद्यपि विद्वान्तावन्तक कदम-रस का अर्थ हीतम्॥ वाल्मीकि

5- शोषणप्रियावन्तक कदम-रस का अर्थ हीतम्॥ — वाल्मीकि सामान्य 1/2/18

स्पष्ट उद्देश प्राप्त होता है, 'किन्तु कुछ विद्वानों ने इस सम्बन्ध में अलसतापूर्वक व्यक्त करते हुए कहा है कि रस-सौन्दर्य-निर्देश का यह स्वतः प्रतिपाद है। ऐसी दृष्टि में जो भी जयसन्ता मित्र का यह कवन सर्वथा अज्ञातव्य हो जाता है कि उपर्युक्त सामग्र्य के आभिव्यक्ति की, प्राचीनता पर आपत्ति करने वाले कतिपय पाश्चात्य तथा उन्नी तीस पर चलने वाले कतिपय भारतीय समालोचकों ने उपर्युक्त कवन की अन्वेषीनता व्यक्त की है कि भी सामग्र्य के सर्वनों के आधार पर यह नितायेड कहा जासकत है कि महर्षि ने सभी रसों का विधान इसमें किया है, जैसे 'रामस्तु सीताय सार्धम्' इत्यादि में दुर्गार, उनके बाद विप्रसन्ध, दुर्षणा दूतान्ता में हास्य, दशरथ-निधन-दूतान्ता में करुण, लज्जन-मेघनाथ आदि के दूतान्ता में वीर, रावणादि के दूतान्ता में रोड, जरीज-दूतान्ता में श्यामक, विराट यज्ञादि दूतान्ता में वीरता, राम-बाणक युद्ध में अद्भुत तीर प्रपन्न आदि के दूतान्ता में शान्त रस। 'लोकास्तोकात्मकगतः' इस कवन से लोकप्रसन्न करुण यह प्रजाप्य है।<sup>2</sup>

महाभारत आधुनिक साहित्य का अत्यन्त विनाशकारी प्रत्यक्ष है। इसमें प्रत्येक विषय का समक्ष प्रकाश होता है। मान्य आचार्यों के अनुसार इसमें रस तत्व के वाक्य - शास्त्रीय स्वरूप का विवेचन नहीं किया गया है। वैदिक साहित्य की शक्ति, ज्ञान, धृति, धैर्य एवं गौरव आदि सामान्यतः अर्थों में समझाया गया है। पूर्व विवेचन की अपेक्षा आज रस तत्व रूप ही नवीन अर्थों की अन्वेषण का वैशिष्ट्य इसके महत्त्व का साक्ष्य प्रकाश कर सकता है।

अथापरम् एवम् आत्मनोऽपि मे ह्यः ।—

संज्ञाएँ तथा महाभारत के पाठात् व्याकरण एवं वाग्विद्वत् जति रस के अर्थ-विकारा वा साधन सिद्ध होते हैं। पाणिनीय व्याकरण में 'रस' छातु तत्त्व के अर्थ में तथा आत्मादन औरमेहन के अर्थ में प्रयुक्त होता है।<sup>3</sup> व्याकरण में रस तत्त्व की विविध व्युत्पत्तियों के आधार पर यह निश्चित हो जाता है कि वह विविध अर्थों का

१- साहस्ये गेये च मधुरं प्रमाथेति श्वरान्वितम् ।

[illegible]

रतोः शुभिरकलमल्लयरोडमयानकैः

वीरादिनिधयस्तुलां वाच्यमेतद्गुणतम् ॥ - सातवाह, १/४/८-९

४- काव्यात्मकीयता - १०० अंश की आवश्यकता है।

३- स्व तमे जातिः । स्व क्षमादन्तर्गतोः पुराणः ।

प्रतिपाद्यक होने में सर्वथा समर्थ है। रस्यते - आत्माद्युत्पत्ते - इस व्युत्पत्ति के अनुसार रस तब आत्मात्मात्मा रूप रस, मधु, लोम, मन्ध एवं मधुर जति अर्थों का प्रपञ्चक सिद्ध होता है। रस्यते ज्येन - इस व्युत्पत्ति के द्वारा यह गुण, राग, वीर्य एवं देह जति अर्थों का दूषेत्तक ज्ञेयता है। रसति रसयति वा रसः - इस शाब्दिक व्युत्पत्ति के आधार पर यह धातु, पाश, इव एवं जल जति अर्थों का प्रतिपाद्यक हो जाता है। रसन रसा आनन्दः - इस व्युत्पत्ति के अनुसार यह वृण्प्रसक्ति रस एवं आनन्द जति अर्थों का शक्ति-व्यञ्जक बन जाता है।

आचार्य सायबयान द्वारा लिखित 'शब्दरत्न' नामक ग्रन्थ की उस समय के महत्वपूर्ण ग्रन्थों के रूप में परिगणित है, किन्तु इसमें रस के अर्थ-विचार का स्वरूप अपनी उत्कृष्टता को नहीं प्राप्त कर सका। इसके अतिरिक्त अन्य सम्बन्धित ग्रन्थों में भी यह अर्थ-वैशिष्ट्य की उपयुक्त अन्यत्र नहीं प्राप्त कर सका।

तत्त्व-बोध में रसः -

व्यकरण जति के अन्तर्गत रस के अर्थ का स्वरूप व्यक्त करने में तत्त्व-बोधों का परिगणन किया गया है। तत्त्वबोधों में मुख्यतः उसके तत्त्वान्वयिक अर्थ प्रतिपादित किये गये हैं। अमरबोध के अनुसार रस तब रूप, मन्ध तथा चद्रस जति विविध अर्थों का प्रतिपाद्यक सिद्ध होता है इसके साथ ही साथ इस बोध ग्रन्थ में यह पाश एवं वृण्प्रसक्ति भी रसों का भी अतिव्यञ्जक सिद्ध हुआ है।<sup>1</sup> इसी प्रकार विजयबोध के आधार पर यह सिद्ध होता है कि रस तब मन्ध, स्वाद, मिष, राग, वृण्प्रसक्ति, वीर्य, मन्ध एवं पाश जति अनेक प्रकार के अर्थों का बोधक है।<sup>2</sup> हेमबोध में रस तब स्वाद, जल एवं वीर्य जति अद्वैतार्थ अर्थों का प्रतिपाद्यक सिद्ध हुआ है।<sup>3</sup>

1- रूपं तयो मन्धरसस्वस्वविषया अमी।

तिस्रोऽन्वय रसाः पुनित्वस्त्वुपज्जीविषु।

वृण्प्रसक्ति विषे वीर्यं गुणे रागे इवे रसाः ॥ - अमरबोध - पंक्ति 291, 295

2- रसो मन्धे रसे, स्वादे तिल्लवो विषयगयोः।

वृण्प्रसक्ति इवे स्वादे, वीर्यं देहध्यात्मनुपासे ॥ - विजयबोध

3- रसाः स्वादे, जले वीर्यं वृण्प्रसक्ति विषे इवे।

जले रागे, गुणे धातु, तिल्लवो पासे विष।

प्रीति भावे, द्यात्मनि च सुपेये स्वस्ते कुले ॥ - हेमबोध



आयुर्वेद में रस :-

आयुर्वेद में रस शब्द का अधिकाराय रसायन तथा चारु के अर्थ में अधिक-  
 व्यवसा हुआ है। इसके अतिरिक्त नीचे एवं कल के अर्थ में भी इसका अधिकाराय प्रत्यक्ष किया  
 गया है। प्राचीन आचार्य ऋषय ने इसका प्रयोग क्लीय तथा विह्वेन्द्रियग्रह्य पदार्थ के  
 रूप में किया है। कुमारसंज्ञि ने इसे पृथ्वी, जल, वायु, अग्न्य और अग्नि में विहित  
 मूल माना है। अनेक पुनर्विज्ञान ने चरु के अर्थ में इसका प्रयोग करते हुए इसकी ऐति  
 ज्ञातव्यता की है। निम्न- निम्न ने चरुओं के अतिरिक्त आर को भी एक रस माना है।<sup>1</sup>  
 प्रतिग्रह ग्रन्थ 'चरक संहिता' में रसोन्मेष के विषय को रस कहा गया है।<sup>2</sup> मधुर,  
 अम, तपक, कटु, तिक्त एवं कषाय के रूप में जो छः प्रकार का वर्णन गया है।<sup>3</sup>  
 आयुर्वेद में रस सम्बन्धी इस तथा का का की विशेषता प्रामाण्य होता है कि कषय, जोष्य,  
 तेह्य तथा पेय रूप चार प्रकार के पदार्थों को जोष्य रूप देने पर तात्पर्य की उत्पत्ति  
 होती है। यह रस कल रूप ज्वेत, तीक्ष्ण, मधुर, तिक्त एवं गतिहीन विह्व होता है।  
 इसके द्वारा ही तरीर एवं छातुओं की परिपक्व होती है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि चरु के नाद्वयता की रचना के पूर्व रस  
 शब्द के विभिन्न अर्थों का विकास होता गया है और यह विचार प्रमाणः स्मृत से मूल्य की  
 ओर है। यहाँ में रस का प्रयोग वनस्पतियों के द्रव्य के लिए हुआ था, तत्पश्चात् यह लोक-  
 रस, अग्न्य, चमत्कार तथा तन्मयता का वाचक बना। उपनिषदों में यह अत्यन्त सूक्ष्म अर्थ  
 प्रत्यक्ष कर ब्रह्मानन्द एवं आत्मनन्द का वाचक बना है। यहाँ में कहीं-कहीं इसे चाकुर  
 या कषय-रस का भी अन्वय दिया गया है, किन्तु यहाँ यह सार्वभौमिक रूप में प्रयुक्त न  
 होकर व्यावहारिक रूप में ही उपलब्ध हुआ है। यहाँ में रस का सामान्य प्रयोग नहीं है।  
 राजक्य, महाचरु तथा चरु ग्रन्थों से होता हुआ यह वाक्यचयन के वाक्यांश में रस एवं  
 भाव का वाचक बन गया। इस प्रकार इसकी यात्रा मूर्त से अमूर्त की ओर होती रही और  
 अन्ततः चरु के नाद्वयता में यह सामान्य अर्थ का वाचक बना।<sup>4</sup>

1- रसोन्मेषग्रन्थरूप-विशेष, पृष्ठ 2 अथवा प्रमाण प्रमाण रीति

2- "रसान्मेष रस" चरक संहिता, 1/65

3- स्वादुरभीष्ट तपकः कटुकैतन्म एवं च। स्वादुरभीष्ट चरुः रसान्म संप्रका स्मृत ॥  
 चरक संहिता, 1/64

4- भारतीय वाक्यशास्त्र के प्रतीतिवि विह्वान्त, पृष्ठ 198 प्री० रान्मोसञ्जय 'डीरा'

रस-सम्प्रदाय के अन्वय और विकास की परम्परा का सम्पूर्ण आचार्य भारत से लेकर पण्डितराज जगन्नाथ तिलक सम्मिलित हुआ है। आचार्य राजकोटकर द्वारा वाङ्मय-पुरुष की उत्पत्ति का वर्णन करते समय रस के आधिपत्यिक विद्वान् के रूप में नन्दिके-स्वर नामक आचार्य विशेष को प्रतिष्ठित किया गया है —

"रूपकनिरूपणीयं वरत रसाधिपत्यिकं नन्दिकेस्वरः।"

अतः उनकी इस विचारणा के आधार पर कुछ लोग रस-सम्प्रदाय के आदि प्रतिष्ठाता के रूप में नन्दिकेस्वर को ही स्वीकार करते हैं। डॉ० पी०बी०शर्मा महोदय ने राजकोटकर द्वारा एक प्रस्तावित उक्त उद्धरण को अकार बनाते हुए लिखा है कि वाङ्मयीयता के उपरोक्त उद्धरण में नन्दिकेस्वर को रसों का प्रतिष्ठाता बताया गया है और यह सम्भव ही है। वाङ्मयीयता में प्रचलित 'नाट्यशास्त्र' के अन्तिम अक्षरों की सम्पत्ति निम्नलिखित शब्दों के साथ होती है —

"नन्दिवरतगीतपुराणम्।"

अधिनवभारती (जयकाण्ड संस्करण), द्वितीय खण्ड, भूमिका के पृष्ठ 10 पर सम्पादक ने अधिनवगुप्त प्रणीत टीका, अध्याय 29 में से यह उद्धरण दिया है —

"यत्कीर्तिवरेण नन्दिकेस्वरमतयथागमिलेन वर्तितं तत्समाधिः सत्तम्य दृष्टं तत्प्रयासो निश्चयो सविपत्तः ..... एवं नन्दिकेस्वरः ..... मतानुसारेणार्थं विप्रपूर्वगमिनि - रिति निष्कर्षः।"

अधिनवगुप्त कहते हैं कि उन्हें नन्दिकेस्वर की कृति नहीं मिली तथापि यह कीर्तिधर की यात्री पर बरोला करके नन्दिकेस्वर के अक्षरों का सक्षिप में वर्णन की है। समीतरत्नकर (1/15/19) में अनेक वेदशास्त्रों, मुनियों तथा विद्वानों का इस विषय के लेखक के रूप में उल्लेख है, जैसे — सदाशिव, ब्रह्म, वरत, जयप, मातंग, कोइल, नारद, तुम्बर, अधिनेय, नन्दिकेस्वर।

उनके अतिरिक्त कञ्जरकर रिसर्च इन्स्टीट्यूट में सुरक्षित राजकीय छत - निहित ग्रन्थों की सूची में उल्लिखित प्रख्यापक मनमोहन घोष द्वारा सम्पादित अधिनववर्षिक,

वरतार्थ, अविनयगुण द्वारा रातों की व्यङ्ग्यता में व्ययगुण के मत का अङ्गत्व, शिव - प्रकाशन, नाम्नेय द्वारा रातित 'वरतवत्त्व' अति विविध तथा वरत-पूर्व रस-विचार-वर्णन का प्रतिपादन करते हैं।<sup>1</sup>

इसी प्रकार डॉ० नोन्ड ने विविध तथ्यों के आधार पर यह सिद्ध किया है कि वरत से पूर्व रस-विद्यमान का अतिव्यक्त यौगिक रूप में अवस्थित विद्यमान का। इस सम्बन्ध में उन्होंने लिखा है कि वरत से पूर्व रस विद्यमान की परम्परा निरूप्य ही विद्यमान थी। वरत तक आते आते उसे कम से कम दो सत्ताविवर्त अवश्य लगी होगी वरत पूर्व युग का कोई ग्रन्थ उपलब्ध नहीं है, किन्तु वरत के ही साक्ष्य पर उनके ही ग्रन्थ से उद्धृत अनुवाक्य श्लोकों के आधार पर कई पीढ़ियों से प्रकीर्तित रस-परम्परा की विविध सहाय्य ही स्वीकार की सकती है। इस रस-परम्परा का, नीति-वर्धपरक, सामयिक-महाभारत की अपेक्षावाचक प्रधान प्रकाशनों तथा वाङ्मय अति के साथ अनिवार्यतः संबंध का और सम्बन्ध यही है कि साक्ष्य रूप में वाङ्मय ही इसका आधार होता है। वाङ्मय स्वयं की निराधार नहीं हो सकता और वर्ण-विषय तथा मूल-प्रकृति को दृष्टि में रखते हुए अपना प्रेरणा-स्रोत अवश्य अति के दृष्टारक मनो में खोजा जा सकता है। इस प्रकार हमारा अनुमान है कि रस परम्परा अवश्य अति के दृष्टारपरक (अविनार) मनो से आविर्भूत होकर लौकिक प्रेम कवियों, वाङ्मयों तथा नाट्यकला से सर्वपूर्ण प्राप्त करती हुई, वरत के पूर्ववर्ती आचार्यों की भाषा में वरत के जन्म से पूर्व निश्चित रूप से प्रकटित हो चुकी थी।<sup>2</sup>

आचार्य वरत से पूर्व विद्यमान रस की वैचारिक परम्परा के सम्बन्ध में डॉ० रामगुप्ति विवादी का कथन है कि रस सम्बन्धी विवेचन का आरम्भ चाहे जब और जिसके द्वारा हुआ हो, पर इस विषय पर सको प्राचीन और प्रामाणिक कृति वरत की ही उपलब्ध होती है। ऐसे वाङ्मयीयता का पौराणिक-अज्ञान यह बतलाता है कि रस-वर्णनी विवेचन शिव-प्रकृतज्ञ से होता हुआ परम्परा के अनुसार नानिषेधर को मिलता और उन्होंने फिर उसे आगे बढ़ाया।<sup>3</sup>

इस प्रकार हम देखते हैं कि आचार्य वरत से पूर्व रस-विद्यमान के व्यवस्था के रूप में वर्णित आचार्य नानिषेधर की मन्थन के प्रकाश आधार विद्यमान है,

1- सत्यम अविनयगुण का प्रतिपादन - पृ०- 2,3 - डॉ० पी० जी० नाथे - अनुवाद - डॉ० इन्द्रचन्द्र शास्त्री  
2- रस-विद्यमान, पृ० 15 डॉ० नोन्ड

3- रस-विद्या, पृ० 1 डॉ० रामगुप्ति विवादी



विष्णु प्रजापति के कारण उनका यह प्रकाश अक्षर विमल हो जा आचार्य वरत की ओर  
 जाता है। ऐसी स्थिति में इस स्वीकारोक्ति के ताव कि आचार्य वरत के पूर्व मौखिक  
 रूप में रस का महत्वपूर्ण स्वरूप विद्यमान था, आचार्य वरत को रस-विद्वत्त्व का प्रति-  
 भाषक निश्चित कर लिया जाता है। भेदा यह नैवेद्य लोकमत की मान्यता के अनुरूप  
 सिद्ध होगा।

वरत :—

रस-सम्प्रदाय के प्रतिभाषक आचार्य वरत द्वारा प्रतिपादित ग्रन्थ 'नाट्य-  
 शास्त्र' के नाम से विख्यात है। यह उनकी एकमात्र ग्रन्थ है। उन्होंने इस विज्ञानशास्त्र ग्रन्थ  
 में नाट्य सम्बन्धी विविध विषयों का समन्वयजन सम्मन्ध किया है। प्राचीन परिप्रेक्ष्य में  
 साम्यशास्त्रीय विषय-वस्तु का योजनीय स्वरूप की उपलब्धता हो गयी है। इस विषय-वस्तु में  
 रस का विवेचन प्रधान रूप में विद्यमान है। यह विवेचन अत्यन्त व्यापक एवं व्यवस्थित  
 रूप में सम्मन्ध हुआ है। अतः ऐसा अनुमान कर लिया जाता है कि रस का स्वरूप आचार्य  
 वरत के पूर्व विद्यमान था। रस का विवेचन-कार्य नाट्यशास्त्र के छठे एवं सातवें अध्यायों  
 के द्वारा 'रसविकल्प' एवं 'भावपूर्णक' नामक अध्यायों में सम्मन्ध किया गया है। ग्रन्थ  
 की विषय-वस्तु का विवरण प्रस्तुत करते हुए आचार्य वरत ने बताया है कि इसमें रस,  
 भाव, अभिनय, उगी, वृत्ति, प्रवृत्ति, निर्विघ्न, स्वर, वाद्य, गान एवं रंग अथि विविध  
 विषयों का संग्रह किया गया है।<sup>1</sup> विषय-वस्तु के इस विवरण में रस का प्रधान प्रतीत  
 होता है क्योंकि उसके अन्तर्ग में नाट्य का कोई भी प्रयोजन नहीं प्राप्त हो सकेगा।<sup>2</sup> जिस  
 प्रकार प्राचीनकाल में प्राप्त विविध प्रकार के उगीयों का निर्माण करके अन्तर्गत का अन्तर्गत  
 प्राप्त करता है उसी प्रकार विविध प्रकार के भावों एवं अभिनयों के द्वारा सम्मन्ध किया  
 गये वाचिक, अंगिक तथा सात्विक अभिनयों से युक्त स्वीकृतियों का अन्तर्गतन किया करते  
 हुए सामाजिक जीवन प्राप्त करते हैं।<sup>3</sup>

1- रससंज्ञा इयमिदं भावः उगी वृत्तिप्रवृत्तयः ।

निर्विघ्नः स्वरासतवाद्यार्थं गानं रंगस्य संग्रहः ॥ — नाट्यशास्त्र, 6/10

2- नाट्य रसादौ कीचरकी प्रवृत्तिः — नाट्यशास्त्र

3- रस इति का पदार्थः ? अयं अन्तर्गत्यमातुः । कथं अन्तर्गत्यमातुः रसः ? यथाऽपि मानवस्य-  
 मर्त्यमृतमर्त्यं भुङ्क्ते रसान्तरावयन्ति सुमन्तः । पुरुषो हर्षवैराग्यमिदं तदा मानवस्य-  
 मर्त्यमृतमर्त्यं भुङ्क्ते रसान्तरावयन्ति सुमन्तः । प्रेक्षा हर्षवैराग्यमिदं तदा मानवस्य-  
 मर्त्यमृतमर्त्यं भुङ्क्ते रसान्तरावयन्ति सुमन्तः ।

नाट्यशास्त्र, 6/32, 33 तथा वृत्ति

नद्वयताम भेदात् रसों की मान्यता का प्रतिपादन करते हुए प्रत्येक रस के विभाव, अनुभाव, संचारीभाव, स्वायीभाव एवं सात्विक भावों की विवेचना की गयी है।<sup>1</sup> आगे चलकर अठ रसों को मुख्य चार रसोंमें अन्तर्नीहित किया गया है।<sup>2</sup> रसों के रस एवं वैकल्याणों का स्पष्ट विवेचन नद्वयताम की आधुनिकता का परिपोषण करता है।<sup>3</sup> स्वायी-भाव, व्यवहारीभाव एवं सात्विक भावों की 49 छंद रूप संज्ञा का निर्धारण-कार्य इसका प्रारम्भिक वैशिष्ट्य कहा जायेगा, विष्णु विभाव, अनुभाव एवं व्यवहारी भावों के संयोग से रस की निष्पत्ति<sup>4</sup> का निर्धारण-कार्य वैशिष्ट्य की चरम सीमा पर समझीन हो जाता है। उत्तरवर्ती सम्मान्य समालोचकों के बुद्धि-वैशिष्ट्य-हेतु यह सर्वथा महत्वपूर्ण तथा सिद्ध हुआ है। इस तथा के परिप्रेक्ष्य में ही विविध सम्भाव्यों का प्रदर्शित हो सका है।

आचार्य भरत ने विविध भावों में स्वायीभाव को सर्वश्रेष्ठ सिद्ध किया है। उन्होंने स्वायीभाव के साथ अन्य भावों का सम्बन्ध राज एवं उसके अन्तर्गत वर्णों के रूप में प्रदर्शित किया है। जिस प्रकार अनुयों में राज एवं शिष्यों में गुरु का प्रतिनिहित स्थान होता है उसी प्रकार सभी भावों में स्वायीभाव की प्रतिष्ठा की सर्वमान्य होती है।<sup>5</sup> उन्होंने सात्विक भावों को 'भाव' की संज्ञा से अर्पित किया है, इसके विपरीत उत्तरवर्ती आचार्यों ने उन्हें अनुभावों में ही अन्तर्नीहित माना है।<sup>6</sup>

आचार्य भरत ने रसों के विविध भेदों का निरूपण किया है, जिन्हें उत्तरवर्ती आचार्यों ने यथोचित रूपमें ग्रहण किया है। सम्बोधन एवं विप्रतन्त्र रूप भूम्बर के विवेचित रूप को प्रायः सभी आचार्यों ने निर्विरोध स्वीकार किया है। भूम्बर रस के विशेषत्व में उनका यकीन है कि संगीत में जो कुछ भी पवित्र, शुद्ध, उच्चतम एवं सार्वभौमिक तत्त्व प्राप्ता होता है, वह भूम्बर रस का निरूपणीय विषय सिद्ध हो जाता है। यह रस का

1- भूम्बररसमयकरूपसौवीरवयान्मः ।

वीरताद्वयुक्तोत्प्रेक्ष्योन्मद्वे रसाः स्मृताः ॥ - नद्वयताम, 6/15

2- भूम्बरसिद्धि नद्वयतामो रोपण्य करुणो रसः ।

वीरताद्वयुक्तोत्प्रेक्ष्योन्मद्वे रसाः स्मृताः ॥ - नद्वयताम, 6/39

3- नद्वयताम, 6/42-43

4- नद्वयताम, 6/32

5- यथा नराणां नृपतिरिति च यथा गुरुः ।

एवं हि सर्वभाषाभिर्भावः स्वायीरनामिह ॥ - नद्वयताम, 7/8

6- चार्थमनुसंगतम्, सत्येनाभिहितम् च ।

कौरवन्तर्गतं भावं भावयन् भावं उच्यते ॥

विभावेनानुसंगते योऽर्थस्तन्नुक्तमेव गम्यते ।

सार्थमनुसंगतम् स भावं इति उच्यते ॥ - नद्वयताम, 7/2, 1

स्वाधीनता के अतिरिक्त होता है। इसका रंग उज्ज्वल श्वेततात्मक होता है। उज्ज्वल रंग से संयुक्त व्यक्ति भृंगारिफ कहा जाता है। भृंगार रस परस्पर अनुराग-युक्त स्त्री-पुरुषों में ही अतिरिक्त होता है। इससे सम्बन्ध रूप विधेय में सत्, माता, सुगन्धित लेप, कर्णधार प्रियजन-विषय एवं विविध वृद्ध आदि उपकरणों की सिद्धि होती है। उपवन में वृक्ष, जल, शान्ति, शीत एवं तीव्र आदि विविध रूपों में इसका अविनय विद्यमान होता है। इसके उत्कृष्टतम स्वरूप की अधिकवर्णित नयन-धातुय, हृषिकालन, फटाफटात एवं स्पष्ट शारीरिक संज्ञासन आदि विविध अनुभावों द्वारा होती है। इसमें अत्यन्त, उग्रता एवं जुगुप्सा के अतिरिक्त अवशिष्ट संशरीर भावों का सम्बन्ध प्राप्य होता है। इसके विपरीत विप्रलम्ब भृंगार का अविनय करते समय निर्दोष, स्तब्ध, शैथिल्य, अज्ञान, वय, विनम्र, औत्सुक्य, निद्रा स्वप्न, विमोह, व्याधि, उन्माद, अपमान, अतृप्तता एवं मरण आदि अनुभावों का साक्षात् ही उत्कृष्ट सिद्ध होता है।<sup>1</sup>

रस-सम्प्रदाय की ऐतिहासिक परम्परा में इस रस के छः चरों की प्राप्ति होती है। उनका निरूपण उत्तम, मध्यम एवं अधम रूप चरों की प्रेमी के आधार पर किया गया है। इस आधार पर उत्तम व्यक्तियों में निमित्त तथा उद्भित, मध्यम व्यक्तियों में विवर्धित एवं उपवर्धित तथा अधम व्यक्तियों में अववर्धित एवं अतिवर्धित चरों की प्राप्ति होती है। अचार्य भरत ने अत्यन्त एवं परस्व के रूप में इस रस की उक्त छह चरों के अतिरिक्त दो चरों को स्वीकार किया है। इनमें विभावों को देखकर स्वयं जाननेवाला 'अत्यन्त' एवं अपने द्वारा दूसरे को डैलाने वाला 'परस्व' कहता है।<sup>2</sup>

1- तत्र भृंगारो नम रतिरसापिभाव-प्रपञ्चः । उज्ज्वलवेधात्मकः योत्सवित्तोके क्षुधितेयमुज्ज्वलं  
वर्तनीयं वा तद्भृंगारेषोपमीयते । यस्तद्वदुज्ज्वलवेधः स भृंगारयानित्कुर्वते .....  
तस्य ह्ये अविच्छिन्ने सम्बोधे विप्रलम्बत्वः । तत्र सम्बोधकतया सत्सुखात्मानुपनन्दनस्यैव-  
विषयपरमपदोपयोगोपनयनमनुवदनं पुनर्वर्तनीयं प्रतीतिरिति विविधावेकस्यैव । तस्य नयन-  
धातुयैवोपपत्तावर्तनीयत्वात्तत्तमदुरागतात्वात्तद्विरनुभावे रतिनयः प्रयोजकः । व्यभिचारिण्यस्य-  
स्वात्मवीच्यमुपयुक्तमर्थः । विप्रलम्बकृतं निर्दोषतांतिरिक्तसुखमसिद्धेस्तुल्यान्नात्मन्योपयोग-  
व्युत्पत्तावप्यस्य ह्युपयुक्तमर्थविरनुभावे रतिनयः ॥

— अविनयभारती, पृष्ठ संख्या 300-308

2- नाद्वैतात्मक,



ज्ञान-रस के अस्तित्व के सम्बन्ध में पर्याप्त मतभेद प्राप्त होता है, किन्तु आचार्य अविन्यगुप्त ने 'नट्यशास्त्र' में उसकी सम्यक्त को स्पष्ट तर्कों में सिद्ध किया है।<sup>1</sup>

आचार्य वरत ने कहा है कि रस के महत्व को सर्वोपरि स्वीकार किया है। रस के अभाव में कोई भी प्रयोजन नहीं प्राप्त किया जा सकता है। उनका कथन है कि जिस प्रकार बीज से वृक्ष और वृक्ष से फल एवं फलों का प्रादुर्भाव होता है, उसी प्रकार मूल रूप रसों से भावों की अवतीर्णता सम्भव होती है।<sup>2</sup> इसका विशेषण करते हुए आचार्य अविन्यगुप्त ने सिद्ध किया है कि कविद्वयकाव्य बीज रूप रस के वृक्षवर्णीय भाव का स्वरूप कहा जायेगा, जिसमें अविन्य फल वर्णीय है और सामाजिक सत्त्वादि रूप फलवर्णीय। इसी आधार पर सम्पूर्ण विश्व समग्र हो जाता है।<sup>3</sup>

नट्यशास्त्र की विरचयित रस उसके वैज्ञानिक का विशेषण करते हुए प्रो० राजनीलचन्द्र 'दीप्त' ने लिखा है कि वरत का रस-विवेचन लौकिक आधार परवर्तिष्ठित है एवं इसमें व्यावहारिकता का अधिक सम्बन्ध है। इन्होंने मुख्यतः रस का विवेचन रंगमंच की दृष्टि से किया है, इसलिए उसमें उपयोक्त रस व्यावहारिकता तथा सामाजिक तत्त्व का भी सम्बन्ध हो गया है। इन्होंने परम्परागत रस विवेचन की सामग्री को सुनिश्चित रूप प्रदान किया एवं उसे एक व्यवस्था दी है। नट्यशास्त्र में रसों के अवयव, रस की प्रीति, रस की रीति, रस के अधिकारी, रस का स्वरूप एवं रसों के परस्परिक सम्बन्ध तथा रस-रस्य का सांगोपांग एवं वैज्ञानिक विवेचन प्रस्तुत किया गया है। वरत ने रस की ऐसी परिभाषा दी जो जल की गति के प्रवाह की तरहकर जल की उसी रूप में समझता है। रस के विभिन्न अवयवों का विवेचन आधुनिक मनोविज्ञान की प्रीति से साध्य होता है। यह कम आचार्य की बात नहीं है कि उस समय तक किसी मनोवैज्ञानिक सिद्धान्त के आविष्कार नहीं होने पर भी वरत ने भावों एवं रसों का ऐसा विश्लेषण किया है जो बहुत कुछ आधुनिक मनोवैज्ञानिक सिद्धान्तों से मेल खाता है। वरतवृत्त रस

१- तन्मतिरितं ज्ञानो रसः । तथा च विद्वानपुत्रकेण 'साधिवान् रसत्वमुपेक्ष्य 'इत्यन्तरं 'ज्ञानो नम ज्ञानसाधिवान्' ; इत्यादि ज्ञानं तत्त्वं पठ्यते । तत्र सर्वरसानां ज्ञानप्राप्य स्थापयः । तन्मुपपत्तत्वात् ..... सर्वप्रकृतिमाविधानाय पूर्वमविज्ञानम् ।

— अविन्यवारती, पृ० 339

यथा बीजवत् फलवत् भूतौ वृक्षात् पर्व फलं यथा ।

२- तथा पूर्णं रसः सर्वं तेभ्यो भावो व्यवतीर्णतः ॥—नट्यशास्त्र, 6/30

३- तदेव मूलं बीजवर्णीयान् फलमती रसः । ततो वृक्षवर्णीयं भावम् । तत्पुष्पादिस्थानीयवर्णीयान् विनट्यपारा । तत्फलवर्णीयं सामाजिकरसत्वादि । तेन समग्रमेव विश्वम् । (अवि० 294)

की व्याख्या दार्शनिक न होकर नीतिशास्त्र के सिद्धान्तों के अनुसृत है तथा उसमें लौकिकता एवं सामाजिकता के बीच विद्यमान हैं। इसका मुख्य कारण है नाटक की दृष्टि के रस का भूतार्थिक बनना। नाट्यशास्त्र में नाट्यशास्त्र के विभिन्न व्यवसायिकों में विभिन्न दार्शनिक मान्यताओं के आधार पर रस की व्याख्या उपलब्ध की, किन्तु भारत के विवेचन में किसी प्रकार का दार्शनिक पूर्वाग्रह नहीं दिखायी देता। भारत प्रथम अन्वय है जिन्होंने रस को लौकिक भाव-भूमि पर देखा एवं उसमें नीतिक तत्वों का संघर्ष कराया। सामाजिक दृष्टि से अनुपयोगी होने के कारण ही उन्होंने शास्त्र रस का विवेचन नहीं किया है, क्योंकि रस रस पर इसका अविन्यय सम्भव नहीं है। इस प्रकार यह निष्कर्ष निराला है कि भारत का विवेचन अधिक वैज्ञानिक, लौकिकतापूर्व एवं नीतिक दृष्टिकोण पर आधारित है तथा उसमें आलोचनात्मक के सावधानतापूर्ण वर्तमान है, जिसे कुछ की ओर की नहीं किया जा सकती है।<sup>1</sup>

आधुनिक समालोचक डॉ० पी०बी०शर्मा अलोच्य के अनुसार नाट्यशास्त्र में प्रतिपादित रस-विशेषण पूर्वतया व्यवहारिक सिद्धि पर आधारित है। जहाँ एक ओर नाट्यशास्त्र को मनोवैज्ञानिक मान्यता से संयुक्त किया जा सकता है, वहीं दूसरी ओर ओ तरीर परसे भी संयुक्त किया जा सकता है।

डॉ० नोबु के अनुसार रस-सिद्धान्त का सर्वप्रथम तथा अत्यन्त सम्पूर्ण प्रतिपादन नाट्यशास्त्र में मिलता है — भारत का मुख्य प्रतिपाद्य है नव्य और अभिन्नगुण की दिव्यी के अनुसार, भारत के मत से 'रस रस एव नदयम्'।<sup>2</sup>

अन्वय भारत द्वारा प्रतिपादित रस-विशेषण के महत्त्व का प्रतिपादन करने में डॉ० प्रेमचन्द्र गुप्त की निम्नलिखित पंक्तियाँ सर्वथा पुष्टिपुष्ट सिद्ध होगी।<sup>4</sup>

(1) भारत की रस-निष्पत्ति एक वस्तुवादी व्याख्या है। उसमें पाक-रस के सम्बन्ध नाट्य रस की व्याख्या की गयी है।

(2) भारत की रस-निष्पत्ति रसोत्पत्ति की सम्बन्धी है अर्थात् विभिन्न विभिन्न दृष्टियों के संयोग से उत्पन्न पाक-रस के सम्बन्ध भारत विभिन्न साधनों से उत्पन्न नाट्यरस का स्वरूप अपने निष्पत्ति-विवेचन में प्रस्तुत करते हैं।

1- भारतीय समालोचक के प्रतिनिधि सिद्धान्त। पृ० 202-3

(3) वरत का दृष्टिकोण मुख्य जीवनपरक है। उनकी सामूहिकता न-रस की व्यक्तता है।

अन्ततः निम्न रूप में हम कह सकते हैं कि अन्तर्गत वरत रस-विद्युत्-मा की सुलभित स्वरूप प्रदान करने वाले प्रथम अन्तर्गत हैं। उनके पूर्व यौगिक रूप में विद्यमान रस-विद्युत्-मा निजीव प्रतीत होता है। अन्ततः अन्तर्गत वरत का सम्बन्ध प्रदान कर वह सर्वज्ञता की ओर उन्मुख हुआ। उसके परिणामस्वरूप उसे वास्तविक-तत्त्व के रूप में अत्यन्त महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त हुआ। उनका रस-वास्तविकी सुस्पष्ट एवं प्रोढ़ विशेषण सभी क्षेत्रों के प्रकाश विमान का विषय बन गया है।

अग्निपुराण :—

अग्निपुराण का रचना काल किसी की विद्वत्ता में निहित नहीं कहा जा सकता है। ज0 पी0बी0 काल में इस वास्तविकीय प्रश्न के रूप में सर्वप्रथम विचार करने का प्रयत्न किया है।<sup>1</sup> कुछ विद्वान् इसका रचना काल अनुमानपूर्वक अन्तर्गत के अन्तर्गत करते हैं। अतः, हम यहाँ 'अग्निपुराण' का इतिहास के अन्तर्गत अन्तर्गत अन्तर्गत वरत के अन्तर्गत निरूपित कर रहे हैं।<sup>2</sup>

अग्निपुराण में रस के स्वरूप का महत्वपूर्ण विशेषण प्रकाश होता है। इसमें रस की वास्तविकता सर्वज्ञ स्वीकार करते हुए प्रत्यक्ष रूप की वास्तविकता प्रदान की गयी है।<sup>3</sup> इसमें रस का विशेषण कार्य वास्तविकीय पृष्ठभूमि पर सम्बन्धित किया गया है। रस की पर-ब्रह्म परमेश्वर के रूप में स्वीकृति प्रदान करते हुए कहा गया है कि वह अन्तर्गत, अन्तर्गत एवं अन्तर्गत वास्तविकता परब्रह्म की वास्तविकता अन्तर्गत अन्तर्गत में प्रकाशित जीवन-वैश्वतन्त्र्य अन्तर्गत है। वह अन्तर्गत रूप है, किन्तु उसकी अन्तर्गतता सर्वज्ञता नहीं होती है। अन्तर्गत की वह अन्तर्गतता अन्तर्गत, अन्तर्गतपूर्व रस की अन्तर्गत। ब्रह्म का प्रथम विचार अन्तर्गत का प्रतिपादक होता है, उसके परिणामस्वरूप अन्तर्गत होने वाले अन्तर्गत में तीनों क्षेत्रों

1- "वास्तविक रूप से यह प्रश्न उपोद्भूत होता है कि उपर्युक्त अन्तर्गतता-वैश्वतन्त्र्य में प्राचीनतम धृति कौन सी है? कुछ अन्तर्गत उद्धारवादी प्रश्नकारों ने 'अग्निपुराण' की वास्तविकता का मूल-प्रश्न अन्तर्गत है।" — अन्तर्गत वास्तविकता का इतिहास, पृ0 4

2- अग्निपुराण का इतिहास, पृ0 60 अन्तर्गत-अन्तर्गत

3- वास्तविकता-प्रधानीय रस अन्तर्गत जीवन-वैश्वतन्त्र्य— अग्निपुराण, 337/33



यह अनायास सिद्ध होता है। अन्ततः अधिमान द्वारा रति का प्रदुर्भाव होता है और यह रति अधिचारी का विचारों के परिपुष्ट होकर दुर्गतरा की रति में परिवर्तित हो जा जाती है।<sup>1</sup> इसके दो रूप ज्ञान्य और अज्ञेय रति हैं जो अपने-अपने स्वीकृत के पीछे काम रूप हैं।<sup>2</sup>

अग्निपुराण में जो रतियों की मान्यता प्रकाश होती है।<sup>3</sup> इनमें दुर्गर, कर्म, एवं वीरता मुख्य माने गये हैं। ये मुख्य चार रति अन्य रतियों के उद्भवक सिद्ध होते हैं। इस मान्यता के अनुसार दुर्गर से ज्ञान्य, वीर से अदुर्गत, कर्म से रौद्र एवं वीरता से अमान्य रतियों का उद्भव होता है। इस प्रकार अग्निपुराण के अनुसार यह निश्चित हो जाता है कि दुर्गर वीर कर्म एवं वीरता स्वाभाविक एवं स्वतंत्र रति हैं, किन्तु ज्ञान्य, अदुर्गत, रौद्र एवं अमान्य परजन्म एवं पराधीन रति हैं।<sup>4</sup> रति के महत्व का विशेषण करते हुए इसमें कहा गया है कि जिस प्रकार त्याग के बिना तन्वी होना हीन हो जाती है, उसी प्रकार रति के अभाव में चाही या लोचनी अतितापीनी हो जाती है।<sup>5</sup>

1-

अद्वैतं परमं ब्रह्म सनातनमयं विदुः।  
वेदान्तेषु चतुर्लोकं वेतन्यं श्रुतिरहितम्॥  
जानन्तः सङ्गसक्त्यो व्यज्यते च ध्यायन्  
अपि स सा तस्य वेतन्यमकाररसाद्वयम्॥  
अद्वैतस्य विचारो यः सोऽद्वैत इति स्मृतः।  
ततोऽधिमानतमेव समाप्तां बुधनमयम्॥  
अधिमानप्रतिता सा च परिपीडयुष्युषी।  
अधिचारीविशान्नमस्तद्वैत इति गीयते॥”

— अग्निपुराण, 339/1-4

2-

तद्देवाः धर्मोपतरे ज्ञान्यद्वयं ध्येयम्॥  
स्वस्वभाविकोद्भूतपरिपीडयुष्युषी॥ — अग्निपुराण, 339/5

3-

दुर्गराज्ञान्यकर्म रौद्रवीर्य<sup>भयानकाः</sup>॥  
वीरतादुर्गतामन्यताः स्वभावान्तुये रताः॥ — बरी, 339/7

4- अग्निपुराण, 339/8

5-

तन्मीरिष विनः त्यागम्य चापी वाति नीरता॥

— बरी, 339/9

काव्य में शृंगार रस के महत्व का प्रतिपादन करते हुए कहा गया है कि शृंगारिक काव्यन ले समन्वित की सज्जत जनसमुह को सरस बना देता है, किन्तु यदि उसमें नीतरागकी भावना विद्यमान होगी तो जनसमुदाय में नीरसाह का अविपश्य उपपन्न हो जायेगा।<sup>1</sup> रस एवं भाव के पारस्परिक सम्बन्धों पर विचार करते हुए कहा गया है कि रस में भाव का अभाव नहीं हो सकता और न रस के अभाव में किसी भाव का प्राबुध्व हो सकता है। वस्तुतः भाव ही रसत्व को प्राप्त होते हैं। भावों की निरन्तरता एवं अस्पष्टता ही रस की अस्पष्ट चेतना का कारण सिद्ध होती है? भाव की अस्पष्टता के अभाव में रस विविध दोषों की उपपत्ति का कारण बन जाता है। इस प्रकार रस एवं भाव का सम्बन्ध अन्योन्याश्रित सिद्ध हो जाता है।<sup>2</sup>

लीनपुराण में रस की प्रेक्षणीयता एवं साक्षात्कीकरण के सम्बन्ध में स्पष्ट विशेषण नहीं प्रस्तुत किया गया है, किन्तु यत्किंचिद् <sup>रस</sup> ~~रस~~ में सत्ताम्यन्वी विवरण प्रस्तुत करते हुए कहा गया है कि काव्य में कवि द्वारा भावों का सम्बन्ध रसों के साथ संयुक्त करना चाहिए, क्योंकि रसवि स्वाधीनता के अन्तर्गत ही रस उत्पन्न हो प्राप्त करता हुआ अनुभूति का विषय बन जाता है।<sup>3</sup>

इस प्रकार हम कह सकते हैं कि लीनपुराण में रस के स्वरूप का अत्यन्त स्पष्ट विवेचन किया गया है। रस के ऐतिहासिक विकास में अनेक महत्वपूर्ण योगदान रस है। 'काम्येवम्य प्रदाने पि रस एवात्र जीवितम्' रूप उसका कवन रस को प्राप्ति-प्रतिष्ठा का प्रथम प्रयास कहा जा सकता है। वस्तुतः उसी अन्तर्गत ही रस को काव्य की आत्मा के रूप में कहने का प्रयत्न प्रारम्भ हुआ होगा।

- 1- शृंगारी चेत् किं काम्ये ज्ञातं रसमयं जगत्।  
स चेत् कविर्वीतरागे नीरसं व्यक्तामेव तत्॥

— लीनपुराण, 339/11

- 2- न भावहीनोऽस्ति रसो न भावो रसवर्धितः  
भावयन्ति रसानिर्वर्धयन्ते च रसा इति॥— लीनपुराण, 339/12

- 3- कविर्विषयीकनीयं ये भावः काव्यविके रसाः।  
विभाव्यते हि रसविवर्धयेन विभाव्यते॥

— लीनपुराण, 339/35

विष्णुवर्जितरपुराण :—

अग्निपुराण की भाँति इस पुराण में रस के स्वरूप का यत्किंचिद् विवेचन प्राप्त होता है। नौ रसों की मान्यता का समर्थन इसे अग्निपुराण का समीपवर्ती सिद्ध करती है।<sup>1</sup> अधिकतर आचार्यों ने नाट्य में ज्ञान्त रस का विशेष स्थान है, विष्णु इस पौराणिक ग्रन्थ में आचार्यों के अनुसार रस का यह विशेष पूर्णतया ग्रहण रूप में परिणीत हो गया है।<sup>2</sup> आचार्य भरत-प्रणीत 'नाट्यशास्त्र' के अनुसार इसमें रसों के वर्ण, रसज्ञ, रस-प्रवेद, विज्ञान, अनुभाव एवं व्यभिचारी आदि की विशेषता का विषय चर्चा किया गया है।<sup>3</sup> स्वायीभाव की परिभाषा का प्रतिपादन करते समय 'नाट्यशास्त्र' इसकी दृष्टि का विषय बना था। अतः नाट्यशास्त्र की परिभाषा ही इस पुराण में स्वायीभाव का अविग्रह व्यक्त करने हेतु प्रस्तुत की गयी है। यहाँ अब नाट्यशास्त्र की परिभाषा में अगत 'सर्वेषाम्' पद के स्थान पर 'बहुनाम्' पद को पाठान्तर के रूप में प्रस्तुत किया गया है।<sup>4</sup> रस-विशेषण कार्य में इस पौराणिक ग्रन्थ का महत्त्व इस अक्षय से और भी अधिक अभिवृद्ध हो जाता है कि ज्ञान्त रस नाट्य में ही अधिनीत किया जा सकता है।<sup>5</sup>

नामः :—

आचार्य नामः आत्मविरक्त आचार्यों की श्रेष्ठ में परिगणित किए गये हैं। अतः उनकी वैचारिक धारणा के अनुसार रस के अस्तित्व का निश्चयन गौरव रूप में ही हो सकता है। उनकी मान्य मान्यता का प्रतिफल अतः है अतः उन्होंने रस के अस्तित्व को

1- दृग्गतराज्यककवासीद्वीरवयनके ।

वीरताद्विद्वान्ज्ञानन्तरी रसः कार्य समन्वितम्॥

— विष्णुवर्जितरपुराण, 3/15/14

2- दृग्गतराज्य ... ज्ञानन्तरी नवनाम्यरसः स्मृतः ॥ यही, 3/17/61

विष्णु 3— विष्णुवर्जितरपुराण, 3/30/2, 3, 28 एवं 3/31/1-28

4- बहुनां समवेतनां रूपं जय जयेद् बहु।

स मन्यते रसः स्वायी तेवाः संवर्तकाः स्मृताः ॥ यही, 3/31/53

5- ज्ञानन्तरी तु समुत्पत्तिर्नृप वेदावयवः स्मृतः।

स चादिनेयो वयति तिम्रप्रवसता ॥ — यही, पृ 3/30/9



रसवत्, प्रेक्षा एवं ऊर्जीवन् नमक अक्षरों में ही अन्तर्निहित कर दिया है।<sup>1</sup>

इस प्रकार अक्षरों नामक ने पदार्थ अक्षरों को ही वाक्य का सर्वोच्च स्वीकार किया है, किन्तु <sup>वेदी</sup> विवेक पर ही यह रस के अन्तर्निहित को नहीं छोड़ सके। महाकव्य के स्वरूप का विवेचन करते समय उन्होंने रस के, प्रहृष्यत्व को सर्वोच्च अक्षरपद बताया है। उनका कहना है कि जिस प्रकार महाकव्य के लिए सर्गकृतत्व, तब तब अर्ध-पौष्ट्य पंच-संश्लेषों का स्वीकार एवं अक्षरों का सुन्दर प्रयोग आवश्यक है उसी प्रकार उन्हें सभी रसों का समवेत ही सर्वोच्च आवश्यक है।<sup>2</sup>

वस्तुतः अक्षरों नामक की रस सम्बन्धी उक्त विरोधी अविरोधी वाक्य रस के प्रति उनके मन्त्रण की वास्तविकता का निर्वाण करने में सर्वोच्चमर्ग है, किन्तु इस सम्बन्ध में मेरा अपना विचार यह है कि अक्षरों नामक की दृष्टि में रस एवं अक्षर दोनों वाक्य के महत्वपूर्ण तत्व हैं। युगीन परिस्थिति के अक्षर पर अक्षर तब ने रस के प्रति उन्हें अनुरोध सिद्ध कर दिया। यही कारण है कि रसवत् अक्षर का विवेचन करते समय उनकी रस सम्बन्धी मन्त्रण मात्र विचार को ही रस सिद्ध करती है।

इस सम्बन्ध में जो समझाने लिये का यह कहना सर्वोच्च युक्ति-युक्त प्रतीत होता है कि नामक ने अक्षर के मध्यम से वाक्य के अन्तर्निहित पर सभी अधिकार दिये, इसीलिए भाव से सम्बन्ध रहने वाले रस-तत्त्व की उसी उभेता हो गयी।<sup>3</sup>

इसी प्रकार अक्षर-अक्षरों का कहना है कि अक्षरों के अन्तर्गत रस का समवेत करने के कारण नामक अक्षर-वाक्यी अक्षरों ही को आ सकते हैं।<sup>4</sup>

1-

रसवत्प्रीतिरूपं पुनरुचिरं यथा।

वेदी सम्मगम्युर्ममकरीष्यतिरोहितः॥

प्रेक्ष्यगुणगतं पुनरुच्यतीति विदुः यथा।

अथ वा यम मेदिनी ज्ञाता त्वयि गुणगते।

ऊर्जीव कर्मेन यथा पार्श्व पुनरागतः।

विदुः सम्प्रदाति किं यथा अत्यन्तद्विद्वत्पुनः॥

वाक्यार्थार, 1/6, 5, 7 नामक

2-

युक्तं लोचनमात्रेण रसैव संपत्तिः पुनरु। (वाक्य 1/121 नामक)

3-

रसवत्प्रीतिरूपं वा प्रीतिरूपं विदुः, अक्षरपद — प्रीतिरूप

4-

Theory of Ras and Dhvani - Page - 24

दण्डी : —

आचार्य दण्डी की अलंकारिक आचार्य के रूप में प्रतिष्ठित हैं। अतः उनकी दृष्टि की रस की अपेक्षा अलंकार को अधिक महत्वपूर्ण सिद्ध करती है। अलंकारिक आचार्य होते हुए भी उन्होंने रस के महत्व को समझने का यत्न किया है। डॉ० नगेन्द्र के अनुसार दण्डी की दृष्टि वागद की अपेक्षा अधिक ऊपर की। सिद्धा-  
न्तात् तो वागद तथा अन्य छानि पूर्व आचार्यों की भाँति उन्होंने भी अलंकार में ही लक्ष्य का मूल लक्ष्य माना है और अलंकार को सम्यक् वागदोन्मेष का पर्याय मानते हुए रस का स्वयम् अलंकार के अन्तर्गत ही वर्णन किया है, किन्तु स्वभावतः परम्परागत-रसिक दण्डी के मन में रस के प्रति अधिक ऊपर था। वागद ने नहीं स्वयम् अलंकार के प्रयोग में केवल गुंजर रस का एक अस्पष्ट उदाहरण देकर रस विषय को चतुर्धर कर दिया है, वहीं दण्डी ने अष्ट रसों का रुचिकर वर्णन किया है। इसमें संदेह नहीं कि वागद-शैली के कारण उन्होंने विविध रसों के विभाव, अनुभाव एवं व्यवहारी आदि का पृथक् विवेचन नहीं किया — केवल स्वायी की ही रस-परिणीति का वर्णन किया है। किन्तु एक तो उक्त तिर कि स्वायीभाव की रस-परिणीति रस-सिद्धान्त का मूल अलंकार है और दूसरे इसलिए कि उनके उदाहरणों में विभाव, अनुभाव-आदि के अत्यन्त स्पष्ट विवेचन द्वारा रस-परिपाक प्रस्तुत किया गया है — दण्डी का रस-वर्णन, सखिदा होते हुए भी अपूर्ण नहीं है।<sup>1</sup>

आचार्य दण्डी ने स्वयम् अलंकार का विवेचन करते समय नान्यथात्म्य में प्रतिपादित गुंजर, पीर, रोड, करुण, पीडा, ज्ञान, अद्भुत एवं अमानक रसों के उदाहरण प्रस्तुत किए हैं। इन उदाहरणों का अधुन रस के प्रति उनकी अनुसंग युक्त-वा-  
चन का प्रवर्तन करता है। आचार्य दण्डी की मान्यता के अनुसार रसवि भाव रूप-अद्भुत के योग से अतीत विभाववि का अधिकतम प्राप्त कर गुंजरवि रसत्व को प्राप्त करते हैं।<sup>2</sup>

रस एवं गुणों के सम्बन्ध को आचार्य दण्डी ने स्पष्ट रूप में प्रदर्शित किया है। अधुन गुण के साथ रस का सम्बन्ध निरूपित करते हुए उन्होंने कहा है कि स्वयम् वाच्य ही मधुर होता है। अतः रस एवं अधुन एक ही पदार्थ हैं। शब्द एवं अर्थ से अति-  
दूत होने वाली निम्न आह्लादकता से बहुवचन जन अस्वभाव हो जाय, वह रस पदवाच्य होगी।<sup>3</sup>

1- रससिद्धान्त, पृ० 20, 21 डॉ० नगेन्द्र।

2- प्राक् प्रीतिवर्धित तेषां रसि गुंजरतः मत्तः।

रूपवाच्ययोगेन तत्तद्वत् स्वयम् वचः ॥ — वागदार्ता, 2/28। दण्डी

3- मधुरं स्वयम्वाचि यस्तुत्यापि रसविभक्तः । येन नान्यथात्म्येन मधुनेन मधुप्रता ॥ दण्डी, 1/5।

आचार्य वण्डी की सम्मत के अनुसार अक्षर को रस-युक्त माना जाय, रस के अभाव में वह महत्त्वहीन हो जायेगा।<sup>1</sup>

इस प्रकार हम कह सकते हैं कि रस-विज्ञान के ऐतिहासिक विकास में आलोचनिक आचार्य के रूप में आचार्य वण्डी का महत्वपूर्ण सहयोग रहा है। उनके इस सहयोग का निर्वहन करते हुए प्रो० सत्यनारायण 'डीरा' ने लिखा है कि वण्डी के आ-हरणों में रस-प्रौढ़ता का पूर्ण वैभव दिखायी पड़ता है जो वरत के विवेचन के साम्य रखने वाला है। यही रसों एवं भावों के आहरण उपस्थित कर ही वण्डी यह समझ नहीं पाते कि वास्तव में रस का ही वर्णन कर रहे हैं। इसका कारण यह है कि वे युग की सामान्य विचारधारा के इस प्रकार प्रभावित हो चुके थे कि उन्होंने अक्षर के ही अन्तर्गत रसों को अन्तर्भूत कर दिया। वण्डी के विवेचन पर वरत एवं वागड दोनों का संयुक्त प्रभाव है। रस को रसवत् अक्षर के हीतर जानने के अर्थ यहाँ वे वागड के निष्कर्ष पहुँचते हैं तो विचारधारा का सम्यक् वर्णन करने के अर्थ वरत की परम्परा को धृ लेते हैं। रस का अक्षर के अन्तर्गत वर्णन कर बीजे वरत के विपरीत नहीं सोचते और न वागड की वृत्ति का विचार को ही रस मानते हैं। पुनः भिन्नकर वण्डी का दृष्टिकोण वागड की वृत्ति रस के प्रति इच्छामित्त का नहीं है। वे रस के प्रति जार दृष्टि रखते हैं इसका मुख्य कारण उनका रस-विद्वत् कबीरवार होना है।<sup>2</sup>

वागन :—

रीति सम्प्रदाय के संस्थापक आचार्य वागन ने 'रीतिरात्मक सम्प्रदाय' कहकर रीति को वाग्य की आत्मा के रूप में प्रतिष्ठित किया है। उनकी रस-सम्बन्धी वैचारिक मान्यता वण्डी से प्रभावित प्रतीत होती है। दोनों ही आचार्यों ने अपने अपने ग्रन्थों में रस के स्वरूप को प्रवर्णित किया है। आचार्य वण्डी ने रस का विवेचन अक्षरों के साध सम्मन्ध किया है, इसके विपरीत आचार्य वागन ने जो गुणों का वर्णन प्रदान किया है।<sup>3</sup> आचार्य वागन का रस-<sup>विश्लेषण</sup> आचार्य वण्डी की अपेक्षा पर्याप्त सीमित हो गया है। सम्भवतः इसे अक्षर पर डॉ० मोन्द ने लिखा है कि रस के प्रति वागन की वागन

1- कार्य सर्वोऽप्यतीतं समर्थं <sup>निधिऽप्यति</sup> — वागवर्ध, 1/63

2- भारतीय वाग्यशास्त्र के ऐतिहासिक सिद्धान्त' पृ० 206-7



को कृपण ही माना जायेगा। रण्डी न अपेक्षाकृत अधिक रसिकता का परिचय दिया था। वामन के जितने वाक्य की शोका है रीति, रीति के मूल तत्व हैं मुनकीर वीरा गुनी में से एक मुन के शोभावाक्य धर्म हैं रस — अतएव स्वभावतः ही रीति-वस्तु में रसों का स्थान जीव है।<sup>1</sup>

आचार्य वामन ने गुनी का निरीक्षण करते समय रस को महत्वपूर्ण तत्व कहकर 'शान्ति' नामक गुन मैत्रिणावृत्त कर दिया है।<sup>2</sup> उन्होंने नित्य एवं अनित्य के रूप भेदभाव के दो धर्मों को स्वीकार किया है। उनमें से गुन वाक्य केनित्य धर्म एवं अतीतर अनित्य धर्म माने गये हैं। इस प्रकार उन्होंने वाक्य के अनित्य धर्म अतीतर में रस का अन्तर्भाव न करके उसके नित्य <sup>धर्म</sup> गुन में किया है, यह रस के महत्व की पूर्ण स्वीकृति का द्योतक है।

आचार्य वामन ने वाक्य के विविध केवों में से नाटक को सर्वोपरि स्वीकार किया है।<sup>3</sup> अतः नाटक को उत्कृष्ट सिद्ध करने का कार्य रस के महत्व की मूर्त उप-धीवना है। रस की अविव्यक्ति नाटक में सरसता पूर्वक हो जाती है। <sup>निरस</sup> वाक्य का अन्तर्गमन तुरन्त रसाभिन्न हो जाता है। अतः नाटक की वैभवा रस के महत्व की वाक्य सिद्ध होती है।

आचार्य वामन द्वारा प्रकाशित रस का महत्व स्वीकार किए जाने पर ही उनका रस-विवेचन विशेष महत्वपूर्ण न कहा जा सकेगा। इस सम्बन्ध में उनका महत्व योजनिक रूप में रस को अनित्य धर्म अतीतर से पृथक् करने में ही स्वीकार किया जा सकता है। इसी प्रकार की धारणा का निवर्तन करते हुए डा० नगेन्द्र ने लिखा है कि वामन के पक्ष में एक बात यह कही जा सकती है कि उन्होंने रस को अंग का नहीं, मरम् प्रत्यय का धर्म माना है। गुन वाक्य के नित्य धर्म एवं वाक्यतत्त्व रीति के प्राबल्य के कारण रस का सम्बन्ध गुन से है, अतः रस का सम्बन्ध सीधा वाक्य की आत्मा से हुआ। इसमें शन्देह नहीं कि इस तर्क से, येवही रीति का अनिवार्य तत्व होने के नाते, रस उत्तम वाक्य

1- रससिद्धान्त, पृ० 25

2- दीप्तिरसार्थ शान्ति ।

दीप्तिरसार्थ शान्तिरसार्थ वाक्य स दीप्तिरसः । तस्य वाचो दीप्तिरसार्थ शान्तिः ॥

— वाक्यतत्त्वसूत्रवृत्ति, 3/2/15 एवं वृत्ति

3- शब्दबोधु वाक्यरूपक धर्म । — वाक्यतत्त्वसूत्रवृत्ति, 1/2/30

का जीवित्व तब सिद्ध होता है, परन्तु फिर भी, वीरा में से केवल एक गुण का अंग होने के कारण उसकी मोक्षता का परिहार नहीं हो सकता।<sup>1</sup>

उद्बट :—

आचार्य उद्बट अतीतरात्रीआचार्यों की श्रेणी में परिगणित किए जाते हैं। 'वरत की टीका' एवं 'नामह विवरण' नामक उनके अग्रज्य ग्रन्थों के आधार पर यह सिद्ध होता है कि वह वरत एवं नामह दोनों ही अपने पूर्ववर्ती आचार्यों के प्रति अत्यंत प्रभावित थे। इसके अतिरिक्त एक इस तथ्य का भी स्पष्ट निराकरण हो जाता है कि वह अतीतर के साथ ही साह सप्तम्य के भी उपासक थे।

आचार्य उद्बट नामह एवं वरती आदि आचार्यों की अपेक्षा रस के विवेचन में अधिक उदार प्रतीत होते हैं। उनके उक्त पूर्ववर्ती आचार्यों ने अतीतरों के विवेचन में प्रेक्षा, रसवत् एवं ऊर्जित्व नामक तीन अतीतरों को ही प्रत्यक्ष किया था, किन्तु उन्होंने 'समाहित' नामक एक नवीन अतीतर भी वर्णित की। सर्वप्रथम उन्होंने प्रेक्षा, अतीतर के स्वरूप का विश्लेषण करते हुए लिखा है कि रसमय भावों को प्रकट करने वाले अनुभावों द्वारा जिस भाव्य की रचना हो, वह प्रेय अतीतरात्मक भाव्य कहलायेगा।<sup>2</sup> इसका तात्पर्य यह हुआ कि जब स्वाधीनाय रसावस्था तक पहुँचने में अस्मर्ग सिद्ध हो जाते हैं तो वहाँ स्वाधीनी आचार्यों के भाव के स्थान पर प्रेक्षावत् अतीतर होता है।

रसवत् अतीतर के स्वरूप का विश्लेषण करते हुए उन्होंने लिखा है कि भृङ्गराशि रसों को स्पष्ट रूप से प्रदर्शित या परिपुष्ट करने वाला तथा स्व तब अतीतर भृङ्गर अति रसो, स्वाधीनायों, संचारीभावों, विभावों एवं अनुभावों में परिपुष्ट होनेवाला रसवत् अतीतर कहलाता है।<sup>3</sup>

रसवत् अतीतर के स्वरूप का विवेचन करने के पश्चात् आचार्य उद्बट ने रस के महत्त्व को स्वीकार करते हुए ज्ञाना रस के साथ नटक में भी रसों का होना

1- रस-विद्वान्त, पृ० 25

2- रसविधानं भावानामनुभावविबुधैः ।

यत्पार्थक्यं व्यपेक्षते सविप्रसक्तप्रसवदुदाहृतम्॥— यत्पार्थक्यं रससंग्रह, 4/2

3- रसवद्दर्शितपुष्टभृङ्गराशिरसोवयम् ।

वीरकलावत् स्वभावस्वाधियांतिरिक्तायांतिनयापदम्॥— वही, पृ 4/3

अवश्यक बताया है।<sup>1</sup> इसी संदर्भ में उस के लक्षण का निर्धारण करते हुए उन्होंने लिखा है कि जिसमें चतुर्वर्ग की प्राप्ति एवं चतुर्वर्ग विरोधी कर्तों का परिहार होता हो तथा जो वेतन्य रूप से अस्वास्थ्य हो, उसे उस मान्य जाति।<sup>2</sup>

ऊर्णीय जातिर के स्वरूप विवेचन में उनका कहना है कि जहाँ धर्म, प्रेम आदि के कारण उस एवं कर्तों का अनीचित्यपूर्ण विरोध किया जाता है, वहाँ, 'ऊर्णी' कि कहा जाता है।<sup>3</sup>

'समाहित' नामक नीति जातिर के स्वरूप का विवेचन करते हुए उन्होंने लिखा है कि जहाँ उस, स्वाभाव, सब एवं वायावाता की वृत्तियों के प्रभवन का निर्णय किया गया हो, किन्तु उहाँ अन्य सा-वायि के अनुबन्धों का अतिरिक्त समझ कर दिया गया हो, वहाँ 'समाहित' जातिर होता है।<sup>4</sup>

रुद्धः ।

वस्तुनिष्ठ के अन्तर्गत उस के स्वरूप का स्पष्ट एवं विस्तृत विवेचन करने वाले जाचार्यों में अचार्य रुद्ध का स्थान सर्वोपरि है। उनके पूर्व जागड़, चण्डी, कामन एवं उन्मयट आदि जाचार्यों ने उस के स्वरूप का नीतिक ढंग से विवेचन करना उचित नहीं समझा था। उनका प्रतिपाद्य विषय कर्तव्यों का सुस्पष्ट विवेचन करना था, किन्तु उही परिश्रम में यौत्सीध् रूप में उस की व्यतिथि की स्वीकार कर ली गयी थी। इस प्रकार उन जाचार्यों की दृष्टि में उस कर्तव्यों की परिधि से बाहर जाने में सर्वका अग्रमर्ग हो

- 1- श्रीहरमस्यकरूपसोऽवीरवपानका।  
वीरतावृत्तान्तामस्य नव नद्वे साः स्मृतः॥ - अमरसिंहसास्त्रप्र-  
4/4
- 2- चतुर्वर्गसोऽप्य परिभयं प्रमादयत ।  
वेतन्यवेषावासादयत सास्तमृती मत्त ॥ - चण्डी, 4/5
- 3- अनीचित्यप्रवृत्तानं वाक्योद्यमिवास्मात्।  
वायानं च सानं च यन् ऊर्णीय कथ्यते॥-चण्डी, पृष्ठ 4/6
- 4- सावायतावातवृत्तः प्रभवकथनम्।  
अन्यानुवायानं धुन्यरूपं साततामोहितम्॥- चण्डी, 4/8



आचार्य रुद्रट का रस-विशेषण सर्वथा स्पष्ट एवं वैज्ञानिक तथ्यों से परिपूर्ण है। उनके पूर्व रस को मात्र नैर्दय-साहित्य या विषय कहा जाता था<sup>२४</sup>। अतः उन्होंने अपने अवलोकन प्रकाश द्वारा जो वाक्य की परिधि में ही सम्मिलित कर दिया। उनका रस विशेषण वाक्यधार पर आधारित है। रस के महत्त्व का प्रतिपादन करते हुए उन्होंने लिखा है कि रस के अभाव में कोई भी वाक्य नीरसाव की ओर उन्मुख हो जाता है, अतः वाक्य निर्माताओं को अपने रस का अभाव न होने की ओर सर्वथा सचेष्ट रहना चाहिए। वाक्य में रस का उचित सम्मेलन होने पर सहृदय आत्मा की ओर स्वाभाविक आकृष्ट होते हैं और अविच्छिन्न आनन्दमयी में निमग्न करते हुए कवि की भुक्त फल से प्रभावित करते हैं। यह प्रभाव ही कवि का सर्वस्व होती है।<sup>२</sup> उन्होंने रसों की पूर्व संख्या में स्वयं अविच्छिन्न करते हुए न के स्थान पर दश कर दी है।<sup>३</sup> इसके अतिरिक्त रस को उन्होंने 'प्रेयन्' संज्ञा से अविज्ञित किया है। इस प्रकार 'प्रेयन्' उनके शौक विमल की अभिव्यक्ति करने में सर्वथा समर्थ सिद्ध प्रतीत होता है।

- रीडः तान्नाः प्रेषानिति मन्त्राय रत्नाः सर्वे॥ — पाश्चात्तिय, 12/3

ज्ञान रस की अस्वादिगीवाह के सम्बन्ध में अचार्य रुद्रट का कथन है कि जिस प्रकार वायुमें धूम्र रस करुण आदि रसों के द्वारा अनन्यानुभूति होती है उसी प्रकार ज्ञान रस की अपने निर्दिष्ट ज्ञान स्वादीवाह के द्वारा अनन्यानुभूति करने में सर्वथा समर्थ होता है।<sup>1</sup> आगे विशेष विशेषण में उन्होंने लिखा है कि ज्ञान रस का स्वादीवाह सम्यक् ज्ञान है तथा विषय-भावना का पूर्ण परिस्फुरण विषय तथा ज्ञान, यद्यपि रस रस आदि से प्राप्नुयुक्त होने वाला वय आदि अनुभाव होते हैं। ज्ञान का स्वयं कुछ की सामान्य व्यवस्था से ऊपर उठकर सामान्य रहित हो जाता है।<sup>2</sup>

धूम्र रस के सम्बन्ध में अपनी अन्वयता का प्रत्युत्पत्तिकरण करते हुए उन्होंने लिखा है कि धूम्ररस की उत्पत्ति पुरुष तथा स्त्री की पारस्परिक कृती हुई वाक्-प्राप्तन के अन्तर्गत पर होती है। सम्बोधन रस विप्रतन्त्र के रूप में इसके दो रूप हैं। इनमें से उनकी संयोगावस्था सम्बोधन रस विशेषणवत्ता विप्रतन्त्र कहलाती है। यह धूम्र प्रकल्प रस प्रकल्प के रूप में पुनः दो रूपों में विभक्तित हो जाता है।<sup>3</sup>

वाक्य में रीतियों का प्रयोग सत्कार पर निर्धारित करते हुए अचार्य रुद्रट ने लिखा है कि प्रेयान्, करुण वदन्त रस अद्भुत रसों में प्रवेशी तथा पञ्चासी का, रस रस रस में लाटी तथा मोड़ी का प्रयोग करना चाहिए। अन्य रसों के साथ प्रयोग केवलानुसृत इनका चयन कर लेना चाहिए।<sup>4</sup>

- 1- सान्द्रप्रसवमेव मधुरादीनामिन्द्रियकामजायते ।  
निर्विषादिष्वपि तन्मिषागम्यतीति तेषां रसाः ॥— वाक्यार्थान्तर, 12/4
- 2- सम्यग्ज्ञानप्रवृत्तिः ज्ञानो विगतोक्तान्त्यो वृत्तिः ।  
सम्यग्ज्ञानं विषयं तन्मो रागस्य वाक्कामान् ॥  
जन्मवसमस्यादिनास्तौ वैराग्यभावना विषये ।  
सुखदुःखोरादिभिर्येषां विषयः तस्य ज्ञानो ॥— वाक्यार्थान्तर, 16/15, 16
- 3- व्यवहारः पुनर्योरन्योन्मा रसापोरतिप्रवृत्तिः ।  
धूम्ररसः वृद्धा सम्बोधो विप्रतन्त्राव ॥  
सम्बोधः संगतयोर्विपुलापोक्तिः विप्रतन्त्रो यो ।  
पुनरेवेव वृद्धा प्रकल्पः प्रकल्पः ॥ यही, 12/6, 7  
वैराग्यभावना प्रेयसि करुणे वदन्तवाक्प्रवृत्तयोः ।  
लाटीवागोरीये रसो पुनर्योरन्योचित्यम् ॥ — यही, 15/20

इस प्रकार हम कह सकते हैं कि आचार्य रुद्रट का स्थान इस की विचारधारा परम्परा में बहुत ही महत्वपूर्ण रहा है। उन्होंने इस की वाक्य का व्यवस्थित व्याख्यात्मक तत्व सिद्ध किया है। अपने पूर्व विद्वान् जनता की इच्छासिद्धि का ध्यान न देकर उन्होंने जिस ढंग से इस की मर्यादीय स्थान पर प्रतिष्ठित किया है, यह उनके अपूर्व साहस एवं मेधा का परिचायक है। इस सम्बन्ध में जो सुनील कुमार है का निम्नलिखित पंक्तियाँ सर्वथा युक्ति-युक्त जैसी प्रतीत होती हैं —

रुद्रट ने इस, ज्ञान एवं अनुभाव आदि के स्वरूप का विवेचन नहीं किया है। रुद्रट की इस सीमाता परत से प्रभावित है। उन्होंने इस का विवेचन काली रूप से किया है, जो आचार्य, रीति, अथवा गुण में अन्तर्भावित नहीं किया। रुद्रट का आचार्य ऐसे सन्निवृत्त में हुआ था जब आचार्य, गुण एवं रीति विद्वान् की मूर्ति चेतनी की एवं अन्तिममूर्तिय विचार के गर्व में जीवित थे। ऐसे सन्निवृत्त में रुद्रट का इस विवेचन उनकी आचार्यवृत्त दृष्टि का परिचायक था। क्योंकि उनका स्व-विवेचन बहुत कुछ वस्तु या आचार प्रत्यक्ष फिर हुए है, फिर भी उन्होंने तब निरुपम-व्युत्ति एवं रससिद्धि की युक्ति कर अपनी स्वर्तन क्षिति का परिचाय किया है। उनका इस विवेचन दृष्ट आचार पर अवलम्बित है। यह कम आचार्य की बात नहीं है कि उन्होंने परस्पर विरोधी लगने वाले इस एवं आचार्य विद्वान् में समन्वय स्थापित कर दोनों के बीच पड़ी हुई गहरी खाई को सम्यक् रूप से पाटने का प्रयत्न किया है एवं वाक्य के अन्तिमार्थ तत्त्वों में दोनों को समान महत्व दिया है। भारत के जब अखण्ड ने नव रसों को स्वीकार किया था किन्तु सर्वप्रथम रुद्रट ने ही वस्तुओं का प्रयत्न का वर्णन किया। उनके पहले किसी आचार्य ने इसका उल्लेख नहीं किया था। विद्वान् ने उन्हें मुक्त आचार्यवादी कहा है। और अपने कवन की युक्ति के लिए आचार्यसर्वस्वकार सामान्य रूपक के कवन को ही अप्रयुक्त किया है, किन्तु समग्र रूप से विचार करने पर रुद्रट रस-ज्ञान के अधिक निपट जान पड़ते हैं।<sup>1</sup>

### रुद्रटः —

आचार्य रुद्रट के अस्तित्व के सम्बन्ध में कुछ आचार्य सहमत नहीं हैं। उनकी अभ्युत्थ के अनुसार रुद्रट और रुद्रट एक ही हैं, किन्तु आधुनिक समालोचक

1- भारतीय संस्कृत के प्रतिनिधि विद्वान्, पृष्ठ 212 से अवतारित, प्रो० रामजीलाल शर्मा।



डा० सुनील कुमार डे ने उनकी अन्यास का <sup>स्वच्छ</sup> अध्ययन करते हुए बताया है कि रूद्रट के 'अन्यासकार' और 'रूद्रट' के 'सुनारीतक' को देखते हुए और उनके परस्पर विरोधी विचारों को देखते हुए दोनों को एक अनन्त ठीक नहीं माना है।<sup>1</sup>

आचार्य रूद्रट ने काव्य में रस के महत्व की स्थापना करते हुए लिखा है कि जिस काव्य में रस का अभाव होता है, वह रूद्रट से रहित सति कैसजन्य अन्वयपरपुस्त विज्ञापी पद्वत है।<sup>2</sup>

आचार्य रूद्रट के पूर्ववर्ती आचार्यों ने रस का महत्व मुख्यतः नाटक के लिए ही निर्धारित किया था। अतः उन्होंने उनकी इस अन्यास का अध्ययन करने के लिए अपने ग्रन्थ की रचना, रस को काव्य की दृष्टि से महत्वपूर्ण सिद्ध करने के लिए की थी।<sup>3</sup>

अनन्वयवर्धन :—

साम्प्रदायिक इतिहास में आचार्य अनन्वयवर्धन 'अनिवार' के रूप में प्रसिद्ध हैं। उन्होंने 'अन्यासकार' नामक ग्रन्थ की रचना करके साम्प्रदायिक के रूप में एक नवीन तत्व की अङ्गीकार की, जिसके परिणाम स्वरूप ओ काव्य की अस्मिता मानने वाले आचार्यों के एक वर्ग ने अग्नि समुदाय की स्थापना कर ली।

इस प्रकार अनन्वयवर्धनचार्य का सर्वथा अविश्रुत विषय अग्नि का विवेचन था, किन्तु इसके साथ ही साथ रस तत्व के महत्व का निरालम्ब कार्य भी उनसे निवृत्त नहीं हो सका। उन्होंने रस के महत्व की सर्वोच्च स्वीकार किया है। अन्यासकार के प्रारम्भ में उन्होंने काव्य के सर्वस्व रूप प्रतीयमान अर्थ की रसाति रूप में स्वीकार किया है।<sup>4</sup> इसके आगे चलकर उन्होंने वातुअग्नि, अक्षिरअग्नि एवं रसाग्नि के रूप में अग्नि को तीन वर्गों में विभाजित किया है तथा इन तीनों में से रसाग्नि को ही सर्वोच्च माना है।

1- History of Sanskrit Poetics - Page-147.

2- वाग्मिनीसिन्धुना मुक्त गरीय <sup>स्वच्छ</sup> विना।

तन्मीरिय सति त्वानन्वयवासीजाति नीरतः॥ सुनारीतक — 1/6

3- प्राये नद्वय प्रीति प्रोक्त वरताद्वय सतिवति

यजामाति मन्त्रयेका कार्य प्रीति निग्नपते॥ — वही, 1/5

4- वाग्म्यवस्तु व र्वाच्यततः वाग्म्येः पुता।

प्रोवद्वयवर्धनियेकोत्ता लोकः स्वतोत्तमममता॥ अन्यासकार, 1/5

उन्होंने दृष्ट तब अन्य दोनों पात्रों के लिए रस के महत्त्व को सर्वथा आवश्यक बताया है। इस सम्बन्ध में उनकी भाष्यता के अनुसार नाटक एवं प्रबन्ध पात्रों में विभिन्न रसों का समावेश होना चाहिए, किन्तु उत्प्रेक्षित्य को प्राप्त करने के लिए उनमें से किसी एक ही रस को अंगी रूप में स्वीकार करना चाहिए।<sup>2</sup>

भुव्यः उपधारविषयाः सुखीनीनां रसावका  
 तेनां निबन्धने कथ्ये तेः सर्वेषां प्रवृत्तिविः ॥  
 नीरावत्तु प्रवृत्त्यो यः सोऽकावी भगवान् कथेः ।  
 यः तेनाकावीरेव स्यात्तन्मन्त्रानुतात्तना ॥ " ३

१- सप्तमवत्ताराशतसप्तश्रान्त्यादि सप्तमः ।  
अनेरात्तानिमायेन सप्तमने व्यवहरेत्त ॥ अन्तरात्त, २/३

प्रतिद्वेषऽपि प्र-वक्ष्यामि नन्दस्त्वमिदमब्रवीत्।  
रघोस्तोऽनीकस्त्वतोऽप्युत्तमोऽभिजातः॥ बड़ी, 3/21

3-अन्वयतोष, पृ० 401-3/18, 19 बीकानेर में अवतारित परिचरज्ञोष।

4- तत्तत्त्व ज्ञानो रसो रसान्तरेर्गोततत्त्वाः पुरुषाकः पुरुषाकान्तरेस्तत्त्वपुनर्जननीन्नुपमायानो  
 5 गित्वेन नियतमिष्य इतिमन्त्रकारत-तत्त्वयं धुप्यक्षमेवानवतते। अंगमिष्याय <sup>रसो</sup> रसानं तत्त्वं  
 प्रतिपादितमेव। — अन्वयात्मेक, पृ० 372, 415 की वृत्तिः।

इस प्रकार हम एक उपर्युक्त विवरण के अनुसार कह सकते हैं कि इस का महत्व की चरम सीमा पर प्रतिष्ठित करने का समग्र भेष अचार्य आत्मवर्द्धन की ही मितान्त चाँहिए। उन्होंने ज्ञान की वाक्य का सत्य सर्वत्र मानते हुए ही इस की ज्ञान का सर्वत्र स्वीकार किया है। मितान्त प्रमाण रसज्ञान की वाक्य की आत्म के रूप में प्रति-पादित उनकी अभ्यास है। उन्होंने इस की सामान्य स्तर के ऊपर की ओर है अकरक-जना, प्रो० में समशीन किया। इस महत्वपूर्ण अचार्य को प्राप्त कर लेने पर इस तत्व की-वार, रीति, गुण, सत्य वप्रोक्ति एवं जीवन्य आदि विविध तत्वों की अनेक अधिक मह-त्वपूर्ण सिद्ध हो गया। इस सम्बन्ध में प्रो० राजवत्त सन्नक-‘डीरा’ की निम्नीतिवित्त पंक्ति-याँ सर्वका पुष्पि-पुष्प प्रतीत होती हैं —

वरत में उत्तम कथित ओ कल है जो विज्ञान, अनुभव के प्रवर्तन के आत्मनानुवृत्ति का सूचन करे, किन्तु आत्मवर्द्धन के अनुसार नटक कहना वाक्य में इस, अतीत एवं वस्तु की व्यञ्जित ही वाक्य का मूल है। अन्यतोक्त में ज्ञान की वाक्य की आत्म स्वीकार करते हुए ही आत्म में रसज्ञान की ही सर्वोच्च पद का अधिकारी ठहराया है। उन्होंने रसज्ञान के साध अतीत, रीति, वप्रोक्ति एवं जीवन्य आदि वाक्य के इतर तत्वों का समन्वय कर आधी अक्षपकत सिद्ध की है। रसज्ञान के द्वारा उपर्युक्त सभी तत्वों का समन्वय ही आत्म की महती देन है। इस प्रकार वाक्य सौन्दर्य विज्ञापक समग्र तत्वों को इस में अन्तर्नीहित कर आत्म में इस तत्व की अतीत चरम प्रदान किया। उन्होंने इस एवं ज्ञान का ही <sup>समन्वय कर दोनों को अभिन्न सिद्ध कर दिया। अनौचित्य को रसमंग का प्रधान</sup> कारण एवं इस में जीवन्य का समन्वय कर अतीत में इस की अत्य-विशेष एवं सुसंगत बनाया तब ओ अनुपात आदि गुणों से समन्वित किया। इस की अत्यन्त-सत्य कहकर कहना आधी प्रकृति की व्यञ्जितमूलक बतकर उन्होंने आगे अनेक सामान्य तत्वों का नियोजन किया है। इस प्रकार इस सिद्धान्त का व्यापक विवेचन कर आगे अत्यन्त-सत्य, रसगीत-सत्य, नीतिक विचार, परिण-सत्य, चर्च-दत्त, विज्ञान-सत्य, वाक्यवर्द्धन एवं चरमोक्ति आदि की योजना कर आत्म में इस के स्वरूप की अत्यधिक विस्तृत किया। भारतीय साहित्यशास्त्र में इस-सिद्धान्त की चरमपूर्ण स्थान देने में आत्म का नियोजन अक्ष-में प्रदत्त महत्व का अधिकारी है।<sup>1</sup>



वदन्त्यकः —

काव्यशास्त्रीय इतिहास में आचार्य वदन्त्यक का ग्रन्थ 'हृदयार्थ' नाम से प्रसिद्ध है। इस ग्रन्थ में काव्यशास्त्र के विविध विधियों का विस्तृत विवेचन किया गया है। इसका मूल रूप अद्यावधि समुपलब्ध नहीं हो गया है, किन्तु इसका वैयक्तिक स्वरूप पाल्लीट् रूप में 'अन्यालोक-लोचन', 'अभिनवभारती', 'अभिज्ञानविदेक' 'वाङ्मन्युत्तम' एवं 'वाङ्मयप्रकाश' आदि विविध ग्रन्थों में प्राप्त होता है।

रस के स्वरूप को निर्दिष्ट करने वाले उनके विचारों की प्राप्ति मुख्य रूप से अन्यालोक-लोचन, अभिनव भारती एवं वाङ्मय प्रकाश में होती है। आचार्य वरत द्वारा प्रस्तुत रस-सूत्र की व्याख्या उनके महत्व को निर्दिष्ट करने में बहुत ही सहायिका सिद्ध हुई है।

आचार्य वदन्त्यक ने रस को वाङ्मय का सर्वस्व स्वीकार करते हुए अग्नि का सर्वका विरोध किया है। अग्निस्वर द्वारा निर्दिष्ट वस्तुजगति एवं अविस्तराग्नि का अपने विरोध तर्कों द्वारा उद्घाटन करने के कारण उन्होंने रस को ही वाङ्मय की आत्मा के रूप में स्वीकार किया है। इस स्वीकारोक्ति के सम्बन्ध में उनका कथन है कि वाङ्मय में आश्रित-व्यापार से अकार्य एवं उनके सम्बन्धित अकार्यों का परिहारा होता है। इसके फलानुसार वाङ्मय व्यापार द्वारा विभावार्थ के साधारणीकृत हो जाने पर भोगकृति या भोगकत्व रूप व्यापार सङ्ख्य को रसात्मकता में पूर्णतया व्यक्त कर देता है।<sup>1</sup>

वदन्तीतः —

आचार्य वदन्तीत, अभिनवमनुष्यावाचार्य के गुरु माने गये हैं। उनका काव्यशास्त्रीय ग्रन्थ 'वाङ्मयपीडित' नाम से प्रसिद्ध है। मूल रूप में अभी तक यह की अप्राप्य कला का रस है। आचार्य वदन्तीत द्वारा प्रस्तुत रस सम्बन्धी विचारों की प्राप्ति मुख्य रूप से जीवन, अभिनवभारती एवं वाङ्मन्युत्तम में होती है।

1-

अभिज्ञाना वाचना वाङ्मय तद् भोगकृतिरेव च।

अभिज्ञाना वाचार्थं याते अकार्यकृतिरिति तत्त ॥

वाचना वाङ्मय र्वापि भुञ्जसिन्धो मत्तः ।

तद् भोगकृतिरूपेण व्याप्यते विविधवाचनरा ॥

— हृदयार्थ से उद्धृत अभिनवभारती, पृ० 279

आचार्य बट्टतीत के अनुसार रस अनन्यस्वरूप होने का कारण अस्वरूप है एवं रस का समन्वित रूप ही नाट्य है। कल्प में ही जब नाट्यायमानस अर्थात् प्रायोगिक स्थिति की प्राप्ति होती है, तभी रसानुभूति सम्भव होती है।<sup>1</sup> इसका तात्पर्य यह हुआ कि नाट्य रूप दृश्यकाल्य है अतिरिक्त अल्पकाल्य में ही कवि सर्पुनीय विषय-वस्तु को इस रूप में प्रस्तुत करता है कि वह पाठकके समक्ष प्रत्यक्ष की भाँति प्रतीत होने लगती है और इसस्थिति पर ही वह रसानुभूति की स्थिति पर विराजमान हो जाता है। शान्त रस के सम्बन्ध में इनका अभिमत है कि चरित्रकी रसों में केष्ठ है क्योंकि यह परम पुरु-  
धार्य मोक्ष का साधक सिद्ध होता है।<sup>2</sup>

रस-विवेचन में आचार्य बट्टतीत की मान्यता इस आधार पर और की अधिकविष्ट को प्राप्ता हो जाती है कि उन्होंने रस के महत्त्व को जानने वाले कवियों कि के लिए दर्शन एवं वर्णन दोनों को ही सर्वथा आवश्यक बताया है। वस्तु के विभिन्न भाव को एवं अन्तर्निहित धर्मोंकी सत्य रूपमें ज्ञात कर लेना ही दर्शन है। इसी आधार पर कवि अधि या पद प्राप्ता करता है एवं ज्ञात वर्णन में निपुणता प्राप्ता कर वह संसार में कवि की संज्ञा से अधिकृत किया जाता है।<sup>3</sup>

1-प्रीत्यात्मं च रससत्त्वेन नाट्यम्। रससम्भायो हि नाट्यम्। न नाट्ये रसः च रसाः कायेषु नाट्यायमान रस रसाः। कल्पार्थविषये हि प्रत्यक्षकल्पतद्विदनेनैव रसोऽयं इत्युपाहुताः। तत्राहुः काव्यसौतुके — प्रयोगत्वमनापन्ने वाग्येनास्वादिबन्धनः। इति — अभिनवभारती, पृ० 29।

2- मोक्षफलत्वेन चार्थः (शान्तो रसः) परमपुरुषार्थनिष्ठितत्वात् सर्वरसैक्यं प्रधानतया। स चाप्यनन्तुपाद्यायबट्टतीतेन काव्यसौतुके अनाधिक्यं सतिस्वरस्य बहुतरकृतानिर्णयः पूर्वपदसिद्धा-  
न्तः इत्यर्थं बहुना॥ — अम्यालोक, 3/26 तोपन टीका, पृ० 434

3-  
नानुकि कविरित्युक्तमधिक्यं किं चान्तिम्।  
विधिवशावधमूर्ततत्त्वप्रज्ञा च दर्शनीम्॥  
य तत्त्वदर्शिनैव शान्तेषु पठितः कविः।  
दर्शनादर्पणव्यास रुद्रातोके कविर्बुद्धिः॥  
तदाहि दर्शनि काले निरपेक्षमधिक्येर्गुणिः।  
नोदिता कविता तोके चावग्राह्यं न वर्णनम्॥

— काव्यानुशासन, पृ० 316

रस के ऐतिहासिक विकास में अचार्य बट्टनायक के महत्व का निर्वान करते हुए प्रो० राजकीर मजूमदार ने लिखा है कि रस-सिद्धान्त के विकास में बट्टनायक की अन्य महत्वपूर्ण बात यह है कि उन्होंने बट्टनायक के 'साधारणीकरण' के सिद्धान्त को जगें बढ़ाया। उन्होंने बताया कि रस की पूर्णता में कवि, नायक एवं सहृदय तीनों का रस एक है ही या दो बात है। रस की पूर्ण विधि में तीनों का ही साधारणीकरण होता है।

### अभिनवगुप्त —

रस-सम्प्रदाय के ऐतिहासिक विकास में अचार्य अभिनवगुप्त का अत्यन्त महत्वपूर्ण योगदान रस है। उन्होंने रस के स्वरूप का स्पष्ट विवेचन करके सामान्यतया इतिहास में एक प्रगति उपलब्ध कर दी, जिसके परिणामस्वरूप उनके सभी उत्तरवर्ती आचार्यों द्वारा रस को कव्य की आत्मा के रूप में स्वीकार किया गया। उनके रस-सम्बन्धी विचारों की प्रगति अभिनवभारती एवं छन्दोमत्तक-लोचन नामक ग्रन्थों में होती है। रस को कव्य की आत्मा के रूप में परिपुष्ट करते हुए उन्होंने लिखा है कि वास्तव में रस ही कव्य की आत्मा है वस्तु और वर्तमान ज्ञान उसी विधि पर कव्य की रचना के अभिवृत्त की जा सकती है, जबकि उनका समर्थन रस को किया गया हो। ये दोनों बातें ही वक्ष्य उत्पन्न होने के कारण, सामान्य रूप से ज्ञान को कव्य की आत्मा के रूप में प्रतीत मान्यता में अन्तर्निहित कर ली जाती है —

“तेन रस एव वस्तुत आत्मा, वास्तवोत्तरजानी तु सर्वथा रसं प्रति पर्य-  
वस्येते इति वाक्यवृत्तुष्टौ तन्निष्ठाविश्रायेण ज्ञाना, वाक्यव्याप्तेति सामान्येभ्योऽसामू।”<sup>2</sup>

अचार्य अभिनवगुप्त के अनुसार रसादि रूप कई स्वरूप में ही रसादिज्ञानों के कव्य नहीं हो सकते हैं और न ही उसे तौलिक ही कहा जा सकता है क्योंकि वह उचित एवं सुन्दर तर्कों द्वारा समर्थित हो जाने योग्य, सहृदय के हृदय में विद्यमान हो विचार, अनुभव ज्ञान के द्वारा प्राप्त रूप में विद्यमान रसादि वास्तव अनुभव हो जाती है उसके अनुराग से सुकुमार रूप सहृदय के मनस्व के सर्वथा रूप व्यापार से वास्तव्य होता है। वह रस कव्य के मात्र ज्ञान रूप व्यापार से ही प्रकट रूप में प्रतीत होता है। अतः रसज्ञान रूप कहा जा सकता है। इस प्रकार वह रसादि अन्यज्ञान ही कहा

1- भारतीय सामान्यतया के प्रतिनिधि सिद्धान्त, पृ० 221

2- छन्दोमत्तक-लोचन, पृ० 86 एवं अचार्य जगन्नाथ मल्लः



अपेक्ष, चाहे नहीं और यही मुक्त रूप से मान्य की जा सकती है।<sup>1</sup>

आचार्य अभिनवगुप्त ने रसों की संख्या का निर्धारण करते हुए उन्हें नौ प्रकार का बताया है। उनमें से आन्त रस को उन्होंने महासंज्ञ के रूप में स्वीकार किया है। आन्त रस के प्रति उनका अनुराग स्पष्ट प्रतीत होता है जिसके प्रमाण में अभिनवभारती के उन विविध स्थलों का संकेत किया जा सकता है जिनमें आचार्य वरत द्वारा ही आन्त रस की स्वीकारोक्ति की परिपुष्टि की गयी है।

इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन के आधार पर हम कह सकते हैं कि आचार्य अभिनवगुप्त रस सिद्धान्त की विकासात्मक विधि को ऊपर उठाने में बहुत ही सहायक रहे हैं। वरत के रस-भूत की अनन्वयात्मक व्याख्या जनसाधारण में मान्य है। उन्होंने रस को आनन्दरूप एवं अतीविक स्वीकार किया है। अतः इस आधार पर उनके दल्लिखित स्वरूप के पूर्व संकेत प्राप्त हैं। उनके इस स्वरूप को स्पष्ट करते हुए डॉ० मोहन ने लिखा है कि जनिभार रस के प्रति प्रतीति करते हुए ही वस्तु-आधाररूपी वोजहाँ मुक्त भाव से प्रकट करते हैं, यही अभिनवसंज्ञ के प्रति अपने निरन्तर अग्रह के कारण उन दोनों को अत्यंतपूर्वक ही स्वीकार करते हैं। मुक्त तत्त्व और आध्यकार के दृष्टिबोध का यह वेद अन्त तक बना रहता है। वास्तव में अभिनव का दल्लिखित मत है जीवाद्भूत, जिसका मूल आधार है परम-तत्त्व की अनन्वयमयी तथा अद्भूत विधि। जीवाद्भूत का आधारभूत अनन्वयतत्त्व अद्भूत होने के कारण अग्रह और अन्वयि है, अन्वयी उत्पत्ति नहीं होती अविच्छिन्न मान होती है। इस प्रकार जीवाद्भूत अविच्छिन्नता का अनन्वयवाद के साधक सिद्धान्त के रूप में अग्रह के साथ स्वीकार करता है। अभिनवगुप्त ने इसीलिए इस-सिद्धान्त के साधक के रूप में जनि-सिद्धान्त को मनोयोग के साथ प्रकट किया है। वे मुक्त रसवादी ही हैं, जनि-संज्ञ (जनि) की उन्हें अपनी रसविधायक धारणा की पुष्टि के लिए अनिवार्यता मान्य है। दोनों सिद्धान्तों के प्रति आचार्य की भावना का यही स्पष्ट कारण है।<sup>2</sup>

1- यस्तु स्वयंऽपि न स्वात्मधातु न तौलिक व्यवहारपतितः, किं तु तत्त्वसमर्थमवस्य-  
यत्तत्त्वसुखरसिवादानुभावसमुचितं प्राप्तिनिमित्तद्वारविधातन्वनुरागमुक्तुमारस्वसिवादन्य-  
वैवाक्यापाररसनीयरूपो रसः स वाक्यव्यपारेकोऽवरो रसजनिरीति, सच जनिरीति,  
स एव मुक्तयत्नेति। — जगन्नाथ-लोचन, पृ० 50 व्या० आचार्य जगन्नाथ पाठक

2- रस-सिद्धान्त, पृ० 30

राजोत्तर : —

सांख्यशास्त्रीय रीतिज्ञान में आचार्य राजोत्तर का अपना दृष्टम् वैशिष्ट्य है।  
उन्हीं विवेचन का मुख्य आधार कवि-शैली, किन्तु इस विवेचन के परिप्रेक्ष्य में इस का  
स्वरूप भी स्पष्ट हो गया है। अन्य आचार्यों की भाँति इन्होंने भी इस को काव्य की अस्मा  
के रूप में स्वीकृति प्रदान की है।<sup>1</sup>

आचार्य राजोत्तर के अनुसार प्रकृति जहाँ भौतिक जीवन के पदार्थों का  
वर्जन यदि रसानुसृतता को ध्यान में रखकर नहीं किया गया तो वह वर्जनीय पदार्थ लोक-  
वीथिका की दिशा पर विद्यमान होने पर भी काव्य को वैशिष्ट्ययुक्त नहीं सिद्ध कर  
सकते।<sup>2</sup>

अनन्तेन्द्र के अनुसार भारतीय काव्य प्राकृतिक वेद के समम है, किन्तु  
फिर भी भारतीय रसास्वास्त्र में प्रकृति को आत्ममन का स्थान प्राप्त नहीं हो सका।— इस-  
परिचाय के लिए द्विज-मान पर्याप्त नहीं है, प्रसिद्धि की उतनी ही आवश्यक है। इसी  
तर्ज काव्यशास्त्र में प्रसिद्धि की शक्ति से चचित प्रकृति रस-परिचाय के लिए पर्याप्त सिद्ध  
नहीं हो सकी। राजोत्तर ने नवम अध्याय में भारतीय रसास्वास्त्र के इसी महत्वपूर्ण तत्त्व  
का प्रतिपत्तन किया है। उनका स्पष्ट मत है कि प्रकृति के रमणीय दृश्यों के वर्जन आवश्यक  
होते हैं, परन्तु उनमें रसवत्ता मानव भावनाओं के लोपार्थ से ही आती है।<sup>3</sup>

धर्मनिराकरण —

आचार्य धर्मनिराकरण 'वैशारूपक' नामक सांख्यशास्त्रीय ग्रन्थ के रचयिता हैं  
एवं आचार्य धर्मनिराकरण उनके सफल वृत्तिधर हैं। दोनों आचार्यों के प्रारम्भ का प्रतिकृत रूप  
'वैशारूपक' सांख्यशास्त्र के रीतिज्ञान में अत्यन्त महत्व का अधिकारी सिद्ध हुआ है। इसके  
चतुर्थ प्रकाश में इस की विविध विधियों का अत्यन्त दृष्टान्ती विवरण प्रस्तुत किया गया  
है। इस विवरण में काव्य एवं रस के व्यापक व्यञ्जक-भाव के स्थान पर साध्य-भावक लोपार्थ  
को स्वीकार किया गया है।<sup>4</sup>

1- तत्वादी ते तरीरं — रस अस्ति। — सांख्यमीमांसा, पृ० 14

2- अत्यन्तपुष्पावयवनामकान्योपलब्धिविवादादिभिः।

सरसमीप भाति चतुर्षु प्रकृतरसान्निवर्त रचयेत्॥ — सांख्यमीमांसा, पृ० 111

3- रसविष्णुना, पृ० 41

4- ज्ञाने न रसादीनां बाधेन सह व्यञ्जनीयकतया।

वस्तुरूपक में काव्य एवं रस के स्वांग की सीमा का निर्धारण किया गया है। इसका तात्पर्य यह है कि काव्य एवं नट्य में रस को इतना स्थान प्रदान किया जाय कि वह कलाकृत्य को चिह्नित करता हुआ उसके पूर्ण स्वरूप को अन्तर्गोहित न करे। इस प्रकार आचार्य उन्नीस ने रस की अतिव्यक्ति एवं अव्यक्ति के निम्न परीक्षण से इतर कर पूर्ण व्यवहारिक क्षेत्र में प्रतिष्ठित किया।<sup>8</sup>

[illegible]

यह नटक में बहुत रसों को स्वीकृत ज्ञान की गयी है। नई साम्प्रदायिक के सम्मुख में अन्तर्गत धर्मिकता का फलन है कि हम नमक स्थायीभाव नटक में नहीं परिपूर्ण हो पाते। अतः यह नटक में धर्मिकता अग्रहण प्रोत्साहित।<sup>4</sup>

- १- विवाहेरनुवाक्येय चातिवेणीविवारिणिः ।  
 आनीयमानं स्वाद्युक्तं स्वायीकानो रसः प्रयुक्तः ॥ - बालरूपक ४/१०
- २- न चाति रसतो यस्तु दूरं विक्रिन्मत्तं नयेत् ।  
 रसं वा न तिरोह्यत्तदुत्तमं रसतमैः ॥ - बालरूपक, ३/३२
- ३- रसः स एव स्वाद्युक्तान् रसिकमैव वर्तनत् ।  
 ननुवाक्येयं युक्तान्वात् वाक्यस्यात्तत्परत्वात् ॥  
 (शेषं अग्रे पृष्ठ पर)



कुमार :

आचार्य कुमार चन्द्रिका सिद्धान्त के संस्थापक माने गये हैं। उन्होंने 'चन्द्रिकावीथि' नामक अपने काव्यशास्त्रीय ग्रन्थ में प्रकट प्रमाणों के आधार पर चन्द्रिका को काव्य की आत्मा के रूप में सिद्ध किया है। ऐसी ही भाँति में उन्हें रस का समस्त सम्मान अनुचित अनुचित ही कहा जायेगा, किन्तु इतना सब कुछ होने पर भी उन्हें पूर्णतया रस का विरोधी भी नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि काव्य के लक्षण, प्रयोजन एवं चन्द्रिका के विविध कदों का विवेचन करते समय उन्होंने रस को महत्वपूर्ण स्थान पर प्रतिष्ठित किया है। इस विवेचन में रस को ऐतिहासिक विकास की दृष्टि से उनका बहुत बड़ा सम्मान प्राप्त हुआ है। इस सम्बन्ध में डॉ० नीलकण्ठ का कथन है कि सामान्यतः चन्द्रिका-सिद्धान्त अन्तर्धर-सिद्धान्त का ही प्रतिरूप और सीधायक स्वभाव का विरोधी सिद्धान्त माना गया है और कुमार ने ही अत्यन्त शर्षों में 'सालोक्य काव्य' की घोषणा की है। किन्तु 'चन्द्रिकावीथि' का सम्यक् अध्ययन करने के उपरान्त इसमें सन्देह नहीं रह जाता कि कुमार का दृष्टिकोण रसविरोधी नहीं था — हाँ, वह इस से स्वतंत्र अथवा विन्न अवस्था का क्योंकि उन्होंने काव्य का अत्यन्त तत्व रस को न मानकर चन्द्रिका को ही माना है और इस प्रकार काव्यत्व की तपेक्षा कला तत्व पर अधिकतम ध्यान दिया है। फिर भी रस के कृत्री प्रतीति उनके मन में उत्कट अनुसंग का और स्थान-स्थान पर उन्होंने रस के महत्व का प्रकटन भी किया है। सिद्धान्त रूप से चन्द्रिका और रस में वैसा मौलिक साध्य तो नहीं है वैसा ज्ञान और चन्द्रिका में है, किन्तु सब भित्तिपर चन्द्रिका-चक्र में रस का स्थान भी कम महत्वपूर्ण नहीं है।<sup>1</sup>

(पृष्ठ संख्या 37 के शेष प्रतीक)

इन्द्रः प्रतीतिर्गोविन्दसमन्वेष्टप्रसंगः ।

लोचिकस्य स्वरमूर्तिपुस्तकेन वर्तमानम् — पञ्चरूपक, पृ 4/38, 39

4-

रत्नसूत्रानुसृतः प्रोक्तो ज्ञानः सम्यो एवं लोचः

जयमापि पेरित्वाहुः पुष्टिर्नन्द्येन भक्तयः॥

निर्देशावित्तुप्राप्तप्राप्तो स्वयमेव कथम्।

वेरस्ययेव तत्प्राप्तोन्नायो स्वाधिने मतम्॥ — पञ्चरूपक, 4/35, 36

आचार्य मुन्क ने यज्ञोक्ति के प्रकृत-वस्तुतः नमक केव में रस के महत्व का विवेचन करते हुए लिखा है कि निरन्तर रस को प्रवर्धित करने वाली सत्वर्ग पर आधारित होकर ही कवि की सभी प्राणरूप प्रतीत होती है, उसके अभाव में कदाचित् पर अहित रहकर वह निर्वीज विरूढ़ हो जाती है।<sup>1</sup> इसका अन्वय यह हुआ कि रस काव्य का प्राणरूप है जो उसे जीवित अथवा मृत रूपों में अवस्थित कर सकता है। उन्होंने रस को काव्य रूप में स्वीकार करते हुए समझा कि आचार्यों की इस अभ्यस्त चर्चा का अर्थन किया है कि रस काव्य होता है। उनका कथन है कि तत्प्राप्ति स्थायी काव्य ही अक्षिप्त रूप से परिपुष्ट होकर रसत्व प्राप्त हो जाता है।<sup>2</sup> उन्होंने रस को सभी आचार्यों का जीवन तथा काव्य का परम तत्व स्वीकार किया है।<sup>3</sup>

आचार्य मुन्क ने रस को अविनाश का विषय माना है, अविनाश का नहीं। यद्यपि अविनाशवादी आचार्य उद्भट द्वारा प्रस्तावित रस के स्वाभाविकत्व का उन्होंने स्पष्ट तर्कों में विरोध किया है। इस सम्बन्ध में उनका कथन है कि स्वाभाविकत्व का अन्वय के आधार पर ही अक्षिप्त रस अपने वाचक तर्कों के द्वारा पक्षित होकर अक्षय से युक्त होता है। हुए चेतन वाचकों को सर्वथा का समझकर तर्कों का अन्वय का अन्वय प्रदान करते हैं। यद्यपि इसी प्रकार वृत्तपूष आदि काव्य पदार्थों को अपने नामों का आधार मिल जाने पर ही स्वाभाविकत्ववादी तर्कों का अन्वय उत्पन्न कर देना चाहिए, जो सर्वथा असम्भव है। इस प्रकार उन आधारित यज्ञोक्तियों की वृत्त से किसी भी पदार्थ के उपयोग-भूत की जानना करने वाली सभी व्यक्तियों के लिए, उस पदार्थ का नाम लेने मात्र से वैलोक्यता का सुख-समय विना प्रदान के ही प्राप्त हो जाना चाहिए, किन्तु असम्भव ही कहा जायेगा।

1- निरन्तरस्तेष्वक्षरगतीन्वर्गनिर्वृताः ।

मिरा कवीर्न जीवन्ति न कदाचित्प्रवर्धिताः । — यज्ञोक्तिमीवितम्, 4/11

2- मुद्रावस्थितरत्नादि परिपोषणोद्धरणम् ।

रसमेव तु रसो वदेत् ॥ — यज्ञोक्तिमीवितम् 3/7 एवं युक्ति

3- यद्यपि रसवन्मूल्य सवीर्यरजीवितम् ।

साम्येष्टारत्नं यति तवेष्टानीं विवेकयते ॥

अतः रस व्यञ्जन का विषय है, जीवन्ता का नहीं।<sup>1</sup>

आचार्य कुमार द्वारा प्रतिपादित वाक्य के लक्षण एवं प्रयोजन की उनकी रस के महत्व की स्वीकारोक्ति में पूर्णतया सहायक सिद्ध होते हैं।<sup>2</sup>

इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन के आधार पर हम कह सकते हैं कि प्रज्ञो-  
क्ति नामक पुस्तक वाक्यात्म-तत्त्व के अध्येषक होते हुए भी आचार्य कुमार रस के महत्व से  
पूर्णतया सहमत हैं। उन्होंने अपनी इस सहमति को व्यक्त करने में कहीं भी असहमति का  
संकेत नहीं प्रस्तुत किया। प्रज्ञोक्ति के विविध क्लोपधेयों के विवेचन कार्य में उनकी रस के  
महत्व की स्वीकारोक्ति स्पष्ट शब्दों में दिखाई पड़ती है। हमारे रस कथन की परिपुष्टि  
में आचार्य कर्तव्य उपाध्याय की निम्नीतिवित्त पंक्तियाँ सर्वथा युक्ति-युक्त सिद्ध होती —

"कुमार ने वाक्य-वस्तु (अर्थात् जीवन्ता) के सम्बन्ध में विन्म-विन्म शब्दों  
के प्रयोग में और प्रकृत-प्रकरण-वस्तु के आधार पर रस के वा विवेक अधिक विवरण अन्त-  
में ग्रन्थ में प्रस्तुत किया है। वाक्य में रस के उन्मीलन की आवश्यकता उन्हें ज्ञान्य है, परन्तु  
इसे अपनी वाक्य-वस्तु में स्वतन्त्र स्थान न देकर प्रज्ञोक्ति के बीतार ही उपदेय तत्त्व मान-  
ते हैं।"<sup>3</sup>

### मोहमदद —

आचार्य मोहमदद ~~आत्म-व्याख्यान~~ से प्रभावित हैं। उन्होंने रस एवं  
छात्रों को सभी तत्त्वों को अनुमान में अन्तर्निहित करने का प्रयास किया है। अतः वे रस-  
विशेषी आचार्य सिद्ध होते हैं। 'व्यक्तिविवेक' नामक अपने वाक्य साप्तीय ग्रन्थ में रचना  
का उद्देश्य बताते हुए उन्होंने लिखा है कि छात्रों के सम्पूर्ण स्वरूप को अनुमान में अन्तर्भाव  
करने के लिए व्यक्तिविवेक की रचना की जा रही है।<sup>4</sup> इस प्रकार रस का सर्वोत्कृष्ट  
रूप रस छात्रों की अनुमान के अन्तर्गत समाविष्ट हो जाती है।

1- यत् स्वादेरीषीयमनाः सुतिषहमवतरन्महोत्तमानं चर्चमाचमत्कारं कुर्वन्तीत्यनेन न्ययेन  
धृतपुत्रप्रमुदतया कथायाः स्वादेरीषीयमनाः तत्तत्त्वसम्बन्धं समापयन्तीत्यर्थं सर्वस्य वाक्य-  
विदुषोऽप्युक्तार्थिनस्तेरुदारवीरतेरप्यनेनैव तत्त्वविधानमन्तरेण त्रैलोक्यराज्यसम्पत्तिरुक्त्या  
प्रतिपाद्यते इतिनयतेत्याह। — प्रज्ञोक्तिगीतिका, 3/11 की पृष्ठा।

2- शब्दाधीनोक्तिं चतुर्विधव्यापारतातिनि।  
कथ्येव्यपत्तिवती वाक्यं तद्विषयवस्तुतदकारिनि।

चतुर्विधव्यापारमन्तीत्युक्त्या तद्विधानम्।

वाक्यानुसरणेनान्वयमन्तरेण विदुषोऽप्युक्त्या — प्रज्ञोक्तिगीतिका, 1/10, 3

3- भारतीयसाहित्यशास्त्र, भाग-2, पृष्ठ 326 4- अनुमानन्तर्भाव सर्वस्य छात्रोः प्रयोजयितुम्।

व्यक्तिविवेकं पुरतो प्रथम्य मोहमा परं वाचम्॥



उक्त विवरण के आधार पर आचार्य गंडिगमदट पूर्णतया रस के विरोधी सिद्ध हो जाते हैं किन्तु अन्निविरोधी होने पर ही उन्होंने रस को वाक्य का प्राव माना है तथा विविध स्वतों पर उसके महत्व को स्वीकार किया है। रस-विरोधान्ना के परिपोषक आचार्यों की भाँति उन्होंने रस को वाक्य की आत्मा के रूप में मान्यता प्रदान की है।<sup>1</sup> उन्होंने रस के महत्व को निर्दिष्ट करते हुए अन्विष्टित्य के सामान्य रूप को रस का अभाव बताया है। अनन्वयवर्तनवाच्य की भाँति उन्होंने भी रस के अन्विष्टित्य को ही वाक्य का प्रमुख अर्थ माना है।<sup>2</sup>

आचार्य गंडिगमदट ने वाक्य के सभी दोषों का आधार रसविष्टित्य को स्वीकार किया है। अतः रस का महत्व अन्विष्टित्य के आधार पर ही निश्चित होता है।<sup>3</sup>

गोवरान्तः :—

संस्कृत वाक्यशास्त्र के इतिहास में 'सरस्वतीकण्ठावलि' एवं 'पुष्करप्रकाश' नामक प्रतिष्ठित रचनाओं के रचयिता आचार्य गोवरान्त तत्कालीन कुतुबशाहद के रूप में प्रतिष्ठित हैं, किन्तु उनकी विरोध रूपी साहित्य के प्रति भी। इसीलिए आज के संस्कृत साहित्य के इतिहास में महत्वपूर्ण स्थान के अधिकारी सिद्ध हुए हैं। उक्त दोनों ग्रन्थों में रस के स्वरूप का विस्तृत विवेचन प्राप्त होता है।

रस के स्वरूप को स्पष्ट करते हुए आचार्य गोवरान्त ने बताया है कि रस मनुष्यों की अन्तरात्माओं में किसी निश्चित अङ्क के द्वारा ही आविर्भूत होता है, अतः सभी व्यक्तियों को रसिक नहीं कहा जा सकता। इसके अतिरिक्त यदि वह रसिक स्वामी

1- वाक्यशास्त्राणि सगिनि रसाविरूपे न कस्यचिद् विधीतः ॥ — व्यक्तिविवेक, पृ० 22

2- कस्यचिद्वा विन्मुद्रमतयापि अविमतवर्तमानोपपत्त्यने यत्तुतवप्रतीतेः विनितात्मा तन्नि-  
वन्दनो रसात्माऽपि विनिता रजत, तद्वदोपाधमनोवित्पेपगमात्, ~~तन्निवन्दनो रसात्माऽपि~~  
को-वि विनिता <sup>तस्य</sup> ~~तस्य~~ व रसवर्गहेतुत्वात् ॥ — व्यक्तिविवेक, पृ० 133

3- तस्य (अन्विष्टित्य) वाक्यस्वरूपानिरूपणतामर्थविद्वत्स्य, पुष्करप्रकाशनेपथ्यात्।

विशेषादपुनिक्य एवं हि कस्यचिदासौ नापरा। ते च यत्तत्तात्त्विकमुपनिषद्व्यमाना रसादि-  
व्यक्तानिवन्दनं धार्य वन्दनो मान्यता। रसात्मा च वाक्योक्ति कुतुबशाहनीतिव्यतीर्णा सदा -  
व्यते, यन्नितात्मावीमर्त वाक्यतत्त्वमजवीतीरन् विवतवमन्याः ॥

— व्यक्तिविवेक, पृ० 126

बाँवों से उत्पन्न होता तो रस के स्वभाव की प्राप्ति नहीं हो सकती।<sup>1</sup> उन्होंने वृक्षर रस को अन्य सभी रसों का आधार माना है। अतः उनका रस-विवेचन अन्य किसी भी रस की सहायता को न स्वीकार करके मात्र वृक्षर को ही रस की सहायता प्रदान करता है। उनकी व्याख्या के अनुसार वृक्षररस का होना इतना परिष्कारपूर्ण है कि उसमें अन्य सभी रसों का अन्तर्भाव अत्यन्त गहरातत्त्वपूर्वक हो जाता है।<sup>2</sup> अधिमान का अस्वरूप रूप वृक्षर ही एक ऐसा रस है जिसका सामान्य सिद्ध होने पर ही कल्प में सौन्दर्य की अधिवृद्धि होती है।<sup>3</sup> इसे रस-अधिमान-अस्वरूप अर्थात् वृक्षर रूप कहने का अधिप्राय यह है कि रसित अर्थात् आत्माविभक्त होने के कारण 'रस' सहाय से अधिविभक्त किया जाता है, अनुकूल वैवर्तीय होने के कारण वृक्षर का ही सहाय रूप में अधिमान किया जाता है, अतः उनका अधिमान सिद्ध होता है, रसिक व्यक्तियों द्वारा अस्वरूप रूप में उनका ज्ञान प्राप्ति होता है अतः उनके अस्वरूप रूप की सिद्धि होती है, इसी प्रकार वृक्ष अर्थात् ऊर्ध्व की प्राप्ति का स्वान होने के कारण यह वृक्षर कहलाता है।<sup>4</sup> यदि कवि वृक्षर की भावनाओं से सर्वथा समन्वित होता है तो कल्प स्वतः रस-युक्त हो जाता है, किन्तु यदि कवि में उनका अभाव हुआ तो कल्प में रसाभाव का नैवेद्य ही निहित हो जाता है।<sup>5</sup>

1- विशिष्टादृष्टकर्मण्यं जनिनामन्तरात्मन्।

आत्मामगुणोद्भूतेरेवो हेतु प्रकृतिः॥-सरस्वतीकण्ठावलि, 5/2

अर्थ रसः जनिनामन्तरात्मन् विशिष्टेन केनापि दृष्टेनेन जयते, यद्वक्तात् न सर्वोऽपि जनो रसिको भवति। न तु रत्यादिभिः स्वीकृतैः। अत्र हेतु एक इति। यदि रत्यादिविरतो जायते, तदानीमेवो न स्वात्, तेषां बहुत्यात्॥

— वृक्षरप्रकाश, पृ० 433, अ० राखन।

2- वृक्षरधीररूपमाद्भुतरोड्भात्यवीरभावसततजगन्पक्षान्नाम्नाः।

आत्मासिद्धिर्वास्तव्यानुविधौ वयन्तु वृक्षरमेव रसनादुस्मायनाम्॥

— वृक्षरप्रकाश, 1/6

3- रसोधिमानोऽस्वरूपवृक्षर इति गीयते।

योऽसिक्तवान्यथात् कल्पं कम्पीयतानुते॥- सरस्वतीकण्ठावलि, 5/1

4- केन रस्यते, केन अनुकूलमेव गीयतया वृक्षरसिद्धिं कुर्वन्ते अधिगम्यते, केन रसिके रसिभव्यते, केन वृक्षरसिद्धि रीयते स अतु तद्वक्ताऽस्ति।- बडी, व्या० बट्टमूर्ति, वृक्षरप्रकाश, पृ० 420 पर उद्धृत - अ० राखन

5- वृक्षरी हेतु कविः कल्पे जातं स्वमयं जगत्।

स एव वेदवृक्षरी नीरसं समिव सत्॥ - सरस्वतीकण्ठावलि, 5/3

आचार्य ब्रह्मसूत्र ने इस के महत्व को स्पष्ट शब्दों में स्वीकार किया है। उनका कहना है कि वश्रोक्ति, रसोक्ति एवं स्वभावोक्ति रूप त्रिविध वाङ्मय में रसोक्ति सर्वश्रेष्ठ है।<sup>1</sup>

आचार्य ब्रह्मसूत्र द्वारा प्रतिष्ठापित एक रस का आधार लोक-वर्णन रस है अतः उसी आधार पर कई तत्त्व केयुक्त तत्त्व की मान्यता प्रदान की गयी है। उनका कहना है कि भूगतर ही एक मात्र रस है, रस्यसि सभी शब्दों की श्रेणी में परिगणित किए जाने चाहिये। विभाव, अनुभाव एवं व्यञ्जिकारी शब्दों के संयोग से स्वाधीनाय के रसत्व प्राप्त करने की मान्यतासर्वथा अनुचित है। विभाव एवं अन्य शब्दों के द्वारा अनन्त के रूप में परिणत होकर अङ्गार ही रसत्व को प्राप्त करता है। यह अङ्गार ही दूसरे शब्दों में भूगतर पर का वाचक सिद्ध होता है।<sup>2</sup> यदि स्वाधीनाय ही रस की उत्पन्न करने में समर्थ सिद्ध हो सकते हैं तो अन्य भाव की रस के अनुभावक सिद्ध हो जायेंगे — इसमें कोई सन्देह नहीं किया जा सकता। ऐसी स्थिति में रसों की संख्या में भी अविशुद्धि होजायेगी, जो उचित नहीं है। अतः स्थिति के अनुसार शब्दों के स्वाधी एवं संवारी होने की मान्यता ठीक नहीं है। सामान्यतया कोई भी भाव न तो स्वाधी है, न सात्विक है और न संवारी ही है। अतः परिस्थिति के अनुसार मन की मान्यता ही शब्दों के स्वाधी, सात्विक एवं संवारी बनने का आधार बड़ी जायेगी।<sup>3</sup>

वरत आदि उनके पूर्ववर्ती आचार्यों ने रस नामक स्वाधीनाय से भूगतर-रस की उत्पत्ति का निर्धारण किया है, जिसे आचार्य वरत ने सर्वथा अनुचित बताया है और उन्होंने उक्त मान्यता के सर्वथा विपरीत भूगतर से ही रस आदि सभी शब्दों का आविर्भाव निश्चित किया है।<sup>4</sup>

1- वश्रोक्तिश्च रसोक्तिश्च स्वभावोक्तिश्च वाङ्मयम्।

सर्वानुप्रासिर्भी तच्च रसोक्तिं प्रतिजानते॥— सरस्वतीकण्ठावरण, 5/8

2- यद्योक्तं विभावानुभावव्यञ्जिचारिसंयोगात् स्वाधीनो रसत्वमिति, तदापि मन्वग्, त्वद्विज्वापि विभावानुभावव्यञ्जिचारिसंयोगस्य विरूपमानत्वात् तत्प्राप्तुमशक्यत्वात् सर्व एवेतेजसा, भूगतर एव एते रस इति। त्विदं न प्रपञ्चमाना भूगतरा विरोधता स्वयते।

3- नान्यथो स्वाधिनः अथो सात्विकः अथो संवारीव्यञ्जिचारिण इति प्रुपते। तन्ने तच्च। यत्तं अतोभाक्-न्यातुमपेक्षेरेण परस्परं निर्वर्त्यमानत्वात् कश्चित्काचित् स्वाधी, अत्रापि व्यञ्जिचारी। अतः अक-  
भावात् सर्वो व्यञ्जिचारिणः सर्वेपि च स्वाधिनः। सात्विक अपि सर्वे एवं मन्व प्रपञ्चत्वात्, अनुप्रासितं त्विदं सत्यमित्युच्यते।— भूगतरप्रकाश, पृ० 354-355 अ० राधवन (लेख पृ० 44)



आचार्य बीजमान द्वारा प्रस्तुतित रस के स्वरूप का उपर्युक्त विवरण देखकर यह कहा जा सकता है कि रस के ऐतिहासिक विकास में उनका महत्वपूर्ण योगदान रहा है, किन्तु इस विवेचन में उनका दृष्टिकोण रसगी हो जाने के कारण महत्व की दृष्टि से यह कुछ नीचे की ओर झिंक गये हैं। भृंगाररस के व्याख्यान ने उनकी रस भावना को सर्वथा सीमित कर दिया है। इसीलिए उन्होंने मग्न भृंगार को ही रस के रूप में अन्त्य प्रदान की है, जो सर्वथा अन्य नहीं कहा जा सकता है।

लेमक : —

आचार्य लेमक साम्प्रदायिक इतिहास में 'ओचित्य-सम्प्रदाय' के प्रतिपादक के रूप में प्रसिद्ध हैं। उन्होंने अपने विविध तार्किक विवेचनों के आधार पर ओचित्य को वाक्य की अन्तर्गत के रूप में सिद्ध किया है। इस प्रकार ओचित्य ही उनके विवेचन का मुख्य आधार है, किन्तु इसके साथ उन्होंने रस को भी अन्त्य महत्वपूर्ण स्थान पर प्रतिष्ठित किया है। उन्होंने वाक्य में रस की स्थिति को सर्वथा अव्यक्त बताया है। रस के वास्तविक स्वरूप को निरूपित करने के लिए ही उन्हें ओचित्य नामक नवीन तत्त्व की कल्पना करनी पड़ी है।<sup>1</sup> रस से सम्बन्धित वाक्य का जीवन रूप ओचित्य है। यह जीवन पूर्वतया स्थायी है। इसका पूर्वतया विवेचन करने पर यह सिद्ध होता है कि भृंगार आदि विभिन्न रसों का साक्षात् प्राप्त कर वाक्य सामान्य स्वरूप प्राप्त कर लेता है और अन्ततः ओचित्य का सम्बन्ध ओचित्यमान्य रूप स्थायी जीवन का स्वाभाविक ही प्रदान कर देता है। अतः यह निश्चित हो जाता है कि रस-युक्त वाक्य का स्थायी जीवन ओचित्य है। उसके अभाव में मूल एवं अन्तर्गत आदि तत्त्व ओचित्यमान्य रूप में निर्वाह काम नहीं सिद्ध हो जायेंगे।<sup>2</sup> वाक्यमें रस का ओचित्यपूर्ण सम्बन्धन वाक्यों के अन्तर्गत का कारण सिद्ध होता है। इस प्रकार मधुमात जोकि मूल के अन्तर्गत का कारण सिद्ध होता है, उसी प्रकार ओचित्य से परिपूर्ण रस रूप कारण वाक्यों का मन प्रकट-कृत करने में पूर्वतया समर्थ होता है।<sup>3</sup> कि

---

4- तत्र कैवल्यावधौ 'रसिप्रपञ्चः भृंगार' इति चर्यं तु मय्यामहे रसार्थीनामयोग्यं प्रपञ्च इति। भृंगारिणो हि रसार्थयो जयन्ते, नाभृंगारिणः ॥—भृंगारप्रपञ्चः, पृष्ठ 354

---

1- ओचित्यस्य समन्वयपरिष्काररूपवर्धनं।

रसवीथितमूल्य विचारं कुरुतेऽनुना। — ओचित्यविचारचर्चा, 3

2- अन्तर्गतसमन्वयस्य मूला एव मूलाः सन्तः। ओचित्यं रसविषयस्यैव परमस्य जीवितम्। यही, 9

3- कुर्वन् सर्वप्रतिपत्तिं व्याप्तिमौचित्यरूपिणी रसः।

मधुमात उपशोभं करोत्यभिरुचिं मग्नः ॥ — यही, 16

प्रकार अत्यन्त शुद्धतः से मिलाने गये मन्द एवं तीक्ष्ण आदि पदार्थ विविध व्यक्तियों में अपूर्ण आत्माओं को उत्पन्न कर देते हैं जो प्रकाश उचित ढंग से संयुक्त किए जाने पर पूर्णरूपसे इस भाव्य में अनन्तानुवर्ति की अभिवृद्धि कर देते हैं।<sup>1</sup>

इस प्रकार उपर्युक्त विवरणों के आधार पर हम डॉ० नेल्स के शब्दों में <sup>म. ए. ए. ए.</sup> कि आचार्य नेल्स ने इस को भाव्य या प्रमुख तत्त्व स्वीकार किया है, किन्तु उनकी दृष्टि में उसका आधार जीवित्य रहा है। यह मत इस सिद्धान्त के सर्वोच्च अनुरूप है क्योंकि इस-सिद्धान्त की रस-परिचाय के लिए जीवित्य को अनिवार्य मानता है। रस-सिद्धान्त में ही जीवित्य है अतः इस रसाभाव का ज्ञात है। इस दृष्टि से नेल्स की मूलतः रस-वादी ही हैं। उनकी जीवित्य कल्पना का आधार ही अतः रस ही सिद्ध होता है।<sup>2</sup>

मह्यट : —

आचार्य मह्यट द्वारा विवक्षित 'भाव्यप्रकाश' नामक वास्तविकीय ग्रन्थ वास्तविकीयों द्वारा सम्मान की दृष्टि से देखा गया है। इस ग्रन्थ में रस रचयिता ने अपने पूर्ववर्ती आचार्यों की सभी मान्यताओं को कसौटी पर काने के पश्चात् अन्तर्निहित किया है। ग्रन्थ में उसके रचयिता ने अपनी किसी भी भौतिक विचारधारा का संयोजन नहीं किया है। उसके मह्यट का मूल कारण उसकी स्पष्ट एवं मनोवैज्ञानिक व्याख्या नहीं कर सकती है। रस , का स्वरूप, रसता, उसके विविध अंगार्थ उसकी व्यक्तिकता आदि इस सम्बन्धी विविध विधियों का आगे संग्रह किया गया है। जिसका आधार आचार्य अविनयगुप्त की रस-सम्बन्ध सिद्ध होती है। कला काव्यप्रकाश के विविध अंशों में इस सम्बन्धी विचारों की प्राप्ति होती है, किन्तु मुख्य रूप से ऊपर चर्च उल्लेख रस विवेचन के लिए ही अरक्षित किया गया है। रस की परिचाय प्रस्तुत करती हुई उन्होंने लिखा है कि लोक में रसि आदि स्वा-पीसाव के कारण, कार्य एवं सहायरी होते हैं। काव्य एवं नटक में ये विचार, अनुसाव एवं सहायरी के नाम से अभिहित किए जाते हैं। अतः उन्हीं विचारों के साहाय्य से स्वापीसाव 'रस' की रस प्राप्ति कर लेता है।<sup>3</sup>

1- यथा मन्दुरीकतद्वय रसाः शुद्धतः मिलिताः ।

विविक्तमावर्तं यान्ति दृष्टसद्वास्तवमिदं ॥— जीवित्यविचारचर्चा, 17

2- रस सिद्धान्त, पृष्ठ 47

3- वास्तविकीय वाच्य सहायरीय यानि च ।

स्वापीसावः स्वापीसावः लोकः तानि केन्द्रद्वयवाच्ययोः ॥

विचारानुवाचास्तत्कल्पनो व्यतिचारिणः ।

मह्यट य सिद्धान्तद्वयस्वापीसावो रसाः स्मृताः ॥— काव्यप्रकाश, 4/27, 28

आचार्य मम्मट ने दोनों का निरूपण करते समय रस के वैशिष्ट्य का पूर्ण निदर्शन किया है। उनका कथन है कि कुछ अर्थ का अपकर्ष करने वाले तत्त्व रस की रीति से अभिव्यक्त किए जाएंगे। इसमें कुछ अर्थ रस को कहते हैं।<sup>1</sup> इसी प्रकार गुणों की परिभाषा का विवेचन करते समय उन्होंने रस को भीरुरूप में स्वीकार किया है।<sup>2</sup>

रस्यकः :—

आचार्य रस्यक ने रसाति को वाक्य का प्रावरूप स्वीकार किया है। उनका कथन है कि रसाति अतिशय रूप नहीं हो सकते, क्योंकि अतिशय उपकारक होता है एवं रसाति प्रधान रूप से उपकार्य होता है। ऐसी स्थिति में रसाति रूप वाक्य का अर्थ अर्थ ही वाक्य का अधिकतम सिद्ध होता है। इस भावना को वाक्यादीनित्य सङ्ख्येय सर्व्व स्वीकार कर लेते हैं।<sup>3</sup> पूर्ववर्ती आचार्यों की भाँति रस के स्वरूप को स्पष्ट करते हुए उन्होंने लिखा है कि विभाव, अनुभाव एवं व्यभिचारी भावों से प्रकटित रसविभक्त-वृत्ति विशेष रस कहलाता है।<sup>4</sup>

रास्यक-गुणकः :—

संस्कृत साहित्यालोच्य इतिहास में दोनों आचार्यों द्वारा सम्मिलित प्रयत्न से लिखा गया ग्रन्थ 'नाट्यरस' पर्याप्त महत्त्व प्राप्त कर सका है। उसमें रस का विवेचन नाट्य को दृष्टि में रखकर किया गया है। रसों की सुष्ठु-सुखात्मकता एवं बहुत से नये रसों एवं संचारी भावों की कल्पना इसकी अपनी पुरस् स्मिता है। इसी प्रकार ज्ञाना रस को नाटक के अनुकूल सिद्ध कर देना ही उसके महत्त्व का प्रतिपादक सिद्ध होता है। रस

1- मुद्राराक्षसोक्तिर्लोको रसस्य मुख्यः ।— वाक्यप्रकाश, 7/1

2- ये रसाभ्याग्निर्लोकाः शीघ्रं विद्यमानाः ॥

उत्पत्तिरस्यो भ्युत्पत्तिरस्यो गुणः ॥ — वाक्यप्रकाश, 8/66

3- रसावयवेषु जीवितवृत्तं नातिशयत्वेन वाक्याः । अतिशयवाच्युपकारकत्वात् रसादीनां च प्राधान्येनोपकारकत्वात् । तन्मात्रं व्यंज्य एवं वाक्यादीभूताः वाक्यजीवितमिति । एवं एवं च यतो वाक्यादीनिर्वा चतुर्वर्ण्यवर्णकः ॥ — अतिशयवर्णक, पृ० 10

4- विभावानुभावव्यभिचारीकः प्रकटितो रसविभक्तवृत्तिविशेषो रसः ॥

— अतिशयवर्णक, पृ० 208



को नाटक का आधारभूत तत्व माना गया है। अतः अनुसार कवि का उपयोग रस-विधान के प्रति होना चाहिए। कवि की रचना करते समय कवि की विलक्षणता रसाधार पर आधारित होनी चाहिए।<sup>1</sup> रस को वाक्य का प्रारम्भिक बिन्दु करते हुए 'नाट्यदर्पण' में कहा गया है कि तब एवं एवं कवि के शरीर का निर्माण करते हैं और, अतः प्रतीति की प्रतिपादित करता है। अतः कवियों को रस के साथ मैत्रीभाव सम्बन्ध रखना चाहिए।<sup>2</sup>

### आख्यातनय :—

आचार्य आख्यातनय द्वारा विरचित ग्रन्थ 'भावप्रकाशन' के नाम से विख्यात है। अतः रस के स्वरूप का स्पष्ट विवेचन किया गया है। विवेचन का यह कार्य नाटक को आधार मानकर किया गया है। नाटक के रसात्मकता की विविध स्थितियों का निरूपण करते हुए अतः बताया गया है कि विभिन्न अवस्थाओं के व्यक्ति विभिन्न दृष्टियों एवं कवि के अनुसार नाटक में रसात्मकता प्राप्त करते हैं। तदनुसार व्यक्ति वाचिका के सौन्दर्य एवं ज्ञान की तुलना में, चतुर व्यक्ति नीति सम्बन्धी बातों में, धनी व्यक्ति धन में, वैराग्य की साधना करने वाला व्यक्ति मोक्ष में, विद्वान् व्यक्ति साहित्यिक बातों में एवं ज्ञान, धर्म तथा विद्या आदि एवं वैयक्तिकता में अन्तर्गत प्राप्त करते हैं।<sup>3</sup> अतः सभी बातों को रस के आधारभूत मानकर साहित्यिक बात ही स्वीकार किया गया है।<sup>4</sup> इसके अतिरिक्त अनुवाचकों के नामकरण, वस्त्र, हाथ एवं रीति आदि रसोक्ति अनेक बातों का निरूपण उसकी अन्य बहुत सी विशेषताएँ हैं।

1-रस विधानमेतत्तः कविः रसनिर्देशकव्यवसायिना प्रकटयत्ययम् ॥ —नाट्यदर्पण, पृष्ठ 196

2- सर्वज्ञानवपुःपात्रं रसोः प्रार्थनीयपीति।

अन्ता तेन सोमर्षी रसोः कविर्मानवान् ॥ —नाट्यदर्पण, 3/21

3- तुभ्यं तत्तुभ्यं अतः विद्वत्तः सम्यक्प्रति।

अर्धवर्षपरान्तं मेमेवर्षपरान्तं ॥

दुःखः श्रीरामरीतेषु निरुद्धेष्वाम्बेषु च।

धर्मज्ञानपुराणेषु वृद्धतुभ्यं नित्यम् ॥

सत्ताम्येषु सर्वेषु कुलतुभ्यं सर्वम् ॥

जाना नृपतिर्येव ज्ञानमेवमयः ज्ञानम् ॥ — भावप्रकाशन

4- भावप्रकाशन सर्वेषां यैः स्वतन्त्रं विद्वत्तः।

ते भावः सम्यक्ज्ञानः साहित्यं रसोक्तिः ॥ — भावप्रकाशन पृष्ठ 30

कानुदत्त :—

काव्यशास्त्रीय इतिहास में 'रसमंजरी' एवं 'रसतरंगिणी' नामक काव्य-ग्रन्थों के रचयिता आचार्य कानुदत्त प्रतिष्ठित आचार्यों में परिगणित किए गये हैं। उन्होंने उक्त दोनों ग्रन्थों की रचना का आधार रस को ही बनाया है। अतः रस के सांगोपांग विषय में किसी प्रकार का अभाव नहीं रह गया है। ज्ञान्तर रस को नाटक से अतिरिक्त काव्य में भी प्रतिष्ठित करना उनकी अपनी व्यक्तिगत विशेषता है।<sup>1</sup> रस के क्षेत्रोपक्षों का विशेष करते समय वे नवीनत्व के परिप्रेक्ष्य में पड़कर पुरातनत्व की ओर धुँव गये हैं, जिसे उन्हें आधुनिक समालोचक ज० आनन्द प्रकाश दीक्षित की इस कदृष्टि का विचार बनाया पड़ा है कि कानुदत्त द्वारा कोषित नवीन रस या उनके क्षेत्रों की पुष्टिमांगत नहीं कहा जा सकता।<sup>2</sup>

विश्वनाथ :—

आचार्य विश्वनाथ द्वारा काव्यशास्त्रीय ग्रन्थ के रूप में आज 'साहित्य-दर्पण' नामक रचना प्रतिपादित की गयी है। रस के पुरातन स्पष्ट एवं विस्तृत स्वरूप का विवेचन आचार्य विश्वनाथ द्वारा प्रस्तुत किया गया है। उनका यह विवेचन अत्यन्त सरल एवं स्वाभाविक रूप में सम्पन्न हुआ है। रस की परिभाषा के सम्बन्ध में उनका कहना है कि विशाख, अनुशाख एवं संवारी भाषों के द्वारा अभिव्यक्त होने वाला सङ्ख्यो के हृदय में वासना रूप से निवृत्त रत्यादि स्वीयीभाव 'रस' के रूप में परिणत हो जाता है।<sup>3</sup>

रसास्वाद्य की वर्तमान प्रक्रिया का निरूपण करते हुए उन्होंने लिखा है कि जब सङ्ख्यो काव्य या नाटक में अतीविक विचित्रादि से अपना संयोजन सम्पन्न करते हैं तो उनका मन सत्वप्रधान हो जाता है। उस स्थिति में सङ्ख्यो के हृदय में निरूपमान रसो-गुण एवं तमोगुण सतो-गुण की प्रधानता से अतिव्यतीत हो जाते हैं। इस प्रकार सतो-गुण के प्रकट उत्कर्ष प्राप्त कर लेने पर अतृप्त प्रकृतज्ञान ज्ञान रूप आनन्द रस कहलाता है। यह

1- नाट्यविज्ञान पर निर्विस्वादिभावका ज्ञान्तरऽपि नवमे रसो कथितः—रसतरंगिणी, 163

2- रस-नीरुद्धान्त, स्वरूप-विश्लेषण, पृ० 87

3- विशाखेनानुभावेन व्यक्ता संवारीभा तथा।

रसतमोति रत्यादिः स्वीयीभावः सचेत्तान्—साहित्यदर्पण, 3/1

4- सतो-गुणेऽप्यतृप्तप्रकृतज्ञानरूपविन्यासः।

वेदान्तरसर्वाङ्गान्यो ब्रह्मात्मवत्तत्त्वोपरः—वही, 3/2

आनन्द ब्रह्मानन्द के समान होता है। इस आनन्दानुभूति के समय विषयान्तर के ध्यान का सर्वथा अभाव होता है।<sup>1</sup> इस आतीन्द्रिय समस्कार का प्रायः रूप है। आत्मा अथवा आत्मा-धन सर्वसाधारण द्वारा सम्भव न होकर कुछ निराले व्यक्तियों द्वारा ही सम्भाव्य होता है। जिस व्यक्ति में पूर्व जन्म के पुण्य से आनन्दानुभूति के संस्कार निरूपमान रहते हैं, वह अपने स्वरूप की शक्ति अद्विज रूप से उसका आत्माधन प्राप्त करता है।<sup>2</sup>

आचार्य तिलकदास ने शान्त रस की स्थिति को पूर्णतया स्वीकार किया है। उनकी इस स्वीकारोक्ति में सम्मत अति आचार्यों की सम्पत्तियों को निरस्त किया गया है। उन्होंने आचार्य सम्मत द्वारा अन्य शान्त रस के स्वीकीभाव 'निर्वैय' के स्थान पर 'शम' को स्वीकार किया है। उनका कथन है कि युक्त-वियुक्त स्थिति में 'शम' ही शान्त रस का स्वीकीभाव होता है। यह 'मोह' की स्थिति का सुलभ नहीं होता। इसके अतिरिक्त संजरी आदि भावों की स्थिति भी सर्वथा इसके अनुरूप सिद्ध हो जाती है। इसे भीररस के दृष्ट-भीर नायक केव में अन्तर्भावित की नहीं किया जा सकता, क्योंकि अतमें अस्विकार का भाव निरूपमान रहता है, जबकि शान्त रस में अथवा सर्वसाधारण होता है।<sup>3</sup>

आचार्य तिलकदास ने करुण रस की सुजात्मकता के सम्बन्ध में लिखा है कि शीतल में शोक कुछ का प्रतिपादक होता है, किन्तु काव्य जगत् नाटक में शोक से ही आनन्दानुभूति होती है। इसके प्रभाव में सामान्य एवं महाभारत आदि ग्रन्थों तथा लघुग्रन्थों के सुषय को प्रस्तुत किया जा सकता है। यदि करुण रस से अनुभूति होती तो कोई ही व्यक्ति करुणरसप्रधान नाटक एवं भाव्यों का वर्णन एवं प्रवचन करने के लिए कदापि साहस नहीं कर सकता। इसके विपरीत अविनीत व्यक्ति करुणरस प्रधान नाटक देखने के लिए तैयार होते हैं और आनन्द की प्राप्ति का अनुभव करते हैं। नाटक अति में करुणरसप्रधान

- 1- सत्योद्दिवापञ्चमप्रकाशानन्दविम्वक ।  
वेदान्तरसर्वाङ्गान्यो ब्रह्मवादसंक्षेपः ॥- साहित्यसंक्षेप, 3/2
- 2- लोकोत्तरसमस्कारप्राप्तः पेशितप्रकाशविम्वक ।  
स्वाध्यायविम्वकलेखयमस्माद्वते रसः ॥- साहित्यसंक्षेप, 3/3
- 3- युक्तवियुक्तसंज्ञायामविनीतौ वाशकं च रूपं यत्नः ।  
रसाभासीतत्तत्तिमर्शनायविः स्थितिरनं निरुद्धा ॥  
निरुद्धारूपस्याहंसाधीनसिद्धेयं नो ॥- पृष्ठी, 3/249-50



निर्वात के समय दर्शकों द्वारा जो अनुभव किया जात है, वह रसानुभूति का प्रतीक सिद्ध होता है।<sup>1</sup>

जब पदमे या नाटक खति देखने से सभी व्यक्तियों को एक प्रकार की ही रसानुभूति क्यों नहीं होती है, इस प्रश्न के उत्तर में आचार्य विष्णुनाथ का कहना है कि जिस व्यक्ति के हृदय में रसादि वाचना की निरति जिस रूप में विद्यमान होगी, वह व्यक्ति उसी के अनुरूप रसानुभूति कर सकेगा। जिसके हृदय में रसादि वाचना का स्वरूप विलम्बित नहीं विद्यमान होगा, वह रसानुभूति से सर्वथा वंचित रह जायेगा।<sup>2</sup>

साधारणीकरण के सिद्धान्त में उन्होंने आचार्य अभिनवगुप्त के मन्त्र्य की मान्यता प्रदान की है। उन्होंने रस की उत्तम निरति वहाँ स्वीकार की है जहाँ ज्ञान का तात्त्विक एवं आत्मिक के साथ साधारणीकरण होता है।

आचार्य विष्णुनाथ ने बतलात नाटक वसवें रस को ही मान्यता प्रदान की है। इसका स्वीकृति वातावरण-मैड एवं आत्मिकताय युक्ति को बताया है।<sup>3</sup>

पण्डितराज जगन्नाथ :—

रस के ऐतिहासिक विकास में आचार्यप्रवर पण्डितराजजगन्नाथ अन्तिम आचार्य सिद्ध होते हैं। उनके समय तक रस सिद्धान्त अपनी पूर्ण परिपक्वता को प्राप्त कर चुका था। उन्होंने दार्शनिक आधार पर रस के स्वरूप का उत्तम मनोंप्रतीति विशेषण उपलब्ध किया है कि उनके उत्तरवर्ती आचार्यों द्वारा उनके खरी कुछ ही कह सकने का साहस सम्पन्न कर दिया गया। सम्भवता संश्लेष उनके पक्ष में रस के सम्बन्ध में किसी आचार्य के ऐतिहासिक विचारों की प्राप्ति नहीं होती। इस प्रकार रस का विकास अपनी परमावस्था प्राप्त कर उनकी जगह में तात्त्विक रूप में तीन हो गया।

1-

करुणादायि रसे जायते वापरं सुखम्॥

कि सचेततामनुष्याः प्रमार्जं तत्र केवलम्॥

विषं तेभ्यं यदा दुर्गं न क्षीयि स्यात्तन्मुखा ॥

तदा समावभाषीनं पवित्रं बुद्धेस्तुत॥

अनुपातरूपकान्तरं दृष्टव्यामेततो मतः ॥— साहित्यदर्पण, 3/4, 5, 6, 7

2-

न जायते तत्तात्त्विकी विना रसादिवाचनाम्॥— वही, 3/8

3-

स्फुटं चमत्कारितया वसवर्तं च रसं विदुः॥

स्वाधीनतातत्त्वमेव बुद्ध्यात्मनः मतम्॥ वही, 3/25।



है, उसी प्रकार आत्मवेत्तव्य की विधावाचि से परिपुष्ट रसवाचि को प्रकटित करत हुआ स्वयं की प्रकटित होत है।

आचार्यप्रवर पण्डितराज ने रस के प्रकृत मध्य को सर्व स्वीकार करते हुए ही उसे आत्मवेत्तव्य आत्म आन्विष्य में समाविष्ट किया है। जहाँ उनकी अन्यत्र के अनुसार रस का स्थान आत्म की अपेक्षा नीच हो जात है। अपने रस-विवेचन में उन्होंने अविनयगुण्य एवं मम्यद आदि आचार्यों की अन्यत्रों को आधार मान है एवं पुनः उनमें अपनी नवीनतम अन्यत्र को अन्य बनाया है। इसके साथ ही साथ उन्होंने वैदिक एवं दार्शनिक आचार्यों को भी आत्मज्ञान करने का प्रयत्न किया है। इस आधार<sup>पर</sup> में उनका विवेचन कुछ दुरुद्ध हो गया है, किन्तु फिर भी विषय का स्पष्टीकरण पुनः उसे सरलता की ओर उन्मुख कर देता है। पण्डितराज के रस विवेचन सम्बन्धी वैज्ञानिक या विश्लेषण करते हुए डॉ० प्रेमचन्द्र गुप्त ने लिखा है कि पण्डितराज का रस विवेचन अव्योपान्त भौतिक हो उठा है। उन्होंने इस भौतिकता का कहीं भी दावा नहीं किया। अविनय एवं मम्यद के मध्य को मध्य रखते हुए उन्हीं की अन्यत्रों की ओर की सुदृढ़ धृति पर लकर प्रतिष्ठित कर देना, उन्हीं की स्थापनाओं को परम दार्शनिकता प्रदान करना और सब यह इस रूप में कि अपना अहं कहीं अवेतित प्रतीत न हो, प्राचीन आचार्यों के प्रतिपण्डितराज की अज्ञा व्यक्त करता है। किन्तु उनका कार्य किसी भौतिक आचार्य से कम नहीं, रस के समस्त इतिहास में दार्शनिक व्यक्तियों की दृष्टि से अविनय के अनुसार पण्डितराज जगन्नाथ का नाम ही दृष्टि में पड़ता है।<sup>1</sup>

#### समालोचना :—

रस के ऐतिहासिक विकास का उपर्युक्त समग्र विश्लेषण करने के पश्चात् हम कह सकते हैं कि रस को विकसित स्वरूप प्रदान करने में विविध आचार्यों का प्रतिनीय सहयोग रहा है। आचार्यों की इस साहचर्यिक विधि में निर्दिष्ट करते हुए डॉ० जगन्नाथ प्रसाद दीक्षित ने लिखा है कि भरत के परम्परागत आत्म-निरूपण की विस्तृति और विविधता प्रकाश हुई। इस उपलक्ष्य में केवल रसवाची लक्ष्यों का योग नहीं रहा जबकि केवल नन्द्य का विचार करने वाले या केवल साहित्य-सर्वणों की प्रेरणा नहीं मिली, अपितु भरत के पश्चात् अन्य तरीर और आत्म की कल्पना करने वाले ने अनेकानेक साहित्यिक



सम्प्रदाय उपस्थित हुए जबका वर्तमान सिद्धान्तों का अनुमतिन करने वाले जो सम्प्रदाय प्रच-  
 लित हुए उनमें की इस विषय में विशेष एवं महत्वपूर्ण सहयोग मिले। इस सिद्धान्त को  
 परीक्षा अवकाश अपरीक्षा दोनों रूपों में सभी सम्प्रदायों से जो सज्जयता मिली है उनमें अन्त-  
 कारवाहियों में 'कामंड', वण्डी, ऊबट तथा रुच्यक का नाम विशेष महत्वपूर्ण है। यज्ञोपनि-  
 षादी पुस्तक, औचित्यवादी जेमेन्ड तथा अनिवार्यी जानम्ववर्धन एवं पण्डितसज्जन ने इस -  
 विवेचन की दृष्टि से सुनिर्मित और प्रीदु बनने का प्रातिनीय कार्य किया है। नद्व्यक्तियों  
 की रचना करने वाले चर्नजय, शास्त्रात्मनय, शिगदुपात तथा रामचन्द्र-गुणचन्द्र ने पुराने  
 विचारों को सुस्पष्टताकेर सुनियोजन के साथ व्यक्त करने का प्रयत्न करने के साथ-साथ  
 नवीन विचार सम्पत्ति से स्तम्भात्म को समृद्ध बनाया है। अन्य कक्षों की उपजीव्य  
 बनकर शास्त्र लिखने वाले शीव और शानुस्त जाले ने नयी स्थापनाओं से नवीन दृष्टिकान  
 किया है। वरतमून की व्याख्या करने वाले लोत्तट, तक्षु, वद्वन्नायक तथा अविनयगुप्त  
 एवं पण्डितसज्जन ने सबका ज्ञान के विरोधी मीडम वद्वट मीडम ने भारतीय वर्तनों की  
 मिट्टी लग्नकर उस पीछे को प्रवृद्ध होने और विरद्व लेकर सब पर छा जाने का सामर्थ्य  
 प्रदान किया है और लोक-वृत्ति का समस्त लेकर की अन्तर्निष्ठ प्रवृत्तनय की समनता में  
 उपस्थित होने वाले इस को महनीय और वाच्य बना दिया है। इसी प्रकार वामवर्धिता के  
 इस में भीम हुए तरत-हृदय गोल्लामी वर्ग ने प्रेम और भावुर्य के साथ वस्तु के हृदयवेग  
 का पुट देकर इस को सर्वथा एक नवीन वद्वृत्ति प्रदान कर दी है, जिससे सों की लीज  
 में विशेष वृद्धि होने का अवसर मिले है। अवश्य ही इस कार्य के लिए श्री जीवगोल्लामी  
 रूप गोल्लामी, तथा मधुसूदन सरस्वती का नाम सर्वत्र स्मरणीय रहेगा। इतना ही नहीं,  
 संगीतकला ने ही रस-निर्माण को अपनाकर उसकी प्रतिष्ठा बढ़ायी है और इसीलिए 'संगीत-  
 सुधार' के रचयिता शारंगदेव का नाम ही रस-विवेचन के साथ अविन्य रूप से जुड़ गया  
 है। यह ही कम महत्वपूर्ण नहीं कि 'जीमपुराण' तथा 'विष्णुसमीक्षारपुस्तक' जैसे पुरानों में  
 की स्थित से रस-विवेचन को अपना विषय बनाया है। इस सम्बन्ध में नवीन दृष्टि के लिए  
 शीव के साथ 'जीमपुराण' का नाम तो कभी नहीं भुलया जायेगा। इनके अतिरिक्त इस  
 दिशा में विमलचन्द्र कविराज का योग तो इसीलिए महत्वपूर्ण है ही कि उन्होंने रसात्मक वाक्य  
 को वाक्य की सीमा की, साथ ही आचार्य सम्मत का महत्व भी इसीलिए स्वीकार किया जाता  
 है कि उन्होंने वाक्य के सभी उपकरणों का बहुत ही समुचित और सरल विन्तु जाननीय विवे-  
 चन किया और इस के विभिन्न पक्षों पर अति सीध में वर्णन करते हुए की स्पष्ट तथा समु-  
 चित वर्णन किया। इन समस्त लेखों के अतिरिक्त एक बहुत बड़ी सीमा ऐसे लोगों की है

जिन्होंने सरल रूप में रस सिद्धान्त को समझाने के लिए स्वतन्त्र ग्रन्थों की रचना की तथा कवियों का वर्णन करते हुए रस का भी वर्णन किया है। रस-साहित्यशास्त्र का यह विकास एक दूसरी विधा में भी हुआ और यह विधा है — नायिका केवलीरूपम्। दूसरे रस की प्रधानता का प्रतिपादन करते हुए अथवा नन्द्यशास्त्र की रचना करते हुए कुछ विवेचकों ने नायिका केव का सविस्तार वर्णन भी किया है और उसके स्वतन्त्र ग्रन्थ भी रहे गये हैं। बालमुक्त ने जिस प्रकार रसों की संख्या तथा नवीन रसों की उद्घाटन के स सम्बन्ध में नवीन दृष्टि का परिचय दिया है, उसी प्रकार उन्होंने 'रसमञ्जरी' लिखकर नायिका केव के क्षेत्र में भी पर्याप्त उत्तेजनीय नवीनता को स्थान दिया है। इस प्रकार रस सिद्धान्त का व्यापक विस्तार दिखायी देता है जो विवेचकों की संख्या की दृष्टि से तो व्यापक कहा ही जा सकता है, ताबही प्राचीन और वरतमान के बीच तथाकथानों से लेकर पण्डितराज जगन्नाथ तक एक धीरे-धीरे तक बढ़ती जाने वाली निरन्तर विकासमान और प्रकट धारा के रूप में दिखायी देता है।<sup>1</sup>

### (3) रस की परिभाषा एवं उसका स्वरूप

रस की परिभाषा के रूप में सर्वप्रथम आचार्य भरत ने 'नन्द्यशास्त्र' में रस-सूत्र को निरूपित किया है। उसके अनुसार विभाव, अनुभाव एवं सञ्चारी भावों के संयोग से रस की निष्पत्ति होती है।<sup>1</sup> यह रस-सूत्र सम्पूर्ण रस-विवेचन का आधार सिद्ध हुआ है। आचार्य भरत के उत्तरवर्ती आचार्यों ने रस के संबंध में जिन विचारों का प्रतिपादन कि कि, वे सर्वथा इस रस-सूत्र पर ही आधारित हैं। रस-सूत्र के स्पष्टीकरण में आचार्य भरत का कहना है कि जिस प्रकार विविध प्रकार के व्यंजनों तथा जीवित जीव के संयोग से रस की उत्पत्ति होती है, उसी प्रकार अनेक प्रकार के भावों के संयोग से रस की निष्पत्ति होती है। इसी प्रकार जैसे गुड़ आदि द्रव्यों, व्यंजनों एवं जीवित जीवों विविध पदार्थों के समन्वयात्मक रूप से भांडव्य आदि रसों की उत्पत्ति सम्भव होती है, वैसे ही अनेक भावों के उपगत होने पर स्वाधीनाय द्वारा रसत्व की निश्चित प्राप्ति कर लेना सम्भव होता है। जिस पदार्थ को रस की संज्ञा से अभिहित किया जाता है? आत्मादन के आधार पर। रस का आत्मादन किस प्रकार किया जाता है? जिस प्रकार नाना प्रकार के व्यंजनों से सुसज्जित अन्न को खाकर रसात्मादन करते हुए सुमनस व्यक्ति रस को प्राप्त करते हैं, उसी प्रकार अनेक प्रकार के भावों तथा अभिनयों द्वारा व्यक्त किए गये वाचिक अंगिक तथा सात्विक जीव-





महत्वपूर्ण रूप में आधार मण्ड की हस्त-चरित्रा दृष्टिगोचर होती है। उसके अनुसार लौकिक व्यवहार में रीतिआदि स्थायीभावों के जो कारण, कार्य एवं सहायरी रूप कारण होते हैं, वे कल्प एवं नटक में वर्णित होकर रत्नादि स्थायीभावों के विनाश, अनुशासन एवं व्यवहार की राह को बताते हैं तथा उन विधायादि के साक्ष्य से व्यक्त किया गया स्थायी भाव रस की रीति प्राप्त कर लेता है।<sup>1</sup>

वस्तु एवं मण्ड आदि आधारों द्वारा प्रतिपादित रस की उपर्युक्त पीढ़ी भाषाओं का सम्यक् निरीक्षण करने पर ज्ञात होता है कि रस वास्तविक विविध भावों के आधार पर निर्मित होता है। आधार वस्तु के अनुसार 'वाक्', कार्य एवं सत्यप्रधान कथ्य के अर्थों को साधित करने के कारण 'भाव' रीति का आविर्भाव होता है।<sup>2</sup> इसका विशेष निरीक्षण करने पर <sup>इससे</sup> ज्ञात है कि जो कार्य विधानों के द्वारा आविर्भूत होकर अनुशा-  
नों एवं वाक्य, अधिक तथा सात्विक अर्थों के द्वारा प्रतीति के योग्य बनता है, वह 'भाव' की रीति से अभिविहित किया जाता है।<sup>3</sup> दूसरे रूप में जो वचन, अंग, मुखरग तथा सात्विक अर्थों के द्वारा कथ्य के हृदय भाव को स्पष्ट रूप में व्यक्त कर देता है, वह 'भाव' कहता है अथवा नान्य प्रकार के अर्थों से सम्यक् रसों का साधन करने के लिये नट्याचार्य उन्हें 'भाव' कहते हैं।<sup>4</sup>

- 1- कारणान्तरात् अर्थानि सहायरीणि यानि च।  
रत्नादिः स्थायिने लोके तानि वेन्द्रियमययोः।  
विशयानुवर्तितान् कथ्यते व्यवहारिकाः।  
व्यक्तं स तैर्विधायादौ स्थायीभावो रसः स्मृतः ॥—वाक्यप्रकाश, 4/27, 28
- 2- वाचावति यमस्तु, किं वचनीति वाचा, किं वाचयन्तीति वाचा। अथवा वाग्यसत्यो-  
पेतन्वाव्ययीन्वाचयन्तीति वाचा वति—नट्याशास्त्र, पृ० 405
- 3- विधायेन दृष्टे येषां ह्यनुवर्तितान् गम्यते।  
वाग्यसत्यविनये स भाव इति वक्ष्यते ॥—नट्याशास्त्र, 7/1
- 4- वाग्यसत्यविनये स भाव इति वक्ष्यते ॥—नट्याशास्त्र, 7/2, 3

इस प्रकार रस का भावन करने वाले विभाव, अनुभाव, सात्विक भाव, व्यंग्यकारी भाव एवं स्वायीभाव रूप विविध भावों का स्वरूप ज्ञात करना अत्यन्त आवश्यक हो जाता है, क्योंकि रस का स्वरूप उनके स्वरूप पर ही अवधारित है।

विभाव :—

आचार्य भरत के अनुसार जिस भाव के द्वारा व्यंग्य, सात्विक एवं सात्विक अभिनयों का विभावन होता है वह विभाव कहलाता है।<sup>1</sup> दूसरे रूप में वाणी एवं व्यंग्य अभिनयों पर अवधारित अनेक भावों का विभावन करने वाला भाव 'विभाव' ही से अवधारित किया जाता है।<sup>2</sup> साहित्यदर्पणकार का कहना है कि लोक में जो भाव रसगति स्वायीभावों की उत्पत्ति के कारण होते हैं, वे सदा तथा नट्य में 'विभाव' ही से प्राप्त करते हैं। आत्मन तथा उद्दीपन के रूप में वह ही प्रकार का होता है।<sup>3</sup> जिस प्रकार कृमि पर रसगति स्वायीभाव उत्पन्न होते हैं, वह आत्मन-विभाव कहलाता है।<sup>4</sup> आचार्य प्रवर पण्डित-राज जगन्नाथ ने वित्तवृत्ति विरोध के विषय को आत्मन की ही से प्राप्त की है।<sup>5</sup> आचार्य विश्वनाथ के अनुसार काव्य तथा नट्य में वर्णित नयक एवं आत्मन कहलाते हैं, क्योंकि उनकी के साक्षात् से सम्बन्ध स्थापित होते हैं।<sup>6</sup> स्वायीभाव को उद्दीपन करने वाले विभाव उद्दीपन विभाव कहलाते हैं। इससे उत्पन्न नयक-नयिका एवं की विविध चेष्टाएँ, अनुभव वगैरह रस रसभाव एवं परिणामित किए जा सकते हैं।<sup>7</sup>

1- विभाव्यतेऽनेन चांगमात्वाभिनय इति विभावः । यदा विभावितं विज्ञातव्यमित्यर्थान्तरम् ।

— नाट्यशास्त्र, 346

2- वक्ष्योऽर्थं विभाव्यते चांगमाभिनयप्रकाः ।

अनेन यज्जातु तेनैव विभाव इति सतिता ॥—नाट्यशास्त्र, 7/4

3- रसगदगुच्छेन लोक विभावः भावनादयः ।

आत्मनोद्दीपनप्रकाः तस्य वेषावुचो रसगतिः ॥ — साहित्यदर्पण, 3/29

4- अनेनात्मन भावाः कथनै रसगतिः । — भावप्रकाश, पृष्ठ 9

5- यथाः वित्तवृत्तिः यो विषयः स तस्यतत्त्वम् । — रसगतिप्रवर, 33

6- आत्मनो नयकविज्ञातस्य रसोद्भवम् ॥—साहित्यदर्पण, 3/29

7- उद्दीपनविभावानो रसमुद्दीपयन्ति ये ।

आत्मनस्य चेष्टावृत्तं वेषावुचो रसगतिः ॥— साहित्यदर्पण, 3/31

अनुभाव :—

विभावों के आविर्भूत हो जाने के फलस्वरूप उत्पन्न होने के कारण अनुभाव सीधा या प्रापञ्चिक होता है। अर्थात् वस्तु के अनुसार जिन भावों के द्वारा वाचिक, अंगिक तथा सात्विक अभिव्यक्ति अनुभावित होती है, वे अनुभाव कहलाते हैं।<sup>1</sup> इस प्रकार विभावों द्वारा रसवादि स्वाधीनभावों के उद्दीप्त हो जाने पर उनका प्रतीत वाच्य रूप में स्पष्ट विज्ञापी पड़ने लगता है और रसवादि रूप मन्वेवात्मनोर्ध्वों या विचार वाचिक, वाचिकरूप सात्विक चेत्यों द्वारा प्रकटीकृत होने लगता है। ये चेत्यादि विविध चेत्याँ अनुभाव कहलाती हैं।<sup>2</sup> अर्थात् विश्व-वद के अनुसार कल्प रूप विभावों से उद्भूत रसवादि स्वाधीन-भावों को प्रकटित करने वाले जो भाव हैं, वे भाव तथा नाटक में अनुभाव कहलाते हैं।<sup>3</sup> अर्थात् बीजराज का कहना है कि जब विभावों के द्वारा भावक भावे या तीव्र प्रकृष्ट हो जाते हैं तो स्मृति, इच्छा, प्रेय तथा प्रयत्न से उत्पन्न होने वाले मन, चक्षु, श्रुति एवं शरीर सम्बन्धी व्यापार अनुभवमान होने लगते हैं, अतः अनुभवमान होने के कारण तथा रसवादि भावों के अनुसार उत्पन्न होने के कारण वे अनुभाव कहलाते हैं।<sup>4</sup> अर्थात् पण्डितराज जगन्नाथ के अनुसार जो भाव स्वाधीनभावों के भाव रूप में प्रकट हैं, वे 'अनुभाव' शब्द के वाचक कहे जाते हैं।<sup>5</sup>

अर्थात् वस्तु में वाचिक, अंगिक एवं सात्विक के रूप में अनुभाव को तीन प्रकार का बताया है, किन्तु अर्थात् जगन्नाथ ने उसी भाषा में अविवृष्टि करके अनुभाव को चार प्रकार का बताया है। इसके अतिरिक्त वाचिक, मनसिक, अर्थात् एवं सात्विक के रूप में कुछ नमिक परिवर्तन ही किया है। उन्होंने बुद्धिवादि को वाचिक, प्रमे-वादि को मनसिक, नाटक में चतुर्विध के ज्ञान होने को अर्थात् एवं रोज्ञाति को सात्विक अनुभाव स्वीकार किया है।<sup>6</sup>

1-

अनुभावोऽनेन धार्मिकत्वपुतोऽविन्य वति।

धार्मिकविन्येनैव यत्तत्त्वोऽनुभावो॥

धार्मिकेर्धार्मिकपुतात्वनुभावस्तत् स्मृत ॥—वदकाव्य, 7/3

2-

अनुभावो विचारस्तु भावार्थवृत्तमात्मकः।

हेतुमात्रात्मनोऽभिप्रेतयोः संन्यतारत ॥—वदकाव्य, 4/3

3-

उद्भूतं वाच्यो योऽसौ योजनं प्रकटयन्।

तोने यः वाच्यरूपः सोऽनुभावः वाच्यवदयोः ॥—साहित्यदीप, 3/133



सात्विक भाव :—

चिन्ती व्यक्ति के कुछ-कुछ भावों की वाचनाओं में उसके अत्यन्त अनुकूल अन्तःकरण का होने 'सत्य' कहा जाता है और सत्य से प्रादुर्भूत होने वाला भाव 'सात्विक' सत्ता से अधिकृत किया जाता है। अर्थात् भरतने सत्य, सत्य, सौम्य, स्वर्ण, वैष्णव, वैष्णव, अनु रत्न प्रत्यय आदि आठ अनुवाकों को सात्विक सत्ता से अधिकृत किया है।<sup>1</sup> सात्विक भावों के स्वरूप का स्पष्टीकरण करते हुए उन्होंने लिखा है कि मनः प्रवास की सत्य कहते हैं तब मन के समीपित होने पर सत्य की निष्पत्ति होती है। अर्थात् भावों के अनुरूप सौम्य, अनु रत्न वैष्णव आदि सत्य प्राप्त की सम्भाव है, यह मन के स्व-प्रवृत्ति न होने पर अनुकरणीय न हो सकेगा। नाट्य में लोक स्वभाव का अनुकरण सर्वत्र अपेक्षित होने के कारण सत्य का आह्वय अत्यन्त महत्वपूर्ण हो जाता है।<sup>2</sup> अर्थात् अनु रत्न मित्र ने सात्विक भाव के अत्यन्त उन्नत रूप को उपनिषत् करते हुए बताया है कि सत्य रूप जीवित शरीर के सभी 'सात्विक' कहाते हैं।<sup>3</sup> सात्विक भाव की इस महत्ता के अनुसार कहाँ आदि सभी अनुवाकों का ही इसमें सम्बन्ध हो जाता है। उन्होंने अर्थात् भरत द्वारा प्रतिपादित सात्विक भावों की संज्ञा में अभिवृद्धि करते हुए नृत्ता नामक

- 
- 4- सत्य विवाहः प्रकृत-सौम्यस्य भावस्यैः ये स्मृतीकृतप्रवृत्तयस्तन्मन्त्रा मनीषागुणि<sup>21</sup>शरीररक्षाः सैः सुखमनसात् रत्नसौम्यमनमारवन्तः अनुवाकाः ।—शुद्धरत्नसत्ता
- 5- स्वाध्यायानां यानि धर्मतया प्रतिदृष्टानि तानि अनुवाक्येन व्यपदिश्यन्ते। अनु वाचात् भावः उत्पत्तिः येषां अनुवाक्यमिति रति वा व्युत्पत्तिः ॥ — रत्नसौम्य, पृष्ठ 33
- 6- स तानुवाकः सात्विकमनसाप्रवृत्तिसौम्यस्यैव। सात्विकं सुखोपायकं, नाट्ये चतुर्दश स्वतन्त्रादकं वाङ्मयी, सात्विक सौम्यभावाः ॥— रत्नसौम्य, पृष्ठ 49
- 

1- सत्यः सौम्यः सौम्यः स्वर्णः सौम्यः वैष्णवः ।

वैष्णवमनुप्रत्यय इत्यन्तो सात्विकः । स्मृताः ॥—नाट्यसत्ता, 7/9

2- सत्यं नाम मनः प्रवृत्तिः। सत्यं सात्विकमनसादुत्पत्तिः। मनसा सत्यो सत्यनिर्पत्तिः। यत्तिः। सत्यं च योऽन्तो स्वभावो सौम्यसौम्यवृत्तिसत्ता यथा भावोपायकं स न सत्योऽन्यमनसा चतुर्भिः। लोकस्वभावानुकरणत्वात् नाट्यस्य सत्यमीधायकम्। — नाट्यसत्ता, पृष्ठ 11

3- सत्यं जीवितशरीरं सत्यं चमो सात्विकः ॥ — रत्नसौम्य, पृष्ठ 58

नवीन सात्विक भाव को अत्यन्त प्रधान की है।<sup>1</sup> अचार्य मोक्षदास के अनुसार अनुपहत ४ अक्षरों सम्मिलित मन को सत्य कहते हैं एवं सत्य मन से उत्पन्न होने वाला भाव 'सात्विक' कहलाता है।<sup>2</sup> अचार्य विश्वनाथ का कथन है कि सत्य के श्रेष्ठ से उत्पन्न मनोविचार सात्विक कहलाते हैं। सत्य को अन्तर जर्ज कहा गया है अतः सत्य से उत्पन्न भाव की अन्तरभाव सिद्ध होगी। 'शेषतीर्थाचार्य' से मिल प्रकार 'सत्ता मन्त्राणि' कहने से 'सतीर्थाचार्य' का अविग्रह की अविग्रहता होता है, किन्तु शेषों से उत्पन्न शेषाचार्य प्रदर्शित करने के लिए सतीर्थाचार्य (शेष) का पुनर् रूप से, प्रत्यक्ष किया जाता है, उसी प्रकार सात्विक भावों के अनुभावों में अन्तर्भूत होने पर ही उन्हें पुनः अनुभावों से पुनर् रूप में वर्णित किया जाता है।<sup>3</sup>

#### व्यवहारी भाव :—

जि तब अधिक उपरान्त पूर्वक मन्त्रार्थ चरु जातु की अन्तर दुमि पर अन्तर विचारी भाव का व्युत्पत्तितात्त्विक अर्थ प्राप्त होता है। इनमें से नि शेषिका का , अधिक अधिक मुक्त का एवं चरु अन्तराधीनता के प्रतिपादन सिद्ध होते हैं। इस प्रकार विविध रूपों में विविध रसों की ओर उन्मुख होकर विचरने के अन्तर पर 'व्यवहारी' भाव की कार्यकलाप सिद्ध होती है। अचार्य वरत के अनुसार जो शिरोरूप से सभी अर्थों में शिरो-व्यवसाय होकर रत्नमणि स्थायीभावों को अन्तर में संघारित करता है वह चर-चर अविग्रहता करता है अथवा भाव, जो एवं सत्य से युक्त होकर रस की प्राप्ति करता है, वह अन्तर विचारी कहलाता है।<sup>4</sup> अचार्य चरम का कथन है कि जिस प्रकार समुद्र में तरंग जाती और बिगड़ती रहती हैं उसी प्रकार स्थायीभाव में शिरोरूप से अविग्रह होकर संघारित

- 1- मुक्ता च मन्त्राः सत्त्विकेभ्यः इति प्रतिपादिताः - रत्नतरंगिणी, 98
- 2- अनुपहतं हि मनः सत्त्वमित्युच्यते। - धृतराष्ट्रसभा, पृ० 11
- 3- विचारः सत्त्वसम्पृक्तः पारिवर्तितः।  
सत्यं नाम सत्त्वमित्युक्तमप्रकारविचारी चरममन्त्रात् चरमः।  
सत्यं नामोद्भास्यते विमलसत्त्वः अत्यन्तमव्यक्तः। शेषतीर्थाचार्येण इति शेषः।  
साहित्यदर्पण, 3/134 एवं प्रतिपादिताः।
- 4- विविधविधियुक्तं शेषं चरममिति व्यवहारीकः।  
चरममन्त्रात्प्राप्तः प्रयोगे रत्नमन्त्रमिति व्यवहारीकः॥

उन्मान एवं निम्नन होते हुए विज्ञापी करते हैं।<sup>1</sup> अर्थात् प्रचारक बट्ट के अनुसार जो नव्य स्वीकार के उपचारक रूप में प्रस्तुत होते हैं एवं उपचार करने के अन्तर्गत प्रचार करते हैं वे व्यवहारीभाव कहलाते हैं।<sup>2</sup> इस प्रकार व्यवहारीभावों की प्रीति जीवर रूप में स्वीकारों की सहाय्य विद्युत होती है। अर्थात् विष्णुशङ्कर का कहना है कि जो भाव शोध उत्पन्न अवस्था अनुकूलता के अन्तर्गत पर रसमय स्वीकारों को स्थापना के रूप में परिणत किया करते हैं तथा स्वीकार रूप समुद्र में कुङ्कु की भाँति उन्मान तथा निम्नन हुआ करते हैं वे तीक्ष्ण वेग वाले व्यवहारी भाव कहलाते हैं।<sup>3</sup> व्यवहारी भावों के पूर्ण स्वरूप की प्राप्ति, अर्थात् शिङ्गद्वारा द्वारा प्रतिपादित विचारधारा में होती है।<sup>4</sup>

सामान्यतया व्यवहारी भावों की संख्या तीक्ष्ण निर्धारित की गयी है।<sup>5</sup>

किन्तु अन्य बहुत से अर्थार्थों में इस निर्धारित सीमा का अतिक्रमण करते हुए उन्हें जीव -

- 1- श्लोभावाविमुक्तयेन चरन्ते व्यवहारीकाः ।  
स्वाधिन्युन्मत्तनीनिकेनः कस्तौता उव चारिषी । — वाकरपद, 4/7
- 2- ये सृपक्षुमायान्ति स्वाधिनं सानुतमम् ।  
उपकृत्य च गच्छन्ति ते मत्त व्यवहारीकाः ॥-साग्रवीप, पृष्ठ 18
- 3- श्लोभावाविमुक्तयेन चरन्तस्वव्यवहारीकाः ।  
स्वाधिन्युन्मत्तनीनिकेनचरन्त्यसिद्धिः तद्विषयः ॥ — तारिखपद 3/140
- 4- ज्योती वापुषागौ वृषी श्लोभाविमुक्तयौ ।  
श्लोभावाविमुक्तयेन चरन्ति स्वाधिनं प्रीतिः ।  
पार्श्वमालयुक्त ये केचनस्ते व्यवहारीकाः ।  
संसारयान्ति मयस्य मीतं संचारिषीऽपि ते ॥  
उन्मत्तनीनो निम्नमन्तः स्वाधिन्युन्मत्तनीनः ।  
कर्मिणः कर्मक्षेत्रेण यान्ति तद्विषयं च ते ॥-साग्रवीपवाकर,  
5- निर्वैरागतानिर्वाणकस्तद्विषयानुवाक्यवन्तः ।  
आत्मार्थं वेध वेधं च विमलं मोक्षं स्मृतिधृतिः ।  
प्रीतिं चपत्ता उर्वं अवेगौ यदत्तं तथा ।  
मर्त्यं विषयमौत्सुक्यं निहाऽपत्तार उव च ॥  
सुखं प्रवेष्टुं स्वाधिन्युन्मत्तनीनः ।  
मीतं विषयमौत्सुक्यं विहाऽपत्तार उव च ॥



प्रतिष्ठ की है। आचार्य ब्रह्मसम ने ईश्वर, तम, तथा सैठ की आचार्य हेमचन्द्र ने राम, उपदेम, कुतु एवं सुभा की, आचार्य रामचन्द्र गुप्तचन्द्र ने कुतु सुभा, मेरी, बुद्धि, वरुणा, वपा, उपेक्षा, अरति, समोद, जग, आर्य, आर्य एवं रात्रिज्य आदि की एवं आचार्य आनुदाता मित्र ने छत नामक नवीन व्यवहारी भाव की कल्पना की है। परन्तु सम्बन्धवादी आचार्यों ने इन नवीन व्यवहारी भावों का सम्बन्ध अन्ततः उक्त तैत्तिरीय सूत्र में ही कर दिया है। व्यवहारी भावों की निर्धारित सूत्र काव्यचार्य ब्रह्म ने अत्यन्त कटु शब्दों में विरोध किया है। उनका कथन है कि स्वाधीनाय, सात्त्विक भाव एवं व्यवहारी भावों की अठ एवं तैत्तिरीय के रूप में सूत्र का निर्धारण-कार्य सर्वथा अनुचित है, क्योंकि सांख्यिक रूप से इन उक्त भावों में से कोई भी भाव परिनिर्वृति के अनुसार स्वाधी, व्यवहारी एवं सात्त्विक रूप में विद्यत हो सकता है। अतः परिनिर्वृति के अनुसार उक्त उक्त भावों का व्यवहारी कहे जा सकते हैं।<sup>1</sup> इस सम्बन्ध में आचार्य अविनवगुप्त ने स्वाधीभाव के व्यवहारीभाव में परिवर्तन होने का समर्थन किया है, किन्तु व्यवहारी भावों के स्वाधीभाव में परिवर्तित हो सकने की सम्भ्यता की सम्भ्यता ठहराता है।<sup>2</sup> दूसरे रूप में एक अन्य स्थान पर उन्होंने आचार्य ब्रह्मसम की सम्भ्यता का पूर्ण समर्थन किया है।<sup>3</sup>

#### स्वाधीभाव :—

अनुस्य अपने दैनिक जीवन में जो कुछ देखता है, सुनता है एवं अनुभव करता है, उसका संस्कार मन में निबट हो जाता है। यह संस्कार दूसरे रूप में जातका के

मासिकीय वितर्कित विवेका व्यवहारिका ।

प्रयत्निकारी भावाः सम्प्रत्यक्षानुभवतः ॥ — ब्रह्मसूत्र, 4/31-34

1- नन्वष्टौ स्वाधिनः, अष्टौ सात्त्विकाः, प्रयत्निकार्य व्यवहारिका एति भूवते। न तत् साधु। यतोऽधीनमन्वत्तमयेव परस्परं निर्वर्त्यमानत्वात् कोपत् स्वाधित् स्वाधी, स्वाधित् व्यवहारिका। अतोऽवसायकात् सर्वेऽधीनव्यवहारिका, सर्वेऽपि स्वाधिनः, सात्त्विका अपि सर्व एव, मन्त्र प्रवक्तव्यः — ब्रह्मसूत्र, पृष्ठ 11

2- स्वाधिनो हि व्यवहारिता भवति। न तु व्यवहारिता स्वाधिनः। यतोऽपि व्यवहारिता व्यवहार्यन्तरं सम्प्रत्यक्षानुभवतः — ब्रह्मसूत्र उक्तरेऽपि तद्विनिर्वाह ततोऽपि रतिवायिभावयेव व्यवहार्यन्तरयोगः ॥ — अविनवगुप्तरती, पृष्ठ 345

3- भावतमेव तामत् पित्तपुतिविशेष एव विधीयते। — 4- तेषां तु योग्यतयात्वात् यथायोग्य स्वाधित्वादिभावानुभावरूपतः सम्भवति। — अविनवगुप्तरती, पृष्ठ 348



अर्थात् अविनय का कथन है कि जो भाव अनुप्राप्त अथवा प्रतीकृत रूप अन्य भावों के द्वारा जीतावलीन नहीं प्रतीत होता, वह स्वाधीनता कहलाता है।<sup>1</sup> अर्थात् भोजराज के अनुसार जो भाव निरुपेक्षणी रूप में अवस्थित रहकर स्वाधीनता को प्राप्त कर लेते हैं वे स्वाधीनता की रीति से जीवित रह जाते हैं।<sup>2</sup>

सामान्यतया स्वाधीनता की सीख रीति, ज्ञान, लोक, ज्ञेय, उत्साह, वय, जुगुप्सा, एवं विमर्श के रूप में आठ निश्चित की गयी है,<sup>3</sup> किन्तु आगे चलकर इस सीख में वर्णित बुद्धि हुई है, जिसका विवरण आगे प्रस्तुत किया जायेगा।

रस की परिभाषा एवं उसका स्वरूप सम्बन्धी उपर्युक्त विवेचन के आधार पर यह निश्चित हो जाता है कि रस का स्वरूप विविध भावों की आधार भूमि पर आधारित है। विभाव, अनुभाव एवं संपादीभावों का समुदायक रूप रस की व्यञ्जिता का कारण सिद्ध होता है। समुदाय व्यञ्जितों के अन्तःकरण में रसमय स्वाधीन भाव का मनोवि-  
कार साधन रूप में उद्भूत विद्यमान रहते हैं और विभाव, अनुभाव एवं संपादीभावों का उचित सम्मिश्रण प्राप्त कर के रस के रूप में परिणत हो जाते हैं। भावों के समुदायक रूप द्वारा व्यञ्जिता होने वाली रस की अन्तःकरण के सम्बन्ध में कुछ अर्थों का बोध है, जिसे उपलब्ध करते हुए अर्थात् अविनयगुण एवं पण्डितराज जगन्नाथ ने लिखा है कि कोई विभाव भाव को रस मानता है, कोई अनुभाव भाव को तो कोई व्यञ्जितारी भाव को रस मानता है। कुछ लोग स्वाधीनता को रस मानते हैं तो अन्य विभाव, अनुभाव तथा संपादी-  
भाव इन तीनों सम्मिश्रित रूप को रस के रूप में प्रतीकृत करते हैं।<sup>4</sup> विभावानि को पृथक्

1- विरुद्धा अविरुद्धा वा यं तिर्यक्तामुक्तम् ।

आत्मवद्विरुद्धोऽसौ भावः स्वाधीनः समस्तः ॥ -साहित्यदीपिका, 3/174

2- विरुद्धोऽविरुद्धोऽसौ तिर्यक्तामुक्तः न कः ।

आत्मवद्विरुद्धोऽसौ भावः स्वाधीनः समस्तः ॥ -वद्विरुद्ध, 4/34

3- रसमयः लोकः ज्ञेयः उत्साहः वयः तदा ।

जुगुप्सा विमर्श इति स्वाधीनतायाः प्रकीर्तिताः ॥ -अभ्युपगमा, 4/30

4-(क) अन्ये तु पृथक् विभावम्, अपरे तु पृथक् अनुभावम्, केचित्तु स्वाधीनम्, इति व्य-  
ञ्जितारिचम्, अन्ये तत्संयोगम्, इके अनुवर्त्यम्, केचन सफामेव समुदायम् रसमहुरित्यां च  
बहुधा । — अभ्यासोक्त लेखन, पृष्ठ 186

(ख) विभावानि च तदा समुचिततया रसि कीर्तये। विरुद्ध एवं समुदायारी च एवं रस, अन्यथा  
तु तयोऽपि नैव चकम् । अन्यमाने विभाव एवं रस इति अन्ये अनुभावसत्ता इति इतरे। व्यञ्जिता-  
यैव तदा तदा परिचयतीति केचित् । — रसमहुरित, पृष्ठ 28



रूप में रस मानने वाले आचार्यों के अनुसार नट के जीवन-क्षेत्र के कारण उन चर-चर आत्मन का ही विमान करने लगते हैं। इसी चर-चर करने वाले विमान के द्वारा ही आनन्द की प्राप्ति होती है। अतः विभाव ही रस है। 'आत्मनो विभाव रसः'। इस तथ्य की पूर्णतया परिपुष्टि करता है। इस सम्बन्धमें डॉ० आनन्दप्रसाद दीक्षित का कथन है कि एक मात्र विभाव को ही रस मानना पुस्तिसंगत नहीं है, क्योंकि आत्मन विभाव चेतन अथवा बहु सम्भाव में से ही कुछ होगा। ये बहु चेतन सभी मनुष्य के साथ के अनुसार समय-समय पर विन्म-विन्म रूपधरता में प्रतीत होने लगते हैं। जब कभी उच्च होती है, उनके विषय में व्यक्ति विन्मन करता है। अर्थात् उनका कोई काल व्यक्ति सम्बन्ध पर आधारित है, स्वतन्त्र नहीं है। स्वतन्त्र व्यक्तिता का न होने के कारण ही कभी विरोधी को बहुत बटने और जताने लगता है, तो कभी उसकी समनुपुति में कुशलता से जाता है। कभी गोपिकाओं के लिए बड़ी कतिनी उनके विरह में 'करी' प्रतीत होने लगती है मानों उनके साथ वह भी 'विरह-धुर' में बात रही है और कभी बड़ी गोपिकाओं को उस-सम्बन्ध देने लगती है कि वह व्यर्थ ही क्यों वह रही है। तत्पर्य यह है कि व्यक्ति की दृष्टि से आत्मन का भवत्व होता है। रस का सम्बन्ध अस्तित्व से है न कि विभाव के समान किसी बाह्य वस्तु से। बाह्य वस्तु को ही यदि रस मान लिया जाय तो उसे सभी स्थितियों में एक ही रसात्मक होना चाहिए। जो वैचर सर्वत्र एक ही भाव का अनुपपन्न होना चाहिए, किन्तु इसके विपरीत एक ही वस्तु, यथा व्याख्या विन्म विन्म समय पर विन्म रस के व्यक्त करने में समर्थ होती है। बड़ी कभी वय की उत्पन्न है, कभी प्रोद की। यदि आत्मन मात्र रस होता तो पिन्ने में बड़ा हुआ होर की प्रधानक रस व्यक्त करता और कुछ उच्च होर की। परन्तु ऐसा नहीं होता। अतः आत्मन मात्र रस नहीं है। आत्मन तो रस का विषय मात्र है। यदि उसी को रस मान लिया जायेगा तो उसके विषय की सम-रस फिर जानने का जायेगी। किन्तु विषय के परिभाषा सम्यक् नहीं है।<sup>1</sup>

कुछ आचार्यों ने अनुभाव को रस की रीति से अभिहित करने का प्रयत्न किया है, जो विभावों की अन्याय के अनुसार व्यर्थ सिद्ध हो जाता है। डॉ० दीक्षित का कथन है कि आत्मन के समान अनुभावों को भी रस नहीं कह सकते, क्योंकि अनु अथवा

स्वयं परिश्रम से ही हो सकता है, कुछ में कुछे कुछे करने से भी ऐसा हो सकता है और शोक या दुःख में भी भीष्म आते हैं। इसी प्रकार धृष्ट में कुछे रहने से भी स्वयं हो सकता है। मय और शारीरिक आवश्यकता के कारण भी। अतः पूरी परिस्थिति पर ज्ञान और सह-बुद्धि के बावों से उनका सम्बन्ध कुछ बिना अनुभावों को रस नहीं किया जा सकता।<sup>1</sup>

कुछ अन्य आचार्यों के अनुसार व्यक्तिचारीभावों को रस माना जा सकता है। उनका कहना है कि व्यक्तिचारी भाव विभाव अथवा अनुभाव की भाँति सादृश्य नहीं है। उनकी स्थिति अन्तर है। अतएव उन्हीं को रस मानना चाहिये। भाव के बावों को प्रवर्तित कर करने पर ही रस प्रतीति सम्भव होती है। सामान्यतया अनुकर्त अनेक प्रकार से अपनी कुतन्त्रता प्रकट करके वस्तुओं पर मन रखने की चेष्टा कर सकता है, किन्तु यदि वह उन भावों को अविव्यक्त करने में समर्थ नहीं हो पाता तो रस-प्रतीति की सम्भावना नहीं की जा सकती है। चाँकि उन भावों को देखकर तथा उन पर गहराई से विचार करता हुआ, मानव की प्रीति में निमग्न हो जाता है। अतः व्यक्तिचारी भाव ही रस है, किन्तु जो -  
 संज्ञित के अनुसार व्यक्तिचारी भावों को रस मानने की <sup>धारणा</sup> संस्था सर्वथा अनुपयुक्त है। स्वरूप के विचार से व्यक्तिचारीभाव अवस्थाही माने गये हैं। यदि उन्हें रस मान लिया जायेगा तो रस को ही अधिक मानना होगा, जो प्रामाणिक नहीं है। दूसरे, यह एक दूसरे से साक्षित होते रहते हैं, किन्तु रस को आचार्यों ने असाक्षित-प्रतीति माना है। इस दृष्टि से ही व्यक्तिचारीभावों को रस नहीं माना जा सकता। तीसरे, बिना किसी अतन्त्र अन्ति के केवल व्यक्तिचारी की अविज्ञ होना सम्भव नहीं है। चर्चित न होते हुए ही उसका सकल अवस्था मिल जाता है। अतः एक मात्र व्यक्तिचारीभावों केवल ही रस मानना अनुचित है।<sup>2</sup>

चरत अन्ति आचार्यों ने विभाव अनुभाव एवं व्यक्तिचारी भावों के साथ स्थायी भाव के सम्मिलन को रस माना है। उनकी अव्यक्त के अनुसार पृथक् रूप में उक्त भावों, कोई भी सब रस की रक्षा प्राप्त करने में आवश्यक सिद्ध होगा। उनका कहना है कि जिस प्रकार अनेक प्रकार केवर्तन, औचित्य एवं दुःख अन्ति के उपयोग से रस का आविर्भाव होता है, उसी प्रकार विभाव, अनुभाव एवं व्यक्तिचारी रूप विविध भावों का सन्मिलन प्राप्त कर स्थायीभाव रस औचित्यमान करते हैं।<sup>3</sup> इसके विपरीत वह आचार्यों ने विभाव, अनुभाव

1- रस-नैट्यग्रन्थ, स्वरूप-विशेषण, पृष्ठ 51-52

2- वही, पृष्ठ 52

3- यथा नानावर्णनीयविशेषणयोगसंनिधीतः तथा नानावर्णनीयमनुसन्धीतः यथा गुण-विशेषणयोगसंनिधीतः यथा निर्वर्णनीय एवं नानावर्णनीयः अपि स्वाधिकार्यः रसक-मान्यताः। — नट्यशास्त्र, पृष्ठ 71

एवं अधिकारीशक्तियों के सम्मिलित स्वरूप को रस की रक्षा प्रदान करने का प्रयास किया है, जो सर्वसाधनसम्यक्ता प्रतीत होता है। यह प्रयास निश्चय रूप में प्रस्तुत किया गया है, क्योंकि रस की अधिकविकृत या वृत्ताधार सामाजिक या सामुदाय सिद्ध होता है। उसके अन्तःकरण में ही रस का अधिकतम विद्यमान रहता है, जो वाचन्य या वित्तवृत्ति के रूप में प्रतीतिमान होता है। वाचन्य की वाच्य विवृति रस के रूप में परिणीत हो जाती है। सामाजिक के अन्तःकरण में स्थायी रूप से निवृत्त रहने के कारण वाचन्य स्थायीभाव की रक्षा प्रदान कर लेती है। इस प्रकार विवाचन्य या वाच्यत्व प्राप्त करने पर स्थायीभाव ही रस की रक्षा प्रदान करने में समर्थ होता है। उसके अन्तःकरण में विवाचन्य या सम्मिलित रूप रसानुवृत्ति की विवृति प्राप्त कर सकने में कदापि समर्थ नहीं हो सकता।

रस के अधिकतम में विवाचन्य एवं स्थायीशक्तियों की विवृति का विशेषण करते हुए प्रो० राजकीय सहाय'दीन' ने लिखा है कि रस की अधिकविकृत विवाचन्य, अनुवाच्य और अधिकारीशक्तियों के द्वारा व्यक्त स्थायीभाव से होती है। व्यक्त या अधिकतम दूसरे रूप में परिवर्तित होने से है। सामाजिक या सामुदाय के अन्तःकरण में रस का अधिकतम स्थायीभाव या अन्तःकरण वाचन्य रूप से पड़ने से ही निरावयव रहता है, जब उसके साथ विवाचन्य, अनुवाच्य एवं अधिकारीशक्तियों का संयोग होता है, तब वे रूपान्तरित होकर रस के रूप में प्रकट होते हैं। जिस प्रकार मिट्टी के नवीन घर में विद्यमान, जो की पूर्णविकृति का पात्र नहीं होता किन्तु जो ही उस पर जल के छीटे पड़ते हैं उसकी रक्षा प्रकट हो जाती है। जो अधिकतम सामुदाय के रूप में पूर्णविकृत, रस वाचन्य, जो अधिकतम अन्तःकरण में रहता है, किन्तु वाच्य के पड़ने के कारण वाचन्य या विवृति के पड़ने से उनके मन का भाव बन जाता है और उनके अन्तःकरण में निवृत्त होने लगती है। इस प्रकार रस का मूल स्थायीभाव है जो वाच्य शक्तियों के संयोग से रस रूप में प्रकट होता है। विवाचन्य, अनुवाच्य एवं अधिकारी शक्तियों की तीव्र व्यवहार में कारण, कार्य और अधिकारी कारण बन जाता है। विवाचन्य जो रस का वित्तवृत्तियों के उत्पन्न है, उन्हें रस का कारण कहा जाता है। यह ही प्रकार का होता है- प्रथम यह है, जिससे वे वित्तवृत्तियाँ उत्पन्न होती हैं जिसे अन्तःकरण कहते हैं, एवं दूसरे की अधिकतम उपरीपन है जिससे रस का भाव उपरीपन का तीव्र होता है। रस का वाच्य के उत्पन्न होने पर अन्तःकरण वाच्य रूप अधिक वेद्यों के रूप में व्यक्त होता है, जिसे अनुवाच्य कहते हैं। उन्हें रस का कार्य कहा जाता है। उपरीपन रस का अधिकतम अन्तःकरणों की वृत्तवृत्त होने वाली अन्तःकरण वित्तवृत्तियों की होती है, जो अधिक होती है। उन्हें अधिकारीभाव कहा जाता है। वे अन्तःकरण के लिए उत्पन्न होकर स्थायीशक्तियों को प्रति होती हैं, उनके पड़ने



में सम्मिलित होती है। संरक्षक का पतन ही उनकी विशेषता है। उन्हें रस का सहायरी कारण माना जाता है।<sup>1</sup>

#### (4) रस-निष्पत्ति-विशेषक वरत-युग की व्याख्या

आचार्य वरत ने नट्यशास्त्र में 'विद्यावानुवाक्यविचारि-संयोगद्वयान्वित' के रूप में रस-निष्पत्ति-विशेषक युग को लीपिकरूप दिया है। इसका सार्वभौम अर्थ यह है कि विद्या, अनुवाक एवं व्यवहारी भावों के संयोग से रस की निष्पत्ति होती है। इस युग में आगत संयोग तथा 'निष्पत्ति' जब ज्ञानक सिद्ध हुए हैं। अतः विविध वाक्याचार्यों ने अपनी-अपनी क्लेशावस्थाओं के अनुसार उनका विशेषण किया है। उनका विशेषण करने वाले आचार्यों में बट्टसेतु, श्री हनुक, बट्टनयक एवं अधिनयगुप्त का परिचय दिया गया है। उनका उक्त विशेषणार्थक कार्य सिद्धान्तों के रूप में प्रस्ताव में पुनः है, जिन्हें क्रमशः उत्पत्तिवाद, अनुपत्तिवाद, बुद्धिवाद एवं अधिक्यविचार के नाम से भी विहित किया गया है।

#### बट्टसेतु : —

वरत युग का विशेषण करने वाले प्रथम आचार्य बट्टसेतु हैं। उनका कार्य-काल नहीं ज्ञात है कि पूर्ण काय माना जाता है। उनका स्वरचित ग्रन्थ अभी तक प्रकाश नहीं हो सका। उनके रस-सम्बन्धी विचारों की प्रप्ति, अधिनयवादी, अन्तर्लोक-लोकन एवं भावप्रकाश नामक वाक्यान्वीय ग्रन्थों में होती है।

- (1) रस-निष्पत्ति के सम्बन्ध में अधिनयवादी के अनुसार आचार्य सेतु का कथन है कि विद्यावादि के साथ स्वाधीनता का जो संयोग होता है, उससे रस की निष्पत्ति होती है। उनमें से विद्या स्वाधीनता रूप विलम्बित की उत्पत्ति में कारण होते हैं। यहाँ अनुवाक रसजन्य नहीं माने जा सकते, क्योंकि उनकी गलत रस के कारणों में नहीं जाकर भावों में ही की जाती है। व्यवहारीभाव विलम्बित स्वरूप होने के कारण अतः ही रस की तब स्वाधीनता के साथ अनुपत्ति नहीं हो सकते, किन्तु यहाँ उनके वाक्यरूप में अधिक्य है। दृष्टान्त में अनेक आदि में से कुछ स्वाधीनता की तरह वाक्यान्वीय और कुछ व्यवहारी भावों की वृत्ति उद्भूत होते हैं। इस प्रकार विद्या तथा अनुवाक से उपचित होकर







सम्बन्ध सिद्ध होता है। इन तीनों सम्बन्धों के आधार पर 'निष्पत्ति' तब प्रमाण उत्पत्ति, अनुमीति तथा पुष्टि रूप में या प्रतिपादक सिद्ध हो जाता है।

साध्यप्रस्ता की 'तदुपपत्तनुष्ठानान्मन्तकिऽपि प्रतीयमाने रसः' का पक्ष में प्रयुक्त 'प्रतीयमान' शब्द के द्वारा सामाजिक की स्थिति का निर्देश प्राप्त होता है। अतः इस आधार पर अविन्यवहारता की विचारधारा के साथ साध्यप्रस्ता का विरोध प्रतीत होता है। अविन्यवहारता की विचारधारा के साथ साध्यप्रस्ता का विरोध प्रतीत होता है। अविन्यवहारता में सामाजिक की स्थिति का कदापि अन्वेष नहीं हो पाता। साध्यप्रस्ता के प्रतिपक्ष टीकाकार आचार्य गोविन्द ठाकुर ने प्रतीयमान शब्द का विशेषण करते हुए लिखा है कि नष्ट में अनुसर्प की सुखता के अनुष्ठान के कारण सामाजिक उन्हीं पर अनुसर्प का आरोप कर लेता है। इसके परिणाम स्वरूप सामाजिक समन्वित होकर अन्वेष का अनुसर्प करता है।<sup>1</sup> आचार्य मानस हताहीकर ने साध्यप्रस्ता में प्रयुक्त तदुपपत्तनुष्ठान शब्द को अधिक जान तथा आरोप के अर्थ में निरूपित किया है। इसके अतिरिक्त उन्होंने निम्न रूप में आरोपवाद को रद्द तथा सर्व के आधार पर मेवादा वर्तन की पीठिका पर प्रतिष्ठित किया है।<sup>2</sup>

डा० नौक ने आचार्य तैल्लट की रस-युक्त सम्बन्धी भावना को सोचाकर व्यक्त करते हुए अविन्यवहारता की व्याख्या को अन्वेष बताया है। उनका कथन है कि तैल्लट के अनुसार लोकजीवन में धर्म के अन्वेष की रमणीक प्राप्तिपूर्ति में अपूर्व सुखरी तदु-मात्र का साक्षात्कारकर दुःखता के विलस में सञ्चल रतिवाच उत्पन्न हो गया। (यही रतिवाच कर्णवीर दुःखता के विलस में अन्वेष रूप के निरूपण का, फिर की पूर्ण कल्पित तदु-मात्र के सम्बन्ध है ही इसका अर्थ हुआ, इसलिए एक प्रकार से इसकी उत्पत्ति ही माननी चाहिए।) अतः अन्वेष रूपानुसार के अन्वेष साध्य रूप अन्वेषक व्यवहार से सम्बन्धित की उस रमणीक प्रीति में (अथ अनुसर्प के द्वारा) अन्वेष-रूप दुःखता के विलस का यह रमणी रतिवाच और ही अन्वेष हो गया। दुःखता के अर्थ में अन्वेष होने मात्र-रमणी

1- नष्टे तु तदुपपत्तनुष्ठानान्मन्तकिऽपि प्रतीयमाने रसः सामाजिकान् वमन्तरेतेतु । -साध्यप्रदीप, 88

2- तदुपपत्तनुष्ठानान्मन्तकिऽपि प्रतीयमाने रसः सामाजिकान् वमन्तरेतेतु । -साध्यप्रदीप, 88

यदा अन्वेषि सर्वे सर्वतकवतोमित्तत्तु दाम्नेऽपि वीतिरुवेति तथा वीतिविधीनी अनुसर्प रूप साधरतिनिर्मुक्तान्वापि नष्टि नष्टानेनानुसर्पेन तामित्ति प्रतीयमाने तदुपपत्तनुष्ठाने वमन्तरेतेतु, रसवाचीगीरोहतीति। -साध्यप्रस्ता, हताहीकर टीका, 88

के तारीफ पुनर्प्राप्त हो गया (अनुभाव) एक और अनुभाव के रूप तात्पर्य से उसके चित्त में हुई या ओक हुआ, वसरी और वरणीयता आदि के प्रान को लेकर विन्यास आदि - तारीफ नाम अनुभाव ही संवत्स करने लगे, क्योंकि इनके रतिभाव का ज्ञान न होकर न जीवन ही हुआ। इस प्रकार बुध्दन्त - रूप आशय के ज्ञान में अनुभाव रूप अतन्त्र के द्वारा जो ईश रूप स्वीकार्य उत्पन्न होकर अनुभाव के ज्ञान-भाव तथा वास्तविक के प्रभाव से उत्पन्न हुआ था, वह बुध्दन्त के पुनः, वैयर्थ्य आदि अनुभावों से प्रकट होकर ईश, विन्यास आदि व्यक्तिवारी नामों द्वारा प्रकट हो गया - अर्थात् इस प्रक्रिया से उस स्वीकार्य का पूर्ण परिष्कार हो गया और वह 'स' बन गया।

'लेख्यतन्त्रानुवृत्तिर्नन्दयम्' के अनुसार नन्दय में इस प्राणि का अनुकरण किया गया। नन्द में बुध्दन्त का रूप प्राप्त किया, नदी में अस्तीतिवृत्तिवृत्ति अनुभाव का, ज्ञान की पक्षी प्रीति कर्मात्मा के द्वारा प्रवर्तित की गयी। नन्द में अपनी शक्ति और अन्तर के बुध्दन्त का अधिष्ठान का जीवन - जैसे तभी में उसके साथ तात्पर्य कर लिया और ओक उसी के समान व्यवहार (का जीवन) करने लगे, अर्थात् इस प्रकार व्यवहार करने लगे लगे वह स्वयं बुध्दन्त है और सामने विद्यमान नदी अनुभाव है - जिसे देखकर उसके चित्त में रति भाव का अनुभव हो गया है और तारीफ में वैयर्थ्य आदि का ज्ञान तथा मन में ईश, विन्यास, आदि नामों का संसार हो रहा है। इस प्रकार सम्पूर्ण काशी यज्ञ की उपनिषत् है, स्वीकार्य है, विचार है, अनुभाव और व्यक्तिवारीभाव है। अतः यज्ञ की स्वीकार्य विचार से उत्पन्न होकर और अनुभावों तथा व्यक्तिवारी से प्रकट होता है एवं परिष्कृत होकर 'स' में परिवर्तित हो जाता है। अन्तर यह है कि पक्षी प्राणि वास्तविक है और द्वारा उसका कर्मात्मक अनुकरण है - अतः पक्षी प्राणि में वास्तविक बुध्दन्त के चित्त में जिस रस की निष्पत्ति हुई वह मुख है या बी और नन्दय - प्राणि में नन्द के चित्त में जिस रस की निष्पत्ति हुई वास्तविक है। विन्यास के साथ के अनुसार तोलत का अधिष्ठान स्थापित यही था, उसके मुख-बीज जाड़े कुछ की ओ।<sup>1</sup>

### आलोचना :-

आलोचना तोलत द्वारा प्रस्तावित रस-युक्त सम्बन्धी विवेचन परम्परागत परिश्रम में पूर्णतया सम्बन्ध न प्राप्त कर सका अतः उसे आलोचकों की कटु आलोचना का शिकार होना पड़ा। जो आन्तरिक प्रकाश वीक्षित का कथन है कि नेपाथियों द्वारा कट्ट -

लोकतट का उत्पत्तिवाद को कार्यों से उचित नहीं कहा गया है। प्रथम, व्यवस्थितज्ञान के कार्य-कारणवाद के अनुसार कार्य को कार्य का नियतपूर्ववर्ती कहा जाता है, किन्तु इस को विद्वानों ने अतीतप्रत्यय प्रेषित करके अपने इसके विभावानि के पीछेपर्व सम्बन्ध को स्वीकार कर दिया है। दूसरे, इस को 'विभावानि जीवितवधि' कहकर यहाँ यह स्पष्ट कर दिया गया है कि विभावानि कार्यों के फल होने के साथ ही इस की प्रतीति भी सम्बन्ध से होती है। इसके विपरीत व्यवहारिक जगत् में देखा जाता है कि निमित्त कार्य का फल कार्य को प्रभावित नहीं करता। आहारवत् मिट्टी से घट का निर्माण एक कार्य विशेष है। इस कार्य का निमित्त कार्य है — कुम्हार। घट बनने के अनुसार यदि कुम्हार घर जाय तो कार्य रूप घट पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता। अतः लोकतट के उत्पत्तिवाद की, नैतिक दृष्टि में कार्यवत्ता नहीं सिद्ध होती।

दूसरे सामान्यविकल्प सिद्धान्त के अनुसार निम्न कार्य उत्पन्न होता है, उसी में कार्य जीवितव्यक्त होना चाहिए, किन्तु इदंलोकतट अनुसंधान में इस अनन्त रूप की व्याख्या का अधिकारी प्रेरक को स्वीकार करते हैं। प्रेरक और अनुसंधान सर्वथा पृथक् हैं। ऐसी दशा में कार्य को अनुसंधानगत तथा कार्य को प्रेरकगत मानने से सम्बन्धविचार की विधि नहीं होती। इस सम्बन्ध में रज्जु तथा सर्प का आहार प्रस्तुत करते हुए यह कहना उचित न होगा कि जिस प्रकार उक्त आहार में कार्य रूप रज्जु तथा सर्प रूप रूप दोनों एक स्वरूपता नहीं है, उसी प्रकार रसास्वादि में भी कार्य तथा कार्य का रसास्वादि-वर्ती नहीं ऐसा पावक नहीं है क्योंकि रज्जु तथा सर्प के आहार में अनुसंधान का अन्त विभाव ही कार्य रूप है और उसी में व्यवस्थित है, जिसमें रूप रूपी कार्य है। विभाव ही रूप का कार्य है, रज्जु अन्तर्गत नहीं। इस के सम्बन्ध में इस प्रकार का आहार होना उचित न होगा, क्योंकि वयस्क रूप को देखकर प्रेरक कीर्तित्व दृष्टात्मक न वय-मुक्ति नहीं होती, अपितु जानना ही जाता है।<sup>1</sup>

अन्तर्गत लोकतट द्वारा स्वीकार्य की उपस्थितिकता को इस अन्तर्गत पर उपस्थितिकता में ही प्रेरक का कथन है कि स्वीकार्य की उपस्थितिकता को इस और अनु-पस्थितिकता को साथ साथ मानने पर उसकी मध्य, मध्यतर, मध्यम तथा मध्यमवर्ति विधीतियों की सम्पन्न करनी पड़ेगी। इसके अतिरिक्त यदि उपस्थित स्वीकार्य के इस होने की सम्पन्नता





विशेषादि समझकर उसी से जानबोपनीति करता है। उसका कारण यह है कि ऐतिहासिक या पौराणिक अनुसृत सामाजिक के विचार किसी भी विधि में नहीं हो सकते क्योंकि सामाजिक ऐतिहासिक अनुसृतों के सामर्थ्य या सामाजिक में सर्वथा अभाव होता है। इसके अतिरिक्त सम्प्रति उनका विद्यमान न होने की उक्त मूल कारण है। इसी प्रकार अनुसृत नष्ट में रक्षादि कार्यों के अभाव के कारण सामाजिक उनके विचारों से ही जानबोपनीति नहीं हो सकता तथा पुनः जीवन के कारण यह भी कि प्रति सामाजिक की रीति के बाद अपना सम्बन्ध स्थापित करके उन्हें अपना विचार न करने सके। असाध्य जीवन की सम्प्रति के अभाव में भी कि रक्षादि की प्रतिपक्षक सिद्ध होगी।<sup>1</sup>

आचार्य तैत्तिरीय द्वारा प्रस्तावित रसभुन की आरोपवादी शक्त की जातोपना करते हुए 'काम्यप्रकाश' के प्रतिपक्ष टीकाकार आचार्य जेम्स ठकुर ने लिखा है कि आरोपवादी रस के ज्ञान मान से प्रत्यक्ष में अन्य प्रमाण करता है, किन्तु रस सामाजिक होने के कारण ज्ञान सम्य नहीं, अपितु अनुसृतताक है। अनुसृत की प्रकृति ज्ञान से सर्वथा विन्म है। ज्ञान बुद्धि का साक्षात् प्राप्त कर परिकृत होता है और अनुसृत बुद्ध्यात्मक की अपेक्षा रहती है। रस में सत्यतय का विवेक जागृत रहता है और दूसरे में बुद्धि बुझी लगता है। किसी वस्तु के ज्ञान से तीन प्रकार के परिणामों की प्राप्ति हो सकती है — प्रथम, हम उस वस्तु का ज्ञान प्राप्त कर निश्चिन्त हो सकते हैं। दूसरे, हम उसके प्रति तटस्थ होकर उसे देखते रह सकते हैं। तृतीय, अन्य व्यक्ति के रक्षादि कार्यों की प्रत्यक्ष देखकर हमें खुश या विरक्त हो हो सकती है। इस प्रकार आरोप के ज्ञानमान से रक्षादि की अपेक्षा सर्वथा निर्मूल सिद्ध हो जाती है। इस प्रकार चमन के शीतलत्व गुण की प्राप्ति उसके शरीर पर अनुसृत करने से ही हो सकती है, उसी प्रकार सामाजिक आदि अनुसृतों में विद्यमान रहने वाले रक्षादि कार्यों के ज्ञान की प्राप्ति सामाजिक की

1- जानबोपनीति सामाजिकरक्षादि। सामाजिकविधानमन्त्राद्य सामाजिकरक्षायो रसाः। तथा हि न तत्पदं उपपद्यते। उत्पत्तिर्हि सामाजिकनिष्ठत्वेन नटनिष्ठत्वेन कानिष्ठत्वेन वा न भवति। सामाजिकनिष्ठत्वात् न विद्यतीति। नटे रक्षादीन् अनुसृतान् पालयति। नापि तत्तीव्रता। शीतलीनां सामाजिकरक्षादिपरिणामात्। स्वयन्तत्त्वविदम्बनात्। असाध्यजन्य प्रतिपक्षकत्वात्॥

स्वयं की अनुकूलि पर ही सम्यक् हो सकेगी।<sup>1</sup>

डा० रामकृष्ण त्रिपाठी के अनुसार आचार्य तैल्लार ने मत के अन्तर्गत-हेतु उनके उत्तरवर्ती आचार्य अष्टक द्वारा की गयी अठ प्रकार की आलोचना का स्वरूप अधिक-नयकारणी में इस प्रकार प्रकाशित है —

- (1) विज्ञापति का स्वीकी से जब तक संयोग न होगा, तब तक उसकी अकर्मिता ही समझा नहीं है। कारण यह है कि विज्ञापति ही स्वीकी का पक्ष देने वाली चिन्ता है, अतः स्वीकी का पक्ष या ज्ञान होने के लिए इन सबका सम्बन्ध स्वीकी से आवश्यक है।
- (2) विज्ञापति के चिन्ता ही स्वीकी का परीक्षा ज्ञान यदि उसके अनेक तत्व के प्रयोग मात्र द्वारा क्या ज्ञाय से उत्तम अनुमान यह है कि फिर स्वीकी को अविश्वस्य मानना होगा जो युक्तिसंगत नहीं होगा।
- (3) तीसरी बात यह है कि विज्ञापति के संबंध से पहले की रस की प्रतीति यदि ज्ञान ही ज्ञाय से फिर विज्ञापति के सम्बन्ध से परिपुष्ट होने वाला स्वीकीकाय रस होता है इसके द्वारा फिर रस की परिभाषा ही आ रही है। इसको देने की आवश्यकता।
- (4) स्वीकी को उपविष्ट अवस्था में रस कहने से एक दूसरी आपत्ति यह की है कि विन्म-विन्म स्वीकीयों में उपस्थितता तदवस्था होने के कारण एक ही रस के विविन्न रूप हो सकते हैं।
- (5) यह कहना कि स्वीकी की निरन्तर उपस्थितता ही रस है अतः अन्य-मन्तर प्रतीतियों को लेकर अन्य रस क्यों की बात सम्भव नहीं है — नहीं जानी जा सकती। कारण यह है कि अन्तर्मा उपविष्ट स्थिति के स्वीकी को ही रस कहने पर तब रस के जो छा केव ज्ञान होते हैं — वे नहीं हो सकेगी।
- (6) इसी प्रकार अन्त-युक्त विरह की जो रस अवस्थाएँ मानी गयी हैं — उनमें ही तदवस्था है। प्रत्येक अवस्था का तदवस्था ज्ञान पर दृष्टिराशि रसों के फिर न जाने मिलने केव होगा।

१० नन्तु तु सुखरूपतन्मनुष्यान्मत्तासाद्यैवमन्तः साधनानि/मन्तव्यमन्तरहेतुः। प्रति तत्प्रकाशम्।  
साधनानिषु तत्प्रकाशे तत्र धर्माकारानुबन्धविरोधात्। न च तन्मन्तव्यमन्तव्यमन्तरहेतुः। तैल्लिक-  
दृष्टिराशिप्रतिनिधिरि धर्माकारप्रकाशम्। न तानुबन्धवि विज्ञानकालात्त आद्यैवमन्तः न तु साक्षा-  
त्प्राप्तिमिति वाच्यम्। ध्वन-सुखाद्यौ वैपरीत्यवर्तमानम्। अन्यैवैवमन्तः तदुक्तव्यमन्तः साध-  
नानि। — सम्यक्प्रतीति, पृ० 63



(7) तौक मे यह की देखा गया है कि यह कोई आवश्यक नहीं है कि कोई की बात उद्घोषितर तीव्र ही होता है — विपरीत इसके मन्व-मन्वतर की होता जाता है। उदाहरणार्थ — तौक ही है — यह वातकर्म से ज्ञान ही होता जाता है न कि तीव्र।

(8) इतिहास तौकिक दृष्टि से व्यक्त करते हुए बात से रस की ओर अर्थात् अनुपविष्ट रसा की ओर जान — रसात्मक परिणति पान्न सर्वथा सम्भव नहीं है।<sup>1</sup>

अन्ततः डॉ० अनन्व प्रपञ्च इतिहास ने अपने तौकिक विचारों द्वारा अन्वार्थ तोलाट के आरोपण के पूर्वतय अनुपयुक्त सिद्ध कर दिया है। उनका कहना है कि यदि यह कहा जाय कि यह ज्ञान कीवारेण रस स्वतन्त्र-वर्तित एक विशेष क्रिया द्वारा सम्भव हो जाता है, जिसमें विवेक का काम नहीं रहता तो भी यह कहना पर्याप्त होगा कि आरोप से केवल तत्कालीन अनुभूति जगृत की जा सकती है, कुलात्मक के सम्बन्ध पर सुज्ञात्मक नहीं। ऐसी रसा में यदि समस्त रस के आरोप से अनन्व हो भी तो समय द्वारा पीडित सीता अथवा राम द्वारा अनिच्छित जनकान्विनी की कलम रसा इमें व्यक्त हो करेगी, अतौकिक अनन्व नहीं वेगी। इस प्रकार की कष्टमय अनुभूति प्रेक्षक को ग्रह्य नहीं है। अतएव आरोप सिद्धान्त की निस्तारता स्वयं प्रकट है।<sup>2</sup>

अन्वार्थ तोलाट के मत पर आलोचनात्मक स्वरूप सतिष्ठा रूप में हम इस प्रकार कह सकते हैं कि उनके मत में रसानुभूति मुख्य रूप से रागादि अनुकारों के तथा योग रूप से नट या अभिनेताओं के होती है, किन्तु सामाजिक या शक्ति के रसानुभूति क्यों होती है? इस सम्बन्ध में उन्होंने कुछ भी विचार नहीं किया। जब तक प्रत्येक राज्य या नटक की रचना का उद्देश्य सामाजिक या शक्ति के अनगानुभूति करना होता है। अतः रस की कार्यक्षमता की आधार भूमि सामाजिक ही सिद्ध होता है। इसके अतिरिक्त अन्वार्थ तोलाट ने अनुकारों तथा या यदि राम या दुष्यन्त यदि नृत ऐतिहासिक पात्रों को बताया है। अतः ऐसी स्थिति में राम या दुष्यन्त यदि नृत पात्रों के अब इस सीतर में न सिद्धमान होने पर उनका वह अभिनय कैसे किया जा सकता है? अतः इस समय के अभिनय किया जायेगा, उसके रसानुभूति नहीं होगी वादित। इसके फलस्वरूप अभिनेता में भी रस की स्थिति अनिश्चित हो जाती है। इस सम्बन्ध में डॉ० अनन्व प्रपञ्च इतिहास का यह कहना सर्वथा युक्ति-युक्त प्रतीत होता है कि तोलाट ने अनुकारों को ही एकमात्र रस का वाच्य मान कर नट को निश्चिन्त स्थिति में रखा दिया है। वस्तुतः मन का राम ही ग्रह्यस्वरूप में प्रकट

1- रस-विचार, पृ० 16-17

2- रस-निर्वाहान्तः स्वरूप - विवेक, पृ० 61

होता है। अतएव जब तक नट के मन में उसी प्रकार की भावानुभूति जगृत नहीं होती तब तक वह सफल रूप में भावों को व्यक्त करने में असफल ही रहेगा। यदि उसे उस प्रकार की अनुभूति से शून्य करने से वह पूर्ण उपविभक्त होता है कि नट की ऐसी का रक्षा है कि वह दूसरे के भावों का दूषित करने का प्रयत्न करता रहे। व्यवहारिकदृष्टि से उसे तदर्थ जो जाना चाहिए। राम तथा सीता जति उसके विभाव नहीं हैं, अतः उसे उनका कोई खेद नहीं है कि वह उनके कृत्यों का प्रवर्जन करने की चेष्टा करता रहे। जन-प्राप्ति के लोभवत् अथवा प्रेक्षा के कारण कोई किसी अन्य व्यक्ति के भावों के प्रवर्जन में उत्तम सफलता से बाध नहीं ले सकता है और न अन्य व्यक्ति के भावों का अनुकरण ही सम्भव है। अतः नट में उस की कमीकृति व्यवहारिक मान ही नहीं कही जायेगी।<sup>2</sup>

वैशिष्ट्य :—

अचार्य लोत्तट के उस दृष्ट सम्बन्धी विवेचन के वैशिष्ट्य को निम्नित करते हुए प्रो० रायचंद बजाज 'हीरा' में लिखा है कि ———

(क) भारत में उस का ताव विभावानि के सम्बन्ध को स्पष्ट नहीं किया जा। उन्होंने विभावानि के द्वारा उस की उत्पत्ति से स्वीकार की ही, किन्तु उनके सम्बन्ध के विषय में सूक्ष्म हो गये थे। अतः विभावानि के ताव उस के सम्बन्ध की व्याख्या लोत्तट की इस क्षेत्र में एक महत्वपूर्ण विशेषता है। उन्होंने स्वीकीयाय एवं विभावानि के सम्बन्ध का पुनः-पुनः उल्लेख करते हुए विभाव को बाधोत्पत्ति का कारण, अनुभाव की प्रकृतिक एवं व्यापिकारी को अन्तः प्रोत्साहित किया। उस प्रकार यह निर्वृष्ट हुआ कि स्वीकीयाय ही उस का मूल है एवं विभावानि उसे परिपुष्ट करते हैं। विभावानि से परिपुष्ट स्वीकी ही उस होता है।

(ख) लोत्तट ने उस का अन्वय अनुसर्प को माना है। अनुसर्प में केवल उस की प्रतीति होती है, जिसका ताव अनुसर्पण का नट में समान्य का आरोप है। अनुसर्पण में दो अर्थ मिल गये हैं — नर्तक का कल्प-काल में समान्य का आरोप एवं सामाजिक में समान्य का अधिमान अर्थात् अनुसर्प में अनुसर्प का आरोप एवं नायकानि की अनुभूति का प्रतीति होता है। अनुसर्प में उस की कमीकृति करने का उद्देश्य है कल्प एवं नटक के सौन्दर्य का प्रत्यक्ष अनुसर्पण मूल पात्रों के साथ स्थापित करने है। अर्थात् मूल पात्रों के भावों पर ही नटक एवं कल्प का निर्माण आधारित है अतः यह निर्वृष्ट हुआ कि कल्प

1- रत्नोद्धान्त : स्वरूप विवेचन, पृ० 61-62

2- भारतीय वाङ्मय के इतिहास विद्धान्त, पृ० 262

का मूल लक्ष्य उसकी कक्षागत या मूल विषय में ही निहित है।

(ग) उन्होंने रस की व्यक्तिपरक व्याख्या का समर्थन कर व्यक्ति की सतह को महत्व दिया।

(घ) अविनैतक रूप में रसानुभूति का अनुसंधान पर नदृष्टता में नया मोड़ उपस्थित किया।

आचार्य तोलाट की रस-सूत्र की व्याख्या के वैशिष्ट्य का विश्लेषण करते हुए डा० अनन्त प्रकाश दीक्षित ने अपने 'रस सिद्धान्त' नामक निबन्ध में लिखा है कि तोलाट के सिद्धान्त की वृत्ति वास्तविक रूप में दीक्षा पड़ती है कि उन्होंने नए या अविनैतक द्वाारा की नयी रसानुभूति की ओर लक्ष्य करके एक नवीन दृष्टि का उद्घोष किया। इस नवीन विचार को उन्होंने 'अनुसंधान-प्रिया' से समझाते का एक कर्तव्यक प्रयास किया। यदि वे अनुसंधानगत वाच्य रूप सामाजिकगत रस के अन्तर्गत ही ही स्पष्ट कर पाते तो निश्चय ही उनके द्वाारा कलात्मक विनोद का पूर्ण रूप अक्षिप्त हो गया होता।<sup>1</sup>

इस प्रकार उपर्युक्त विश्लेषण के आधार पर हम यह सचेत हैं कि प्रथम व्याख्यात्मक होने के कारण आचार्य तोलाट को विविध समालोचकों की विविध समालोचनाओं का विषय अवश्य बनना पड़ा है, किन्तु प्रारम्भिक विनोद के आधार पर उनका रस-सूत्र सम्बन्धी विश्लेषण-कार्य बहुत ही महत्वपूर्ण सिद्ध हुआ है। उनकी व्याख्या की आधार-भूमि पर ही उत्तरवर्ती आचार्यों का उचित विश्लेषण सिद्ध हो सका है। विविध भावों से उपस्थित होकर स्वीकार्य ही रस के रूप में उत्पन्न होता है — तोलाट की इस मान्यता को मान्य आचार्यों ने अक्षता स्वीकार किया है। इसमें उत्पत्ति के स्थान पर अविनैतक रूप सामान्य प्राक्क प्रका होता है। उनकी व्याख्या में अलोचना का विषय सामाजिक के साथ रस के सम्बन्ध का अभाव रूप मूल ऐतिहासिक भावों को अनुसंधान की मान्यता देना है। ऐतिहासिक यह व्याख्या निमोह लोकोप्रिय न हो सकी।

वैज्ञानिक स्वरूप : —

व्यवसायीय दृष्टिकोण में आचार्य तोलाट वैज्ञानिक के रूप में प्रसिद्ध हैं। इस सम्बन्ध में कोई निश्चित प्रमाण नहीं प्राप्त हो सका है, किन्तु विविध मान्यताओं के आधार पर यह परम्परा चल पड़ी है। मान्यप्रमाण के प्रसिद्ध टीकाकार आचार्य चामन



तत्परीकर ने सर्वप्रथम उन्हें बौद्धमतोपजीवी गीर्वाणक कहा है।<sup>1</sup> इसी आधार पर जैसे चतुर्दश शं० श्री० श्री० काले ने विद्वत्समरती के एक उद्धरण को आधार मानकर उन्हें पूर्व-गीर्वाणक सिद्ध किया है।<sup>2</sup> काव्यप्रकाश के आधुनिक प्रतिष्ठित टीकाकार आचार्य विश्वेश्वर का कथन है कि इस व्यञ्जन को टीकाकारों ने गीर्वाण-गीर्वाण के अनुसार ही गयी व्यञ्जन बताया है। 'गीर्वाण' से यहाँ 'उत्तरगीर्वाण' अर्थात् वेदान्त या प्रकाश करना आती है। वेदान्त में जगत् की आध्यात्मिक प्रतीति जनी गयी है। जो समु में सर्व की आध्यात्मिक आ-रोपित प्रतीति के समय सर्व के विद्यमान होने पर ही सर्व की प्रतीति और उसके ब्यक्ति-कार्यों की उत्पत्ति होती है, इसी प्रकार विद्वत्समरती के समय समस्त गीर्वाण-गीर्वाण अनुसन्धानरूप रति जगत् के विद्यमान न होने पर ही, नट में विद्यमान रूप से उस-की प्रतीति और उसके द्वारा प्रकाश में समस्तानुप्राति जगत् कार्यों की उत्पत्ति होती है। इसी कारण के कारण इस सिद्धान्त को 'गीर्वाण' अर्थात् 'उत्तरगीर्वाण' या 'वेदान्त' का अनुसन्धी सिद्धान्त कहा जा सकता है। इस व्यञ्जन के करने वाले बौद्धमतोपजीवी गीर्वाणक प्रकाश है।<sup>3</sup> शं० काले चन्द्र कालेय के अनुसार वेदाचार्य कस्युप्त द्वारा विरचित 'सम-कारण' पर आचार्य बौद्धमतोपजीवी ने वृत्ति लिखी है। इसके अतिरिक्त बौद्धमतोपजीवी का उद्देश्य प्रकाश की दृष्टि से रसात्मक का विचार करना नहीं था। उन्होंने तो रस-प्रकाश सिद्धान्त के अनुसार 'अनुसन्धान' शब्द को प्रयुक्त किया था। उसका अर्थ का वेदान्त। इस प्रकार उपर्युक्त विवरण के आधार पर आचार्य लोत्तट का शब्द वर्णन से प्रभावित सिद्ध होते हैं।<sup>4</sup> शं० तारकानन्द <sup>काले</sup> ने स्थायीभाव की 'अवस्था' के आधार पर लोत्तट के रस सिद्धान्त को अत्यन्तव्यक्त से सम्बन्धित बताया है।<sup>5</sup>

आचार्य लोत्तट के रस-ध्वज की व्यञ्जन का वास्तविक स्वरूप निर्धारित करने वाले उपर्युक्त आचार्यों की गीर्वाण सम्बन्धी अभ्यास का अध्ययन करते हुए शं० काले-प्रकाश रचित ने लिखा है कि विद्वत्समरती ने बौद्धमतोपजीवी की गीर्वाणक के रूप में देखा है, किन्तु स्पष्ट रूप से यह बताने की चेष्टा नहीं की कि गीर्वाण वर्णन के आधार पर उनके

1- काव्यप्रकाश, पृ० 225 व्यञ्जनकार- आचार्य नामन तत्परीकर।

2- History of Sanskrit Poetics - Page-49

3- काव्यप्रकाश, पृ० 101-2 व्यञ्जनकार आचार्य विश्वेश्वर सिद्धान्त विवेचन।

4- History of Indian Aesthetics - Page-20

5- रस-सिद्धान्त का वास्तविक तथा गीर्वाण विवेचन, पृ० 37

मत का स्वरूप क्या होना चाहिए। मीमांसा वेदवादी दार्शनिक है और वेद की प्रामाणिकता के लिए वेदातिरिक्त यह किसी बाह्य प्रमाण की ओर में विचार नहीं करता; अतएव इसे स्वतंत्र प्रामाण्यवाद की कहा जा सकता है। मीमांसकों का एक मत अज्ञातिवाद का पीवक है। उनका मत है कि किसी वस्तु के ज्ञान का प्रमाण वह वस्तुस्वरूप है तथा किसी वस्तु-विरोध में होने वाला किसी वस्तु का बोध उस ज्ञान में उस वस्तु का सत्य ज्ञान ही है। इसे ही अन्य किसी समय हमें प्रतीत हो कि ब्रह्म वस्तु यह नहीं है जो हमने समझी थी। किंतु जिस समय उस वस्तु के सम्बन्ध में हमें जो बोध हो रहा है उस समय किसी विरोध का ज्ञान न होने के कारण वह ज्ञान ही हमारे लिए सत्य है। आश्चर्यजनक रस्सी के पड़ीपेछ-कर उसे सर्व समझने की दशा में ही प्रकार का ज्ञान प्राप्त करता है। एक है प्रत्यक्ष ज्ञान, जिसके कारण हम सामने पड़ी हुई किसी लम्बी टेढ़ी वस्तु को देख रहे हैं। दूसरा है, तत्त्वबुद्ध सर्व का पूर्वानुबूत स्मृति-ज्ञान। फलस्वरूप उस समय एक सम्मिश्रित ज्ञान होता है और यह विवेक नहीं करता कि ये दो पुरुष वस्तु हैं अथवा दोनों में किसी प्रकार का सम्बन्ध है। हम एक वस्तु को तत्त्वबुद्ध कोई अन्य वस्तु समझकर उस पड़ती वस्तु पर दूसरी वस्तु के लक्षणों का आरोप कर लेते हैं और उसी का व्यवहार करने लगते हैं, जैसा हमें दूसरी वस्तु के प्रति करना चाहिए। इस अवस्था के लिए, दार्शनिक अवस्था में 'सर्व - ग्रह' की आवश्यकता नहीं केवल 'असिर्गग्रह' ही पर्याप्त है। असिर्गग्रह अर्थात् विन्य तत्व के बोध न होने के कारण बोध के लिए तत्त्वहीन ज्ञान सत्य ही है। मीमांसक की सरणि में हम की कहीं सत्ता ही नहीं है। यही कारण है कि बट्टतत्त्व के सिद्धान्त में इसकी चर्चा ही नहीं आयी।<sup>1</sup>

इसी प्रकार डॉ० नौक ने तोय तथा अतत्कार्यवाद सम्बन्धी ग्रन्थों को निराधार सिद्ध करते हुए बताया है कि उपलब्ध सामग्री के आधार पर तत्त्व के रस-विवेचन की दार्शनिक क्षमता का निर्णय सम्भव नहीं है।<sup>2</sup> इसी निष्कर्ष पर डॉ० प्रेमचन्द्र गुप्ता की विद्वयमान प्रतीत होते हैं।<sup>3</sup>

1- रस-विद्वयमान / स्वरूप-विवेचन, पृ० 62

2- रस-विद्वयमान, पृ० 149-50

3- रसगीताचर का सामाजिक अध्ययन, पृ० 126

श्री शकुनः—

आचार्य शकुन इरत-पुत्र के द्वितीय उपपञ्चांग हैं। उनका रस-सिद्धान्त 'अनुमीतिवाद' के नाम से विख्यात है। आचार्य तैलपट्ट की शक्ति ग्रन्थ के अन्त में उनके विचारों की प्राप्ति, अविनयभारती, धन्यालोचन-लोचन एवं वाक्यप्रकाश में होती है। इस सिद्धान्त के अनुसार रस की उत्पत्ति न होकर उसका अनुमान किया जाता है। इसमें निरूपित शब्द का अर्थ अनुमीति एवं संयोग शब्द से अनुमान-अनुमापक भाव सम्बन्ध निश्चित होता है। आचार्य शकुन ने सामाजिक के साथ रस का सम्बन्ध प्रदर्शित करते हुए उसी में उसकी स्थिति को निश्चित किया है। सामाजिक नट कोई बुद्धिमान व्यक्ति मानकर उनकी अधि-न्याता का अनुभव कर लेता है। सामाजिक का यही अनुमान से प्रवर्धित होने वाला ज्ञान रसानुभूति का कारण सिद्ध होता है।

(1) अविनयभारती के अनुसार रस-निरूपित के सम्बन्ध में आचार्य श्री शकुन का कथन है कि विभाव रूप कारण, अनुभाव रूप कार्य तथा सङ्गच्छारी रूप व्यङ्ग्यकारीभावों से प्रयत्न पूर्वक वर्णित होने के कारण कृत्रिम होने पर भी वेला न प्रतीत होने वाले कारण , कार्य तथा सङ्गच्छारी रूप विभाव, अनुभाव तथा व्यङ्ग्यकारीभावों के द्वारा अनुकर्ता अर्थात् नट में स्थित होने के कारण अनुमान के बल से प्रतीत होने वाला मुख्य रूप से सामाजिक अनुभावों में रहने वाले रसगति स्थायीभावों का अनुकरण रूप रस होता है। विभावों का काव्य के द्वारा, अनुभावों का शिष्टा के द्वारा तथा व्यङ्ग्यकारीभावों का अपने कृत्रिम अनुभावों के द्वारा प्रस्तुतीकरण होता है। स्थायीभाव की उपस्थिति काव्य द्वारा ही आश्रय सिद्ध हो जाती है। रस तथा शोक आदि शब्द अधिवा शक्ति द्वारा रसगति भावों को बोधित करते हैं। चापिक अविनय के रूप में उन्हें बोधित नहीं करते हैं। इस प्रकार अंगे द्वारा प्रस्तुत किया गया अविनय अंग न होकर अंगिक कहलाता है, उसी प्रकार चापी द्वारा प्रस्तुत किया जाने वाला अविनय चापी न होकर चापिक कहलाता है।<sup>1</sup>

1- तन्मातृ हेतुनिर्मितवर्तमाने, कार्यरनुभावात्मिका, सङ्गच्छारिरूपेण व्यङ्ग्यकारीभिः प्रयत्नवर्जिततया कृत्रिमैरपि तदानीधिमन्यमाने, अनुकूलमत्वेन तिष्ठतस्तु प्रतीयमाने स्थायीभावे मुख्यरसगति-गतावाक्यानुकरवरूपः। अनुकरवत्त्वादेव च नायान्तरेण व्यपदिष्टो रसः। विभावो हि काव्ययत्न-वस्तुमयेव। अनुभावः शिष्टातु। व्यङ्ग्यकारीषा कृत्रिमीनवानुभावार्जनवत्तु। स्थायी तु काव्ययत्नवर्जित-वस्तुमयेव। 'रसिकशोकः' इत्यन्वयो हि तन्मातृरसगतिप्रवर्धितवर्धन्यविधानत्वेन, न तु चापिकर-विनयरूपवत्तयाऽवगमयन्ति। नहि चापेव चापिकम्। अपि तु तथा निवृत्तम्। अङ्गीरवाधिकम्।



यहाँ न तो नट के कुड़ी होने की प्रतीति होती है और न यह राम ही है इस प्रकार की ही प्रतीति होती है, इसके कुड़ी न होने की की प्रतीति नहीं होती तथा यह राम है अर्थात् नहीं, इस प्रकार की संव्यक्तत्व प्रतीति की नहीं होती, अतः सम्यक्, मिथ्या, सौम्य तथा साधु रूप समस्त प्रतीतियों से विलक्षण विचतुरगम्यत्व से जो कुड़ी राम है, यह यह है, इस प्रकार की प्रतीति होती है।<sup>1</sup>

(2) अन्त्यलोक-लोकन में अर्थात् जीवनमयुषा ने शक्ति की रस विध्वंसक अन्त्यलोक को अन्ध रूप में प्रस्तुत किया है। इसके अनुसार रस-भूत की अन्त्यलोक में अर्थात् की शक्ति का पतन है कि जिस प्रकार हीमात पर हीरकत इत्यादि के द्वारा अन्ध का विष निर्मित कर दिया जाता है और उस विष में अन्ध की पूर्ण प्रतीति होने लगती है, उसी प्रकार अविनय इत्यादि सामग्री के साहाय्य से अनुकरण करने वाले अविनय में स्वीकार्य की अनुकृति होने लगती है। यह एक ऐसी प्रतीति होती है, जिसकी तुलना लोक में होने वाली किसी की प्रतीति से नहीं हो सकती। इस प्रकार इस प्रतीति में एक प्रकार का अस्वादि प्रकट करने की शक्ति उत्पन्न हो जाती है। यह आस्वादि रस कहलाता है। यह रसन या आस्वादि नन्द्य से होता है। अतः इसे नाद्वयता कहेंगे।<sup>2</sup>

(3) सम्यक्प्रकाश में प्राप्त होने वाले अक्षिप्त के रस सम्बन्धी विचारों के अनुसार आशयों के अनुकूलन से तथा शिष्टा के अभ्यास से सिद्ध विर हुए अपने अनुभाव आदि कार्य से नट द्वारा ही प्रकाशित विर जाने वाले कृत्रिम होने पर ही कृत्रिम न समझे जाने वाले, नट द्वारा ही प्रकाशित विर जाने वाले, कृत्रिम होने पर ही कृत्रिम न समझे जाने वाले विवादादि शब्द से अक्षिप्त विर जाने वाले, कारण, कार्य तथा सम्बन्धियों के साथ 'संयोग' अर्थात् गम्यममकभाव रूप सम्बन्ध से, अनुमीयमान होने पर ही वस्तु के सौम्य के कारण तथा आस्वादि का विषय होने से अन्य अनुमीयमान अर्थों से विलक्षण स्वीची रूप से सम्बन्धमान रत्यादि भाव वर्ण न रहते हुए ही सामाजिक के सौचारों से अस्वाद दिया

1- न चात्र नर्तक एव कुड़ीति प्रतीतिरिति। नान्यथैव राम इति। न चाप्ययं न कुड़ीति। नापि राम इत्यादि न चाप्ययमिति। नापि तत्त्वज्ञा इति। किन्तु सम्यक्प्रकाश-साधुप्रती-  
तियों विलक्षणा विचतुरगम्यत्वान्मयेन, यो कुड़ी राम अस्वादिमिति प्रतीतिरस्तीति।

— अविनयशरती, पृ० 273

2- अन्ये तु अनुकूलर का आस्वादि-अविनय-अविनय-पुनः विलक्षण हीरकत-  
ना आस्वादिभाव, स एव लोचनीतत्त्वान्मयापसंख्या प्रतीत्या रसमनो रस इति नास्वादि-  
रसा नाद्वयता ॥ अन्त्यलोक लोकन, पृ० 196 अर्थात् जगन्नाथ पाठक।



होने पर ही की जा सकती थी। अतः जिस प्रकार विम में व्यव की देखकर विम के समुदाय व्यव न होने पर ही यह व्यव है उस प्रकार की प्रतीति होती है, उसी प्रकार अधिनय में दुष्प्रवृत्ति के उपस्थित न होने पर ही दुष्प्रवृत्ति का अधिनय करने वाले अधिनेता में सामाजिक की दुष्प्रवृत्ति की प्रतीति होती है।

इस प्रकार जिस अधिनेता में विलक्षण प्रतीति के द्वारा सामाजिक की दुष्प्रवृत्ति की प्रतीति होती है, उसके विभाव, अनुभाव तथा व्यवहारीभाव की दुष्प्रवृत्ति ही रहेगी, किन्तु विभाव और व्यवहारीभाव की कुशलता के द्वारा अधिनेता दुष्प्रवृत्ति के कारणों का इस प्रकार प्रतीतिकरण करता है कि उसके विभाव, अनुभाव तथा व्यवहारीभावों की दुष्प्रवृत्ति की वास्तविकता में परिवर्तित हो जाती है। इसी परिवर्तित अवस्था में विभाव, अनुभाव तथा व्यवहारी भावों के वास्तविक रूप ग्रहण कर लेने पर सामाजिक अधिनेता में रत्नादि स्वीचीभावों का अनुमान कर लेता है। दुष्प्रवृत्ति का अधिनय करने वाले अधिनेता में सामाजिक की अनुमिति इस प्रकार होगी — दुष्प्रवृत्तिऽयं तदनुमत्तविधयकरतिमान् तदनुमत्तव्याप्त-कविभावानिस्त्वन्विधित्वात् तदनुमत्तविधयककटाक्षानिमित्वाद्वा ये नैव स नैव यथाऽहम्। अर्थात् यह दुष्प्रवृत्ति तदनुमत्त विधयक रतिमात्र है क्योंकि तदनुमत्त रूप विभावानि से युक्त है अतः तदनुमत्त विधयक कटाक्षानि अनुभावों से युक्त है, जो ऐसे विभाव अथवा अनुभावों से युक्त नहीं है, यह ऐसा अनुमानात्मक ही नहीं होगा जो इस सामाजिक।

रत्नादि भावों की यह अनुमिति जालोका अन्य अनुमितियों से विलक्षण होती है, क्योंकि सामान्य अनुमिति प्रत्यक्ष ज्ञान पर आधारित है, इसके विपरीत यह अनुमिति परोक्षत्वक है। इसके अनुसार रत्नादि स्वीचीभावों के उन अधिनेताओं में न विद्यमान होने पर ही सामाजिक अपने स्वयं में निहित कारण के द्वारा उन भावों का अधिनेता में अनुमान करते हुए रत्नादिग्रहण करता है। इसका तात्पर्य यह है कि जिस प्रकार किसी स्थान पर वास्तविक धूम के न विद्यमान होने पर ही धुंध आदि की वास्तविक धूम समझकर उसके द्वारा अग्नि का अनुमान कर लिया जाता है उसी प्रकार अधिनेता आदि में ही वास्तविक रत्नादि भावों के न विद्यमान होने पर ही उसके अधिनय की कुशलता से दुष्प्रवृत्ति विभावों द्वारा रत्नादि स्वीचीभावों का अनुमान सामाजिक कर लेता है। यह अनुमिति अपने लोचन के मत से सामाजिकों द्वारा ज्ञानादुत्पन्न होकर समझार की उत्पन्न करती हुई उस की निमित्त को प्राप्त होती है।

आलोचना : — आचार्य लेलाट की वीति की हनुक का रस समझी बात की कल्पनाओं द्वारा सत्य रूप में नहीं स्वीकार किया गया। आलोचकों ने उसे ही अपनी आलोचना का



निवृत्त बनाया है। इस मत में कृत्रिम विवाहादि के द्वारा रस के अनुमान की स्वीकारो-  
पिप्त आलोचना का प्रमुख विषय सिद्ध हुआ है। किन्तु कृत्रिम विवाहादि के द्वारा अनु-  
मान की सिद्धि सर्वथा निराधार प्रतीत होती है। क्योंकि श्रृं अर्थात् प्रकाश बद्ध में  
श्री शकुन्त की मन्मत्ता का समर्पण करते हुए यह बताया है कि शकुन्त ने विवाहादि की  
कृत्रिमता रूप समझ का समझान करने के लिए ही अभिनेता के अभिनय-कौशल के साक्षा-  
त् पर ही अनुमान की परिपुष्टि की थी। जिस प्रकार पर्याप्त श्रृं दूरी पर विद्यमान  
उठती हुई धूल को देखकर उसे धूम समझकर उस स्थान पर गोल के विद्यमान होने की  
कल्पना कर ली जाती है, उसी प्रकार कृत्रिम विवाहादि के द्वारा सामयिक रत्यादि स्वा-  
धीभावों की कल्पना या अनुमान कर लेता है।<sup>1</sup> किन्तु जो जनक प्रकटा वीक्षित ने अर्था-  
त् प्रकाश बद्ध की इस मन्मत्ता को सर्वथा अमान्य घोषित करते हुए लिखा है कि उनके  
उदाहरण में धूल, अर्थात् साधन यह अनुमान कर्ता से बहुत दूर है। इतनी दूर है कि  
उसे धूल तथा धूम में अन्तर ही नहीं ज्ञात होता। किन्तु, नदय में वारिक के लिए रज-  
नीय प्रत्यक्ष और समीप है, जिससे इस प्रकार के अनुमान की आवश्यकता नहीं। यदि धूल  
धूल की हमारे उतनी ही समीप हो, तो ऐसा कौन व्यक्ति होता जो उसे जानकर भी धूम  
मान बैठेगा। नदय में तो वारिक पूर्व से ही जानता है कि उसके पास वास्तविक नहीं, नद  
या अवास्तविक मात्र है। जानते हुए भी उसे जो अमान्य ज्ञात है, निवृत्त ही उसका अनु-  
मानोत्तीरक कोई कारण होना चाहिए।<sup>2</sup>

श्री शकुन्त की रस सम्बन्धी मन्मत्ता की आलोचना में मन्मत्ताप्रकटा के प्रति-  
बद्ध टीकाकार अर्थात् चेतिक ठाकुर का कथन है कि किसी वस्तु का प्रत्यक्षीकरण ही  
सामयिक विवेक का उत्पन्नक सिद्ध होता है, अनुमीति इत्यादि नहीं। यदि अनुमीति  
की सम्यक्साक्षात्कारक सिद्ध होती तो सुझाव या अनुमान कर लेने मात्र से अनन्यमानुषीति  
ही जाय करती, किन्तु ऐसी विवेक सम्मत्त होते हुए नहीं देखी गयी। इसके अतिरिक्त  
अभिनेता में स्वाधीभाव की उपस्थिति न होने पर ही मात्र उसके अभाव की अनिश्चित विवेक  
के आधार पर उसका अनुमान करने से सामयिक प्रदुर्भाव सम्बन्धी मन्मत्ता की सर्वथा  
युक्ति-युक्त नहीं प्रतीत होती। इस प्रकार प्रत्यक्ष ज्ञान ही सम्यक्साक्षात्कारक सिद्ध होता है,

1- मन्मत्ता कृत्रिमता तेषां व्यापकतात्कर्मनुसंगतमिति चेन्न। उपस्थापकालोचनोऽन्तर, रत्या-  
दि-कार्यत्वेन अतिप्रसक्तोऽनुमानात्मकः। धूमत्वेन ज्ञातः धूलोपदत्तः समानुमानः।-

—रसप्रदीप, पृष्ठ 23

अनुमान रत्यादि की कल्पना नहीं।<sup>1</sup>

आचार्य प्रभाकर बट्ट ने विवादादि की वितर्कवत्ता को स्वीकार करते हुए यह कहा है कि सामानिक का अनुमान विवादादि के आधार पर है। व्यवहारिक स्थिति में अनुमान वास्तव पर आधारित विज्ञापी पद्धत है, जहाँ उसके रसास्वादि सम्बन्ध नहीं हो पाता। विनाश विवादादि की संयुक्त स्थिति पर रसास्वादि मानने पर कोई आपत्ति नहीं प्रतीत होती है।<sup>2</sup> आचार्य जीवन्वगुप्त के अनुसार यदि अविद्यमान होते हुए भी अनुमान का वे रक्षणीयता की सिद्धि की जा सकती है तो विद्यमान होने पर तो उसकी सिद्धि में किसी प्रकार बाधा होती ही नहीं चाहिए, किन्तु लोक में रत्यादि को प्रत्यक्ष रूप में देखकर ऐसा अनुभव नहीं होता। अतः अनुमान की आधार भूमि पर रसास्वादि की कल्पना सर्वथा अनुपयुक्त है।<sup>3</sup>

डा० जनक प्रसाद दीक्षित के अनुसार शंख के मत में एक मुद्दे यह भी है कि वह मध्य की जिस आधार भूमि पर बनता है, उसी के विरोध में बहुत प्रतीत होता है। नैययिक अविवक्षा के प्रतिपादक हैं। उनके अनुसार जनक की अनुसूति की समिक होती चाहिए, किन्तु रसानुसूति को अधिक मानने से जलन जलन की रीतिगत में विनम्र उपनिषत् होता है। यदि शंख रसानुसूति को आध्यात्मिक स्वीकार करते हैं तो वे

१- ननु लक्षात्कार एव समस्यारम्भः । न तन्नुमित्यादिरीतिः । अन्यथा कुत्रापि नुमीयमानेऽपि स स्यात् । न स्यात् । वस्तुतोऽन्यकालसंनयत्वेन स्वयिन्वगम्यानुमेयवेतत्तस्यत् । तथापि स्वयिन्वगं नटे सत्यादिवाच्यतरेऽनुमितेरेव कथं स्यादिति चेत् । न । अवापान्तिवकाशवात् स्वीयितयः समस्यमानतात् । एतत्तद्व्युत्पत्तिः । यत्तत् प्रत्यक्षमेव जनः स समस्यारम्भः ननुमित्यादिरीतिः लोकप्रसिद्धमुक्तवाक्यन्यादा कल्पने मान्यतायाः ॥— वाच्यप्रवीण , पृ० 65

२- न चेत् लोक के मुद्रागद्विन्वगम्यानुमित्यय रत्यादि रसात् स्यादिति वाच्यम् । विवादादिमित्येव ज्ञातेऽप्य एव तेऽप्ये रसादनुमानेऽप्यमत्तम् । लोकं च तत्त्वानुसंगमत् तदुक्तम्—  
ननुमितेः स्यात् । स्वतेऽनुमितेः यदी विवादादये ।

हेतोरतोऽपि स्यात्वेवोत्पत्तिः समस्यारम्भ इत्यर्थः ॥— रसप्रवीण, पृ० 23

३- आतो वि हि यम रक्षणीयता स्यात् तत्र वस्तुतः कथं न दीव्यति ।

— जीवन्वगारती, पृ० 284

अपने ज्ञान के विरोध में जा खड़े होते हैं। धूम के द्वारा होने वाली ज्ञान-ज्ञान के यह ज्ञान विन्म प्रकार का है, क्योंकि पर्वत पर ज्ञान है या नहीं — इस विषय में चर्चा तो संभव ही रहता है। तबन्तर ही ज्ञान का विन्म धूम-ज्ञान-द्वारा होता है और उसके आधार पर यह-चर्चा की विन्म की जाती है। इस विचार के अनुसार यदि एक बार अनुमिति को पुनः विन्म होने वाली मानकर उसे अधिक स्वीकार करने पर ही यह मानना कि अनुमिति खण्ड करी रहेगी, अपने ही विन्म का विरोध करना है। अनुमिति के अन्तर्गत होते ही वास्तविकता सामने आ जायेगी। वास्तव में परिचित होकर ही चर्चा-कार उसके सम्बन्ध में बड़ी सोच-विचार, विन्म खण्डन हो चुका है, व्यावहारिक नहीं है।<sup>1</sup>

आचार्य प्रसादर बट्ट ने अन्ततः एक व्यावहारिकता से-आधार मानकर इस की अनुमान सम्बन्धी शक्ति की मान्यता को अन्ततः विन्म कर दिया है। उनका कहना है कि एक बार वास्तविक ज्ञान के समुपलब्ध कर लेने पर पुनः उसका अनुमान नहीं किया जा सकता तथा लौकिक व्यवहार में प्रत्यक्ष देखा जाता है कि वर्तक नष्ट होने के समय 'मैं उस का अनुभव कर रहा हूँ' यही कहता है। वह यह नहीं कहता कि 'मैं नष्ट के कारण उस का अनुमान कर रहा हूँ'। अतः अनुभववादात्मक ज्ञान के अनुसार ही शक्त की रसानुमिति अनुचित है।<sup>2</sup>

आचार्य अविनवगुप्त ने अपने गुरु बट्टजी के मतों से भी शक्त के अनुमितिवाद खण्डन किया है। उनका कहना है कि किन्तु किसी प्रमाण के प्रत्यक्ष को यह अनुभव नहीं हो सकता कि अनुकर्त राम का अनुकरण कर रहा है, क्योंकि अनुकरण का बोध होने के लिए अनुकर्त एवं अनुकर्त दोनों की क्रियाओं का ज्ञान आवश्यक है। किन्तु रामजी को नहीं देखा है उसे उनके व्यवहार का ज्ञान कैसे सम्भव है। विवादात्मिक के अनुकरण का बोध शक्तियों के द्वारा होता है, किन्तु स्वीकार के अनुकरण का ज्ञान यन्त्र आत्मा से ही होता है। इस प्रकार पूर्ण विवादात्मिकों के ज्ञान के द्वारा अपूर्ण स्वीकारों की मान्यता प्रतीति की सम्बन्ध पुष्टिपन्न नहीं है। इस प्रकार प्रत्यक्ष या वर्तक की दृष्टि से स्वीकार के अनुकरण की प्रतीति नहीं हो पाती। बट्ट की दृष्टि से ही स्वीकार के आ

1- रस-विन्म : स्वरूप विन्म , पृ० 70-71।

2- यद्यपि तु अनुमीयमानस्य रसस्य रस-साक्षात्करण इत्यनुभववादानुपपत्तिः ।



अनुकरण का कहीं भी लक्षित नहीं

अनुकरण की शिष्ट नहीं होती। अनुकरण का अर्थ अनुकरण किया जाय तो किन्तु दूत पात्र को देखे यह सम्भव नहीं है। यदि अनुकरण का अर्थ अनुकरण के हैं तब तो नट ही नहीं किन्हीं की रसमति का अनुभव कर सकता है एवं रसमति के स्वीकारण का अनुकरण भी कर सकता है। ऐसी स्थिति में तत्त्विक भावानुभूति ही रस हो सकती है। इसी प्रकार कस्तुरि स्थिति एवं वरत के अनुसार भी स्वीकारण की अनुभूति सम्भव होती है। वरत के नाट्य-शास्त्र में स्वीकारण के अनुकरण का कहीं भी उल्लेख नहीं है। शकुन्तल के मत से रस की अनुभूति का ज्ञान ही उचित नहीं है। इसका कारण यह है कि ज्ञान का विषय प्रत्यक्ष अनुभव पर आधारित होता है न कि अनुमान पर। अनुमान के द्वारा ज्ञान की प्राप्ति नहीं हो सकती। किसी व्यक्ति में उत्पन्न रस के स्वरूप को अन्य व्यक्ति अनुमान के द्वारा नहीं प्राप्त कर सकता। किसी की वस्तु का अनुमान के द्वारा प्रत्यक्ष की भाँति ज्ञान नहीं होता और न ज्ञान की प्राप्ति ही होती है। इसी प्रकार रस ज्ञान के लोभ की प्रतीति अनुमान द्वारा नहीं हो सकती। अनुमान से ज्ञान प्राप्त होना पता चलता है, वास्तविकता-रूप नहीं। अतएव अनुभूति के आधार पर रसस्वादन का उपपादन नहीं किया जा सकता शकुन्तल के सिद्धान्त का यही बड़ा बोध है।<sup>1</sup>

डा० ज्ञान प्रकाश दीक्षित ने बट्टलेस्तट के साथ ही शकुन्तल के अनुभूति-वाच की आलोचना का अत्यन्त सूक्ष्म स्वरूप उपलब्ध किया है। उनका कहना है कि बट्टले-स्तट तथा शकुन्तल की व्याख्याओं में दो प्रधान बोध हैं। यदि एक ओर उनकी व्याख्या पर-मतत्व बोध से दूषित है तो दूसरी ओर उन्हें आत्मगतत्व बोध से भी मुक्ति नहीं मिल सकती। दोनों अत्यन्त आचार्य रस बोधानुसंगत मानकर चले हैं। इनके सिद्धान्त से यह भी स्पष्ट नहीं होता कि विषय वस्तु आकर्षणियों के प्रति हमारी रीति कैसे उत्पन्न हो सकती है। रस को अनुसंगत मानने पर नट तथा प्रेक्षक से ऐसा कोई सम्बन्ध नहीं रह जाता। ऐसी अवस्था में यह कल्पना करना कि वह रस को अनुसंगत मानकर ही ऐसा आलोच या अनुमान करने की इच्छा करेगा, व्यर्थ ही है। नट की परगत भावों के प्रवर्तन में न तो संकलन हो सकता है और न उसकी ओर रुचि ही होगी। परिणाम स्वरूप नट तथा सामा-जिक दोनों ही तटस्थ रहने की चेष्टा करेंगे। यदि जोड़ी रस के लिए यह मान ही लिया

कि नट को वाचानुवीतनमि के कारण बहुत अधिक लक्ष्मण से उस ओर रुचि होती तो ही सामाजिक को उस दृष्टि से किसी प्रकार की रुचि हो, उसका कोई कारण नहीं दीक्षा पड़ता। सामाजिक स्वाभाविक रूप में उस लक्ष्मण से रहने का ही प्रयत्न करना। तत्सर्वत्र जीवनीय का क्षेत्र है। आश्विन व्यंजन से अस्वादि की अज्ञात की नहीं की जा सकती। अतः सुप्रसन्न का मत रोचक है।

तत्सर्वत्र के अतिरिक्त दूसरा दृष्टि आत्मगतत्व नाम से बताया गया है। आत्मगतत्व का तात्पर्य यह है कि उस की उत्पत्ति सामाजिक में ही होने लगे यह ही सम्भव नहीं है। उस की निष्पत्ति के हेतु विवादादि की अनिवार्यता में किसी को संदेह नहीं है। उस को सामाजिकता मानने पर यदि हम उस दृष्टि की कल्पना करें जहाँ जगन्नाथ सीता अथवा पार्वती का राम अथवा शिव के प्रति प्रेम प्रदर्शित किया गया है, उनके रीति भाव का द्योतन कराया गया है, जहाँ सामाजिक उन्हें अपने विवाह के रूप में देखे प्रत्यक्ष कर सकेगा? अतः सामाजिक के प्रति विवाह हो सकती हैं, किन्तु सामाजिक के प्रति नहीं हैं। इसके उत्तर में यह कहना उचित न होगा कि सामाजिक को अपनी ही श्रृंखला का अन्त आ जयेगा, क्योंकि पार्वती अदि के उक्त दृष्टियों को देखकर न केवल उन सामाजिकों को रक्षा-स्वादि होता है जो विवाहित हैं, अपितु उन्हें ही होता है, जो अविवाहित हैं, जिनकी कोई पत्नी नहीं न ही और न है। इसके अतिरिक्त इन विद्वानों के लोकपर्यवसायी नटकों अथवा कान्ठों से जनम मिलने के कारण पर कोई प्रस्ताव न पड़ सता।

वैशिष्ट्य :—

रस के स्वरूप का विवेचन करने वाले आचार्यों में ही शङ्कर महत्त्वपूर्ण स्थान के अधिकारी हैं। अपने पूर्ववर्ती आचार्य बट्टलोत्तट द्वारा निरूपित रस के स्वरूप को अनुपयुक्त समझकर उन्होंने 'अनुमीत्यादि' नामक अपने नवीन रस-वैशिष्ट्य की कल्पना की यद्यपि उत्तरवर्ती आचार्यों द्वारा यह विद्वान्ता सर्वत्र अस्वीकृत नहीं प्राप्त कर सता, किन्तु रस के स्वरूप को स्पष्ट करने में इसका अपूर्व योगदान रसा है। आचार्यश्री शङ्कर के महत्त्व का विवेचन करते हुए डॉ० नरेन्द्र ने लिखा है —

- (1) तत्सर्वत्र ने रस को अनुभाव की प्रत्यक्ष रूप अनुवृत्ति मानकर नाट्यगत भाव और प्रत्यक्ष भाव में ही प्रतीति उत्पन्न कर ही की शङ्कर ने आज निराकर्य किया। उन्होंने यह स्पष्ट किया कि नाट्यगत भाव की प्रत्यक्ष अनुवृत्ति न होकर आज अनुकरण

अर्थात् कल्पनात्मक अनुमति है। कला के मनोविज्ञान का यह एक महत्वपूर्ण तथ्य है और इस के स्वरूप-विश्लेषण में इसका महत्त्व अविनाश है।

(2) अनुसंधान के वास्तविक रूप की ही शक्ति ने ही स्पष्ट किया। लेखक ने अनुसंधान के प्रारंभ में कुछ पात्र और कथि-निर्वाह पात्र के बीच प्रामाणिक उत्पन्न कर दी की — शक्ति ने स्पष्ट कहा कि नाट्य में अनुसंधान का कार्य है कथि-निर्वाह पात्र।

(3) सामान्य प्रतीति से कला-प्रतीति की विशिष्टता की स्थापना की शक्ति की मुख्य विमान की परिचायिका है। विशिष्टतापद होने पर ही कलात्मकता का यह अत्यन्त प्रतिबुद्ध एवं बहुमूल्य शिक्षाणा है और आज की इसके समझौते की संख्या कम नहीं है।

(4) इस की चटन में शक्ति का प्रेक्षक लेखक के प्रेक्षक की अपेक्षा अधिक सक्रिय रूप से भाग लेता है — वह नाट्य में उपस्थित विशिष्टताओं के द्वारा नट द्वारा अनुसंधानकम भावीभाव — इस की अनुमति करता है। लेखक ने प्रेक्षक को स्फुटत छोड़ दिया है — कम से कम उपलब्ध ऊर्ध्वर्षों में उसका कोई उत्तेज नहीं है। जब समस्त नाट्य प्रदर्शक का विज्ञान ही प्रेक्षक के लिए होता है तो उसकी अपेक्षा को ही न सकती है? शक्ति ने इस स्वतंत्र शिक्षा तथ्य की प्रतीति करते हुए प्रेक्षक के पात्र को प्रारंभ किया है और इसके समर्थ में उसकी सत्ता को उचित मान्यता प्रदान की है। इस प्रकार इस की व्यक्तिपरक धारणा कैविकात में शक्ति का योगदान स्पष्ट है।

(5) स्व-निवेदन को निश्चित दार्शनिक दृष्टिकोण पर प्रतिष्ठित करने का प्रथम सर्व-प्रथम शक्ति की ही प्राप्त है — उनके उपरान्त इस के स्वरूप-विश्लेषण में दार्शनिक विमान का निश्चयपूर्वक प्रवेश हो गया, जिससे कदापि कुछ जगति तो हुई पर विचार का स्तर बढ़ता ऊँचा उठ गया।<sup>1</sup>

अनुसंधान की शक्ति के वैशिष्ट्य का निर्देश करते हुए डा० अमरप्रकाश दी-क्षित ने लिखा है कि शक्ति बटुलेखक से कुछ जगति ही को है। कदापि के अनुसंधान की स्वानुमति को विनाश की स्वीकार नहीं करते और न कथि की ही मान्यता देते हैं, किन्तु विनम्रता-भाव की स्वीकृति इस बात का प्रमाण है कि उन्हें कथि कल्पना स्वीकार थी। जिस प्रकार कोई ही विनम्र विनम्र विनम्र की कल्पना के समीप रूप में उपस्थित नहीं हो सकता, उसी प्रकार विनम्र कथि-कल्पना के ऐतिहासिक चरित्रों में ही प्रारम्भ-पन्थन नहीं करा जा सकता।



काँच की कल्पना तथा स्मृति का योग तो स्वीकार करना ही होगा। शक्ति की प्रधान भुक्ति यही थी कि उन्होंने अनुकर्ता की कल्पना और स्मृति को लक्षित नहीं किया। ताब ही प्रेरक को ही अनुमान के सहारे छोड़ दिया। यहाँ तक कि जहाँ स्वानुभूति की कल्पना तक न की।<sup>1</sup>

### वर्तनीक - स्वरूप :—

आचार्य की शक्ति का वर्तनीक स्वरूप स्पष्ट रूप में विद्यमान है। विस्तृतगन्धर्व तथा तिमी के द्वारा तिमि का अनुमान यदि जाँचकर इस तथ्य की पूर्णतया परिपुष्टि करते हैं कि उनका रस-निवृत्तान्त अनु-व्यावर्तन पर आधारित है। इसी प्रीति-प्रेम में उनका रस सम्बन्धी अधिगत अनुमीतभाव के नाम से लक्षित किया जाता है। उन्होंने व्यावर्तन के आधार पर ही रस-निवृत्तान्त एवं उसके स्वरूप का विश्लेषण करते समय अनुभूति एवं अनुमीत नामक दो मौलिक व्यापारों का उल्लेख किया है। अधिगत द्वारा विज्ञापि के अनुकरण की पूर्णत एवं निर्दिष्टता के कारण ही प्रेरक को नट भेदनुसार के स्वाधीन-भाव का अनुमान होता है। रसवि स्वाधीनता रसवि अनुभवों में विद्यमान रहते हैं तथा विज्ञापि के द्वारा अनुमीत होकर वे रस की सीमा प्राप्त कर लेते हैं। इस प्रकार अनुमान रूप व्यापिक आधार पर आचार्य शक्ति ने रस-भूत के 'संयोग' एवं का सर्व अनुमान-अनुभवक साथ सम्बन्ध एवं 'निवृत्ति' का सर्व अनुमीत किया है। डॉ० प्रेमाचरण गुप्त ने अपने लेख-प्रबन्ध 'रसगोचर का प्राचीन अध्ययन' में तर्किक युक्तियों के द्वारा आचार्य शक्ति को वैदिक न्याय की अपेक्षा कुछ न्याय का समीक सिद्ध करने का प्रयास किया है, किन्तु डॉ० मोक्ष ने उनके इस प्रयास को अत्यन्त निरर्थक सिद्ध करते हुए यह निर्णय लिया है कि शक्ति की व्यावर्तन मानना ही अधिक युक्ति-युक्त प्रतीत होता है, वैदिक एवं अवैदिक का प्रयोग सर्वथा अनुपयुक्त है।<sup>2</sup>

### वदन्तक :—

आचार्य वदन्तक रस-भूत के तृतीय व्यावर्तन हैं। उनका रस-निवृत्तान्त 'युक्तिवाद' के नाम से प्रतिष्ठित है। उन्होंने अपने पूर्ववर्ती एवं उत्तरवर्ती उत्पत्तिवाद, अनुमीत-वाद एवं अधिकृतवाद नामक रस-निवृत्तान्तों का पूर्णत लण्डन किया है तथा अपने युक्ति-वाद नामक नवीन निवृत्तान्त को प्रतिस्थापित किया है। उन्नीतिवृत्तान्त के अनुसार रस-भूत के

1- रस-निवृत्तान्त : स्वरूप-विश्लेषण, पृ० 75-76

2- रस-निवृत्तान्त, पृ० 160

'निष्पत्ति' शब्द का अर्थ 'योग' है तथा 'संयोग' का अर्थ 'योग-योग्य भाव सम्बन्ध' निवेद्यत होता है। तोस्तत् तथा अनेक अति आचार्यों की सीति उनके उक्त सिद्धान्त की प्रामाण्य की पूर्णतः अभिनवभारती, आध्यात्मिक-लौकिक एवं वाक्यप्रवृत्ति में होती है।

(1) अभिनवभारती में प्राप्त होने वाली आचार्य बट्टनायक के रस सम्बन्धी विचारों के अनुसार रस न तो प्रतीत होता है, न उत्पन्न होता है और न अभिव्यक्त होता है। स्वगत अर्थात् सामाजिक में प्रतीति मानने पर फलस्वरूप रस अति में जो कुछ की प्रतीति होनी चाहिए, किन्तु प्रतीति उचित नहीं करी जा सकती। सीति अति के विवादास्पद रूप में न विद्यमान होने से, अभिव्यक्त अति की स्थिति में अपनी पत्नी का स्मरण न होने से, वैद्यत अति के विवादास्पद होने पर उनके साक्षात्कारीकरण के अनुरूप न होने से तथा समुत्पन्न अति कायों के आभासरूप होने से वर्तक के लिए स्वगत रूप में रस की प्रतीति करना असम्भव है। इसके अतिरिक्त विवादास्पद से अनेक राम अति का स्मरण भी नहीं होता है, क्योंकि स्मरण पूर्व समुत्पन्न वस्तु का ही होता है और वे पूर्व रूप में अनुपपन्न हैं। शब्द तथा अनुमान अति परीक्षा ज्ञान केवल प्रमाणों द्वारा रस की प्रतीति मानने पर प्रत्यक्ष ज्ञान के समान सरलता की प्राप्ति नहीं हो सकती है। यदि लौकिक प्रत्यक्ष प्रमाण से रस की प्रतीति जानी जायेगी तो वह भी सर्वत्र अनुचित सिद्ध होगी, क्योंकि प्रत्यक्ष रूपसे सम्बन्ध अति में अतन्त्र नायक-नायिका के देखने पर रस के स्थान पर लज्जा, जुगुप्सा एवं स्मृति अति अन्य प्रकार की चित्तवृत्तियों का प्रवृत्ति होना और ऐसी स्थिति में व्यग्रता केवल में आकाश-पुच्छ के समान रस-प्रतीति का अभाव होगा। अतः अनुभव तथा स्मृति के रूप में रस की प्रतीति मानना सर्वत्र अनुचित सिद्ध होगा। रस की उत्पत्ति मानने पर भी इन दोषों की ही समानरूप से प्राप्ति होगी। अति रूप में पूर्णतः रस की अभिव्यक्ति मानने पर विवादास्पद विषयों की प्राप्ति के साथ तत्काल सम्बन्धी आपत्ति विद्यमान हो जाती है। इसके अतिरिक्त स्वगत एवं परगत रूप उसकी पूर्ववर्ती स्थिति की सर्वव्यापारकीय होगी।

इस प्रकार अन्य में वीक्षणार्थ तथा गुणोत्तरपुस्तक रूप एवं नटक में अभिन्न, नायिक, नायिक तथा आचार्य रूप चार प्रकार के अभिनय द्वारा अपने-अपने विद्यमान रहने वाले समस्त अज्ञानों के निवारण करने वाले तथा विवादास्पद के साक्षात्कारीकरण रूप अभिव्यक्ति के अभाव में होने वाले वाक्यत्व व्यापार के द्वारा भाव्यमान रस अनुभव तथा स्मृति अति से विभिन्न प्रकार के रजोगुण तथा तमोगुण के मिश्रण के परिणाम से बुद्धि, विचार तथा विस्तार स्वरूप सत्यगुण के प्राधान्य से प्रवृत्त तथा अनन्त

(2) **अन्वयतोऽन्वय-लोचन** में ही बद्धन्वयक के मत का समग्र 32 वीं प्रति में विवेचन है। परन्तु उसमें मुख्यतः अन्वय ही है — बद्धन्वयक के सिद्धान्त का कथन अत्र वाच्य नहीं है। और अविनयकारिता की अपेक्षा उसमें कोई नवीनता ही नहीं है। अतः उसको उद्धृत करने से प्रस्तुत चर्चा में विशेष लाभ नहीं है।<sup>2</sup>

(3) राज्यप्रवक्ता में प्रतिबोधित आधारों बट्टनयक का रस सम्बन्धी बात व्यक्त  
ना सक्षिप्ता होती हुए भी सर्वथा आह्वयप्रणीत है। उनके अनुसार न तो तत्पक्ष रूप नट  
तथा नायक के सम्बन्ध से और न आत्मगत रूप से रस की प्रतीति होती है, न उत्पत्ति  
होती है और न अभिव्यक्ति ही होती है। इसके विपरीत राज्य तथा नटक में अभिवाते  
विभिन्न वायव्य नायक व्यंग्यार के द्वारा साम्यमान अर्थात् साधारणीकृत स्वीकृत व्यक्त के

१- वदन्त्यस्यैव रसो न प्रतीयते नोत्पद्यते न विद्यमान्यते। स्वगतत्वेन हि प्रतीतिं  
करुणे दृष्टित्वं स्यात्। न च सा प्रतीतिर्युक्तः। सीतपरेरविवाहत्वात्। स्वयान्नन्मृत्युपरिवर्तनात्।  
सुदृढं च तादेष्टाभ्यास्तथा। न च तदुक्तं रामस्य स्मृतिरनुपलब्धत्वात्।  
देवतायां काजरीकरणाद्यप्युक्तम्। न च तदनुमानेन प्रतीतिरिति तत्रापि वदन्त्यस्यैव  
प्रतीतिरिति। न च युगतावभासे हि प्रत्युत तत्त्वयुगतावभासे विस्मयितावृत्तप्रतीत्यः। अथ  
तथाप्यवरासत्त्वमपि स्यात्। तन्न प्रतीतिरनुपलब्धत्वात्। न च रसस्य युक्तः। उत्पत्त्यापि तु  
मेतत् दृश्यम्। तन्निरूपत्वेन पूर्वं त्रैलोक्ये विद्यमानेनात्र रसस्यापीति। अ-  
गतपरगतत्वादि च पूर्ववत् विषयम्।

[illegible]

— अविनवधारी, पृ 462-463

१- रा-निष्ठान, पृ १६४



उक्त से प्रकटमय एवं अनन्यमय प्रमाणात्वात् के समान जीवकाल व्यपार के द्वारा साक्षा-  
द्वित किया जात है।<sup>1</sup>

अर्थात् बट्टनयक की रस-रूप सम्बन्धी उपर्युक्त व्याख्याओं के अनुसार हम यह समझते हैं कि रस की अभिव्यक्ति न तो तदर्थ अर्थात् अनुसर्प्य सम्बन्धि अथवा अनु-  
कर्तृ अभिव्यक्ति या मूढ में होती है और न आत्मगत अर्थात् सामाजिक में ही होती है। यदि  
रस को सामाजिक अनुसर्प्यगत अथवा अनुकर्तृ अभिव्यक्तिगत मान लें तो उसका सामाजिक के  
हृदय के साथ सम्बन्ध न हो सकेगा, क्योंकि सामाजिक के लिए तदर्थ होने से वे निष्प्र-  
योजन सिद्ध होंगे। यदि रस को आत्मगत अर्थात् सामाजिकगत मान लें तो यह भी अवि-  
स्यपूर्ण न कहा जा सकेगा, क्योंकि रस की निष्पत्ति सीता आदि विभावों के द्वारा होती  
है। सीता आदि सामाजिक के प्रति तो विभाव हो सकते हैं, किन्तु सामाजिक के प्रति नहीं।  
इसके अतिरिक्त सीता आदि के प्रति पृथगीय बुद्धि होने से सामाजिक उन्हें भुङ्गसदि रसों  
के लिए किसी भी प्रकार विभावानि के रूप में स्वीकार नहीं कर सकता। बट्टनयक ,  
अधिकृत एवं अधिकवगुण आदि अर्थात् द्वारा प्रतिपादित प्रमाणात् उत्पत्तिवाद, अनुमीतवाद  
एवं अधिकव्यक्तिवाद नामक रस - सिद्धान्त सर्वथा पुष्टिपुष्ट नहीं प्रतीत होते, क्योंकि सामा-  
जिक विभावों के वास्तविक न होने के कारण न तो रस की उत्पत्ति हो सकती है और न  
अनुमीति। अल्पत विभावानिओं के द्वारा अभिव्यक्ति में रसवि भावों की अनुमीति सम्भव-  
स्पष्ट ही नहीं जायेगी, क्योंकि अनुमीति उस वस्तु की ही होती है जो प्रत्यक्षानु-  
पूर्व अनुबुद्ध हो। अन्य या नाटक में सामाजिक के प्रत्यक्षीकरण न होने के कारण रस की अनु-  
मिति नहीं हो सकती। इसी प्रकार रस की अधिकव्यक्ति भी नहीं हो सकती, क्योंकि अधिक-  
व्यक्ति उस वस्तु की होती है जो पृथिवीय है। रस तो एक प्रकार की अनुबुद्धि है जो अनु-  
भव के पूर्व या स्वतः नहीं रहती। अतः रस को उत्पत्ति, अनुमीति, अथवा अधिकव्यक्ति  
या विभाव नहीं माना जा सकता।

वाक्यद्वय का व्यपार है। यह व्यपार अधिक, वाचकत्व एवं जीवकत्व  
के रूप में तीन प्रकार का होता है। इनमें अधिक वाक्याई विधायक, वाचकत्व रसादि वि-

1- न तदस्येन नान्यत् नान्यवतत्वेन रसः प्रतीयते, नैतद्व्युत्पत्ते, नान्यव्युत्पत्ते, अपितु काले  
नादौ साध्यात्ते द्वितीयेन विभावानि साक्षात्कीकरवात्मान वाचकत्वव्यपारेण, वाक्यवाक्य,  
स्वादि, स्यादेकप्रमाणात् नान्यव्युत्पत्तिरिति वाक्यव्युत्पत्तयेन जीवेन पुन्यो प्रति बट्टनयकः ।

विषयक तथा शीघ्रतया सहाय विषयक होता है। अविद्या व्यापार द्वारा कर्म के साधार्थ का ज्ञान होने के फलस्वरूप उसके विरुद्ध बलवत् व्यापार के द्वारा विद्यावादि का साधारणीकरण हो जाता है। साधारणीकरण का अर्थ है यह है कि राम, सीता आदि <sup>पति</sup> स्वयं अपने विशिष्ट और का परित्याग कर साधारण नयक-नयिका आदि के रूप में रह जाते हैं। राम तथा सीता आदि पात्रों में दो और हैं — (1) विशिष्ट और रामत्व और सीतत्व (2) सामान्य और नयकत्व और नयिकात्व। साधक व्यापार द्वारा राम तथा सीता का साधारणीकरण होता है अर्थात् राम और सीता के रामत्व और सीतत्व रूप विशिष्ट और परित्याग कर के केवल साधारण नयक-नयिका मात्र रह जाते हैं। साधारणीकरण के फलस्वरूप वह वैयक्तिक या सामाजिक का सम्बन्ध उस कर्म के हो जाता है और वहाँ वह अपनी रुचि के अनुरूप स्वयं को उस कर्म या नाटक का पात्र समझ लेता है। इस अवस्था में 'अर्थ-निष्ठा परीक्षा' अर्थात् अपने पराये का केवल सम्बन्ध हो जाता है। इसी स्थिति में सीतारा व्यापार शीघ्रतया अपना कार्य करता है। इस व्यापार द्वारा सामाजिक में विद्यमान सत्ते-गुण, रजोगुण तथा तमोगुणों को अविभक्त करके अपना प्रभुत्व स्थापित कर लेता है। सत्ते-गुण के उत्कृष्ट उत्कर्ष होने पर सामाजिक साधारणीकृत विद्यावादि का अनन्यानुभव करता है। यह अनन्यानुभव ही रह है। यह अनन्यानुभूति अतीतिक होती है। सत्तेगुण का स्वरूप अनन्यरूप तथा प्रकृतमय होता है अतः उसके द्वारा अविभक्त अनुभूति ही अनन्यपूर्ण तथा प्रकृतमयी होती है। यह अनन्यानुभव केवलानासम्बन्धित एवं साधारण अनन्यानुभव से उत्कृष्ट होता है अतः इसे प्रहृष्टमानसजोवर ही कहा जाता है।

अचार्य बट्टनयक की रत्न-नीरुहान्त सम्बन्धी भाषण को प्रवर्तित करते हुए डॉ० आनन्द प्रकाश शीतल ने लिखा है कि अचार्यों ने अविद्या, तन्मा तथा व्यञ्जन नामक तीन आध्यात्मिकी स्वीकार की हैं, किन्तु बट्टनयक ने पूर्व स्वीकृत अधिष्ठातृत्व के अतिरिक्त 'साधकत्व' तथा 'शीघ्रतया' नामक दो नवीन शक्तियों की स्थापना की। अविद्या को उन्होंने श्यों का श्यों स्वीकार कर लिया है। अविद्या अर्थात् विषयक व्यापार है। किसी कर्म का पाठ करते, जो सुनते अथवा सुन पड़ते हुए सबको पड़ते जिस शक्ति का प्रकाश सामाजिक को प्रकाश होता है, यह अविद्या ही है। इस शक्ति के प्रकाश में कर्म के साधार्थ और सम्बन्ध विरोध को प्रकट करते हैं। दो व्यक्तियों के बीच पारस्परिक को सुनकर हम दूसरा अविद्या शक्ति के प्रकाश में उसका अर्थ प्रकट करते हुए यह भी समझ जाते हैं कि अमुक व्यक्ति अमुक व्यक्ति से कुछ कह रहा है। कर्म में यह व्यक्ति-बोध एक सदा उप-

विगत करता है, क्योंकि यदि प्रेक्षक या श्रोता अनुमतता और सीता को उन्हीं उस व्यक्तिगत के साथ जानता है तो उन्हीं में उस समझकर तटस्थ रह सकता है। अतः बह्मचर्य में व्यक्तिगत-सुख को छोड़ के लिए आवश्यक शक्ति की आवश्यकता थी। उन्होंने कहा कि जीवन के व्यक्तिगत मोक्ष का मोक्ष हो जाने पर ही सुख में प्रवेशित अवस्था वर्धित हो-सुख, सुन्दर-आकृति, जीवन-सुखताव आदि अवस्था सुन्दर वाद्य-पाठ, सुविचार उक्ति, मेधकलमचयन और पद-विन्यास आदि के कारण धीरे-धीरे प्रेक्षक अवस्था पाठक का मन व्यक्तिगत मोक्ष के विस्मृत करने लगता है। जिसकी ही यह विस्मृति श्रुती है उतना ही यह उस श्रुति का व्यक्ति-वन्दन सुख रूप में विस्तार करता जाता है। परिणाम यह होता है कि सामाजिक उस व्यक्ति के आवश्यकता-सुखादि की केवल उन्हीं का नहीं समझता, उन्हें सामान्य रूप में ग्रहण करता है। यही सामाजिकीकरण कहा जाता है। इस विधि कीतिविध केवल 'साधक-त्व' शक्ति द्वारा ही हो जाती है। यह विधि रसात्मक से पूर्व उसके लिए तैयारी की विधि है। इस विधि में सामाजिक उस व्यक्ति के नाम, प्रथम, पुत्र - पौत्र और सन्तान, पितृव्य तथा अन्य सम्बन्धों का कोई मोक्ष नहीं कर सके कि यह वह राम हैं जो अयोध्या के राजकुमार, वनारण्य के पुत्र, पौत्रत्व के ज्ञेय और सीता के पति हैं। यह उस समय केवल एक सुन्दर व्यक्ति के रूपों सामने आते हैं। सीता की सीता-मोक्ष के रूप में न होकर एक सुन्दरी के रूप में उपस्थित होती हैं। अतः सामाजिक के साथ यह प्रश्न उत्पन्न होता ही नहीं होता कि यह माता सीता के प्रति रति का अनुभव कैसे करें? सीता उनकी अपनी पत्नी के रूप में ही नहीं उपस्थित होती, क्योंकि वह उन्हें सामान्य रूप में देखता है। अपने या किसी और के सम्बन्ध की आवश्यकता उस समय सुप्त रहती है अतः सामाजिक के सम्बन्ध होने का प्रश्न ही नहीं उठता और दूसरे से सम्बन्ध समाप्त हो और वे अलग-थलग होने की आवश्यकता ही नहीं रहती। इस प्रकार आवश्यकता-आधार और सामाजिकीकरण आधार के द्वारा तटस्थता तथा आत्मवर्तमान होने का निरस्त हो जाता है। आवश्यकता-शक्ति द्वारा सामाजिकीकरण के अनन्तर जीवन-सुख नामक सीतरी शक्ति अपना कार्य करती है। सामाजिक इस शक्ति द्वारा आवश्यकता-शक्ति द्वारा शक्ति का योग करता है। यह योग सामाजिक लौकिक योग नहीं है, परन्तु यह परब्रह्मत्व के स्वरूप है और अनुभव तथा स्मृति - रूप विपरीत लौकिक ज्ञान से सर्वथा विस्तृत है।<sup>1</sup>



आलोचना :—

रस-भेदप्रधान का स्वरूप निरूपित करने में आचार्य बट्टनयक का अपूर्व योगदान रक्त है, जिसे सच्चा विमुक्त नहीं किया जा सकता। उनके इस विवेचन में कुछ ऐसी अंतर्गतियाँ विद्यमान हो गयी हैं, जो आलोचकों की तीखी नज़रों से छल न सकीं। समालोचकों की अभ्यस्त के अनुसार तत्त्वा एवं व्यक्तिगत नमक तत्त्व-वस्तुतियों के विद्यमान रहने पर आवश्यक तथा जीवनकाल नमक दो नतीज वस्तुतियों की कल्पना सर्वथा निरर्थक है। आचार्य अविनयगुप्त का कहना है कि बट्टनयक द्वारा अन्य अविद्या, आवश्यक तथा जीवनकाल नमक तीन वस्तुतियों में से अविद्या के अतिरिक्त अन्य दो वस्तुतियाँ सर्वथा अतर्क्य हैं। क्योंकि जब इतना कह देने से कि मन समस्त सुख-दुःखों के रूप-वस्त्वों से विमुक्त हो गया है, यह बात तब जात है कि चित्त में सत्यगुरु की प्रधानता हो गयी है और यह विकल्पात्मिक की अवस्था में है। उगी से यह ही प्रकट हो जात है कि चित्त में वस्तुओं को साक्षात् स्वीकृत रूप में देखने की शक्ति हो गयी है। अतः जब एक बात कहने मात्र से अन्य का परिणाम एक साफ प्रकट हो जाते हैं तब व्यर्थ ही दो नयी वस्तुतियों का जात हो-किमाना उचित नहीं। काव्य में यह काम भुक्त, अक्षर तथा अविनयगुप्त द्वारा ही सिद्ध हो जात है। अतः बट्टनयक द्वारा स्वीकृत होने वाली वस्तुतियाँ अनुपयोगी और अत्रावश्यक हैं।<sup>1</sup>

डा० जगन्मोहन दीक्षित ने आवश्यक-व्यपार को सर्वथा अवश्यक बताया है, उसके द्वारा सम्मन होने वाला कार्य तत्त्वा द्वारा कदापि सम्पन्न नहीं होगा। उनका कहना है कि यदि नष्ट को सार्वजनिक बनना है तो उसे इतने स्पष्ट रूप में प्रकट करना होगा कि मोटी से मोटी समझ का व्यक्ति ही उसे समझ सके। ऐसी दशा में यह कहना पूर्वतया निरर्थक होगा कि प्रेक्षक तत्त्वा से उसके अर्थ का ग्रहण करते हुए रस-भोग करेंगे। तत्त्वा समझने के लिए कुशाग्र चरित्र के अतिरिक्त सामान्यनृतिनम्रता की भी आवश्यकता है। इस सामान्यनृतिनम्रता को अविनयगुप्त ने सामाजिक की अनिवार्य योग्यता के रूप में स्वीकार किया है, किन्तु ऐसा मानकर बलान्न नष्ट को सार्वजनिकता में आकर सिद्ध होगा। फिर इस सामान्यनृतिनम्रता में ही कई कौटिल्य हो सकती हैं। एक व्यक्ति दूसरे से अधिक योग्य हो सकता है। अतः तत्त्वा का व्यापार सबसे एक सा अर्थ दूखेतर न कर

संकेत। दूसरे, तन्त्र का प्रत्यक्ष रूप प्रम के होता है। उसके लिए अधिक आवश्यक है और उसका बोध ही उत्पन्न ही आवश्यक है। इस प्रकार तन्त्र के साथ समझने में एक प्रामाणिक विचार का सञ्चार भला होगा पड़ जायेगा, जिसमें पीछापीछा चला रहेगा। सम्झने के साथ तन्त्र और योग में प्रचार की कठिनाई नहीं होती बल्कि प्रम के ही में उस ही पर उत्तम मालूम नहीं पड़ती और न तर्कालोचन ही काम करती है। परन्तु यहाँ तो सञ्चार काव्य के सम्झने के समझ में आते-आते सब कुछ मन में बैठने लगता है और योग की स्वतन्त्र चालित क्रिया के समझ हो जाता है। योग में स्वतन्त्रता का सचित मिलता है, जो तन्त्र के कठिन मार्ग पर चलते ही इस हो जायेगी। ऐसी वृत्ति में तन्त्र के स्वतन्त्र पर आवश्यक को स्वतन्त्र कराने की प्रेरणा होगी। एक बात और यदि तन्त्र का व्यापार विचारविचार के साधारणीकरण का मन की लिए जाय तो ही प्रम यह है कि स्वाधीनता के साधारणीकरण में तन्त्रात्मक प्रचार काम दे सकेगी। तन्त्रात्मकता पर आधारित रहती है, किन्तु अधिकतर मानवीय भावों को समझने में सर्वथा अनुपयोगी है। अतः यहाँ यह कि प्रचार अपना काम सम्पन्न कर सकेगी। इस प्रम का उत्तर अनिवार्य ही होगा न दे सकेगी। अतः आवश्यक को अनिवार्य रूप से स्वीकार करना होगा।<sup>1</sup>

डा० रीतिरत की उक्त स्वीकारोक्ति के अवकाश कुछ अवसरों का कहना है कि बट्टनयक ने स्वयं अधिक केजीतरिक्त ही तर्कालोचन स्वीकार की है। ये तर्कालोचन नाम्ने व्यञ्जन आदि से पूर्व स्वरूपवाती कही जा सकती है, किन्तु उन्हें तन्त्रात्मक व्यञ्जन का स्वरूप ही कहा जायेगा। उन्हें आवश्यक तथा शीघ्रता रूप नये नाम देने का सर्वथा अनवश्यक है। स्वाधीनता को प्रस्तुत करने का काम यदि तन्त्रा द्वारा सम्पन्न नहीं हो सकता तो व्यञ्जन द्वारा यह कार्य अनवश्यक ही सम्भव हो सकेगा। अतः स्वाधीनता को समझने का कार्य व्यञ्जन द्वारा सर्वथा सम्भव हो जाने पर आवश्यक तथा शीघ्रता की मान्यतासर्व का निरर्थक सिद्ध हो जाती है।

आचार्य अभिनवगुप्त ने बट्टनयक द्वारा स्थापित योग की स्वीकृति तथा रस-प्रतीति की स्वीकृति को सर्वथा अनुचित बताया है। उनका कहना है कि प्रतीति के दो ही किन्तु जा सकते हैं। यदि उसे अनुमान के रूप में प्रम किया जाता है तो प्रतीति को अत्यन्त ठहराना अनुचित न कहा जायेगा, किन्तु यदि प्रतीति को ज्ञान के ही में प्रयुक्त समझा जाय तो उसे अनिवार्य न किया जा सकेगा क्योंकि संसार ही प्रतीति के अति-

रिक्त 'बीज' नाम की ओर दूसरी वस्तु है ही क्या कि उसे प्रतीति से विन्न वस्तुत्व जा सके? बीज या रसन की एक जान या प्रतीति है। जब उपाय वेतन्य के आधार पर न-मान्य उपलब्ध करना उचित नहीं कहा जायेगा।<sup>1</sup> बीज से स्वीकृति या ही सम्भव होता है। इसकी प्रतीति अन्धा वेतन्य विस्त में अन्धा ही बनी रहेगी। जो वस्तु है ही नहीं अन्धा विस्त अस्तित्व ही नहीं है उसका बीज की सर्वथा आत्म्य ही कहा जायेगा। अविद्यमान वस्तु कदापि व्यवहार्य रूप नहीं प्राप्त कर सकती। बीज की व्यवहारता सिद्ध होने के कारण उसकी स्वीकृति प्रतीति को स्वयं स्वीकार्य सिद्ध कर देती है।

आचार्य बट्टनयक ने स्वीकृति की प्रतीति को सर्वथा आत्म्य वस्तुत्व है। किन्तु अभिनवगुप्त पञ्चाचार्य ने अनेक तर्कों के आधार पर स्वीकृति की प्रतीति को सिद्ध करने का प्रयास किया है। उनका कहना है कि अप्रतीति के अभाव में किसी भी वस्तु की व्यावहारिकता अतिरिक्त ही जाती है। अतः बट्टनयक द्वारा बीज को व्यवहार्य मानने पर प्रतीति की स्वीकारोक्ति स्वयं सिद्ध हो जाती है। इस विधि पर जिस प्रकार प्रतीति को कभी प्रत्यक्ष, कभी अनुमानिक तथा कभी एक तत्त्वजन्य वेतन्य के आधार पर विविध नामों से अभिहित किया जाता है, उसी प्रकार यहाँ भी प्रतीति को सर्वथा, अन्धा अन्धा बीज जति विविध नामों से अभिहित किया जा सकता है।<sup>2</sup>

जिस प्रकार लौकिक व्यवहार में हम पके हुए चावल को 'चात' का की चीज प्रदान करते हैं, किन्तु पुनः उसके लिए 'चात पक गया है' ऐसा प्रयोग करते हैं। वस्तुतः जब पके हुए चावल का नाम ही चात है, तो पुनः चात को पका हुआ कहना सर्वथा अनुपयुक्त ही कहा जायेगा, किन्तु व्यावहारिक स्थिति में यह अनूचित नहीं माना

1- प्रतीतिविशेषातिरिक्त सारे को बीज इति न विदुः। स्थनेति चेत्। सापि प्रतिपत्तिरेव केवलमप्यवेतन्यमान्यमान्यं प्रतिपद्यतां दर्शनानुमितियुत्पत्तिमिति प्रतिपत्तिरिति नामान्तरवत्। नि-  
वृत्तनामिदमिति दृष्टव्यमनुपममे च मित्ये वा अतश्च स इति न सुतीत्य मतिरस्यम्। न चाप्रतीतिं वस्तुमिति व्यवहारेयोग्यम्।

— अभिनवभारती, पृष्ठ 277

2- सर्वपक्षेषु च प्रतीतिरपरिहर्त्या रसतय। अप्रतीतिं हि पितावकाव्यवहार्यं स्यात्। किं तु यदा प्रतीतिमवस्थेनाविद्विष्टत्वेऽपि प्राप्तिरिति अनुमानिकी अवयोरथा प्रतिपत्तिरनुक्तं केचित्प्रत्यक्षं च प्रतीतिरुपायवेतन्यमान्यं तद्विषयमपि प्रतीतिरवयवमात्रेण बीजापरत्वात् न भवतु। तन्नि-  
दानवृत्तयाह्वयतावाहियुपपत्तय विद्यावाहि सामग्र्यालोचनारूपत्वात्।

— ज्ञानालोक जीवन, पृष्ठ 197 आचार्य जगन्नाथ पाठक





आत्मनिष्ठान्ति से हीनतर है वहीं प्रह्लादात्मनिष्ठ है, प्रह्लादात्मनिष्ठ नहीं। इस प्रकार आत्मनिष्ठ या प्रह्लादात्मनिष्ठ से आकाश-आत्मनिष्ठ स्पष्ट करते हुए आत्मनिष्ठ या आकाश-आत्मनिष्ठ या आकाश-आत्मनिष्ठ ने ही सबसे पहले किया। यह मत अन्त तक यथावत् मान्य रहा।

आचार्य ब्रह्मसूत्रक द्वारा प्रतिपादित बुद्धिवाद नामक एक सिद्धान्त में आगत आकाश-आत्मनिष्ठान्त अपने प्रतीति के माध्यम से निर्दिष्ट करने में पूर्णरूप से सक्षम सिद्ध हुआ है। इसे सत्य-काय या विज्ञान-व्यपार कहा जा सकता है। यह भारतीय आकाश-आत्मनिष्ठ की अपूर्व उपलब्धि है, जिसका अर्थ में महत्वपूर्ण स्थान है। आकाश-आत्मनिष्ठ द्वारा प्रत्यक्ष रूप से आत्मनिष्ठ की सिद्धि की एक महत्वपूर्ण वैज्ञानिक सिद्धि होती है। इस सम्बन्ध में डॉ० अनन्तप्रकाश रीतिरत का कहना है कि ब्रह्मसूत्रक ने आकाश-आत्मनिष्ठ सिद्धान्त को उपलब्ध करके कर्म की आत्मनिष्ठता को सरलता और सफलतापूर्वक समझा दिया। परब्रह्मात्मनिष्ठान्त के अन्तर्गत एक ही आत्मिक अनुभव तथा स्थिति आदि से विभिन्न बताने का काम ही ब्रह्मसूत्रक की ओर से हुआ। इसके द्वारा एक ही अनुभव-आत्मनिष्ठ से विभिन्न प्रतिपादित करने में सहायता मिली। क्योंकि ब्रह्मसूत्रक ने प्रत्यक्ष में रत्नवि को स्वीकार न किया तथापि उन्होंने आकाश-आत्मनिष्ठ के द्वारा आत्मनिष्ठ की सत्यता को पर्याप्त सफलता से समझाने की चेष्टा की है। जीवन आधार, जिसकी आचार्य ने कोई आवश्यकता नहीं बतायी है, में निहित नियमों के लक्ष्य-कर्म के निवारण तथा आकाश-आत्मनिष्ठ की सिद्धि को महत्व देकर ब्रह्मसूत्रक ने आत्मिक एक मनोवैज्ञानिक तथा एक ही उत्थापन करने की चेष्टा की है। आचार्य यह है कि ब्रह्मसूत्रक ने जिस सिद्धान्त का प्रतिपादन किया है वह बतों ही उनकी नवीन अनुभव-आत्मनिष्ठ और नवीन नवीन के कारण आचार्य के बीच बुद्धिपूर्ण मान्य प्राप्त हो, किन्तु यह ही सत्य है कि उक्त सिद्धान्त वैज्ञानिक होने के साथ-साथ बहुत अधिक में मनोवैज्ञानिक और आत्मनिष्ठ सिद्ध हुआ है।<sup>1</sup> इसी प्रकार

डॉ० नील ने लिखा है कि ब्रह्मसूत्रक वैज्ञानिक-उपलब्धि है — आकाश-आत्मनिष्ठ सिद्धान्त। आकाश-आत्मनिष्ठ का वैज्ञानिक ज्ञान यह है कि आचार्य आत्मनिष्ठ आत्मि के साथ-साथ के एक कर्मनिष्ठ यात्र के — सत्य के आत्मनिष्ठ सिद्ध प्रकार बन जाते हैं। एक सत्य के ही नहीं समस्त सत्य सत्य के। इसका समाधान सर्वप्रथम ब्रह्मसूत्रक ने आकाश-आत्मनिष्ठ सिद्धान्त की उत्थापन द्वारा किया। यह ज्ञान वास्तव में आत्मनिष्ठान्त का मूल आत्मनिष्ठ, आत्मनिष्ठान्त। — आत्मनिष्ठान्त, पृ० 198-99

1- आत्मनिष्ठान्त, पृ० 169

2- आत्मनिष्ठान्त : आत्मनिष्ठान्त, पृ० 86-87

आधार है और बट्टनायक ने इसका समझान प्रस्तुत करके आलोचनात्मक के इतिहास में अपूर्व सिद्धि प्राप्त की।<sup>1</sup>

इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन के आधार पर हम यह सकते हैं कि रस-व्यञ्जक के रूप में आचार्य बट्टनायक की अद्वितीय सफलता प्राप्त हुई है। जीवनमनुष्य जति कीतप्य आचार्यों ने योषीयत् रूप में उन्हें अपनी आलोचना का विषय की बनाया है, किन्तु आगे चलकर उन्होंने उनकी साक्षात्कीकरण सम्बन्धी मान्यता को आलोचना-कार की किया है। नमक अतः इस स्वीकारोक्ति के पीछे उनका आलोच्य रूप पूर्णतया प्र-जन्म हो जाता है। आचार्य बट्टनायक के वैशिष्ट्य का पूर्व स्वरूप प्रदर्शित करते हुए डॉ० जानकप्रकाश दीक्षित ने 'रस-विवेचन' नामक अपने एक निबन्ध में लिखा है कि बट्टनायक की मौलिकता और उनके साथ मज्जीर विमान को स्वीकार करना ही पड़ता है। उनके द्वारा प्रतिपादित सत्त्वोद्देश्य विधानों और साक्षात्कीकरण जति का ही आगे परिष्कार लेकर उनकी प्रतिबोधोत्पत्ती रही है। बट्टनायक से ही इसकी परब्रह्मस्वात्मसंगेधर कहने की आज्ञा पर-म्वय की चली आ रही है। आचार्य लेखक और शिल्प की अपेक्षा बट्टनायक बहुत आगे बढ़े हुए हैं। उन्होंने नाट्य के अतिरिक्त अभ्युपगम के प्रयोग में भी इसका विचार किया है। उनके साक्षात्कीकरण सिद्धान्त के द्वारा करुण रस की आस्वादीयता को समझने में बहुत तपस्य सफलता मिली है। रस को जागतिक अनुभवों से विलम्ब मानने और सुखदुःखात्मकता से विभक्त प्रतिपादित करने में बट्टनायक को सफलता ही नहीं मिली उसकी परिष्कृति ही आगे चल पड़ी।<sup>2</sup>

### वैज्ञानिक स्वरूप :—

आचार्य बट्टनायक के रस-विवेचन का वैज्ञानिक स्वरूप सौम्य वर्तन पर आधारित माना गया है। इसकी परिष्कृति में 'सत्त्वोद्देश्य' एवं 'भोग' तर्कों को प्रस्तुत किया गया है। आचार्य की प्रमेयता छाती में जीवनव्यवहारी की पीड़ाओं को आधार मानकर कहा है कि बट्टनायक ने 'भोग' तर्क की व्याख्या सौम्यवर्तन के आधार पर की है।<sup>3</sup> सौम्य वर्तन में प्रकृति तथा पुरुष की सत्ता मानकर प्रकृति को नियुक्तानिष्ठ कहा गया है। प्रकृति के ये नियुक्त सत्त्वोद्देश्य, रजोद्देश्य एवं तमोद्देश्य के रूप में प्रकाश प्रीति, अप्रीति, तथा विषाद

1- रस-विवेचन, पृ० 170

2- भारतीय संस्कृत, पृ० 240 एवं डॉ० जानकप्रकाश दीक्षित

3- सत्त्वोद्देश्यसम्बन्धनमन्यवर्तनव्यवहारीयवर्तनानि(वि)तन्मन्यपरब्रह्मस्वात्म सविधेन बोधेन।

जीवनव्यवहारी, पृ० 279

*Bhattanayak, it seems in his exposition of Aesthetic enjoyment (Bhoga) mainly follows the teaching of the Sankhya Philosophy. — The Philosophy of Aesthetic Pleasure*



कैप्रतिपाद्यक माने गये हैं। तिस प्रकार तैत्तिरीय, वात्सी, तथा जगन्नाथ का सांख्यिक रूप प्राप्त कर  
वीर्यक प्रकाश प्रकाश करने में समर्थ सिद्ध होता है, उसी प्रकार ये त्रिगुण की सांख्यिक  
रूप के शरीर में प्रकाशित होते रहते हैं। इनका स्वरूप पुष्प-पुष्प रूप में प्राप्त होता  
है। इनकी स्थिति एक दूसरे के आकार पर निर्भर होती है।<sup>1</sup> सक्रिय वर्तन के आधार पर  
मनुष्य त्रिगुणात्मक बन्धन से मुक्ति प्राप्त कर लेता है। उसके अनुसार पुरुष प्रकृति के बन्ध-  
न भेदितकर स्वयं को विमुक्त कर लेता है और इन त्रिगुणों के आधार पर ही वह जगत्-व्याप्त  
प्राप्ति होने वाले कुछ-कुछ को जगत् के जीवित लेकर उन्हें अपना ही समझ बैठता है।  
इस बुद्धात्मक स्थिति से मुक्ति-प्राप्ति का उपाय रजोगुण स्वभावोक्त पर तत्त्वगुण का प्रभुत्व  
स्थापित कर लेता है। इस तत्त्वगुण के उत्कर्ष प्राप्त कर लेने पर पुरुष जगत् को  
बुझकर अपना वास्तविक स्वरूप समझ लेता है और वैराग्य पर को प्राप्त कर लेने में समर्थ  
हो जाता है। इस प्रकार आचार्य बट्टनायक के रस-मीमांसा पर सक्रिय वर्तन का प्रकाश पूर्ण  
तथा परितोषित होता है। जीवन्मुक्त आधार की कार्य स्थिति में रजोगुण स्वभावोक्त पर  
तत्त्वगुण का प्रभुत्व स्थापित हो जाने पर रसानुभूति होती है। इसमें सामाजिक स्वत्व तथा  
पदत्व के रूप से पूर्णतया अनिष्ट हो जाता है। उसके लिए यह परमानन्द की स्थिति होती  
है। यह परब्रह्मात्मक-स्वरूप स्थापित में पूर्णतया निश्चय हो जाता है।

डा० पण्डितश्री पण्डित तथा महामोहिम डा० पी० वी० पण्डित जी कि कुछ सम-  
सौचक आधारों में बट्टनायक के मत को वैदिकान्तरवादी मीमांसा-वर्तन से प्रभावित मानते हैं।<sup>2</sup>  
हमारी मान्यता सक्रिय वर्तन से प्रभावित होने कैप्रति ही है, वैदिकान्तरवादी मीमांसा के साथ  
वर्तमान सामाजिक स्थापित करना कुछ कम उपयुक्त प्रतीत होता है।

जीवनमग्नः : —

आचार्य जीवनमग्न रस-पुरुष के चतुर्दश अक्षरों माने गये हैं। उनकी रस-  
विवक्षक अक्षर उत्तरवर्ती आधारों द्वारा सर्वथा अन्य प्रोक्षित हैं। उनका रस संबंधी  
विश्लेषणा 'विविधीयता' के नाम से विख्यात है। उन्होंने सर्वप्रथम अपने पूर्ववर्ती आधारों

1-

प्रतिप्रतीतिविधात्मकता प्रकाशप्रभुतिनिगमः ।

अन्धेन्याविवक्षय जनन निवन्तु प्रतियोग्य गुणः ॥

सर्वं तद् प्रकाशप्रतीतिमुपलब्धं चर्चा य रक्तः ।

मुरुवरमपमेय तथा प्रदीपकत्वार्थे प्रतीतिः ॥ — सक्रियवर्तन, 12, 13

2. He Followed the Vedant School and based his theory upon the same  
School of Philosophy. — Comparative Aesthetic — Page-60

It appears from these references महामोहिम was a मीमांसवादी or at least  
relied on मीमांसवादी term in the work. — History of Sanskrit Poetics — Page-21

की स्तम्भितव्यवस्था व्यवस्थाओं का पूर्वतया निरीक्षण किया है, इसके पश्चात् नीरन्धीर विवेक के अनुसार आवश्यक तथ्यों को प्रत्यक्ष करते हुए उसे स्वतन्त्र स्वतः प्रदान किया। उन्होंने अपने इस सम्बन्धीविचारों को अधिन्य कारती तथा अन्यलोक लेखन में अत्यन्त विस्तृत रूप में सम्मिलित किया है। इसके पश्चात् उनके उत्तरवर्ती अध्याय सम्मट में उनकी इस-व्यवस्था को सूत्र रूप में अपने स्वरचित ग्रन्थ सम्यग्रूपता में ही प्रस्तुत किया है।

(1) अधिन्यकारती में प्राप्त होने वाले अध्याय अधिन्यगुण की इस-व्यवस्था के अनुसार यह अधिन्य-प्रधान प्रतीयमान हुई इस है। पश्य के अधिन्यारी सङ्ख्यक व्यक्ति के सामान्य वाक्यार्थ-ज्ञानमय से रसात्मक अनुभूति होती है। विमल प्रतिभाशाली रूप से सङ्कत से व्यक्ति वाक्यार्थ ज्ञान का अधिन्यारी कहलाता है। उसे अधिन्याराधुना के 'श्रीमन्' 'प्रियावर्धवाविराम' पुष्करसम्भव के 'उन्नीप नीलतक' तथा 'हरतु निवित्' इत्यादि लोक वाक्यों से वाक्यार्थ की प्रतीति के अनुसार प्रत्येक वाक्य में प्रत्यक्ष किए जाने वाले धर्मों के विभाग की उपेक्षा करने वाली जानती तथा साक्षात्कारात्मक प्रतीति उत्पन्न होती है। उस प्रतीति में जो युग्मात्मक आदि विधाय रूप का ज्ञान होता है, उसके विविध रूप में न विद्यमान होने के कारण 'यह नु इस हुआ है' इस ज्ञान तथा वय या हर के प्रतिपादक दुष्प्रमाण आदि के वास्तविक न होने से वय ही वेश-वाल आदि से पूर्वतया अप्रतीत है, इसीलिए 'मैं इस हूँ या यह इस है अथवा यह जन्म मित अथवा मरण है इत्यादि कुछ-कुछ आदि के प्रतिपादक अन्य ज्ञानों को नियम से उत्पन्न करने वाले विद्यमान ज्ञानों से वितन्त्र, निर्विघ्न प्रतीति से साक्षात् रूप में प्रविष्ट होता हुआ-वा नेत्रों के समस्त चक्रों काटता हुआ या 'न्यायिक रूप' कहलाता है। यही वय में सामान्य की आत्मा न विशेष रूप से उपेक्षित होती है और न उत्तिष्ठित ही होती है। इसी प्रकार अन्य इस की होती है।

ऐसी स्थिति में उन विधावादि का परिमित रूप में साक्षात्कीकरण नहीं होता है, वरन् वय तथा अधिन्य के व्याप्तिगुह अथवा वय तक कम्य आदि के व्याप्तिगुह के समान अत्यन्त विस्तृत रूप में प्रतिपादित होता है। इसमें साक्षात्कारात्मक रूप से परिपोषित नटादि सामग्री होती है। जिसमें वास्तविक रूप में विद्यमान तथा वेश, वाल एवं प्रमाता आदि को नियामक हेतुओं के फलन से पूर्ण रूप से पूर्ण कर देने पर यह साक्षात्कीकरण व्यापार सर्वथा परिपुष्ट हो जाता है। इसीलिए सामान्यियों के समुदाय की प्रतीति का स्वरूप समान होता है, यह समान रूपता इस के लिए सर्वथा परिपोषक विद्युत होती है। अन्तिम संस्कारों से विविध रूप वाले समस्त सामान्यिकों की वाचना का एक रूप होने

वे उन्हें एक रूप रस-प्रतीति होती है। विष्णु के प्रभाव से सर्वत्र अन्तः पुनः होने वाली यह प्रतीति 'वसन्तार' कहलाती है। प्रत्येक विधा में अन्तःपुनः तथा निमित्त प्रतीति से प्रथम विधा होने वाला 'वस' ही रस कहलाता है। विधायादि उनके स्वरूप के निर्माण का सहायक सिद्ध होते हैं।<sup>1</sup>

(2) अन्त्यालोचन-लोचन में प्राप्त होने वाले रस सम्बन्धी चिन्तन के अनुसार आचार्य अविनयगुप्त का कथन है कि इन्द्रजित्वादि आचार्यों द्वारा प्रतिपादित 'रस' की प्रतीति नहीं होती है। सिद्धान्त पूर्णतया निर्मूल सिद्ध हो जाता है, क्योंकि सभी आचार्यों ने स्वयं रस की प्रतीति को स्वीकार किया है। यह कथन अपूर्व साहस का प्रतिपादन सिद्ध होता है कि रामादि का चरित्र सर्वत्र दृश्यमान नहीं है, क्योंकि वित्त में विविध प्रकार की कथनाओं का बोधोद्भूत समीक्षित होता है। जैसा कि कहा गया है कि 'वे अन्तः होती हैं, क्योंकि अक्षिप्त या संकल्प विक्षेप नित्य होते हैं। अतः जाति, वेश तथा वात है

1- तत्त्वज्ञातव्यं रसः । ... वाक्यान्तरादि तन्मात्रविपरिवर्तोऽविपरित प्रती-  
पत्तिः । अविपरि वाच विमतप्रतिवा-जातिद्वयः । तत्र 'प्रियावर्माविरामम्' इति (अनु०-1) '  
'उमापि नीतस्तत्' इति (कुमार० ३-62) 'इरस्तु विविक्त' (कुमार० ३-67) इत्येवमादीनां  
वाक्यान्तरादिप्रतीतिरन्तरं जाननी साक्षात्प्राप्तिका अपरहितस्तत्त्वज्ञातोपात्तफलविनिर्माणं तत्र-  
प्रतीतिरुपजायते। तत्र च यं युगोत्पत्तिर्भाति तत्र विरोधरूपमात्रायां कीत इति, वा-  
चक्यपारदर्शिकायां उपमेव परं देशकालादुपपत्तिर्निर्णयं तत् इव 'कीतेऽहं' कीतेऽहं युग-  
व्यवहारे मन्त्राणां वा इत्यदिप्रत्येक्यो, युगयुगादिद्वयकृत्स्नरोपनिबन्धनतया विजययुगेत्यो-  
चितत्वं निमित्तप्रतीतिप्रद्वयं साक्षात्तत्त्वं इदमे निमित्तजननं, च युगोपरिव विपरिवर्तजननं, वयान-  
को रसः । तस्मादिह हि इमे नास्त्वन्त्यो तिरस्मृते न विरोधत उत्तुष्टित इव परीपि।

तत्र इव न परिणीतमेव साक्षात्प्राप्त्यापि तु विततम्। अर्थात्-प्रह इव  
युगान्तोर्द्वयमपौरव वा। तत्र साक्षात्प्राप्त्याप्यन्तयेन परिपोषिका नटादिसामग्री। एवम्  
वस्तुतस्तं वाक्यान्तरात्वां च देशकालादुपपत्तिर्निर्णयं नियमोत्पन्नमन्त्योप्रतीतिव्यवहारव्यवस्थानाम्भारो-  
ह इव साक्षात्प्राप्त्यापि युततां युज्यते। अतएव सर्वज्ञायाविकन्दमेवजनतयेव प्रतीतिप्रद्वयं युततां  
रसपरिपोषाय। सर्वेषामन्तविवाचनादिशुद्धवेत्तां वाचनार्थवाताम्। ज्ञा चाविज्ज्ञा चवित्तमन्तरम्।  
... सर्वथा रसनात्मन्तीतविज्ज्ञाप्रतीतिप्रद्वयो वाच इव रसः । तत्र विज्ज्ञापसारका विधावप्र-  
त्ययः ।



व्यवधान होने पर भी वाचनार्थ का आनन्दार्थ बना रहता है, क्योंकि स्मृति और संस्कार दोनों एक रूप होते हैं। इस आधार पर रस-प्रतीति सर्वथा सिद्ध हो जाती है। यह प्रतीति रसना या आनन्दन रूप में उत्पन्न होती है। उसमें वाच्य और श्रावक का अधिष्ठा से अतिरिक्त अजिज्ञा रूप ध्वनन-व्यापार ही होता है। वदन्नायक द्वारा प्रतिपादित बोधीकरण रूप बोधकत्व व्यापार वाच्य का रस-विषयक व्यापार होने के कारण ध्वनन रूप ही है, दूसरा कुछ नहीं। समुचित गुणों और अतिशयोक्ति का परिग्रह रूप श्रावकत्व व्यापार को भी हम ही विस्तृत रूप में प्रस्तुत करेंगे। यह अपूर्व क्या है? जो यह कहा जाता है कि वाच्य रसों के प्रति वाचक होता है, यहाँ श्राव ही ने श्रावक करने से उत्पन्न फल को पुनरु-अधीन्य कर दिया है। केवल वाच्य श्रावों का ही श्रावकत्व नहीं होता, क्योंकि श्राव का परिग्रह न होने पर उनका श्रावकत्व नहीं सिद्ध हो सकेगा। केवल श्रावों का ही श्रावकत्व संभव नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि दूसरे श्रावों से श्रावक फल होने पर उनमें श्रावकत्व का योग नहीं होता। श्रावों का श्रावकत्व तो हमने ही कहा है — यहाँ श्राव और श्राव उस श्राव को व्यक्त करते हैं, इत्यादि रूप इस परिग्रह में। इतिहास अजिज्ञा नामक व्यापार से गुण तथा अतिशयोक्ति के अधिष्ठान अति रूप इतिहासवाच्य से श्रावक वाच्यरसों को श्रावित करता है। इस प्रकार वाच्य, श्रावक तथा इतिहासवाच्य रूप तीन अधोवर्ती वाचनार्थ में करण अति में ध्वनन ही आ जाता है। योग की वाच्यता से नहीं किया जाता है? अतः यह योग होने मोक्षवाच्यार की आवृत्ति वगैरे होने के द्वारा वाच्य रूप द्वितीय नाम से अधोवर्ती फल होने वाले स्मृति, विस्तार तथा विषयवाच्य योग के अधोवर्ती कर्तव्य में ध्वनन व्यापार ही मूर्धाभिधिका होता है। यह यह योगवत्त्व अतीत बोधकत्व व्यापार रस की ध्वनीयता के सिद्ध हो जाने पर देव सिद्ध हो जाता है, क्योंकि योग रसमनता के कारण उत्पन्न समस्कार से अतिरिक्त नहीं होता है। सत्यादि का अतिशयोक्तिप्रयुक्त वैशिष्ट्य ध्वनन हो जाता है, अतः स्मृति अति के रूप में आनन्द का परिग्रहण उचित नहीं होगा। इस रसात्मक को परब्रह्मत्वात् के समान माना गया है। श्राव के श्रावक और इतिहास के प्रतिपादन से इसका व्युत्पन्न विस्तार होता है। 'कैला राम कैला में हूँ' इस प्रकार के उपमान से अतिरिक्त रसात्मक के उपयुक्त अपनी प्रतिभा के विपुल रूप व्युत्पन्न को अन्त में कर देता है ऐसी स्थिति में हम इसे उपात्म्य हैं। इस प्रकार यह निश्चित



सांस्कृतिक संसार के अभाव में कोई भी सामाजिक रस का अभिव्यक्ति करने में कठिनीयता नहीं हो सकती। सांस्कृतिक रूप से विरक्त स्थायीभाव ही, विवादात्मिकों के संयोग से अविनाशिक के विवाचन आधार द्वारा राज्य के पक्ष में अपना नाटक के रचना से अनुसृत हो कर रस के रूप में अविनाशिक होते हैं। सामान्य व्यवस्था में ये भाव होते रहते हैं, किन्तु अनुसृत अवसर प्राप्त होते ही इनका अभिव्यक्ति हो जाता है। इस प्रकार अचार्य अविनाशिक के मत से 'संयोग' अथवा अथवा 'प्रत्यक्ष-प्रत्यक्ष' या 'अविनाशिक' काय सम्बन्ध है तब 'निष्पत्ति' या अथवा 'अविनाशिक' है।

(2) लोक में रसमय भावों के जो कारण, कार्य और सहायरी हैं, वे ही राज्य में विवाचन, अनुवाचन और अविनाशिकता कहलाते हैं।

(3) राज्य की अतीति अविनाशिकता के द्वारा विवाचन या साक्षात्कीकरण हो जाता है। उनमें स्वीकृत्य, परकीकृत्य तथा उपकीकृत्य का भाव नाटक हो जाता है। इस प्रकार रस और सीता में रसमय और सीतामय रूप विविधता और तिर्योहित होकर नव्यक और नव्यकत्व काय अवशिष्ट रह जाता है। अचार्य अविनाशिकता ने साक्षात्कीकरण के वि-  
द्वान्ता को वदन्तव्यक की रचना के रूप में स्वीकार किया है परन्तु औद्योगिक रूप में स्वी-  
कार किया है। वदन्तव्यक ने जो सांस्कृतिक आधार बना है, किन्तु उन्होंने जो अविनाशिक या  
आधार स्वीकार किया है।

(4) साक्षात्कीकरण हो जाने पर सामाजिक के वित्त की सीमाओं के कथन नाटक हो जाते हैं। उनकी वित्तवृत्ति अपरिमित हो जाती है।

(5) सामाजिक की यह रसानुवृत्ति अपने से अविनाशिक अनुसृत होती है। यह अवि-  
नाशिक रस की रचना करता हुआ अनुसृत करता है।

(6) रस का स्वरूप केवल अविनाशिकमान है। जब तक विवाचन विद्यमान रहते हैं, तब तक इसकी अनुवृत्ति होती है। विवाचन की यह प्रतीति कुछ रूप में नहीं होती, किन्तु अविनाशिक अनुवृत्ति होती है। विवाचन के द्वारा विवाचन-  
पक्षी, पक्षीगर्भ, इत्यादि तब केवल अविनाशिक पक्षी के सांस्कृतिक रूप से निर्मित 'पक्षी' रस में उन समस्त वस्तुओं के साथ से विना रस वित्तव्य स्वरूप होता है, जो प्रकार विवा-  
चन के सांस्कृतिक रूप से अविनाशिक उनसे विना रस अतीति रसानुवृत्ति होती है।

(7) रस का यह अतीति व्यवस्थापन अन्य सभी भावों को तिर्योहित कर देता है। इस अन्वय की उपमा वरप्रदुर्लभता के रूप में प्रतीतिपत्ति की जाती है।



- (8) इस को अंगीकृत करने के विषय स्वीकार किया गया है, क्योंकि वाक्य की अनुपस्थिति अस्तिता, तत्त्वावस्था वाक्यकाल आधार भावे का विषय नहीं हो सकती। अतः रसानुपस्थिति विवादादि के द्वारा अधिकृत होती है।

आलोचना :—

अत्रायं' अधिनियमों द्वारा प्रतिपादित 'अधिकृततावाद' विद्यमान मूल्यपूर्ण होते हुए भी आलोचकों की तीव्र दृष्टि से बच न सका। इस सम्बन्ध में डॉ० अन्धप्रकाश दीक्षित का कहना है कि अधिकृततावाद भी अन्य मतों के समान आलोचना से न बच सका। उस पर भी कई प्रकार के आरोप किए गये। यहाँ — यह कहा गया कि इस की अधिकृतता स्वीकार करने का तात्पर्य था — इस की पुनर्विधि स्वीकार कर लेना। जो वस्तु पहले विद्यमान नहीं है, उसकी अधिकृतता नहीं होती। अतएव इस अधिकृतता होता है, यह कहना उचित नहीं है।

इस अधिकृततावाद के उत्तर में अधिनियमों ने तोलन में लिखा है कि 'रसा प्रतीक्यता प्रति बोधन पद्यतीतिवद्व्यवहारः' इस उक्ति में अधिकृतता होता है कि प्रचार प्राप्त बात के रूप में आ जाता है। जिस प्रकार प्राप्त को ही अपने पर 'बात' कह दिया जाता है, उसी प्रकार स्वीकार्य की भी 'रस' रूप में अधिकृतता स्वीकार की जाती है। यदि इसे प्राप्त को बात बनाने में कोई अपत्ति नहीं है तो स्वीकार्य को रस की रीति से अधिकृत किए जाने पर भी कोई अपत्ति नहीं करनी चाहिए।<sup>1</sup>

अधिकृततावाद की आलोचना का विस्तृत स्वरूप 'व्यक्तिविशेष' में प्रकाश होता है। व्यक्तिविशेषकार अचार्य महिमवदू ने अनुमितिवाद की परिपुष्टि करते हुए अधिकृततावाद का पूर्ण रूप से निरस्त किया है। उन्होंने अधिकृतता को तीन रूपों में कोषित किया है। प्रथम, कारण में ही कार्य को सम्मिलित करने पर उसकी अधिकृतता जानी जा सकती है, जैसे दूध से दही की अधिकृतता का ज्ञान। द्वितीय, कार्य के विद्यमान होने से ही कारण के अभाव में अधिकृतता का स्वरूप प्रकट हो सकता है। जैसे — अन्धकार में दह रूप कार्य के विद्यमान होते हुए भी दहक रूप कारण के अभाव में उसकी अधिकृतता प्रकट रूप में सिद्ध होती है। तृतीय, अधिकृतता का तृतीय स्वरूप वस्तु तथा बोध के आच्छाद से बोधगम्य हो सकता है। इसके अनुसार किसी पूर्वानुपस्थिति



महत्त्व रीति नया कि अधुनिक युग के विचारक काफी समय तक यह सिद्धान्त की अपेक्षा करते रहे।

(3) यह सम्बन्ध स्वयंसेवक मान लेने पर पुनः का बहुपर्याय पर पड़ जाता है और राज्य की सत्ता खोने लगे जाती है। वास्तव में अधिनियम में राजा के राज्य के अधिकार पर राज्य की ही अन्तःपरक शक्ति की है, परन्तु वह अपने स्वतन्त्र प्रत्यक्ष उपेक्षित हो गयी जिससे सम्बन्धित विवाद गण। आधुनिक रूप में यह की सत्ता व्यक्ति - निष्ठ हो गयी है। यद्यपि, किन्तु व्यक्ति में राजा की ही अन्तर्बुद्धि करना होता है, केवल बहुपर्याय को प्रत्यक्ष मान लेने पर राज्य के बहुपर्याय की स्वरूपिता ही अन्तर्बुद्धि हो जायेगी।

(4) अधिनियम की प्रतीति के लिए एवं वास्तविकता है, उसकी अपेक्षा में उनकी होती अन्तर्बुद्धि है और प्रत्यक्ष वास्तविकता से अन्तर्बुद्धि हो जाती है। अन्तर्बुद्धि की प्रतीति का जब अधिनियम का कार्य करते हैं तो एक ओर वहाँ उनकी केवल वास्तविकता तथ्यों का बहुपर्याय निरीक्षण प्रस्तुत करती है, वहाँ दूसरी ओर होती की निरीक्षण कभी-कभी वास्तविक तथ्यों की उत्पत्ति होती है।

वैशिष्ट्य :—

आधुनिक अधिनियम युग द्वारा प्रतीतिगत रूप-सम्बन्धी अधिनियम-वास्तव सिद्धान्त वास्तविकता की प्रतीतिगत में अपूर्व महत्त्व को प्राप्त करते हैं सर्वथा सत्य सिद्ध हुआ। यद्यपि कुछ अपवादों में जो अपनी अन्तर्बुद्धि का विचार ही बनाया है, किन्तु अन्तर्बुद्धि का स्वरूप नगण्य प्रतीति होता है। यह-निरीक्षण के स्वरूप को स्पष्ट करने में वे बहुरूप-लोकता, ही अधिक तथा बहुपर्याय स्वरूप प्रतीतिगत वास्तविकता के स्वरूप होते अपवादों की अपेक्षा अधिक प्रतीतिगत सिद्ध हुए हैं। उन्होंने आधुनिक बहुपर्याय द्वारा प्रतीतिगत रूप-निरीक्षण के स्वरूप को वास्तविक अन्तर्बुद्धिगत वास्तविकता नगण्य नहीं यह सिद्धान्त की अधिनियम किया है। आधुनिक बहुपर्याय में यह सम्बन्ध में अवस्था तथा वास्तविकता नगण्य नहीं वास्तविकता के वैशिष्ट्य का प्रतीति करना ही अपना कार्य बनाया का। इसके अतिरिक्त उन्होंने वास्तविकता की वास्तविकता सम्बन्धी प्रतीति की ही अन्तर्बुद्धि रूप में जोड़ दिया का। अधुनिक अधिनियम युग में उक्त प्रतीति के स्वरूप को परिभाषित रूप लेकर यह सिद्धान्त का कार्य कर दिया। इसके प्रतीतिगत होकर अन्तर्बुद्धि, निरीक्षण तथा वास्तविकता नगण्य अधिनियम निरीक्षण अपवादों में अपने स्वतन्त्र जो पूर्ण स्वीकृति प्राप्त की। यह सम्बन्ध में वास्तविकता का यह कथन सर्वथा युक्त युक्त प्रतीति होता है कि भारतीय वास्तविकता में अन्तर्बुद्धि अधिनियम का





ने जिस स्वाधीनता को नष्ट में अनुमत्त माना, वह उनके अनुसार वास्तविक नष्ट में अवलंबित नहीं था। इसके विपरीत अविनय ने जो प्रेक्षणगत मान कर अनुमतिगम्य तथा एक सत्य मान लिया। उनके सामने वह प्रश्न ही नहीं उठ गया कि अन्य के स्वाधीनता के प्रतिक को जानकर क्यों हो? इस प्रकार के उस दोष से वह गये जिससे शत्रु न बच सके। शत्रु के मत में वही बड़ी उपलब्धीय बात यह रह गयी कि वे स्वाधीनता के अनुमान मान से जानकर जानने लगे। उनके लिए यह स्वाधीनता ही रहा रह गया, जबकि अविनय ने इस बात को स्पष्ट रूप से बता दिया है कि इस स्वाधीनता मान से विलक्षण होता है।— स्वाधि-विलक्षणता रस। तात्पर्य यह है कि अविनय तथा शत्रु के प्रतिपादन में अवलंब-पातनत वास्तविक है। दोनों की कोई समता नहीं है। शत्रु की ओर में दृष्टिगत हुए व्यक्ति के समान हैं जबकि अविनय की व्याख्या एक समय और सुनिश्चित व्यक्ति की व्याख्या प्राप्त होती है।

शत्रु के दोनों से करने के लिए पर्याप्त प्रयत्न करते हुए बद्धनयक ने अपने सिद्धांत का प्रतिपादन किया था, किन्तु उनके प्रति-पादन में ही कुछ ऐसी बातें रह गयीं जिनका परिणाम आगे चलकर अविनयमुक्त दृष्टा हुआ। बद्धनयक ने स्वयं की तीन शक्तियों की चर्चा तो की किन्तु प्रेक्षक या पाठक के दृष्टगत स्वाधीनताओं तक उनकी दृष्टि की न जा सकी। अविनय ने उन्हें ही वास्तविक रूप से अवलंबित बतलकर अवलंब की समता को सुनिश्चित किया। बद्धनयक के अविद्या के अतिरिक्त जिन दो शक्तियों का उल्लेख किया वे ही अन्य प्रभावशाली के कारण बर्बाद सिद्ध हुईं। बद्धनयक को योग के लिए उक्त नवीन शक्तियों की आवश्यकता प्रतीत हुई किन्तु अविनय ने योग को सुदृढ़-वृद्धात्मक, अतः तिरस्कार्य मानकर रस को निर्विघ्न परमयोग, विमानि आदि की ओर तक पहुँचाया। उन्हें सद्बुद्ध के हृदय की सीतविध्वस्त एक अवलंबित स्थिति प्राप्त हुई। अतः बद्धनयक की शक्तियों की अविनय के तर्क के सामने परास्त हो गयीं और उनका मत ही सिद्ध हो रह गया।<sup>1</sup>

**वर्तमान स्वरूप :—**

अध्यायी अविनय युक्त के रस विवेचन का आधार संपादक ने प्रतिपादित मान्यताएँ सिद्ध होती हैं। इसी आधार पर उन्होंने रस का स्वरूप अनन्तवाक्य बतलाया

है। व्यक्तिव्यक्तिवाद के दार्शनिक स्वरूप को स्पष्ट करते हुए डॉ० आनन्द प्रसाद उद्घोषित में लिखा है कि व्यक्तिवाद ही वह मतप्रवाह है। तत्त्व-विद्वान्ता अन्वेषणकी दार्शनिक विद्वान्ता है। यह द्वायत प्रतिस्पर्धा करता है। इस विद्वान्ता में परम सत्य की परमस्तिव के नाम से पुकारा जाता है। यह सत्य परमस्तिव अन्वेषण, अन्वेषण तथा अन्वेषण अन्वेषण करता है। इसी अन्वेषण में तत्त्व तथा तत्त्व के अन्वेषण की विधि है। उस विधि में प्रत्यक्ष और प्रत्यक्ष, तत्त्व और तत्त्व का कोई भी रूप नहीं रहता। परमस्तिव दोनों ओर की अन्वेषण है, उसे ही नहीं कहा जा सकता। यह परमस्तिव एक सत्य तत्त्व है। व्यक्तिवाद में इसी आधार पर सत्य की निर्दिष्ट प्रतीति जान है। जिस प्रकार प्रत्यक्ष परम तत्त्व की अन्वेषणकी उद्घोषण से द्वायत की व्यक्तिव्यक्ति होती है, उसी प्रकार सत्य के अन्वेषण में स्वीकार्यता-ना अन्वेषण में अन्वेषण है और सत्य पाकर वही सत्य रूप में अन्वेषण हो जाते हैं। किन्तु जिस प्रकार परमस्तिव कीतक विज्ञ हीन है, उसी प्रकार सभी व्यक्तिव्यक्ति के लिए ही सत्य का सत्य निर्दिष्ट के मुक्त रहना चाहिए। तभी निश्चिन्ता अनुभव होगी।<sup>1</sup>

अन्ततः इस डॉ० नील के हर्षों में यह सत्य है कि अन्वेषण विद्वान्ता के अन्वेषण के साथ अन्वेषण-अन्वेषण के अन्वेषण का सत्य समन्वय कर व्यक्तिवाद में सत्य की अनुपति और व्यक्तिव्यक्ति का दृष्टिकोण विद्वान्ता प्रतिपादित किया। वास्तव में अन्वेषण और अन्वेषण का अन्वेषण समन्वय है, जब कि केवल एक सत्य ही ही सत्य है तो यह समन्वय तत्त्वप्रतिव्यक्ति उसी प्रति न होकर व्यक्तिव्यक्ति ही हो सकता है। व्यक्तिवाद की सत्यदर्शनी प्रज्ञा में इस सत्य का अन्वेषण सत्यताकार कर दोनों के समन्वय द्वारा सत्य - विद्वान्ता के अन्वेषण ही और अन्वेषण को द्वायत आधार प्रदान किया।<sup>2</sup>

### (9) साक्षात्कीकरण

आचार्य वरत द्वारा प्रस्तावित सत्य-सत्य की अन्वेषण के परिश्रम में साक्षात्कीकरण विद्वान्ता का प्राथमिक समन्वय हुआ है। इसके अनुसार आचार्य वरत-अन्वेषण हैं। साम्यवादीय उद्घोषण में आचार्य वरत-अन्वेषण की सत्यता का मुख्य आधार यह विद्वान्ता ही विद्वान्ता हुआ है। आचार्य वरत-अन्वेषण के अनुसार सत्य का वास्तविक आधार ही साक्षात्कीकरण है। सत्य में वर्तित सत्यता अन्वेषण विद्वान्ता पात्रों के साथ सत्यवादात्मक द्वारा सत्य

1- सत्य-विद्वान्ता : अन्वेषण-विद्वान्ता, पृष्ठ 91-92

2- सत्य-विद्वान्ता, पृष्ठ 175



प्रकार प्राप्य होते हैं। इस प्रश्न का समाधान उपलब्ध करना ही साक्षात्कीकरण-विशेष-  
मा का प्रतीपाद्य विषय है।

अध्याय बट्टनयक की भाषण के अनुसार विभावति का निषिद्ध निवृत्त  
मोह के मुक्त हो जाना ही साक्षात्कीकरण है। इसका तात्पर्य यह है कि सावकस्य व्यापार  
द्वारा साक्षात्कीकृत होकर साव्य में वर्धित राम सीता का बुध्यन्त-अबुन्तात्त रूप विभावति  
अपने समकक्षीतत्त्व या बुध्यन्त-अबुन्तात्त रूप निवृत्त के मोह का परित्याग कर साव्य  
या बुद्धकक्षी के रूप उपलब्ध हो जाते हैं। उस समय जबकि वह प्रत्यक्ष उन्हें राम सीता  
या बुध्यन्त-अबुन्तात्त के रूप में न देखकर सामान्य पुरुष स्त्री के रूप में तथा उनके द्वा-  
रा प्रवर्धित रत्नवि स्वाधीनार्थों की सामान्य रत्नवि भाव के रूप में ही अनुभव करते हैं।

अध्याय बट्टनयक की उक्त भाषण का निष्कर्ष यह प्राप्त होता है कि  
साक्षात्कीकरण विभावति का होता है। सावकस्य व्यापार का द्वात रूप साक्षात्कीकरण क-  
तात्त है। सावकस्य व्यापार द्वारा अभ्यन्त स्वाधीनार्थ ही रत्न के रूप में परिणत हो  
जाता है। साक्षात्कीकरण का कार्य होन रत्नत्वयाय का पूर्ववर्तिष् निर्द्व होता है।

अध्याय अभिनवगुप्त ने अध्याय बट्टनयक की साक्षात्कीकरण सम्बन्धी  
भाषण को सौचित्य रूप में स्वीकार करते हुए बताया है कि साव्यार्थ - प्रतीति के पश्चा-  
त् साम्यी साक्षात्कारात्मक की प्रतीति होने पर देह, जाति की धीम या विभाजन सम्-  
का हो जाता है। उस प्रतीति में मृग जाति का जो विषय के रूप में जोड़ होता है, वह  
निर्वोच रूप न होकर सामान्य रूप गहर रह जाता है। उस स्थिति में 'मं बीत है, यह  
बीत है, हनु गिर या मज्जव बीत है।' जाति रूप निर्वोच सम्बन्ध न होकर कुछ कुछवि  
रहित निर्दिष्ट प्रतीति होती है। निम्नोक्त प्रधानक रत्न रूप में प्रवेश करता हुआ या वह  
जाति में नष्टता हुआ साक्ष्यित होने लगता है। इस प्रकार के रूप से न तो साम्यिक की

1- साक्षात्कारमे वीभावायगुणाधिरम्यमे सात्मेन नन्द्ये चतुर्विधाविन्यरूपेण विविद्विनिजमोह  
संघटकारिण विभावति साक्षात्कीकरणात्मकः विधातो द्वितीयोऽस्तीन सावकस्य व्यापारिण साव्य-  
भावे रत्नोऽनुभवयुत्पादि विभावनेन रत्नतमेऽनुबोधे विन्यरूपतामपुनरिति विवद्विनिजमोह  
साक्ष्यिक-प्रवर्धनम् अभिनवगुप्तिरिति विवद्विनिजमोह परपूज्यसाक्ष्यिकेन वीमेन परं युज्यत इति।

आत्म तिरस्कृत होती है और न विशेष रूप से महत्त्व ही प्राप्त करती है।<sup>1</sup> साधारणीकरण का यह स्वरूप परिमित न होकर अत्यन्त विस्तृत होता है। अनेक स्वीकारों से विभक्त चित्त वाले समस्त मानवियों की एक कौड़ी मान्यता होने के कारण सभी को एक जैसी ही प्रतीति होती है।<sup>2</sup>

अतएव अभिप्रेतमुक्त द्वाारा प्रतिपादित साधारणीकरण सम्बन्धी उपर्युक्त विचारधारा का निष्कर्ष यह प्राप्त होता है कि साधारणीकरण सत्त्वकी अत्युत्कृष्ट विभागाति के सीमित स्वीकार का ही होता है। जिस प्रकार विभागाति स्वीकार के कारण होते हैं, उसी प्रकार विभागाति का साधारणीकरण ही स्वीकार के साधारणीकरण का कारण होता है। स्वीकार के साधारणीकरण का अविग्रह यह है कि इसके द्वारा वैश्वव्यति के सम्बन्ध एक विशेष व्यवस्था से युक्त प्राप्त हो जाती है।

सम्यक् प्रकाश के दीप्तकार अतएव मान्य सत्त्वकी के अनुसार साधारणीकृत आत्म में न तो किसी विशेष सम्बन्ध की ही स्वीकार किया जाता है और न आत्म परिवार ही किया जाता है। इसका तात्पर्य यह है कि उस स्थिति में न तो यही कहना उचित होता कि 'यह मेरा या तुम्हारा है और न जो तबु या चतने से ही नाम प्रयोग, क्योंकि पहले से अपना सम्बन्ध न होने के कारण हम उस और है आसीन हो जयेमें और दूसरे में हमारे मन में सर्वथा विरोधी काय उत्पन्न होने लगे। ऐसी स्थिति में स्वीकृत अवस्था हो जयेगी। अतएव इस सम्बन्ध में यह कहना ही सर्वथा युक्ति-युक्त होता कि साधारणीकरण की अवस्था में हमें सम्बन्ध विशेष के स्वीकार का अनिवार्य रहने के साथ-साथ उसके

1- वाचस्पतिपनोरनन्दर' सन्धीसाक्षात्काशोत्पत्तिः पञ्चसिद्धावस्थायास्तथावस्थानि विनाशः तावत्प्रतीतिरूपकयते। तर्था च यो बुधोत्पत्तिर्वाति तस्य विशेषरूपावावादाहीत इति वाचस्पत्यापारमार्थिकस्य रूपमेव परं वैश्वव्यतिव्यवस्थानिधितम्। ततएव 'धीतोऽहं धीतोऽहं तदुर्वकयो यद्वक्तव्यं वा' इत्यादि प्रत्ययेभ्यो पुञ्जपुञ्जादिभूत जनानि बुद्धन्तरोपनिषत्तत्वात् तस्य विभक्त्युत्पत्तेर्यो विभक्त्यं निर्दिष्ट प्रतीतिरूपं सत्त्वमेव हृदये निहितमानं चतुर्वीर्य विपरि- यतमानं चतनयो रतः। — अहिम्यभारती, पृष्ठ 279

2- तत्त एव न परिमितमेव साधारण्यम्। अपिचु विततम्। — अतएव सर्वतत्त्वानि- नायेष्वनायेव प्रतिपत्तेः सुतरां स्वपरिपोषात्। सर्वतत्त्वानिवाचनानिभूत वेत्ता वाच- सपत्तात्। — अहिम्यभारती, पृष्ठ 279







वस्तुतः सामान्य रूप से आचार्य प्रवर पण्डितराज जगन्नाथ ने साक्षात्कीकरण के स्वरूप को अस्वीकार किया है। इस सम्बन्ध में प्रवर के रूप में उनकी यह कल्पना प्रस्तुत की जा सकती है कि कदापि विश्वनाथि के साक्षात्कीकरण का कवन प्राचीन आर्चों में किया है, फिर भी उनका किसी दोष विशेष की कल्पना किए बिना सिद्ध होना अत्यन्त कठिन है, क्योंकि कल्प में जगन्नाथि के दोषक तर्कों के द्वारा पुनः कल्पना आदि के रूप में उनका दोष को सम्भव हो सकेगा<sup>1</sup>। इस प्रकार पण्डितराज के अनुसार कदापि साक्षात्कीकरण की अत्यन्त अल्प सिद्ध हो जाती है, किन्तु महर्षि से इस विषय पर विस्तार करने से ज्ञात होता है कि उन्होंने एक दोष की कल्पना द्वारा साक्षात्कीकरण को अस्पष्ट रूप में स्वीकृति प्रदान की है। इस सम्बन्ध में उनकी दोषवर्तिन रूप नहीं जगन्नाथ सहायोगियों के साथ सर्वथा अन्य नहीं हो रही। उनकी साक्षात्कीकरण सम्बन्धी स्वीकारोक्ति आचार्य विश्वनाथ की भावना को परिपुष्ट करती है। इस सम्बन्ध में डॉ० नरेश्वर का यह कवन सर्वथा युक्ति-युक्त प्रतीत होता है कि ज्ञात यह भी यही है जो विश्वनाथ ने यही है, किन्तु इस पर वर्तन का बर्तन बढ़ा हुआ है। पण्डितराज के वैज्ञानिक विधान में साक्षात्कीकरण के लिए स्थान नहीं है — यहाँ तो 'प्रय' है : कल्पना-सोच है। किन्तु वर्तन के आकर को हटाकर वहाँ तो ये भी आचार्य के साथ प्रमात के तत्वात्म्य और समनुवृत्ति की ही बात कर रहे हैं। कवि की भावना-रूप ज्ञात कल्पना से सामाजिक की सहृदयता (भावना-कल्पना) उत्पन्न हो जाती है और यह आचार्य के साथ तत्वात्म्य का अनुभव करता हुआ समान भाव की अनुवृत्ति करता है। लौकिक अलौकिक का व्यवधान यहाँ नहीं रहता। दुःखन्त के साथ तत्वात्म्य होने से जिस प्रकार वह (कीपत) रति का अनुभव करता है, उसी प्रकार अनुमान की कल्पना से आकाशविहारी होने के कारण वह समुद्रतल के उत्साह का भी अनुभव ही (कीपत) अनुभव करते हैं।<sup>2</sup>

रस-सामुदाय के इतिहास में साक्षात्कीकरण सिद्धान्त का महत्व सर्व सामान्य रूप द्वारा ज्ञान्य प्रोक्षित किया गया है। इसके अन्तर्गत में रस का स्वरूप अन्वयाराधित ही निरूपणी पद्धत। साक्षात्कीकरण की विधि में देश-काल की सीमा नष्ट हो जाती है और

1- कदापि विश्वनाथिना साक्षात्कीकरण प्रदीर्घनेरुकां तदापि कल्पेन जगन्नाथविश्वनाथिः। जगन्नाथविश्वनाथिः प्रतिपाद्यमानेषु जगन्नाथविश्वनाथिः दोषविशेषकल्पनं किन्तु दुरूपपञ्चमु-रसमंगल ०।०९

2- रस-सिद्धान्त, पृष्ठ 201

और अन्य कार्ययोग तथा कार्यवर्तिक से प्राप्त है। इस विधि में वेद, शास्त्र के सम्बन्ध बृद्धकर गठ हो जाते हैं तथा अन्य में वर्तित कार्य सभी के द्वारा अनुभूत होने लग जाते हैं। यदि वे आत्मप्रधारण के द्वारा व्यक्तिक स्तर की प्राप्ति होती है। यह वास्तव में ही-ने लिए जीवित की रहता है और इसी में अपना आत्मविकास की निहित है। अपनी अनुभूति को अन्य तक पहुँचाकर यदि अपने आत्म-सर्व प्राप्त करता है। स्वानुभूति को वास्तविक रूप बनाता ही कार्य का मूल अर्थ है। इस की आन्तरिक अनुभूति को बाह्य तक पहुँचाकर यदि उसके द्वारा ही स्वानुभूति को जगत्तर सर्व सम्बन्धन की प्राप्ति करता है और-बा-बाह्य को ही आत्मवर्ष में निश्चित करा देता है। इसी क्रिया को साक्षात्कीकरण कहते हैं।<sup>1</sup>

जो व्यक्ति विमुक्तता के अनुसार साक्षात्कीकरण स्वानुभूति की बात — बाधा है। इसी स्वतः पर आकर यदि की साक्षात्कीकरण सर्वसाधारण की भावना ही जाती है। यदि की भावनाओं का यहाँ रूप में अनुभव होने पर स्वानुभूति होती है।<sup>2</sup>

अन्ततः ~~आत्मवर्ष~~ पवित्र सम्बन्धन मिल के तबों में इस तरह सकते हैं कि साक्षात्कीकरण का विमुक्तता भारतीय स्व-विमुक्तता की एक महनीय उपलब्धि है। स्वतः मूल अर्थ है यदि के मूल तबों के सब कार्य का होता का सम्बन्ध स्थापित होना। यदि सम्बन्ध के द्वारा अनुभूत तबों को अब कार्यरूप में स्थापित करता है तो उसकी विधि अपने तबों को उसी रूप में प्रकट करने में होती है। अतः यदि के आत्मिक की अनुभूति अब अनुभूत होता का बाह्य को ही जाय तो यही जो अपने सम्बन्ध की प्राप्ति होती है। यदि के तबों का यदि सामाजिक निरवस्थित रूप से अनुभव करे तो यही तबों की प्रामाण्य का कारण है। प्रीति रूप आत्मिकता का आत्म प्राप्त करने के लिए यदि वस्तु कार्य निश्चित है और रचित उसी प्रकार का आत्म प्राप्त करने के लिए वस्तु कार्य पदत है।<sup>3</sup>

#### (6) स्व की व्यक्तिकता

अनुभूति के सम्बन्धवर्षीय वित्तवत्ता में अर्थात् वस्तु के स्व-भूत का आत्मना महत्वपूर्ण स्थान है। लोकाद, अर्थ, बृद्धकर तथा जीवनव्युत्पत्ति विविध भावों में इस धर्म की अपने-अपने अनुसार व्यक्त प्रकृत की है। इनमें अर्थात् जीवनव्युत्पत्ति की

1- भारतीय आचारशास्त्र के प्रतीति-विज्ञान-६०-२२३

2- भारतीय प्रतीति के विज्ञान, भाग 1 पृष्ठ 82

3- सम्बन्ध, पृष्ठ 168



रसविषयक व्यवहार परवर्ती अवस्था द्वारा सर्वत्र ज्ञान विस्तृत हुई है। उन्होंने रस की प्रधानत्व के समान ज्ञान प्रदान करने वाला कर्तविक माना है, किन्तु रस की इस कर्तविकता के सम्बन्ध में कुछ समन्वितक सहमत नहीं हैं। उनका कथन है कि विवाह, अनुवास तथा व्यवहारीय रूप लौकिक पदार्थों से रस रूप कर्तविक पदार्थ की दृष्टि कैसी हो सकती है? इस प्रश्न के उत्तर में निम्नलिखित युक्तियाँ प्रस्तुत की जा सकती हैं —

(1) कर्तविक विवाहादिकों के कारण रस कर्तविक है :—

विवाह, अनुवास, तथा व्यवहारीय सामान्यतया लौकिक ही होते हैं, किन्तु जब ये लौकिक विवाहादि कार्य तथा नाटक में वर्णित होते हैं तो इनमें कर्तविक विवाहन व्यवहार का समावेश हो जाता है। ऐसी स्थिति में विवाहादि के कर्तविक हो जाने के कारण उनके कर्तविकता होने वाला रस भी कर्तविक हो जाता है। आदर्शवादी — वास्तविक दुःख तथा हर्षणता की रीति उनकी सामान्य रीति थी। किन्तु जब उनकी रीति का कल्प तथा नाटक में वर्णन किया जाता है तब वह कर्तविक हो जाती है। इसका कारण यह है कि यदि हम उनकी रीति-रिवाज को प्रत्यक्ष देखते तो हममें क्रोध तथा सम्मति जैसी लौकिक भावों का समावेश होकर हो जाता किन्तु कल्प तथा नाटक में वर्णित उनके रसवर्धक भाव कर्तविकता में परिणीत होकर ज्ञानमय हो जाते हैं। यह कार्य कर्तविक विवाहन व्यवहार द्वारा ही सम्भव होता है। ऐसी स्थिति में ही हम स्वल्प तथा परस्पर की भावना से परिपुष्ट होकर कर्तविक ज्ञानमानुषी में निगमन हो जाते हैं।

(2) समस्त प्रेक्षक - अनुवाच को ज्ञान ज्ञानप्रदाता होने के कारण रस कर्तविक है :—

शोक में लौकिक पदार्थों से उत्पन्न होने वाले शोक तथा हर्ष के द्वारा कुछ तथा ज्ञान दोनों की अनुपुति होती है। यहाँ ऐसा नहीं होता कि किसी की मृत्यु के कारण किसी को ज्ञानमानुषी हो, किन्तु कल्प तथा नाटक में शोक तथा हर्ष से परिपुष्ट ऐसी घटनाओं के वर्णन में ही ज्ञानमानुषी होती है। इसके प्रमाण में हम यह समझते हैं कि यदि ऐसा न होता तो 'रामचरित मानस' जैसा 'उत्तररामचरित' जैसी ग्रन्थ प्रसिद्ध हो न पाया कर पाते, क्योंकि उनमें दृष्टान्तक घटनाओं का ही अभाव है। इसके विपरीत इन ग्रन्थों की दृष्टान्तक घटनाओं को पढ़ते-सुनते जहाँ देखते समय सामान्य ज्ञानमानुषी में निम्न निगमन होते जाते हैं। यहाँ इस आधार पर भी रस की कर्तविकता सर्वत्र परिपुष्ट हो जाती है।

**(3) असीमित कार्य-क्षेत्र के कारण यह असीमित है :—**

सीमित रसायनिक कार्य क्षेत्र असीमित असाध्य सीमित होता है, किन्तु यह कार्य या नाटक में उनका वर्णन होता है तो उनका क्षेत्र असीमित हो जाता है। आइए-वाई — दृश्यता तथा शक्तिता के रसायनिक भाव असाध्य सीमित है, जिस समय उनका प्रत्यक्षीय दृष्टि का उस समय उनका कार्य क्षेत्र भाव दृश्यता तथा शक्तिता के अन्तःकरण है, किन्तु सकृति के ही भाव विषय, अनुमान और के द्वारा यह रूप में व्यक्त हो कर एवं कार्य तथा नाटक में प्रतिष्ठित होकर असीमित होता है तथा वर्तमानों को एक ही तरह एक ही प्रकार की अनुमानप्रतिष्ठित में निम्न कर देते हैं। अतः असीमित कार्य-क्षेत्र होने के कारण यह असीमित है।

**(4) कार्य तथा कार्य के विस्तार होने के कारण यह असीमित है :—**

संसार में प्राप्त होने वाले सभी प्रकार के कार्य-रूप या कार्य रूप होते हैं। जो कार्य-क्षेत्रीय कारण से उत्पन्न होता है, यह कार्य कदाचित् है एवं जिस प्रकार या ज्ञान किसी अन्य प्रकार से होता है, यह कार्य कदाचित् है, किन्तु यह न तो कार्य रूप है और न कार्य रूप ही। यह कार्य रूप इतिहास नहीं है कि कार्य-क्षेत्रीय अपने-निमित्त के नाटक हो जाने पर ही वर्तमान रहते हैं। आइए-वाई पुनःकार द्वारा निर्मित बहुत उसके घर जाने पर ही बना रहता है, किन्तु यह अपने निमित्त विषय-विषयों के अभाव में नहीं रह सकता है। यदि यह ही कार्य रूप होता तो विषय-विषय के नाटक हो जाने पर ही उनका असीमित सम्बन्ध नहीं होता और उसी प्रतीति होती रहती, किन्तु विषय-विषयों के अभाव में यह वा असीमित की सम्बन्ध हो जाता है, अतः यह भी कार्य रूप नहीं कहा जा सकता। इसी प्रकार यह भी कार्य की नदी-विषय न सकता, क्योंकि कार्य-क्षेत्रीय ज्ञान होने के पूर्व ही विरूपमान रहता है और जो कार्य ही उनका असीमित सम्बन्ध नहीं होता, किन्तु यह ही विषय न तो अनुमान के पूर्व रहती है और न अनुमान के अभाव ही अवस्थित रह-ता है। ऐसी विषय में कार्य तथा कार्य दोनों प्रकार के प्रकारों से विना होने के कारण यह ही असीमित विरूप हो जाती है।

**(5) निर्विकल्पक तथा निर्विकल्पक ज्ञान से असीमित होने के कारण यह असीमित है :—**

जिस ज्ञान के द्वारा किसी वस्तु या प्रकार के ज्ञान, अति तथा निर्विकल्पक-निर्विकल्पक अति की प्रतीति न होकर वस्तु-वस्तु या ही ज्ञान होता है, यह निर्विकल्पक ज्ञान कदाचित् है। यह ज्ञान असाध्य तथा असाध्य होता है। यह ज्ञान के आकार में अतः एवं

युक्त व्यक्ति के ज्ञान से प्राप्त किया जा सकता है। इस प्रकार निर्विकल्पक ज्ञान द्वारा उस का आह्वय सर्वथा असम्भव हो जाता है, क्योंकि उस का ज्ञान विभावादि के धराजों का सम्बन्ध की प्रधानता पर आधारित होता है। उस की प्रतीति के साथ विभावादि की प्रतीति भी होती है। अतः उसे निर्विकल्पक ज्ञान का विषय नहीं कहा जा सकता। जिस ज्ञान से किसी वस्तु के स्वरूप के अतीतिरक्त उसके नाम तथा जाति आदि की भी प्रतीति होती है, वह सविकल्पक ज्ञान कहलाता है। पट, पट आदि पदार्थों को इसके आहरण के रूप में प्राप्त किया जा सकता है। इनके स्वरूप का ज्ञान होते ही इनके नाम तथा जाति आदि की प्रतीति भी स्पष्ट रूपसे हो जाती है। इसके विपरीत उस सविकल्पक ज्ञान से सर्वथा विन्म विवृष्ट होता है, क्योंकि स्वीकृत रूप होने के कारण उसके नाम तथा जाति आदि का स्पष्ट ज्ञान नहीं हो पाता। ऐसी स्थिति में निर्विकल्पक तथा सविकल्पक रूप दोनों प्रकार के ज्ञानों से पूर्ण रूप के आधार पर उस की अतीतिरक्त विवृष्ट हो जाती है। इस सम्बन्ध में डा० हरिदत्त शास्त्री का यह कथन सर्वथा युक्ति-युक्त प्रतीत होता है कि रसानुभूति निर्विकल्पक तथा सविकल्पक दोनों ज्ञानों से विन्म है, अतः उपवाच्य स्वरूप है। इसी प्रकार वह उपवाच्य भी है क्योंकि वो निरुद्ध वस्तुओं में से एक का अभाव द्वितीय का मात्र रूप होता है। अतएव जब वह निर्विकल्पक नहीं तो सविकल्पक होगा तब जब वह सविकल्पक नहीं तो निर्विकल्पक होगा। इस प्रकार रसानुभूति का उपवाच्य रूप विरोध को दूरित नहीं करता अपितु उस की अतीतिरक्त को हीवतता है, ऐसा कि कार्य और साध्य के विषय में कहा गया है। अतः यह है कि लौकिक वस्तु में निरुद्ध धर्म नहीं रह सकते और उस में निरुद्ध धर्म युक्त रहते हैं जो कि अनुभव विवृष्ट हैं। इससे यही प्रकट होता है कि वह उस कोई अतीतिरक्त वस्तु है।<sup>1</sup>

(6) नित्य तथा अनित्य से विलक्षण होने के कारण उस अतीतिरक्त है :—

लोक में नित्य पदार्थ का कभी भी अभाव नहीं हो सकता, कुछ समय के लिए तिरछित होते ही हो जाय, किन्तु रसानुभूति के पूर्व और पश्चात् उस अवस्थितत्व सर्वथा अनिवार्य होता है अतः उस को नित्य नहीं कहा जा सकता। इसी प्रकार जैसे मेरी के अकालित पूर्व कुछ समय के लिए नहीं दिखायी देता है किन्तु भगवान् के हट जाने पर वह पुनः अपने प्रकटित रूप में दिखायी देने लगता है। इस स्थिति में पूर्ण के विनाश अवस्था उत्पत्ति की कल्पना सर्वथा असम्भव विवृष्ट होगी। इसी प्रकार विभावादि रूप



विवाहपरवर्ष के विवाहाव पर रस की स्थिति का भी परिवर्तन होता है। विवाहावर्ष के साक्षात्कार का वर्णन होने पर रस के स्वरूप की प्रतीति होती है। तब उनके अभाव में अन्ध की अभाव प्रतीति होता है। अतः रस की न तो उत्पत्ति होती है और न अन्ध विनाश होता है। इस प्रकार उत्पत्ति तथा विनाश के अभाव में रस की अस्तित्व नहीं कहा जा सकता है। अतः निम्न तथा अस्तित्व से विलक्षण होने के कारण रस की अस्तित्वपूर्ण सिद्ध हो जाती है।

(7) वृत्त, शब्द तथा वर्तमान रूप काव्योक्तों में स्थितिक स्थिति से विलक्षण होने के कारण रस अस्तित्व है : —

लौकिक पदार्थ वृत्त, शब्द तथा वर्तमान रूप वैयक्तिक परिधि में अन्तर्निहित होते हैं किन्तु रस इन सामयिक परिधि से सर्वत्र पुरुष प्रतीति होता है। यदि उसे वृत्तस्थितिक परिधि में अन्तर्निहित किया जाये तो उसकी वृत्तस्थितिक साक्षात्कारात्मक स्थिति सर्वत्रात्मक सिद्ध हो जायेगी। यदि उसे शब्दस्थितिक परिधि में अन्तर्निहित किया जाये तो उसकी वर्तमान प्रतीति व्यर्थ हो जायेगी। इसी प्रकार उसे वर्तमानस्थितिक परिधि में भी अन्तर्निहित नहीं किया जा सकता, क्योंकि वर्तमान वस्तु का तो कार्य रूप होती है या लक्ष्य रूप होती है, किन्तु रस कार्य तथा लक्ष्य से सर्वत्र विलक्षण होता है। इस प्रकार वृत्त, शब्द तथा वर्तमान रूप केवल वैयक्तिक स्थिति से विलक्षण होने के कारण रस की अस्तित्वपूर्ण सर्वत्र सिद्ध हो जाती है।

(8) परीक्षा तथा अपरीक्षा से पुरुष होने के कारण रस अस्तित्व है : —

रसानुभूति परीक्षा तथा अपरीक्षा रूप दोनों स्थितियों से सर्वत्र पुरुष होती है। साक्षात् अनुभूति का विषय होने के कारण रस की परीक्षा नहीं कहा जा सकता तथा शब्दिक प्रत्यक्षीकरण के आधार पर उसे अपरीक्षा की नहीं कहा जा सकता है। रस का स्वरूप विज्ञापी नहीं पदार्थ, वह विवाहावर्ष के सम्मिश्रण से अस्तित्वपूर्ण होता है। इस प्रकार परीक्षा तथा अपरीक्षा से सर्वत्र पारंगत प्रज्ञा होने के आधार पर रस की अस्तित्वपूर्ण सर्वत्र सिद्ध हो जाती है।

इस प्रकार लौकिक पदार्थों से सर्वत्र पुरुष होने के कारण रस की अस्तित्वपूर्ण सर्वत्रात्मक सिद्ध हो जाती है। इसके द्वारा लौकिक अन्वयानुभूति से सर्वत्र विलक्षण अन्वयानुभूति होती है। इस तथा की परिपुष्टि-हेतु कारणप्रकाश में निम्नीकृत स्थिति का सिद्धिपूर्ण हो गयी है : —

\* स च न कार्यः । विवाहावर्षविनाशोऽपि तत्र सम्भवप्रमाणम् । नच कार्ये सिद्धयस्तत्रावस्थायाम् । अपि तु विवाहावर्षविनाशोऽपि तत्र सम्भवप्रमाणम् । कारणप्रकाशप्रमाणम् ।



आचार्य भरत के कलात् रस की संज्ञा में अविषमिष्ट या वीरमोक्ष आचार्य उद्धृत द्वारा किया गया है। उन्होंने ज्ञाना रस की स्पष्ट स्वीकारावधि के साठ रसों की संज्ञा में भी निर्धारित की है।<sup>1</sup> आचार्य रुद्रट ने प्रेयानू नामक नवीन रस की कल्पना द्वारा इस संज्ञा को बढ़ाकर बस कर दिया।<sup>2</sup> आगे चलकर शारङ्गधर आचार्य वन-जय ने ज्ञाना रस की सहाय को भी समेकात्मक सिद्ध करते हुए आचार्य रुद्रट के प्रेयानू रस को सर्वथा निरस्त कर दिया।<sup>3</sup> आचार्य अविनवगुप्त ने ज्ञाना रस को पूर्ण स्वीकृति प्रदान करते हुए 'स्नेह' 'तौल्य' तथा 'महिम' नामक तीन अन्य नवीन रसों की उद्घाटना की।<sup>4</sup> आचार्य बीरराज ने प्रसिद्ध नौ रसों के अतिरिक्त प्रेयानू, ज्ञाना तथा उद्धत नामक तीन नवीन रसों की कल्पना की है।<sup>5</sup> उनके मध्यमार्गीय ग्रन्थों में इनके अतिरिक्त स्वात्मन्य, अनन्य, ज्ञान, पारमार्थ्य, साधन, वित्त, अनुराग तथा वीर्य अति अन्य विविध रसों की कल्पना दृष्टिगोचर होती है।<sup>6</sup> इस प्रकार आचार्य बीरराज रसों की परिचयना में सर्वोपरि सिद्ध हुए हैं। आगे चलकर आचार्य-द्वय रामकृष्ण-मुच्यन्त ने व्यसन, रुद्र तथा कुह नामक तीन भौतिक रसों की उद्घाटना प्रस्तुत की।<sup>7</sup> साहित्य-पीठार आचार्य शिवनाथ ने चत्वार नामक नवीन रस को समुपस्थापित किया।<sup>8</sup> आचार्य सन्तुल ने पारम्परिक रूप में प्रचलित नौ रसों के अतिरिक्त वात्सल्य, तौल्य, महिमा, वीर्य तथा शोक रूप नवीन रसों को मध्यम प्रदान की।<sup>9</sup> इनमें से वीर्य तथा शोक रस सर्वथा

1- दृष्टरसायक रुद्रटीरवीरवयानना ।

वीरमोक्षमुक्तमानात्रय नव नट्ये रसाः स्मृताः ॥— काव्यरत्नकर, <sup>सार</sup> अंग्र, पृ 4/4

2- दृष्टरवीररुद्रा वीरमोक्षवयनवयमुक्त ज्ञाना ।

रौद्रः ज्ञाना प्रेयानिती कलायाः रसाः सर्वे ॥— काव्यरत्नकर, 12/3 रुद्रट

3- अमर्षो वैरिणां दुष्टिर्नट्ये नैतय ।

प्रीतिरुक्तवयो रसाः युग्यवयवो रसाः ॥

उद्योतावधिदुष्टरुद्रकलायान् कीर्तिताः ॥— शारङ्गधर, 4/39, 83

4- अविनवभारती, पृ 641

5- ..... प्रेयाना ज्ञानोवातोद्धत रसाः । — वररत्नतीक्ष्णधर, 5/164

6- वररत्नतीक्ष्णधर, पृ 719

7- सम्यग्मति स्वपरेऽपि यथा गर्वितो तौल्य, अदृष्टावपी स्नेह, आनन्दवयवियमानम्,

वरीतमपि युगम्, समोदयवयव युगमिच्छति । — नट्यदर्पण, पृ 163





बुद्ध भूँवर बुँवर रस समुद्रुत जेतते।<sup>1</sup> वत्तरुपकार अपार्य चर्नव्य के अनुसार पर-  
स्पर अनुराग युक्त युवा नयक-नयिका के हृदय में रस-वेश, कल, वात, वेत, तथा योग आ-  
दि का सेवन करने से आत्म या प्रभुसित होना रीति कहतात है। जब बड़ी रीति स्वी-  
यी भाव नयक तथा नयिका के अर्थ की मनोहर वेष्टाओं के द्वारा परिपुष्ट हो जात  
है तो बुँवर रस का प्रादुर्भाव जेतते है।<sup>2</sup> अपार्य विवन्वद का कहना है कि काजोव  
का उद्देवन-पायी बुँग कहतात है। उसके आगमन का कारण प्राया उत्तम प्रभुति से युक्त  
रस बुँवर कहतात है। परस्त्री तथा अनुराग रहित वेष्टाओं के अतिरिक्त अन्य नयिकाएँ  
तथा दक्षिण आदि प्रभुति के नयक इस रस के अलम्बन विभाव माने जाते हैं। चन्द्रन,  
चन्दन तथा भूँवर आदि इसके उद्दीपन विभाव सिद्ध होते हैं। अनुराग युक्त प्रभुति  
योग तथा वटाई तथा आदि इसके अनुभाव होते हैं। उग्रत, मरम, आत्मय एवं युगुभा के  
अतिरिक्त अग्रोष्ठ निर्वेवादि इसके अपविहारी भाव जेतते हैं। इसका और स्वीपीकय रीति  
है, पर्व इत्यम है तथा देवत विष्णु भगवान है।<sup>3</sup>

✓ नयक-नयिका के संयोग तथा वियोग के आधार पर बुँवररस के दो भेद  
हिए गये हैं (1) सम्मोग बुँवर एवं (2) विप्रलम्ब बुँवर। विभावन का यह पायी अपार्य  
वरस द्वाारा प्रस्तुत किया गया था जो अद्यावधि सर्वमान्य सिद्ध हुआ है। अगे पालकर

1- अनुसत्प्रभाते प्रियवन्वद/वर्षक/सेवादि ।

उपवन्ममनीवहारे बुँवररसः समुद्रवति ॥— नट्यशास्त्र, 6/47

2- रस्यवेशकलवातवेधयोगाविशेषने ।

प्रवेवात्मा रीति सेव पुनेरभ्योन्वरकायोः ।

प्रभुव्यभवा बुँवसे समुद्रवतिवेदिते ॥— वत्तरुपक, पृ 4/48

3- भूमि हि यमोद्देवस्तवागमनहेतुकः ।

उत्तम प्रभुतिप्रवे रसः बुँवर इत्यते ।

परीक्षा चवीयत्वा तु कैषां चानुसंगिमीम् ।

आलम्बन नयिकाः स्फुटिमादृशाव नयकाः ॥

चन्द्रचन्दनचौलम्बरुतदुद्दीपनं जतम् ।

भूमिसेपष्टाआदिरनुभावाः प्रीतीतिताः ।

त्यक्तीप्रयमत्वात्तयगुप्यताप्यविचारिवाः ।

स्वीयकायो रीति स्वीयकायी यं विष्णुर्वदत ॥— नाट्यशास्त्र, 3/183-86

वस्तुपरकत्व आचार्य वर्णन में अव्यय, विप्रयोग तथा सम्बोधन के रूप में उसे तीन <sup>1</sup> वेदों में विवक्षित किया है। <sup>2</sup> इस सम्बन्ध में ज्ञेयतः वस्तुनिर्वाचन को ही प्राप्ता है।

### (1) सम्बोधन शृङ्खला :—

नायक-नयिका का पारस्परिक अनुकूल वर्णन अर्थात् तथा अतीतम आदि का अनुवृत्तजन कुछ सम्बोधन शृङ्खला रस कहलाता है। यह संयोग बाह्य शक्तियों से सम्बन्धित होता है। यह सम्बन्ध शृङ्खला में तभी अन्तर्निहित स्थिति जाता है, जब वह दोनों तरफ से स्वीकृत हो, नायक तथा नयिका दोनों के अनुकूल हो। एक तरफ रस का अति-मय अवस्था काव्यकार के रूप में अनुचित संयोग का अथवा मृगच्छिका वर्णन शृङ्खला रसावस्था में परिणमित हो जायेगा।

### (2) विप्रलम्ब शृङ्खला :—

नायक-नयिका में प्रकट अनुसंग के विद्यमान होने पर भी उनके सम्बन्ध के अभाव में विप्रलम्ब शृङ्खला का वर्णन किया जाता है। <sup>3</sup>

उदाहरण :— सुखं चास्युडं विलोक्य हयन्दुत्साप भित्तकने -

भित्तकवगुणमात्म्य सुखिर निर्ममपत्न्युत्तमम्।

विलम्ब परिपुष्प्य जलपुष्पमात्रेण गन्धवती

सम्बन्धप्रयुद्धी प्रियेण स्वस्य चादृश विर पुष्पितम्॥ <sup>3</sup>

यहाँ नायक तथा नयिका के सम्बोधन कुछ का वर्णन प्रस्तुत किया गया है। अतः शृङ्खला रस की परिपुष्प <sup>4</sup> होती है।

आचार्य वस्तु के अनुसार विपरीत अवसर, विवृत अवसर, चाची तथा वेद अति के द्वारा ज्ञाप्य रस का प्रादुर्भाव होता है। <sup>4</sup> ज्ञाप्य रस के पूर्ण स्वरूप का प्रतिपादन करते हुए आचार्य विश्वनाथ ने लिखा है कि विवृत अवसर, चाची तथा कैटा अति के प्रवर्तिन द्वारा ज्ञाप्य रस की उत्पत्ति होती है। इसका आशीर्वाद 'ज्ञाप' है। वर्ण श्रुत

### 4- तत्त्व एवं अतिशयने सम्बोधने विप्रलम्बता — नाट्यशास्त्र

1- अव्ययों विप्रयोगात् सम्बोधनोक्तिं च विधाः— वाक्यपरक, 4/49

2- तत्र वर्णनार्थान्वातापविधिरितरेतरमनुवृत्तजनं सुखं पारस्परिकयोगेनोत्पद्यमानं ज्ञानयोः च <sup>5</sup> संयोगो पौष्टिरन्विष्यसम्बन्धः। पुनः पारस्परं परिपुष्पः प्रयोजः सम्बन्धमूर्तिरतिशयो या शृङ्खला पुनरेक्य प्रयोजक्य रसोक्तिर्यो मृगच्छिका ज्योतिरेके वा परिपुष्टेरसावात् रसावा- सम्बोधितः।— रसतरंगिणी, पृष्ठ 128 अनुकृता।



तथा वेद्यतः समान्तरं त्वरितः। निम्नीय विपुल आवृत्ति, यन्त्री, यत्न तथा वेद्यतः अति वेद्यकर सामान्यिक प्रकृतितः होते हैं यह अत्यन्त तत्त्व अन्वी वेद्यतः अति अन्वीयन विपुल होते हैं। तेषां का संशुद्धि तेषां तत्त्व तत्त्व का प्रकृतितः तेषां तत्त्व अनुभव होते हैं एवं निम्न, अत्यन्त तत्त्व अन्वीयता अति अन्वीयता काय होते हैं।<sup>1</sup>

अथर्व वरत मे अत्यन्त एवं परतः के रूप में सर्वप्रथम ज्ञान रस की रीति में विद्यमान किया है। इसके अन्तर्गत पुनः दोनो को विद्यत, उचित, विद्यतित, उपविद्यत, उपविद्यत तथा अतिविद्यत के रूपमें छः उपवेदों में विद्यमान किया है। अन्तर्गत उत्तम, मध्यम एवं अधः रूप प्रकृति के अन्तर्गत पर उनके अनेकानेक प्रवेदों की परिचयपत्र की गयी है।<sup>2</sup>

उदाहरण :— गुणोन्नीय पञ्चविन्शन्वीय वेदान्तशास्त्राणि विनयतः च।

अमी अन्वीयतः च तत्त्वज्ञानं समानतः पुनर्दृष्टिपादाः।<sup>3</sup>

यहाँ विद्वन्मण्डली में समानतः पुनर्दृष्टि नाशोप कृतिविद्यत के पक्ष अति सादृश्यम्बर के अन्तर्गत पर ज्ञान रस का प्रदुर्भाव पुनः है।

(3) अरुण रस :—

अथर्व वरत के अनुसार अरुण रस तौल्यन्वीयताय से अतिवृत्त होता है। इसका यह अतिवृत्ति ज्ञान तथा वेद्यतः अति में पतित द्विप अन्वी का के विपुल, अन्वीयता, उत्तम, अधः, वेदान्तविद्यत तथा अन्वी में जाकर भरने का अन्वीयता में वेदान्तविद्यत विद्यतों से होती है।<sup>4</sup>

3- का तु रीति प्रकृष्टा नवीयन्वीयता विपुलतः।

य च पूर्वरागजनप्रत्यक्षकृतात्मन्वीयता स्पष्टः॥— चातिवृत्तः, 3/107

4- अरुण रसः

5- विपरीततन्वीयताविपुलतः। विपुलतः अन्वीयताय तत्त्व स्मृते ज्ञान ।  
नादः, 6/49

1- विपुलतः अन्वीयताय वेदान्तः। अन्वीयताय तत्त्व स्मृते ज्ञान ।  
विपुलतः अन्वीयताय वेदान्तः। अन्वीयताय तत्त्व स्मृते ज्ञान ।

विपुलतः अन्वीयताय वेदान्तः। अन्वीयताय तत्त्व स्मृते ज्ञान ।

अन्वीयताय वेदान्तः। अन्वीयताय तत्त्व स्मृते ज्ञान ।

2- नादः, 6/50-61

3- चातिवृत्तः

इस प्रकार कर्म रस का स्वीकार्यता शीघ्र निश्चित होती है। इसका वर्ण कपोल तथा वैद्यक यमराज सिद्ध होते हैं। मृतक्यपि अवका हीनायका की प्राप्ति प्रियजन जति आत्मजन एवं मृतक अपि का बाह्य कर्म आने गुणों का समारण तथा आने प्रिय वस्तुओं का वर्णन एवं उद्गीर्ण विभाव निश्चित होते हैं। रुदन, धनि-वतन, उद्गीर्णता, प्रताप तथा शिर पटकन जति अनुभाव एवं मोह, अपकार, निर्दय, विभाव तथा मृतक जति श्विचारीभाव सिद्ध होते हैं।

ज्वाहरतः :- विपिन का ज्वाहरतः त्व वेद का ज्वाहरतः वपुः ।

वनवीर्यतः विपिनः स्फुटं ननु ज्वाहरेण शरीरकर्मनम् ॥<sup>1</sup>

यही राजा ज्वाहरत के प्रिय रस का वनगमन करुण रस का उत्पन्नक सिद्ध हुकते।

(8) रौद्र रस :-

अर्थात् वरत के अनुसार रौद्र, वान्य तथा उद्गीर्ण मनुष्यों का अथवा वीर्यम हेतुक श्रेष्ठ स्वीकार्य रौद्र रस के रूप में परिवर्तित हो जाता है।<sup>2</sup> इसका स्वीकार्य श्रेष्ठ है। तनु अवका अपकार करने वाला बुद्ध अपि जति आत्मजन तथा उनके अपराध एवं मत्तार जति उद्गीर्ण विभाव होते हैं। मैत्रों की ललितता, स्त्री की चतुर्ता, जीव वचन, कर्मन एवं मुह की ललितता इत्यादि अनुभाव सिद्ध होते हैं। यही प्रकार उक्ताह, ज्येष्ठ, गर्व, मत्त, वमर्ष तथा उद्गीर्ण जति श्विचारीभाव निश्चित होते हैं। इसका वर्ण लाल तथा वैद्यक रुद्र वाक्ये गये हैं।

4-

इष्टवर्तमानरूपं मिप्रियवचनस्य तथापाद्व्यापि।

श्विनीवयोधोः करुणरसो नाम सम्पत्तिः ॥

यह करुण नाम शीघ्रव्यापिप्रवचनः । स च तापकोशविनिर्णीतः इष्टवचनमिष्टयोगविषयनाशक-  
वन्द्यविष्टवउपशान्तव्यसन्नयोगविनिर्णीतः संयुज्जयते ॥ — नाट्यशास्त्र, 6/62 एवं युक्तिः।

1- लालित्यवर्णनं ये

2- अथ

सम्प्रदायशास्त्रानिभूतः श्विनीवयोधोः ।

संज्ञकवचनोत्प्रेरीकः संज्ञकः रौद्रः ॥

यह रौद्र नाम शीघ्रव्यापिप्रवचनः श्विनीवयोधोः इष्टवचनमिष्टयोगविषयनाशक-  
वन्द्यविष्टवउपशान्तव्यसन्नयोगविनिर्णीतः संयुज्जयते ॥

— नाट्यशास्त्र, 6/64 एवं युक्तिः

उपाहरण : — मनोच्छीतत योयनपुत्रपञ्चमर्गमरेः

जीयगुरुकानुं गतिताज्जतं कुरुति।

अथ पततु निर्धनं गतितापुत्रपुत्रपुत्र-

अतुष्टिरज्जमरो नम पञ्चमो वेरपा ॥

यहाँ कथानुसार राम द्वारा शिव-चतुर्षु लोभ दिये जाने पर पशुराम के प्रोक्तपूर्ण विभाव, अनुभाव तथा व्यञ्जितारोभाव आदि रीति-रस के उद्भावक सिद्ध हुए हैं।

(5) वीर रस : —

अचार्य भरत के अनुसार वीर रस का स्वीयीभाव उत्तम प्रकृति का उत्साह होता है। यह आत्मोद, अजयताय, नीति, विनय, का, पञ्चम, अति, प्रत्यय, तथा प्रभाव आदि विविध विभावों के उत्पन्न होता है।<sup>1</sup> इसके पूर्ण स्वरूप का प्रतिपादन अचार्य विष्णुनाथ द्वारा प्रस्तुत किया गया है। उन्होंने लिखा है कि उत्तम प्रकृति के लोगों में निवृत्त रहने वाली वीररस का स्वीयीभाव उत्साह होता है। इसका कर्तुवर्ग के सञ्जन एवं वैचल्य समुत्पन्न होते हैं। समुत्पन्न कथना जीतने योग्य व्यक्ति अतन्मय तथा उनकी चेष्टा उद्दीपन विभाव है। युद्ध के सञ्जक व्यक्तियों का अन्वेषण-कार्य इसका अनुभाव सिद्ध होता है। धैर्य, नीति, गर्व, स्मृति, लक्ष्मी एवं रोमांच आदि इसके व्यञ्जितारो भाव कहे गये हैं। दान धर्म, युद्ध तथा व्रत के आधार पर इसके चार भेद सिद्ध होते हैं।<sup>2</sup> दानवीर, धर्मवीर, युद्धवीर, तथा व्रतवीर रूप इन चारों वर्गों के अतन्मय तथा उद्दीपन आदि युक्त-युक्त होते हैं, किन्तु सभी का उत्साह रूप स्वीयीभाव एक ही होता है।

1-

उत्साहज्जयतायद्विधाविस्वादिमन्यमानो ज्ञातु।

विधिधर्मवीर्योवात् वीररसो नम सम्पद्यति॥

अथ वीरोन्मोत्साहप्रकृतिरुत्साहात्मकः । स चात्मोद्गम्यतापनयनीनयनपरसाङ्गमहिप्रत्यय-प्रवृत्तानिनिर्विभावेरुत्पद्यते। — नट्यशास्त्र, 6/67 एवं युक्ति।

2-

उत्तम प्रकृतिवीर उत्साहजीयभावकः ।

मोहमुदीयतो हेमवर्षी यं समुदाहृतः ।

आतन्मयविभावास्तु विवेकमयवर्षी भावः ।

विवेकमयविचेष्टात्तासतयोद्दीपनरूपिणः ॥

अनुभावास्तु तत्र स्यात् आभावाभिव्यक्तव्यः ।

सञ्चारिणस्तु युक्तिमार्तमर्गमृतिरुत्तरोन्मोहात् ।

यस्य दानधर्मयुद्धव्रतव्याप्यं च समन्वितवस्तुम् स्यात् ॥ सौन्दर्यके, 3/232-34



**उदाहरण :—** रणे वीरान् देवम् वसवदन्, विद्रोह्य वडति  
 प्रवत्तप्रगतम् त्वयि तु मा वीर्यं वीरकरा ॥  
 तत्तदोपयन्ताता क्वचित्तमग्न्यतविबधौ  
 वधौ मे वीर्यमपुनरिति विवेकं कल्पतु ॥<sup>1</sup>

यहाँ वसवान् राम द्वारा रावण के पराक्रम को तिरस्कृत करने के आधार पर वीर रस की परिपुष्टि होती है।

**(6) वयानक रस :—**

आचार्य भरत के अनुसार विदूत जनि, रास्य-वर्जित अर्थात् व्यंजक प्राणियों के देखने से, संप्रम, अरुण्य तथा हृम्य का निर्जन युग में जाने से एवं गुरु तथा राजा के प्रति अपराध किए जाने से वयानक रस का प्रादुर्भाव होता है।<sup>2</sup> इसका स्वीकृत 'हय' माना गया है। जिसका अर्थ अर्थात् आत्मन्यम एवं उनके शिरोधार्य अथवा अयोत्यायक कार्य उद्गीर्णन का विचार विदूत होते हैं। हाव-वेर का वीर्य, पैरों की चंचलता, मुख-वैभवं तथा स्वरकेव आदि इसके अनुभाव कहे जाते हैं। इसी प्रकार स्तब्ध, स्नेह, रौम्य, वैपद्य, स्वरकेव, वैभवं, क्षीण, वैभ्य, एवं ज्ञान आदि इसके संचारीभाव विदूत होते हैं। इसका सर्वं कृम्य एवं देवता कात रूप होने गये हैं।

**उदाहरण —** स्नेहमम्बरतत्तदुपागतं शुभमानमवित्ते वित्तेक्यम्।

कमलमल्लनुरासुतोऽथा, स्मरितुं नोऽपि ज्ञातक तपका ॥<sup>3</sup>

यहाँ ज्ञान के लय से वयवीत तावक के अनुभाव एवं संचारीभावों के द्वारा वयानक रस का प्रादुर्भाव सम्यक् हुआ है।

**(7) वीरता रस :—**

आचार्य भरत के अनुसार अनिज से पैरे गये वीर-युक्त-पराई रस, गन्ध, स्पर्श तथा शारीरिक आधार पर वीरता-रस का प्रादुर्भाव करते हैं।<sup>4</sup> वीरता रस के लिए यह आवश्यक नहीं है कि उसका प्रादुर्भाव इच्छान, तप, शक्ति तथा शत्रु-गो पक्षाधी पर ही

1- रस मंगलकर है।

2- विदूतसत्त्ववर्जितप्रान्तरम्युद्यममन्त्रम्।

गुरु-मुपजेरपराजात् कृतमात्र वयानको हेतवः ॥ नाट्यशास्त्र 6/69

3- रस मंगलकर है।

4- वनीवमात्रमिनि च रसगन्धस्पर्शोपायवोधिप।

अप्येवमेव वनीववीरतारसः समुद्भवति ॥—नाट्यशास्त्र, 6/73

सम्भव हो, वरन् इसके प्रादुर्भाव में क्षीय वस्तु तथा क्षीयत्व और के प्रतिपक्षक अन्य तथा की सहायक सिद्ध होते हैं। इसका स्वीकृत्य पुनश्च है। इसका सर्व नीति तथा वैचारिक महाकाय रूप होने लगे हैं। दुर्गन्ध-युक्त मीठ तथा रक्त और धूमिल पदार्थ इसके अन्त-मयन एवं मीठ और का सङ्कर कीर्ति सेयुक्त हो जन्म उद्दीपन विचार सिद्ध होगे। न और तथा नरक मूत्र, कुम्भ, एवं मूत्र फैलना और इसके अनुसन्ध सिद्ध होगे। इसी प्रकार लोभ, मत्त, निर्दय, वैषम्य, तथा विमल और इसके व्यक्तिवारीभाव बड़े जायेगी। आचार्य भरत ने इसे लोकज अर्थात् शुद्ध तथा उद्देगी के रूप में दो प्रकार का बताया है। इनमें से रुचिरादि से उत्पन्न होने वाला लोकज तथा विच्छा एवं धूमि और से उत्पन्न होने वाला उद्देगी कहता है।<sup>1</sup>

**उदाहरण :—** नरेन्द्रारितभावां तवान् पुष्पोमितम् ।  
अग्नेर्ननुतिम्यन्ति, कृदा वेत्ततयोचितम् ॥<sup>2</sup>

यहाँ वेत्ततों की तियों वृत्तों वृत्तों की वीतियों को निर्दिष्ट करके रुचिरादि का मुह में लेपन करने से बीजत रस का प्रादुर्भाव सम्भव हुआ है।

**(8) अद्भुत रस :—**

आचार्य भरत के अनुसार विषय वस्तु के चर्चन, उद्दीपित मनोरस की प्राप्ति, उपवन तथा वैषम्य और में भयन, चक्र, निर्जन, अथा एवं उन्मूलन और की सम्भावना और विविध विचारों के आधार पर अद्भुत रस का प्रादुर्भाव होता है।<sup>3</sup> इसका स्वीकृत्य विस्मय है। अक्षयजनक वस्तु एवं उसकी विवेचना कृत्वा इसके अन्तमयन तथा उद्दीपन विचार सिद्ध होते हैं। साध, समुद्र, स्नेह, रोमांच एवं प्रकुलित होने इसके अनुभाव बड़े जायेगी। विमल, लोभ, स्मृति, एवं एवं मीठ और व्यक्तिवारी भाव होगे। इसका सर्व नीति एवं वैचारिक प्रवृत्त होने लगे हैं। विषय और अन्तमय के रूप में इसे दो भागों में विभाजित किया गया है।<sup>4</sup>

1- बीजत लोकज शुद्ध उद्देगी स्वर निरूपितम् ।

विच्छादीमिरुद्देगी लोकजो रुचिरादि ॥— नाट्यशास्त्र, 6/74

2- रसगोचर है।

3- पदार्थापार्थयुक्तं पदार्थं शीतं च कर्मरूपं च।

रसिस्वरूपविशेषैरतोऽद्भुतो नाम विशेषः ॥— नाट्यशास्त्र, 6/75

अद्भुतोऽयम् विमलप्रापिहोऽस्मत् । स च विमलप्रापिहोऽस्मत् रसावाप्युपपन्नोऽद्भुतोऽयम् । स रसिस्वरूपविशेषैरतोऽद्भुतो नाम विशेषः ॥

4- विमलप्रापिहोऽयम् विमल उद्देगीऽद्भुतो रसः । विमलप्रापिहो विमलो रसिस्वरूपविशेषः । यही

उदाहरण :- चक्षुरवयमज्ज्ञातस्त्वनं चक्षुः सः।

मातृगमनमाजीर्षं वीक्ष्यसि दुःखेन॥<sup>1</sup>

यहाँ ब्रह्मान् कृष्ण के लुप्त हुए मुख को देखकर मातृ खोसा की विनीत आश्रुत रस को प्राप्ति करने में सर्वथा समर्थ सिद्ध हुए हैं।

(9) ज्ञाना रस :-

ज्ञाना रस के स्वरूप का पूर्ण विवरण प्रस्तुत करते हुए आचार्य विवेकानन्द ने लिखा है कि उत्तम प्रकृतिवाले लोगों पर अधिकतम ज्ञाना रस का स्वाधीकार होय है। इसका धर्म बुद्ध-पुष्प तथा चन्द्रमा के समान शुद्ध रूप तथा वैषम्य हीनताका है। अनित्यता तथा सांसारिक निवारता का ज्ञान एवं परमात्म विमान प्रत्येकात्म्य ज्ञान है। पुष्पवत्, हरि-जल, तीक्ष्ण, रमणीय वन एवं महापुरुषों का सत्त्व ज्ञान इसके उद्दीप्त विभाव है। रोमांच ज्ञान अनुभाव तथा निर्वै, ईर्ष, स्मृति, मति एवं प्रतियोग पर इस ज्ञान इसके व्यापारी का सिद्ध होते हैं।<sup>2</sup>

कल्पितजीवि आचार्यों में से कुछ आचार्यों ने ज्ञाना रस की सत्ता को सर्वथा अस्वीकार किया है। पर्याप्त समय तक रसों की खोज अठ ही मानी गयी थी। सर्वप्रथम आचार्य वरदा ने ही अठ रसों की अन्यतम प्रस्तुत की थी। इसके प्रकाश विरोधी स्वरूपक - बाद आचार्य अनन्त चक्रि जने गये हैं। उनके अनुसार ज्ञाना रस के स्वाधीकार ज्ञान में सभी व्यापारों का समावेश हो जाता है। अतः व्यापार - प्रधान अभिनय के अभाव में अस्ति

1- रसगीतार है।

2-

ज्ञाना ज्ञानवायव्य उत्तमप्रकृतिर्मतः।

बुद्धेर्बुद्धेरत्मा धीनराज्यवैवतः।

अनित्यत्वादिनाऽशेषस्तु निःकारता नु या।

परमात्मना स्वरूपं वा तत्प्राप्तमनभिज्यते॥

पुष्पवत् हरिजलं तीक्ष्णं रम्यं च वनम्।

महापुरुषाणां ग्राह्यं वातमोक्षोपनक्षपिः।

रोमांचपूया अनुभावस्तथा स्फुटीविचारिता।

निर्वैरुपवीरवशीतवृत्तकावका ॥— साहित्यदर्पण, 3/245-48



ज्ञान रस की विधि तर्क अत्यन्त विद्वत् हो जाती है।<sup>1</sup> इसके विपरीत अधिनवगुप्त तथा मम्मट जैसे आचार्यों का प्रकाश समर्पण उसके अतीतत्व की पूर्णतया परिपूर्ण करता है। आचार्य मम्मट ने निर्वैद की ज्ञान रस का स्वीकार्य चतुर्थे रूप निम्नलिखित रूप में उक्त नवम रस की मान्यता दी है।<sup>2</sup>

उदाहरण :- ज्ञानानित्यतत्कृतयो रमणीकुन्तातवैगिणीगयो ।

एवमात्मक्योनिरन्तरा मम ज्ञान परमत्मानि विधीतः॥<sup>3</sup>

यहाँ आत्मज्ञानी की समृद्धि के अन्तर्गत पर ज्ञान रस की विधि का निर्णय किया जा सकता है।

ज्ञान रस में 'ज्ञान' एवं 'निर्वैद' रूप स्वीकार्यों का पारस्परिक प्रामाण्य होता है। अतः यह एक स्वाभाविक प्रश्न आदिष्ट होता है कि दोनों में से किसे स्वीकार्य माना जाय? इस सम्बन्ध में डॉ० श्रीमद्वन्त मिश्र व्यास अपने शोक-प्रबन्ध में लिख गया यह निर्णय ही सर्वथा युक्ति-युक्त सिद्ध होता कि यहाँ ज्ञान का स्वीकार्य 'ज्ञान' अन्तः पर है और परमप्रकाश में 'निर्वैद'। ज्ञानरस ज्ञान के अनुसार ज्ञान का स्वीकार्य निर्वैद नहीं हो सकता, क्योंकि विधियों में प्रेमान्तर्गत होने में मुख्य युक्ति होने से निर्वैद में सौन्दर्य पराधीन हो विराम हो जाता है। अतः अन्तः पर निर्वैद स्वस्वी नहीं बन सकता। इस-लिए ज्ञान का स्वीकार्य ज्ञान ही है। अतः यह प्रश्न संगत नहीं है क्योंकि जहाँ ज्ञान में कैसी रसविधि कारण होते हैं, वैसे ही ज्ञान में तत्त्वज्ञानमय निर्वैद कारण होता है। अतः निर्वैद ही स्वीकार्य अन्तः पर हो सकता है न कि ज्ञान। प्रतीति के अन्तर्गत भूमि में उनका ही भावों की चतुर्मुख है, अतः स्वीकार्य, अतः सत्त्विक और तीक्ष्ण व्यक्तिकारी। यदि ज्ञान की स्वीकार्य अन्तः पर तो भावों की लब्ध प्रकाश हो जायेगी। अतः अधिनवगुप्त आचार्यों के अनुसार ज्ञान का स्वीकार्य अन्तः पर उचित नहीं।<sup>4</sup>

1- यथा तदास्तु। सर्वथा नटकावतविनयात्मनि स्वीयित्वमाश्रितः। तन्मय निविध्यते। तस्य

तन्मयत्वपरप्रतिपक्षरूपमविविधयोग्यतः। — रसरूपक, 4/33 की धृति।

2- निर्वैदस्वीयित्वार्थेऽस्ति ज्ञानोऽपि नवमो रसः॥ — रसप्रकाश, 4/33 पूर्णार्थ

3- रसगीतपर है।

4- काव्याभ्यास, पृष्ठ 35

(10) वसिष्ठ रस :—

वसिष्ठ-रस के प्रतिष्ठापक के रूप में आचार्य रूपगोस्वामी का नाम स्मरण किया जाता है। उन्होंने अपने 'वसिष्ठरसामृतसिन्धु' नामक ग्रन्थ में वसिष्ठ की स्वर्णिम रूप से रस का स्वरूप प्रदान कर शास्त्रीय परिप्रेक्ष्य में इसका मूल्यांकन किया है। इसके महत्त्व का प्रतिपादन करते हुए आचार्य मधुसूदन सरस्वती ने लिखा है कि पूर्णतया अनन्यस्वरूप होने के कारण वसिष्ठ ही वास्तविक रस है, अन्य रस उसके समस्त लक्ष्योत्तों के समान वसिष्ठत्वहीन हो जाते हैं।<sup>1</sup>

वसिष्ठ-रस के स्वरूप का विवरण प्रस्तुत करते हुए आचार्य रूपगोस्वामी ने लिखा है कि वसन्तानु और उनके पक्षधर रूप आत्मन्य विभाव है, वसन्तानु के गुण, केन्द्र, चेष्टा, प्रकाशन, तुलसी तथा चन्दन आदि उद्दीपन विभाव है, नृत्य, गीत, अनुपात, मेघ-निमीलन आदि अनुभावों से रस निर्देश आदि व्यापकारी कार्यों से वसन्तवासरत्नक प्रेम रूप स्वीयीभाव से साक्षात् परमनन्द रूप वसिष्ठ-रस उत्पन्न होता है।<sup>2</sup>

(9) रसों का पारस्परिक विरोध एवं उसका परिणाम :—

वस्तुवास्तवीय दृष्टिकोण में प्राप्त होने वाले रसों की पारस्परिक विरोधी वैभवं की भी कल्पना की गयी है। विविध रसों में कुछ परस्पर विरोधी सिद्ध होते हैं और कुछ नहीं। रसों की इस विरोधी-अविरोधी कल्पना के स्वरूप की निर्दिष्ट करते हुए आचार्य विश्वनाथ ने लिखा है कि रसों की विरोधित अथवा अविरोधित का स्वरूप तीन प्रकार का हो सकता है — (1) आत्मन्य की रक्त है (2) अन्य की रक्त है (3) निरन्तरता के अन्तर पर। पीर और भृङ्गर रस में आत्मन्य की रक्त से विरोध निक्षेप होता है। आत्मन्य की रक्त से सम्बन्ध भृङ्गर का विरोध प्राप्य, रसैव तत्र पीरका के

1- परिपूर्विका बुरसेयो वसन्तति॥

अर्थात्तैव वसन्तित्यप्रवेव कव्यतात॥— वसन्तवसिष्ठरसायन, 2/78

2- आत्मन्यविभावो वसन्तानु, उद्दीपनविभावो तुलसीचन्दनति॥ अनुभावो मेघविप्रासति॥ अविचारो निर्देशकः, व्यञ्जीकनम्, वसन्तवासरत्नकः रसो रसोऽयं स्वीयीभाव परमनन्दसाक्षात्-सात्मकः प्रादुर्बधीति॥— वसिष्ठरसामृत सिन्धु, पृष्ठ 13

साह होता है एवं विप्रत्यय युग्मों का विरोध भी, कर्म, रोग के साह होता है। अथवा की शक्ति द्वारा भी और अनेक रतों में परस्पर विरोध होता है। इसी प्रकार तान्त्रिक तथा युग्मों में निरन्तरता के कारण विरोध दिखाई पड़ता है।<sup>1</sup>

रतों के इस परस्परिक विरोध का विरोधी भावना के परिणाम-हेतु आत्मवर्द्धन तथा सम्यक् ज्ञान अथवा अज्ञानों में कुछ विशेष-रूप उपायों को निर्दिष्ट किया है—

- (1) आत्मन की शक्ति से विरोधी सिद्ध होने वाले रतों का परस्परिक निवृत्त नहीं करना चाहिए।
- (2) अथवा की शक्ति द्वारा रतों का परस्पर विरोध प्रतीत होने पर दोनों रतों को विभिन्न-विभिन्न अवस्था में संयुक्त करना चाहिए।<sup>2</sup>
- (3) निरन्तरता के आधार पर रतों का परस्परिक विरोध प्रतीत होने पर दोनों रतों के मध्य किसी अवरोधी रत को नियुक्त करना चाहिए।<sup>3</sup>
- (4) विरुद्ध रतों का समन्वित कर्म होने पर दोनों के प्रतीत सम काव की विपत्ति होनेपर मूल-प्रधानता कायदा होने पर एवं अन्य रत का हीन बन जाने पर उनका विरोध काव नहीं प्रतीत होता है।<sup>4</sup>

इस प्रकार रत-विरोध के उपर्युक्त विरोध के आधार पर यह निश्चित हो जाता है कि विभिन्न उपायों के द्वारा रतों का परस्परिक विरोध अथवा परस्परिक परिणाम रूप को प्राप्त हो जाता है। रतों की परस्पर विरोधी भावना के ताव ही ताव विविध रतों का परस्परिक वैधीभाव की प्राप्त होता है। इस सम्बन्ध में वीर, अशुभ, रोग, तथा युग्म, अशुभ, ज्ञान, एवं अज्ञान, वीरता के परस्परिक वैधीभाव को प्रस्तुत किया जा सकता है।

1- यह युक्त रताना विरोधितयाविरोधितयास्य निष्ठा व्यवस्था। कपोतिवदात्मन्येवेन, कपोतिवदात्मन्येवेन, कपोतिवदात्मन्येवेन। तत्रवीरयुग्मवोरततम्येवेनविरोधः। तत्राशुभरोगवीरताः सम्यक्भावः। वीरकर्मवीरताविरोधितयास्य। अथवेवेन च वीरव्यापारयोः। निरन्तरवीरतावेकतायां ज्ञानयुग्मवोरवेदः।

— तान्त्रिकसूत्र, ११/३१ की वृत्ति

- 2- विरुद्धभावयोः यत्तु विरोधी स्वायम्भवे भवेत्।  
य विविधभावका वाप्येकताये कोट्येवमोक्षता॥— ज्ञान्यालोच, ३/२५
- 3- रतान्तराव्यवधिना रतो ज्ञान्ये युगेवता॥— ज्ञान्यालोच, ३/२६
- 4- सम्यक्भावो विरुद्धोऽपि साधेनान्न विपक्षितः।  
योगयोगात्मकपन्थे ही न युद्धी परस्परम्॥— काव्यप्रकाश, १/६५



### (9) रत्नों का प्रकृति-विकृति भाव :—

साम्प्रदायिक इतिहास में विद्वान्मन धूमर, रौद्र, हास्य, करुण, वीर, अद्भुत, वीरता, वयानक, शान्त तथा वीरता इत्यादि रत्नों की प्रकृति-विकृति के सम्बन्ध में अनेकों प्रकार के अपने-अपने विचार प्रस्तुत किए गये हैं। यहाँ प्रकृति-विकृति का तात्पर्य प्रधानत्वाप्रधानत्व से है।

#### (1) धूमर, रौद्र, वीर तथा वीरता प्रकृति अथवा प्रधान रूप रखें :—

सर्वप्रथम अनेकों वरत में 'नाट्यशास्त्र' में धूमर, रौद्र, वीर तथा वीरता रत्नों को प्रकृति तथा हास्य, करुण, अद्भुत एवं वयानक रत्नों को उनकी विकृति बताया है। उनके अनुसार धूमर से हास्य, रौद्र से करुण, वीर से अद्भुत, तथा वीरता से वयानक रत्नों का प्रादुर्भाव सम्भव होता है।<sup>1</sup> अनेकों वरत की मान्यता की पूर्ण परिपुष्टि इस रूपककार द्वारा की गयी है। उनका कथन है कि नाट्यार्थ के लक्ष्य से जो व्यक्तित्व-सम्पन्न स्वयं सम्पन्न होता है, वह विषय, विस्तार, लोच तथा विशेष भावक चार प्रकार की विलक्षणताओं से चार प्रकार का हो जाता है। धूमर में मन का विषय, वीर में विलस-र, वीरता में लोच तथा रौद्र में विशेष होता है। यही अनधिक अनेकों प्रकार के हास्य, अद्भुत, वयानक तथा करुण में होती हैं। इस प्रकार धूमर से हास्य, वीर से अद्भुत, वीरता से वयानक तथा रौद्र से करुण रत्नों की उत्पत्ति कही गयी है।<sup>2</sup>

#### (2) धूमर ही एक प्रकृति रखे :—

अनेकों वीरराज के अनुसार धूमर ही प्रकृति रखे। उनका कथन है कि विद्वान् लोग वरत ही वरत रत्नों को मान्यता प्रदान करें किन्तु हम तो 'रत्नावली' के आधार पर केवल धूमर को ही एक मानते हैं।<sup>3</sup> यह धूमर रख ही चतुर्वर्ग का एक

1- धूमरादिषु केषुचित् रौद्रास्तु करुणो रसः।

वीराद्येकद्वयेत्युत्पत्तिः वीरताया वयानकः ॥— नाट्यशास्त्र, 6/39

2- स्वयः प्रादुर्भावमिदं तात्पर्यमनुसृतम्।

विषयविस्तारलोचविशेषः च चतुर्वर्गः ॥

धूमरवीरवीरतारौद्रेषु मनसा प्रयत्नः।

इत्यादिभूतवर्तकधर्मिकमान्यं त एव हि।

व्यक्तित्वमन्यत तेषां रसावधारणम् ॥— रसकण्ठ, 4/43-45

3- आम्नातिपूर्वपरत्नान् सुविधो वयम्। धूमरमेव रत्नावली रसमान्यम्। धूमरप्रकाश 1/6

कारण है। वीर अग्नि रस तो मिष्टा रसप्रवाह है।<sup>1</sup> अर्थात् कर्णपुर ने वीरराज की सम्-  
मता का समर्थन करते हुए लिखा है कि प्रेम-रस में सभी रसों का समावेश हो जाता है।  
जिस प्रकार समुद्र में लहरें उन्मत्त तथा निम्न होती रहती हैं, उसी प्रकार प्रेम-रस  
में सभी रस उन्मत्त तथा निम्न होते रहते हैं।<sup>2</sup>

### (3) करुण रस की प्रकृति रस है :—

करुण रस के प्रोक्तअपेक्ष कविवर कवद्वीत की सम्मता के अनुसार करुण  
रस ही एक प्रकृति रस है एवं अन्य सभीरस उसी विधुति हैं। जिस प्रकार एक ही जल  
जावरी, फुलफुल तथा तरंग अग्नि अनेक प्रकार के विप्लव रूपों को प्राप्त करता हुआ भी प्रकृ-  
ति रूप में सर्वत्र एक ही जल है, उसी प्रकार एक ही करुण रस द्वारा अनेक विविध  
विप्लव रसों को प्राप्तकरता हुआ प्रकृति रूप में सर्वत्र एक करुणरस ही है।<sup>3</sup>

### (4) ज्ञान रस की प्रकृति रस है :—

अविनयगुप्त अग्नि अर्थात् ने ज्ञान-रस को प्रकृति रस के रूप में स्वी-  
कृत किया है, अन्य रसों को अपेक्ष विधुति रूप स्वीकार किया है। उनका खलन है कि  
साधारण विधुतियों से विरक्त होने पर ही कोई व्यक्ति वाक्य रस का आत्मिक प्राप्ति पर  
सफल है। यद्यपि सभी रसों का आत्मिक ज्ञान रूप ही निश्चित होता है।<sup>4</sup> रत्नवि-  
प्रकृति रूप ज्ञान रस की विधुति होती हैं। प्रकृति के प्रादुर्भूत विचार पुनः प्रकृति में ही  
तीन हो जाते हैं। अपने-अपने निमित्त को प्राप्त कर ज्ञान रस से सभी वाक्य आविर्भूत  
होते हैं और निमित्त के विनाश हो जाने पर पुनः ज्ञान में ही तीन हो जाते हैं।<sup>5</sup>

1- वीरराजको मिष्टासप्रवाहाः द्वारा रूपेण चतुर्वीर्यकारणं रसाः इति।—द्विगुरप्रस्ता

2- उन्मत्तमिति निम्नमिति प्रेम्णञ्जलरसत्वात् ।

सर्वे रसाश्च वाक्यस्य तरंगस्य इव कारिणीः।— अविनयगुप्त, पृष्ठ 146

3- एको रसः करुण एव निमित्तवेधाद् विन्म प्रबुद्धं पुनर्निमित्तप्राप्तये विपत्तिम्॥

आवर्तानुरूपचरणावस्थान् विचारानवधौ यदा संतितमेव हि तत् समग्रम्॥—

उत्तरसाम्प्रति, 3/47

4- तत्सर्वरसानां ज्ञानप्रपञ्च एवात्मिकः निश्चयेनो विपरिप्लवः ।—अविनयकारणी, पृष्ठ 340

5- वाक्य विचारसरत्याख्याः ज्ञानतनु प्रकृतिर्मातृ ।

विचारः प्रकृतेर्मातृ पुनस्तमेव तीयते॥

एव एव निमित्तमात्राद्वा ज्ञानरूपेण प्रवर्तते।

पुनर्निमित्तप्राप्ते च ज्ञान एवोपतीयते॥— अविनयकारणी।

(9) अद्भुत की प्रकृति-रस है :—

विपणनक अति वाक्यवाच्यों ने अद्भुत की प्रकृति-रस के रूप में स्वीकार किया है। उनका कहना है कि विस्तार-विस्तार रूप चमत्कार ही जो पर्वत रूप में विपणन कहते हैं, रसों का सारभूत है, जिसकी प्रतीति सभी को होती है। अतः धृष्टराजि अन्य सभी रस अद्भुत के चमत्कार से चमत्कृत होकर उसी विधुति सिद्ध होते हैं।<sup>1</sup>

इस प्रकार रसों के प्रकृति-विधुति स्वरूप उपर्युक्त विशेषण के आधार पर हम कह सकते हैं कि विविध वाक्यों ने अपनी अपनी रस के अनुसार रसों का प्रकृति विधुति भाव रूप स्वीकार किया है। वाक्यों की उक्त स्वीकारोक्ति के अनुसार केवल करुण अथवा केवल शान्त की ही प्रकृति रस स्वीकार करने की शक्ति सर्वत्र अनुपयुक्त प्रतीत होती है, क्योंकि करुण या शान्त में जिस प्रकार की दृष्टात्मक विस्तारप्रति होती है, वीर, अद्भुत वीरता तथा वचनक अति रसों में उसका अभाव होता है। करुण या शान्त के प्रकृति रस की धीरवृष्टि हेतु उक्त विधुत रसों को भी उस प्रकार की विस्तारप्रति होती चाहिए, किन्तु वह नहीं होती। अतः उनका प्रकृति रूप की सर्वव्यापक सिद्ध हो जाता है। इसी प्रकार अद्भुत की ही रस प्रकृति रस नहीं स्वीकार किया जा सकता, क्योंकि रसों तथा शोक अति भावों की शक्ति में उसकी प्रतीति नहीं होती। धृष्टराज की प्रकृति रस नहीं जाना जा सकता, क्योंकि जिस प्रकार की दृष्टि धृष्टराज में होती है, रोड, वीर तथा वीरता अति में उसका वह स्वरूप नहीं प्राप्त होता।

अन्ततः इस सम्बन्ध में हम जो व्यवस्था विध के तत्वों में कह सकते हैं कि मानव हृदय की अतीव वाक्यवाच्यों को अठ या नौ धैर्यों में विभक्त कर अठ या नौ स्वाधीनताओं के आधार पर भरतमुनि ने अठ या नौ रसों का उत्प्रेषण किया है। इनमें विस्तार के विस्तार, विस्तार-विस्तार और विशेष के आधार पर उन्होंने धृष्टराज, रोड, वीर और वीरता की शैतिक तथा उत्प्रेषण, करुण, अद्भुत, एवं वचनक को प्रकृति स्वरूप माना है। इन मानसिक व्यवस्थाओं के आधार पर चार ही शैतिक रस माने जा सकते हैं। इसके अतिरिक्त केवल एक ही रस कहने में मुनि का अविश्रय यह है कि रस रस-रूप में एक ही है।

1- चमत्कारोक्तिविस्ताररूप विपणनपरपर्वतक। तत्प्राप्तत्वं च समीपतामनन्तरात्मकवैरु-  
कायम्। तदाह चमत्कार स्वप्ने — रसो सारसमन्तरा सर्वत्राद्यनुपयते।

तत्प्राप्तत्वरसोत्प्रेषणवदुत्प्रेषण रसः ॥—साहित्यदर्पण



अर्थात् परमानन्द का अन्वय ही रस है और यह परमानन्दान्वय सभी रसों में एक समान है, अतः सभी रस अपने रूप में, अर्थात् अन्वयान्वय रूप में एक हैं। अर्थात् परमानन्द रस एक ही है। जैसे एक ही मधुर तत्व अन्न, ठेन्ना आदि के संयोग से विन्म-विन्म प्रतीत होता हुआ विन्म विन्म शब्दों से अभिव्यक्त किया जाता है, वैसे ही विषयवाचि के संयोग से एक ही अन्वयान्वय रस विविन्न प्रतीत हुआ वृक्षवाचि विविन्न शब्दों से प्रतिपादित होता है।

रसों के एक रूप का प्रतिपादन करते हुए 'नीति रसार्थे पक्षिपक्ष्यकी प्रवर्ति' की व्याख्या में आचार्य अविनयगुप्त ने लिखा है कि रस की सीमा में बहुत बलवत् पुनः उनके स्वसम्बन्ध का अभिप्राय यह है कि रस परमानन्द रूप में एक है जो पुनः अनेक रूपों के रूप में प्रतीत होता है। इसके पश्चात् पुनः उसी का विविन्न रूपों में विभाजन होता है।<sup>2</sup> इस प्रकार उपर्युक्त मिलेबल के आधार पर हम आचार्य कर्मपूर के शब्दों में कह सकते हैं कि रस के अन्वयरूप शब्दों के आधार पर रस का एक ही रूप सिद्ध होता है, अर्थात् उपाधियों के भेद से उसका अनेकान्वय रूप सिद्धाधी पड़ता है।<sup>3</sup>

**(10) रसों की सुखानुभूतिरूपता :—**

विविन्न रसों के अन्वय की अनुभूति सुखानुभूति होती है अर्थात् सुखानुभूति। इस ज्ञान के उत्तर में विविन्न आचार्यों ने अपनी अपनी ग्रन्थों के अनुसार यह कल्पित विषय में अपने विचारों को प्रस्तुत किया है।

**(1) रसानुभूति की सुखानुभूतिरूपता :—**

मम्मट, धर्मक, धनिक, विषयवाचि तथा पण्डितराज जगन्नाथ आदि आचार्यों ने रसानुभूति को पूर्ण रूप से सुखानुभूति स्वीकार किया है। आचार्य विषयवाचि का कहना है कि बाल्यक के उदय से बाल्यकों द्वारा आनन्द, स्वप्रकाशानन्द, विन्मय, कैवल्यानन्द, प्रह्लादानन्द, अतीविकल्प साक्षात्कारिक रूप यह रस अपने से विविन्न रूप में अन्वयित किया जाता है।<sup>4</sup> रसानुभूति की सुखानुभूतिरूपता की पूर्ण परिपुष्टि करते हुए उन्होंने अपने

1- वाक्यान्वयगीर्णता, पृष्ठ 94

2- पूर्वज बहुवचनमात्र वैषम्यपूर्ण प्रयुक्तान्वयमात्रक । एक रूप तत्त्वत् परमाधीन रसः पुनः स्वामीयत्वेन रूपैः प्रतिपादितः । तस्मै पुनः अनेकान्वय विभाजः ।— अविनयवाचरी, पृष्ठ 27 ।

3- रसव्यवस्थाधीनत्वमात्रम् भाव एव हि ।

उपाधिवैकल्यान्वयान्वय रसार्थ उपाधः ॥— वाक्यान्वयगीर्णता, पृष्ठ 63

4- वाक्यान्वयगीर्णता प्रकाशानन्दविन्मयः । कैवल्यानन्द, प्रह्लादानन्द, अतीविकल्प साक्षात्कारिक ।

तीर्थोक्तस्वयम्भारप्रकाशेवमुक्तम् । वाक्यान्वयविन्मयान्वयान्वयान्वय रसः वाक्य 312

लिखा है कि साम्य में बुद्ध के प्रतीक रूप करुण और रस की सुजात्मक अनुभूति के प्रति-  
पादक सिद्ध होते हैं। इसके प्रमाण में सङ्ख्य व्याप्ति का प्रथम उपनिबन्ध लिखा जा सकता  
है। इसके अतिरिक्त यदि करुण रस की सुजात्मकता न सिद्ध होती तो कोई भी सङ्ख्य  
व्याप्ति करुणरसप्रधान साम्यत्व और प्रभों के प्रति कदापि उन्मुख न होता, जबकि साम्य-  
त्व और करुणरसप्रधान प्रभ उनके स्वच्छर सिद्ध हुए हैं।<sup>1</sup> इसी प्रकार मन्द, उन्मय-  
जनिक तथा पण्डितस्य जगन्निद्रादि अवायों में भी रसानुभूति की सुजात्मकता के पक्ष में  
अपनी प्रकृत मान्यताओं को संस्थापित किया है।

### (2) रसानुभूति की सुजात्मकता : —

रू. इट., जामन, बीजराय तथा रामकृष्णभुवन्द आदि अवायों में  
रसानुभूति को सुजात्मक तथा दुजात्मक दोनों रूपों में स्वीकार किया है। नाट्यरसिकार  
आचार्य रामकृष्णभुवन्द का कथन है कि रसों की द्वैति सुजात्मक तथा दुजात्मक दोनों में  
प्राप्त होती है। साम्य रूप से प्रयुक्त रसों में दुःख, ज्ञान, पीर, अद्भुत, तथा ज्ञान  
सुजात्मक प्रतीत होते हैं एवं करुण, रोष, बीभत्स तथा ब्यान्स दुजात्मक सिद्ध होते हैं।<sup>2</sup>  
आचार्य जामन का कथन है कि करुणरस प्रधान नाटकों में प्रेक्षक सुख-दुःख से सम्मिश्रित रसा-  
नुभूति करता है।<sup>3</sup> इसी प्रकार अन्य अवायों में भी रसानुभूति की सुख-दुजात्मकता के संबंध  
में अपनी मान्यताओं को प्रस्तुत किया है।

विभिन्न रसों की सुख-दुजात्मकता के सम्बन्ध में प्रस्तावित उपर्युक्त वैचारिक  
मान्यता के आधार पर रस का सुख-दुजात्मक स्वरूप स्वीकार्य सिद्ध हो जाता है, किन्तु  
यदि इस सम्बन्ध में महारस के विचार किया जाय तो रसों की सुजात्मक मान्यता सर्वांग

- 1- करुणाकाशीपि रसो जयते यस्मिन् सुखम्।  
सर्वेत्तामनुवका प्रमाणं तत्र केवलम्॥  
किं तेन का बुद्धि न केऽपि स्वातन्त्र्यम्।  
तथा साम्यकाशीपि जयते सुखेत्तुम्।— साहित्यरसिक, 3/4, 5

### 2- सुखसुजात्मको रसः।

लोचनविद्याविप्रविद्यतारुपसाम्यतया दुःखरजसवीर्यदुःखतन्त्रा सुजात्मकः। अथै पुनर-  
निधिविद्यायापुपनीतात्मन करुणरोषबीभत्सव्यान्सवत्वारो दुजात्मकः॥— नाट्यरसिक 3/7 कीवृत्ति

### 3- करुणप्रेमबीभेदु साम्यका सुखसुखयोः।

यथाऽनुभवता सिद्धतत्वेनैव प्रचारयो॥— साम्यरसिकसुखसुखिता, 3/1/9

निराधार सिद्ध हो जायेगी। इसीसे इस वैचारिक मन्थास की परिपुष्टि-हेतु लौकिक परि-  
 श्रम में दृष्टिपात करना होगा। यदि किसी की रस की अनुभूति सुज्ञात्मक नहीं जायेगी तो  
 जनसाधारण द्वारा उसके अस्तित्व की समझना का प्रयास किया जायेगा, क्योंकि लोक में सुज्ञा-  
 त्मक स्थिति से युक्ति-प्राप्ति करने के लिए इस सम्बन्ध प्रयास किया जाता है। अतः सुज्ञात्मक  
 रसानुभूति-हेतु जनसाधारण किसी की स्थिति में तैयार नहीं हो सकता। रसों के सुज्ञात्मक स्वरू-  
 प के सम्बन्ध में अन्य अन्तर्धानों की यह मन्थास सर्वथा युक्ति-युक्त प्रतीत होती है कि  
 वस्तु यह कि रसों के विकासवादि लौकिक अन्तर्धान में सुज्ञानुभूति के प्रतिपादक सिद्ध हो सकते हैं।  
 किन्तु वास्तव में प्रयुक्त होने पर वे अलौकिक होकर सुज्ञानुभूति के प्रतिपादक सिद्ध हो जाते  
 हैं। अतः रसों की सुज्ञात्मक अनुभूति ही सर्वथा स्वीकारणीय सिद्ध हो जाती है।

समावेष्टन : —

इस प्रकार रस-ज्ञान का अर्थ, रस का ऐतिहासिक विकास, रस की परि-  
 शासक एवं उसका स्वरूप, रस-निष्पत्ति-विधायक वस्तु-युग की व्याख्या, साधारणीकरण, रस  
 की अलौकिकता, रसों की संख्या एवं उनका स्वरूप, रसों का पारस्परिक विरोध एवं उनका  
 परिहसन, रसों की प्रीति-विप्रीति काव्य एवं रसों की सुष्ठु-सुष्ठुरूपता आदि विविध क्षेत्रों  
 के आधार पर रस-सम्बन्ध की लौकिक विवेचना करने के उपरान्त उसके महत्त्व का पूर्ण परि-  
 श्रम प्राप्त हो जाता है। प्रारम्भिक स्थिति पर विद्यमान होने पर ही अन्य सम्बन्धों की  
 अन्विष्टा स्थापना अपना प्रथम वैज्ञानिक सर्वथा मन्था सिद्ध होता है। इस सम्बन्ध में जा0मैक  
 का यह कथन सर्वथा युक्ति युक्ति-प्रतीत होता है कि रस सिद्धान्त अपने व्यापक एवं विश-  
 लोचन रूप में वास्तव का सार्वभौम सिद्धान्त है, जिसके आधार पर प्रत्येक देश और प्रत्येक काल  
 के सर्वज्ञात्मक साहित्य का, सर्वज्ञात्मक साहित्य की प्रत्येक निष्ठा का, उचित मूल्यनिर्णय किया जा  
 सकता है। जीवन के समस्त रूपों तथा विविध कृषि के साथ रस सिद्धान्त का पूर्ण सम्बन्ध है,  
 जिसमें विविध कालों के अन्तर्विरोध समीकित हो जाते हैं। रस सिद्धान्त का पूर्ण मान्यता  
 के दृढ़ आधार पर प्रतिष्ठित है। यह मान्य हो आधी देह और आत्मा शक्ति और शीत  
 तथा समस्त सांस्कृतिक का साथ स्वीकार करता है। अतः मान्य के अतीत वर्तमान तथा  
 वर्तमान भविष्य के साथ इसका जीवन सम्बन्ध है। जिस प्रकार मान्यता मान्य योग्यता का साथ  
 मानकर जीवन के विकास के साथ निरन्तर विकासशील है, उसी प्रकार मान्य-विकास की  
 चरम साथ मानकर रस-सिद्धान्त की निरन्तर विकासशील है। ऐसे-ऐसे जीवन की गतिविधि  
 चलती जाती है ऐसे-ऐसे मान्यता की प्रकाश में ही जीवित होता जाता है। ठीक उसी



प्रकार जैसे-जैसे साहित्य की गतिविधियों में परिवर्तन होता जाता है जैसे-जैसे रस का स्वरूप भी व्यापक होता जाता है। जीवन की निरन्तर विपरीतताओं और आवश्यकताओं का अफलन जिस प्रकार मानवजात में ही हो सकता है, उसी प्रकार साहित्य की विपरीतताओं के लक्षणों का परिवर्तन भी रस विद्वानों के द्वारा ही हो सकता है। जीवन की दुनिया में जब तक मानवता के अन्तर्गत सत्य का अविच्छिन्न नहीं होता और सत्य की दुनिया में जब तक मानव सचिन्ता के अन्तर्गत सत्य की अज्ञानता नहीं होती, तब तक रस विद्वानों के अधिक प्रामाणिक विद्वानों की प्रकृति की नहीं की जा सकती।

---

चतुर्थ अध्याय

जलजल-चक्रवाच

'न जलजलपि निर्वृत्त विजालि जलजलनम्'

— समग्र

'अतीतों के प्रयोग ने हमें जो एक ही बात कई दिशाओं में अपेक्षित किया। उनके प्रयोग के लिए जो जीवन और जगत् का प्रत्यक्ष इच्छा करना पड़ा और खुली जमीनों के उसने जो कुछ देखा उसके प्रभाव और स्वरूप को जीवने के लिए जो समान अवस्थाओं की ओर करने पड़ी। अतीतों के इस काम में उसने अपनी बुद्धि को सर्वोत्तम करने के साथ ही अपनी सामुदायिक तथा धर्मिक को, निरवस्था करना भी, भी आग्रह किया। अतीतों की इसी उपलब्धता को दृष्टि में रखकर सम्प्रदायी ने जो सामुदायिक के निर्धारण में प्रयुक्त प्रमाण की ओर इस प्रकार साम्य-रचना में सीमारेखा, धर्मिक, नीतिव्यवस्था, सामुदायिक और सामाजिक के विचार पर जोर दिया। अतः अतीत-समस्या ने सीमारेखा को ही समय का नृत्य तत्व मानकर उसके विभिन्न प्रयोगों की स्वीकृति दी है।'<sup>1</sup>

— अ० आनन्द प्रसाद दीक्षित

अतीतों के इस को समय की आत्मा के रूप में प्रतिष्ठित करके उसके प्रति आत्म-सामाजिक भावना को प्रतीति दिया जा। उनकी इस भावना को उत्तरवासी अतीतों ने पर्याप्त समय तक अन्याय की प्रमाण की दी, जिसके परिणाम स्वरूप इस को एक सामुदायिक स्वरूप प्राप्त हो गया था। इसी समय समय अति अतीतों को 'अतीत' नामक एक नवीन तत्व दृष्टिगत हुआ। उनकी अन्याय के अनुसार यह इस से किसी की विपत्ति में मूल नहीं कहा जा सकता था। अतः उन्होंने जो समय का सर्वोत्तम स्वीकार करते हुए आत्म रूप महत्वपूर्ण पर पर प्रतिष्ठित कर दिया।

अतीत-समस्या अतीतों ने अतीत को नवी रूप स्वीकार करते हुए रसायन को उत्पन्न कर बना दिया। उनकी अन्याय के अनुसार रसायन समय में अतीतों के उपचारक रूप में विद्यमान होते हैं। अतीतों समय का कथन है कि जिस प्रकार सीमारेखा के निरूपण होने पर भी कोई नवी आधुनिकों के अभाव में सुन्दर मुद्रावासी नहीं करी जा सकती, उसीप्रकार समय की सीमा की अतीतों के अभाव में निरर्थक हो जाती है।<sup>2</sup> उन्होंने इस तथा आधुनिक को पूर्वरूप के अतीतों में समाविष्ट करके अतीतों को नवी तथा रसायन को उत्पन्न कर

1- सम्प्रदाय, पृष्ठ 65 सम्प्रदाय अतीतों इच्छा प्रमाण विवेचनी

2- न सम्प्रदाय निर्धार विपत्ति यन्त्रिकम् — सम्प्रदाय, 1/13





(2) अतिथर सम्प्रदाय का ऐतिहासिक विकास-क्रम

एक अतिथर अन्य विविध सम्प्रदायों की भाँति अतिथर-सम्प्रदाय की भी अपनी एक निश्चित विकास-परम्परा है। जिस प्रकार रसादि के स्वरूप की प्राप्ति का क्रियमूर्त अतिथर अन्य समेक से होता है, उसी प्रकार अतिथरों के स्वरूप की प्रारम्भिक स्थिति की समेक से देखने को मिलती है। इसके फलस्वरूप प्रकटः उनका स्वरूप विकास की प्रौढ़ावस्था को प्राप्त करने में समर्थ सिद्ध हुआ है। अतिथरों के साम्प्रदायिक स्वरूप के सम्बन्ध में यह कहना सर्वथा युक्तियुक्त कहा जायेगा कि आचार्य वरत से लेकर पञ्चमराज जगन्नाथ तक अतिथरों का स्वरूप पूर्ण रूप से पलायित तथा पुष्पित होता रहा है।

समेक :-

'अतिथर' शब्द का प्रयोग सर्वप्रथम अथ परिवर्तन के साथ समेक में प्राप्त होता है। समेक में अथ परिवर्तन के रूप में 'अतम्' के स्थान पर 'अरम्' का प्रयुक्त किया गया है। सम्भवतः 'अरम्' का की निम्नलिखित 'अ' वास्तु से आनी गयी है। इस वेद में अतिथरों की विषयात्मक स्थिति के सूचक 'अरक्षुता' तथा 'अरक्षुता' शब्द कई स्थानों पर प्रयुक्त हुए हैं।<sup>1</sup> इसके अतिरिक्त विविध स्थानों में अनुप्रास, यमक, श्लेष, उपमा, रूपक अतिशयोक्ति, व्यतिरेक, उत्प्रेक्षा तथा अन्यन्य अतिथरों की भी प्राप्ति होती है।<sup>2</sup>

1- वायवायवि वसतिमे सोम अरक्षुता । — समेक 1/2/1

समने इतिवाता अरक्षुता । — समेक 2/1/7

अ ते अत्यरक्षुता युते । — समेक 7/29/3

2(क) सो विन्तु न वसति नै यथ वसन्तरे । — समेक 1/191/10

(ख) वसते न वसतेऽपि ..... वसति । यद्वा, 1/191/1

(ग) यथा युष्मा अयुतस्य ..... वसति । यद्वा, 1/164/21

(घ) अतिथर पुंस्त्री रीति प्रतीची कर्ताहेमिण सनये वसन्तम् ।

वायेव पला आती युवाता आ इलेवावरीतिवति यथा ॥ — यद्वा, 1/124/7

(ङ) द्या युष्मा अयुत सत्ताय सन्तर्न कृत् परिवस्य जते ।

सत्येरम्य पिषात स्वाप्यत्यन्तमन्मोऽविषाकीति । — यद्वा, 1/164/20

(च) पलातिर युव नयो अथ सता द्ये तीर्थे सथा अतप्यो अथ ।

मिवा कर्तो युवयो रीतीति यतो देवो अर्था अविषेत् । — यद्वा, 4/58/3

अमेर के फलान् यन्त्रों तथा व्यवस्था में प्रकाश पुनरुत्पादनात्मक तथा उनके रूप में अतिरिक्त का स्वरूप प्राप्त होता है।<sup>1</sup>

तत्पद-प्रदूषण :— अमेर, यन्त्रों तथा व्यवस्था के फलान् तत्पद-प्रदूषण में अतिरिक्त तत्पद प्रयुक्त किया गया प्राप्त होता है।<sup>2</sup> इसमें हिन्, यही तथा योही यही के अनेक विचार यही प्राप्त होने के कारण ही अतिरिक्त की व्यवस्था की जा सकती है।<sup>3</sup>

कठोपनिषद् :— कठोपनिषद् में रूपक तथा तत्पद नामक अतिरिक्तों के उदाहरण प्राप्त होते हैं।<sup>4</sup> अतः ओ की अतिरिक्त विचार में महत्त्व दिया जा सकता है।

उन्मोचोपनिषद् :— उन्मोच उपनिषद् में अतिरिक्त तत्पद का प्रयोग किया गया है।<sup>5</sup> अतः अतिरिक्तों के विकास-क्रम में अतः की योग्यता रूप में स्थान निश्चित होता है।

निरुक्ति :— यहाँ तक में सर्वप्रथम स्वरचित 'निरुक्ति' नामक ग्रन्थ में 'अतिरिक्त' तत्पद का सम्प्रदायीय प्रयोग किया है। उन्होंने अमेरिक 'अरक्षुत' तत्पद के पर्याय में 'अतिरिक्त' पद को प्रयुक्त किया है।<sup>6</sup> इसके अतिरिक्त उन्होंने 'उपमा' की विस्तृत व्याख्या<sup>7</sup> प्रस्तुत करके अतिरिक्त-व्यवस्था के प्रति अपनी औपचारिक भावना का उल्लेख किया है।

अष्टाध्यायी :— अष्टाध्यायी के रचयिता यहाँ पाणिनि ने 'अतिरिक्त' तत्पद की विविध 'अतिरिक्त' को अपने दृष्ट में प्रयुक्त किया है।<sup>8</sup> उन्होंने उपमा आदि के सम्बन्ध में प्रत्ययों के नेत्रिकाय का भी उल्लेख किया है।<sup>9</sup> यहाँ पाणिनि के समय तक अतिरिक्तों की योग्यता रूप में सम्प्रदायीय स्वरूप प्राप्त हो चुका था। अतः उही आधार पर उन्होंने उपमान

1- (क) का प्रकाश सम्प्रदायी कुमार विविध रूप। — यन्त्र, 1/48

(ख) बीच बीच स्वरों को चिह्न स्वरानुसार स्वरानुसार। — अमेर, 6/138/3

2- अन्तर्गत प्रयुक्त अमेर 5 मासोत्तरा। — तत्पद-प्रदूषण, 13/8/4/7

3- तत्पद-प्रदूषण-1/3/1/25, 2/2/3/7 तथा 4/5/3/1

4- (क) आत्मन रविर् विविधारी रविर् तु। बुद्धि तु तारी विविध यत् प्रयुक्तार्थः।  
— कठोपनिषद्, 1/3/3

(ख) अतिरिक्त परा दृष्टी अतिरिक्त पर अतः।

मन्त्रा तु यत् बुद्धिबुद्धिस्तत्पद मन्त्र परा ॥ — यही, 1/3/10

5- यत्पद अतिरिक्तोति यन्त्रान्ति। — उन्मोचोपनिषद्, — 8/8/3

6- बीच अरक्षुत अतिरिक्तः। — निरुक्ति 10/1/2

7- अतः उपमा। यत्पद तत्पद सद्भाषित माके ॥ — निरुक्ति, 3/3/14

अतः यही व्यवस्था का मुनेन प्रयुक्ततमेन वा कनीयार्थित प्रयुक्त यो-योग्यता। अतः कनीयता व्यवस्था। यत्पद यत्पद। बुद्धिपद? रूपीयता। यत्पद विद्वत्प्रयुक्त। अतः बुद्धि-पदान्तराधीनता। — निरुक्ति 3/4/18



उपनिषद्, सामान्यवचन, साधुत्व तथा सद्गुण आदि विविध तर्कों की कटाक्षायी के विविध रूपों में प्रयुक्त किया है।<sup>1</sup> इसके अतिरिक्त अतीत तथा आती रूप उपमन्त्रों एवं रूपक आदि आक्षेपों के सफाई तर्कों की प्राप्ति होती है। कटाक्षायी के सर्वाधिकार आचार्य सात्वतवचन ने उपमन्त्रावक 'इय' शब्द के साथ निरूपित करने का विधान किया था।<sup>2</sup>

राज्यवचन :—

आदि राज्य राज्यवचन में अतिरिक्त शब्द का स्पष्ट प्रयोग किया गया है।<sup>3</sup> इसके अतिरिक्त अन्यत्र अतिरिक्त का सर्वत्र उचित आदर्श की प्राप्ति होती है।<sup>4</sup>

महाभारत :—

महाभारतमें विनाशकाय शब्द में अतिरिक्त शब्द अप्रयुक्तवत्ता में की गई रह सकती है? उसमें की विविध स्थानों पर अतिरिक्त शब्द प्रयुक्त हुआ है।<sup>5</sup>

वेद, ब्राह्मण, उपनिषद्, निरुक्त, व्याकरण, राज्यवचन तथा महाभारत आदि विविध ग्रन्थों का अध्ययन करने के पश्चात् इस तथ्य की पूर्णतया परिपूर्ति हो जाती है कि उक्त ग्रन्थों में अतिरिक्त के पूर्व स्वरूप की प्राप्ति सर्वत्र काम्य है। अतिरिक्त रूप में अतिरिक्त शब्द का प्रयोग अथवा उनके एक आदि आदर्श का सात्वतिक अतिरिक्त-भावना का परिचय प्रदान करते हैं। उनके विवेक का उचित कार्य अथवा वरत के प्रारम्भ होता है।

8- कटाक्षायी, 3/2/136

9- तेन तदा किया वेद प्रति। - कटाक्षायी, 5/1/115

1-(क) उपमन्त्रानि सामान्यवचन। - कटाक्षायी, 2/1/55, उपमन्त्रावचन। यही-3/1/10

उपमन्त्रावचन। - यही, 5/4/97, उपमन्त्रवचन। - यही, 5/4/137

(ख) उपनिषद् व्याख्यातिका सामान्यप्रयोगे। - कटाक्षायी, 2/1/56

(ग) कटाक्षायी, 2/1/55, 56

(घ) यथा साधुये। - कटाक्षायी, 2/1/7

(ङ) सद्गुण प्रतिरूपयेत्। कटाक्षायी, 6/2/11

2- तेन तदा विवक्षयतेष्व। यही, 2/4/71 पर जाति

3- कृत्वातीतारयति। - पात्नीक सामान्य, 2/40/13

4- यमर्ष यमन्त्रारं आवरा समरोपक। समसम्बन्धोक्तुं समसम्बन्धोरित्। यही,

5- अतिरिक्त शब्द। समर्थोक्तुं। उक्तोक्तुं विविधैरित्। विदुर्त्त प्रियम्॥

99- महाभारत, अतिरिक्त, 1/26

अतिरिक्त शब्द। पुरुषान्तरावचन। पुरुषान्तरावचन। विविधैरित्। यही, 70/15

वरत :—

आचार्य वरत ने 'नट्यशास्त्र' में नाट्य-तन्त्रों के रूप में 36 गुणों का निरूपण किया है।<sup>1</sup> इनमें से हेतु, लोच, दृष्टान्त, निशान, गुणात्मा, सर्वोपेत तथा लेश आदि गुण आगे चलकर अक्षरों की संज्ञा से विद्विष्ट किए गये हैं। आचार्य वरत ने मुख्य रूप से उपमा, रूपक, वीरक तथा यमक के रूप में चार स्वतन्त्र अक्षरों का विवेचन किया है।<sup>2</sup> आचार्य वरत के प्रस्ताव अक्षरों का क्रम, विस्तार होता गया जिससे आचार्य अक्षय वीरिण के समय तक लगभग 172 अक्षरों का स्वरूप निर्मित हो गया।

वाक्य :

आचार्य वरत ने रस को वाक्य का सर्वोत्तम स्वीकार करते हुए उसके वाक्य की आत्मा के रूप में प्रतिष्ठापित किया था, किन्तु उनके उत्तरवर्ती आचार्य वाक्य ने उनकी उक्त स्वीकारोक्ति को सर्वथा निरुद्ध कर दिया है। उनका कथन है कि जिस प्रकार वाक्यों के अभाव में किसी चीज का कुछ सोच-सुझ होता हुआ भी सुकर नहीं प्रतीत होता है, उसी प्रकार अक्षरों के अभाव में रसोक्ति अन्य तन्त्रों के विद्वयमान होने पर भी कोई वाक्य सोच-सुझ नहीं प्रतीत हो सकता।<sup>3</sup> आचार्य वाक्य ने वाक्य तथा वर्त की वक्रता से युक्त उक्ति को अक्षरों की संज्ञा प्रदान की है।<sup>4</sup> वाक्य के अभाव में अक्षर के स्वरूप का भी वाक्य पूर्णतया निरुद्ध हो जाता है।<sup>5</sup> उनकी अन्याय के अनुसार प्रयोजित तथा जीत-अपेक्षित में पूर्वरूप से रसत्व की प्राप्ति होती है, जब वाक्य की उक्ति लोकोत्तर होने से अक्षरमयी हो जाती है तो उसे अक्षरयोक्ति की संज्ञा से विद्विष्ट किया जाता है।<sup>6</sup> इसी

1- सुभाषितसौमित्रो लोकोदाहरणे तथा।

नट्य शास्त्रप्रमाणेन वाक्यकर्मणु निर्दिष्टम्। नट्यशास्त्र 17/1-3

2- उपमा रूपक वीरक यमक तथा।

अक्षरानामु विवेकावधारो नट्यशास्त्रे ॥ पृष्ठी, 17/45

3- न वाक्याय निरुद्धं विधाति योनिस्तनयम्। — वाक्यालंकार, 1/13

4- चक्रविवेकाजीवितारिणा वाक्यान्तर्दृष्टम्।

5- वाक्यं चक्रविवेकाजीवितारिणा वाक्ये ॥ — वाक्यालंकार, 1/36, 5/66  
तथा सर्वत्र चक्रवितरणाय विनाशयेत्।

6- यन्मोऽस्य वाक्यं वाक्ये योऽक्षरयोऽन्यथा विना।

हेतुव युक्तो लेशोऽव नाक्षरतया यत्।

6- वाक्यालंकारानुसृतं चक्रवितरणाय विनाशयेत् ॥ — वाक्यालंकार, 2/83, 86  
निर्दिष्टतो यथा वाक्यं लोकोत्तरमन्यथा यत्।

यन्मोऽक्षरयोक्तिं तन्माक्षरतया यत् ॥ — वाक्यालंकार, 2/81

अतिशयोक्ति रूप बहोक्ति से वाक्यत्व की प्राप्ति होती है। इसके अभाव में वाक्य 'वात' मात्र सिद्ध हो जाता है। इसी आधार पर पूर्व अत से मया, वदु या अय से मया तथा सभी की अपने-अपने निवृत्ता स्थान के लिए जा रहे हैं — इत्यादि से 'वात' की सीमा प्रदान की गयी है।<sup>1</sup> अर्थात् वाक्य की इस अतिशयोक्ति रूप बहोक्ति की अभ्यासोपकार में मुक्तक के प्रतीति की है।<sup>2</sup> क्योंकि अर्थात् वाक्य में किसी की स्थान पर स्पष्ट रूप से अतिशय से वाक्य की आत्मा के रूप में नहीं प्रस्तुत किया है, किन्तु अतिशयों के विनिर्माण की ओर उनका विशेष ध्यान देकर इस तथा की स्वयं अभिव्यक्ति कर लेनी पड़ती है कि उनकी अभिव्यक्ति अतिशयों के वाक्यत्वत्व के पक्ष में ही। उन्होंने अर्थात् वस्तु द्वारा विवेचित यह, अर्थात् रूप महत्वपूर्ण तथ्यों को अपने स्वयं अतिशयों में अभिव्यक्ति करके उनके वाक्य रूप से स्पष्ट किया है।<sup>3</sup> इसी विधि में अती रूप अतिशय ही वाक्य की आत्मा हो सकते हैं, वाक्य रूप से अर्थात् नहीं।

बन्धी :—

अर्थात् बन्धी में वाक्य की शोका के प्रतिपक्षक सभी चीजों को अतिशय की शोका से अभिव्यक्ति किया है। ये सभी विभिन्न प्रकार के हैं तथा इनकी अभिव्यक्ति की अभिव्यक्ति सिद्ध होती है।<sup>4</sup> इसके अतिरिक्त उन्होंने साधारण तथा असाधारण रूप में अतिशयों को दो प्रकार का बताया है।<sup>5</sup> वाक्य की शोका के प्रतिपक्षक सभी चीजों के कारण उन्होंने स्वयं ही को ही अतिशय रूप ही मानकर स्वयं अतिशयों में अभिव्यक्ति कर दिया है।<sup>6</sup> इसी प्रकार वाक्य के शोका के प्रतिपक्षक सभी चीजों के कारण उन्होंने सन्धि, सम्बन्ध, युक्ति, धृति तथा तत्त्व ज्ञान को ही अतिशय रूप अभिव्यक्ति प्रदान की है।<sup>7</sup>

1- गतेऽस्तम्यो वातोऽयं वाताय पक्षिणः ।

इत्येवमस्ति किं वाक्यं वातायिनां प्रकृतिः॥— वाक्योपकार, 2/87

2- यत्तु प्रथमं तावदातिशयोक्त्यावर्तता सर्वोक्तिरेव तावद्विज्ञा। पूर्वतः च तावदातिशयोक्तिः। अर्थात् वाक्योपकारेण पुनरीति कर्तुं इत्यतिशयोक्त्या स्वविशेषोक्तिरेव विप्रमत्तावती कालीनेनोत्कर्षावहेत् । — अभ्यासोपकार, 3/37 की युक्ति।

3- प्रथमे स्वयंवाच्ये — निमग्नतांवातं वृक्षेण ॥ — वाक्योपकार 3/1, 3-7 वाक्य

4- वाक्योपकारान् वर्तमानतया प्रवर्तते।

ये वाक्योपकार निमित्तकान् वस्तान् वातयेन वाच्यते।—वाक्योपकार, 2/1

5- सर्वोक्तिरेव वातायिनां प्रकृतिः॥

साधारणतया वाक्योपकार प्रवर्तते॥ — वही, 2/3

6- प्रथमे विप्रमत्तावती स्वयं स्वयंवाच्ये।

अतिशयोक्तिरेव वातायिनां प्रकृतिः॥ — वही 2/875



इस प्रकार आचार्य दण्डी ने कवियों के स्वरूप-वैशिष्ट्य का निरीक्षण करने में अपना आराधन का परिचय दिया है। उनका अपूर्व सम्यक्त प्रमाण यह है कि आचार्य के स्वरूप में और निहार का गम।

प्रसिद्ध सम्यक्तोषक डॉ० सुनील कुमार डे मशहूर के अनुसार आचार्य दण्डी को कुछ निरुक्तान् आचार्य-सम्प्रदाय का आचार्य न मानकर रीति-गुरु सम्प्रदाय का आचार्य मानना पसन्द करते हैं।<sup>1</sup> इसके विपरीत डॉ० रामचन्द्र ने डे मशहूर की इस मान्यता की निराधारता सिद्ध करते हुए आचार्य दण्डी को आचार्य-सम्प्रदाय का ही आचार्य निर्धारित किया है।<sup>2</sup> इस तथ्य के स्पष्टीकरण में डॉ० रीतिकर व्यास का कहना है कि यद्यपि डॉ० रामचन्द्र ने यह भी कहा है कि दण्डी ने गुरु व रीति की कल्पना में भी कम अन्तर नहीं बताया है, फिर भी दण्डी को आचार्य-सम्प्रदाय का ही आचार्य मानना ठीक होगा। कवियों के विचारों में दण्डी का हाथ बागडोर के किसी भी अवकाश में कम नहीं है। दण्डी का 'कव्यमार्ग' नामक के 'कव्यमार्ग' की नीति सम्यक्त साहित्य शास्त्र के विषय में विशेष स्थान प्राप्त है।<sup>3</sup>

ध्यान :-

आचार्य ध्यान ने रीति सम्प्रदाय की पूर्ण रूप में स्वीकार की थी, जहाँ उनकी मान्यता के अनुसार रीति ही कव्य का जीवित रूप तत्त्व है, किन्तु इस वैचारिक-की चर्चा के निरूपण होने पर भी उन्होंने कव्य की उपयोगिता को सर्वोपरि रूप आचार्य की कृतकृति पर ही मान्यता प्रदान की है।<sup>4</sup> उनका कहना है कि गुरु तथा आचार्य के सम्बन्ध को प्रमाणित हुए तब तक नहीं है ही गुरु रूप से कव्य-कला का व्यवहार होता है,

१- यथा सम्यक्तोषकान्तरादिग्रन्थान्तरे।

व्यवर्धितोक्तं वैद्यकाचार्यस्य ना ॥ — काव्यमार्ग, २/२६७

1- History of Sanskrit Poetics - Page - 95

2- Really Dandin belongs to the Alankar School much more than Balamah - Some Concepts of Alankar Shastra - P139

3- धर्म सम्प्रदाय और उसके निरुक्तान्, पृष्ठ 427

4- काव्य ग्रन्थमाला, चौदहवां खण्ड । — काव्यमार्गसूत्रवृत्ति, 1/1/1, 2

मान तब-अर्थ में वाक्य-का का प्रयोग मान का तात्त्विक रूप<sup>३</sup> किया जाता है।<sup>१</sup> यही मानि अन्य भाषाओं की भाष्यता से चार्डन उपनिषद् करते हुए उन्होंने वाक्य की शोभा के प्रतिपादक अर्थ के रूप में अतीतार के स्थान पर मुक्त को प्रतिष्ठित किया है,<sup>२</sup> किन्तु अन्ततः अतीतार तत्त्व को उस शोभा का अधिकपूर्ण बना दिया है।<sup>३</sup> इस प्रकार भाषार्थ पाठन में स्पष्ट रूप से वाक्य में अतीतार तत्त्व के महत्त्व को स्वीकार किया है।

### उद्घट :

भाषार्थ उद्घट में अपने पूर्ववर्ती स्वभावमुखाय की समस्त भाष्यताओं को प्रेक-स्वतः, रसवतः, ऊर्ध्वतः, तथा समाहित नामक अतीतारों में अन्तर्निहित कर दिया है।<sup>४</sup> उन्होंने पर्यायवाची भाषि अतीतारों में अनेक अर्थ को वाक्य अर्थ का उपकारक सिद्ध किया है। इस प्रकार भाषार्थ उद्घट में आगे चलकर अन्विष्टावियों द्वारा प्रतिपादित बात, अतीतार तथा रसरूप विविध भाषार्थों को अतीतारिक परिधि में अन्तर्निहित कर दिया, जिससे भाषार्थ वाक्यार्थरूप अतीतार का ही सिद्ध हो जाता है।

### रुद्ध :

उद्घट भाषि अन्य भाषाओं के समान भाषार्थ रुद्ध में ही वाक्य में अतीतारों को महत्त्वपूर्ण स्थान प्रदान किया है। इस तत्त्व की परिपुष्टि-हेतु उनका यह कथन प्रस्तुत किया जा सकता है कि वाक्य में अतीतारों का वैशिष्ट्य विज्ञान के लिए इस 'काम्यतीतार' नामक प्रश्न की युक्तिपूर्वक रचना की जाती है।<sup>५</sup> इसके स्पष्टीकरण में व्याख्या भाग में लिखा गया

१- काम्यतीतारोऽयं भुक्तान्तरात्पुनरुक्तोऽस्मादर्थोपपत्तिः। यस्मात् तु तद्वार्थानुपपत्तेः न युज्यते।

— काम्यतीतारपुनरुक्तिः, 1/1/1 पर युक्ति।

२- काम्यतीतारानां कर्तारो धर्मो भुक्तः। यही, 3/1/1

३- तत्त्वोपपत्तिसम्बन्धतया ॥— यही, 3/1/2

४- रसविकल्पानां भाषानामनुभावाविपुषने ।  
यस्मात्तु यद्यपि धर्मिभूतात् प्रेकवदुदाहृतम् ॥  
रसवदुक्तिरप्युदाहरति रसोपपत्तम् ।  
स्वाभावसंविताधारविशेषाविनयसम्पत् ॥  
अतीतारप्रपञ्चानां काम्यतीतारपरमात् ।  
भाषानां च रसानां च यन्त ऊर्ध्वतः कथ्यते ॥  
रसभावतयापुनरुक्तिः प्रामाण्यम् ॥  
अन्तर्निहितानि शुभ्यरूपं यत् तत् समाहितम् ॥— काम्यतीतारसंघट्ट, 4/2,

है कि यज्ञोक्ति तथा वास्तव्य जति इस ग्रन्थ के मुख्य विशेष विषय हैं एवं वीथ तथा रस जति की प्राथमिक कक्षा का सम्बन्ध है, मुख्य रूप नहीं।<sup>1</sup> कर्णधार आचार्य सङ्ग्रह में रसजि का रसपदाति आचार्यों में अन्तर्भाव नहीं किया है, किन्तु फिर भी 'साम' नामक आचार्य में प्रतीयमान एवं की प्रकृत्य सम्बन्धी उनकी वाचना आचार्य तत्त्व के अतिरिक्त रूप की पूर्ण परिपुष्टि करती है।<sup>2</sup> उन्होंने साम आचार्य के विशेषण में निम्न उदाहरणों के प्रस्तुत किया है, ये आचार्यों द्वारा अग्रिमों के प्रतिपादक माने गये हैं।<sup>3</sup>

#### अग्निपुराण :—

अग्निपुराणाचार्य ने आचार्य उष्णी के सम्बन्ध कर्ण के तीक्ष्णत्व एवं की आचार्य की रक्षा से अतिरिक्त किया है।<sup>4</sup> इस पुराण के रसविषय में अग्रिमों के रसित अतिरिक्त को विषय की की उपरान्त प्रदान कर आचार्यिक महत्त्व को सुदृढ़ रूप प्रदान करने में यकीष्ट प्रयत्न किया है।<sup>5</sup>

#### आनन्दकर्मणि :—

आनन्दकर्मणाचार्य ने रसजि को कर्ण का सर्वत्र स्वीकार किया है। अतः उन्होंने आचार्यिक आचार्यों द्वारा प्रतिपादित आचार्य की कुशल से सर्वत्र अनुचित वास्तव्य

3- पर्यायेकां कर्मण प्रकरोमाविधीयते।

साध्यवाचक्युक्तिर्मां नृन्येनावगम्यत्वम्॥— सङ्घातभारतासङ्ग्रह, 4/6

6- सङ्घातभारतोऽयं प्रकाः क्रियते यथापुनः। — सङ्घातभार, 1/2

1- तत्र सङ्घातभारत यज्ञोक्तिवास्तव्य/वाचयोऽस्य ग्रन्थस्य प्रामाण्यात् विधेयाः। अतिरिक्तकर्मणोत्तेन हि तावत् व्यपदिशतानिन्तम पूर्वकथ्यम्। वीथ रसविषय प्राथमिकः, न तु प्रामाण्यः।  
— वही, 1/2 पर नीमतायु की व्याख्या।

2- कथं विचारत प्रकल्पप्रतिपत्तेन हेतुन केन।

गमयति तन्निप्रार्थं तद्विचिन्त्यं च वाचोऽपि॥— वही, 7/38

3- प्रका-तदर्थं तदर्थस्य सङ्घातभारतमीदृशप्रकारम्।

सङ्घातभारतं यथापुनः पुनर्निर्माणं योनिन पुनर्निर्माणम्॥

रसजिनी वाचक तदर्थी तदावगम्यन्तं युक्ते पुनर्निर्माणं मां विवेकम्।

हि वाचके तद्विचिन्त्यं यथापुनः सङ्घातभारतमीदृशं ननु क्व वाच्यम्॥

— सङ्घातभार, 7/39, 41

4- सङ्घातभारतान् पर्यायभारतान् प्रकरोति॥— अग्निपुराण, 342/17

5-अग्रिमभारतस्य विषयेषु वरज्यती। — वही, 345/12



1000

वर्गोक्ति-सम्प्रदाय के लोकापक आचार्य कुन्तक ने साध्य में अतीतर तत्त्व के महत्त्व को सर्वत्र स्वीकार किया है। साध्य की परिभाषा का स्वरूप प्रस्तुत करते समय उन्होंने अतीतर के समवेतता को सर्वत्र सम्मिलित बताया है।<sup>4</sup> इसके स्पष्टीकरण में उन्होंने लिखा है कि जो कवन अतीतृत होता है उसमें ही साध्यत्व की प्राप्ति होती है। साध्य का अतीतर के विषय नहीं होता है।<sup>5</sup> अतीतरों के महत्त्व की स्वीकृति में ही उन्होंने अपने ग्रन्थ में 'अतीतर' शब्द को प्रयुक्त किया है।<sup>6</sup> आचार्य कुन्तक का कवन है कि जिस प्रकार तदीर के लोकाधिकारी होने के कारण कटक जाति में अतीतर शब्द मुख्य रूप से प्रयुक्त होता है, उसी प्रकार साध्य में

- 1- विपत्ता तत्परत्वेन अभिव्यक्तम् — अन्वयलोक , 2/19
- 2- तन्मयव्यक्तम्ने केचित् ते मुक्ता रमुक्ता ।  
अन्वयितव्यतयायाः कृत्याः कृत्याविवृतम् — वरी, 2/7
- 3- रक्षाविपत्तया यद्य कदा शम्भुविन्दे भवेत् ।  
अपुण्यव्यक्तम्ने तौ शम्भुविन्दे भवेत् गतम् — वरी, 2/17
- 4- अन्वयितव्यतयायाः कृत्याः कृत्याविवृतम् — वरी, 2/17
- 5- तत्परत्वेन अभिव्यक्तम् — अन्वयलोक , 2/19
- 6- तत्परत्वेन अभिव्यक्तम् — अन्वयलोक , 2/19

शोकातिशायी होने के कारण उपमा अति अतिशय तब्य का मुख और वस्त्र की शोभा के प्रतिपादक मुख अति में तथा मुख, रीति एवं अतिशय अति के प्रतिपादक प्रत्येक में आकांक्षिक प्रयोग होता है।<sup>1</sup>

शेखराजः :—

आमह एवं वन्दी अति अतिशयिक भावार्थों की अतिशय सम्बन्धी सम्बन्धों को विस्तृत स्वरूप प्रदान करने वाले भावार्थों में शेखराज का स्वतः सर्वथा महत्वपूर्ण प्रतीत होता है। उन्होंने 'सरस्वतीमञ्जरय' तथा 'भृङ्गरप्रकाश' नामक अपने सम्बन्धित प्रयोगों में अतिशय तब्य के स्वरूप की विस्तृत व्याख्या प्रस्तुत की है। आचार्य शेखराज ने स्वतः के सम्बन्ध में लिखा है कि इस सम्बन्ध में विविध अतिशयों का संक्षिप्त-प्रकार सर्वथा स्वीकारणीय होता है।<sup>2</sup> इसी प्रसंग में आचार्य वन्दी की 'सम्बन्धोक्तयान् शरीरगतान् प्रवर्तते' का सम्बन्ध की परिपुष्टि करते हुए उन्होंने लिखा है कि जिस प्रकार वस्त्र के रंग-रस-विशेष होने के कारण शोभा तथा उपमा अति विविध अतिशयों के नाम से अतिशयित किए जाते हैं, उसी प्रकार वस्त्र के शोभाकर वर्ण से मुख होने से मुख तथा रस अति को भी अतिशय रूप में प्रत्यक्ष किया जात है।<sup>3</sup> इस तब्य के स्पष्टीकरण में उनका कथन है कि जिस प्रकार वेद-वैदिक भावों के विभावक शोभाति में मुखल या व्यवहार किया जात है, उसी प्रकार अतिशय का भी व्यवहार समानता पाठित।<sup>4</sup> आचार्य शेखराज का कथन है कि वन्दी ने वेद-वैदिक भावों के विभावक नाम शोभाति वत् मुखों में ही अतिशय का कथन नहीं किया है, अपितु 'कलान्

1- अतिशयः इतिरस्य शोकातिशयपरित्यागमुपसर्ग कटपदिषु यतीति। तत्परित्यागस्यान्या-  
दुपचारादुपमदिषु तत्त्वैव च तत्त्वज्ञेयं मुनादिषु। तत्रैव च तत्त्वविशेषिणि प्रमे। तत्राई-  
योरैकयोग्येयत्वादेन व्यवहारा ॥— ब्रह्मसिद्धि, 1/2 की श्रुति

2- नानातत्त्वसंज्ञाः प्रकाशपरित्यागः ॥— सरस्वतीमञ्जरय, 5/11

3- तत्र 'अतिशयसंज्ञाः' इतिव चक्रे नानातत्त्वप्रत्ययं मुखरतानामुपमप्रकारम्। तत्रापीति  
कि सम्बन्धोक्तयान् अतिशयत्वात्। एतावत् — 'सम्बन्धोक्तयान्' इत्यदि।— बर्हि, पृष्ठ 758

4- तत्र 'सम्बन्धोक्तयान्' इत्यनेन शोभोपमाविषयं मुखरतानामुपमप्रकारं निरूपयितुं शक्यते।  
यानीयमात्रम्, मुखानामतिशयोपदेशेन शोभातिनां मुखत्वमित्य अतिशयत्वमपि ज्ञापयति।

— सरस्वतीमञ्जरय,

आचार्य जीवरत्न ने 'कल्याणोपाकरण' को अक्षर सामान्य का तात्पर्य मानकर उस शोका के अभाव में अक्षर के अस्तित्व को सर्वथा स्वीकार किया है। इसी आधार पर 'पुण्येऽयमग्निः' इत्यादि शब्दों पर उत्पद्युय धूम के तात्पर्य में समस्त अग्नि के विद्यमान होने पर ही अर्वाचारमन्त्र अक्षर की उत्पत्ति निश्चित नहीं हो पाती। इस न्यायसम्बन्धित त्रैलोक्य का कारण मात्र कल्याणोपाकरण का अभाव विद्युत् होता है। इसी प्रकार के अक्षरों को चन्द्रोक्ति की रीति से अक्षरित किए जाने का कारण इनका कल्याणोपाकरण रूप कल का लक्षण है।<sup>3</sup> उन्होंने चन्द्रोक्ति, स्वभावोक्ति तथा रसोक्ति के रूप में अक्षरों को तीन वर्गों में विभाजित किया है। इस वर्गीकरण में उन्होंने उपर्युक्त अक्षि अक्षरों की प्रधानता होने पर चन्द्रोक्ति, गुणों की प्रधानता होने पर स्वभावोक्ति तथा रस की प्रधानता होने पर रसोक्ति का

— बरखदीकयवखन,

३- न वेत्तुं साध्यं 'सूयतेऽयमग्नेः' इत्यत्रापि अस्मिन्नात्मनात्। प्रत्ययतो यत्प्राप्य दृक्प्राप्य उत्प-  
 द्यमान्य साधनानामर्थानि, तदापि' सप्तश्लोकाकारान् अर्थानांकारान् प्रचलते' इत्येतादृशं सप्त-  
 श्लोकाराकारं साधनानुवर्त्यम्। अस्मिन् सति सप्तश्लोकारव्यवस्थेः पञ्चोक्त्यापि ज्ञानमात्रायाः पर्याप्तः।  
 तद्वत्तम् — सप्तश्लोकेन सप्तश्लोकां परावृत्तेति वाच्यम् ॥ — शेषे दृक्प्राप्यतः, पृ० ४।० वा० रा० भवन





अग्नि-विद्युद्भ्रान्त के पूर्व अतीक्षर-तत्त्व काव्य के लोभार्थ रूप में स्वीकार किया गया था। किन्तु इसके पश्चात् अग्निवाणी आचार्यों ने उसे मात्र काव्य-लोभार्थ के अतिवर्धक रूप में स्वीकृति प्रदान की। इस प्रकार अतीक्षर तत्त्व का अतिवर्धक रूप समाप्त होकर अग्निरूप में परिवर्तित हो गया। अतएव तब बन्धी अग्नि आचार्यों द्वारा उसे अतीक्षर रूप में प्रति-ष्ठापित करने वाला प्रयास सर्वथा व्यर्थ हो गया। अग्निवाणियों ने अतीक्षर के महत्त्व की मात्र इस रूप में स्वीकार किया है कि रसादि की अतिवर्धन में यह उपकारक सिद्ध होता है। रसादि की उत्कृष्टता में ही अतएव सर्वोच्च निहित होता है। अपने रूप में अतएव महत्त्व सर्वथा काव्य हो जाता है। दूसरे तर्कों में हम कह सकते हैं कि अग्नि-विद्युद्भ्रान्त के पूर्व अतीक्षर तत्त्व को जो महत्त्व प्राप्त था, यह हमें पताकर सीमित हो गया। मग्न अग्नि अग्निवाणी आचार्यों ने काव्य में अतीक्षरों को गुणों की समस्तता प्रदान करने की उपयुक्त नहीं समझा। उन्होंने काव्य में गुणों को रस का पश्चात् उपकारक मानकर अन्तर्गम्य स्वरूप प्रदान किया है। काव्य में उनकी स्थिति अवतल यह सिद्ध होती है।<sup>1</sup> इसके विपरीत अतीक्षर रस के उप-

(घ) ये हेतुः काव्योपायः सोऽतीक्षरः प्रतीयते। — प्रातपद्मचरितम्, 335

(ङ) अतीक्षरवृत्तिर्ह्यतीक्षरं काव्यरीरम्। — काव्यनुशासन, पृष्ठ 53

(च) अतीक्षरवृत्तिरस्य ये चर्माः लोकातिशायिनः।

रसादीनामुपकुर्वन्तेऽतीक्षरस्योऽतीक्षरवृत्तिः॥ — ललितकाम 10/1

(छ) लोकादिप्रकटितुरतीक्षरः। — अतीक्षरतत्त्व — अनुसूत मिश्र

(ज) अतीक्षरसु लोकाये - - - -। अतीक्षरद्वय, 1/2/2 केवलीना

अतीक्षरं कुरुतामिवत्। — चर्मा, 3/1

अतीक्षरलोकादिप्रकटितुरतीक्षरस्योपायः॥ — चर्मा, 4/1

(ट) सर्वोऽपि ह्यतीक्षरः काव्योपायः॥ काव्योपायः रसातीक्षरतां वदते।

— विजयीजीता पृष्ठ 6 काव्यदीप्ति

(ठ) काव्यतत्त्वोपायः काव्यः रसातीक्षरप्रयोगः अतीक्षरः।

— रसातीक्षर, पृष्ठ 248

(ड) रसादिप्रकटितुरतीक्षरस्योपायः॥

अतीक्षरतत्त्वोपायः॥ — ललितकाम, 8/4 अनुसूत

1- ये रसातीक्षरः चर्मा लोकादिप्रकटितुरतीक्षरः॥

अतीक्षरतत्त्वोपायः काव्यतत्त्वोपायः॥ — काव्यप्रकाश, 8/1

कारक हो सकते हैं और नहीं हो सकते हैं तथा साथ में उनकी अवस्थिति निश्चितपूर्व नहीं हो सकती है, क्योंकि अन्तर तत्व में हो सकते हैं और नहीं हो सकते हैं। इस प्रकार अन्तर तत्व की स्थिति साथ में अनिश्चित होती है, गुणों के समान सर्वथा अकार्यक नहीं होती है।<sup>1</sup> अर्थात् मर्याद में अपने साथ-तत्त्व में इस तत्व को पूर्ण रूप से स्पष्ट कर दिया है।<sup>2</sup>

अनिश्चित अर्थात् द्वारा अन्तर तत्व की महत्त्व अस्वीकृत कर दिए जाने पर की सामुदायिक विकास-परम्परा में अन्तः अपूर्व योगदान सर्वथा स्वीकारणीय सिद्ध होता है। प्रारम्भिक स्थिति में उसके महत्त्व को विविध अर्थात् में सर्व स्वीकार की गया है। ज्ञाने पतकर यह स्वीकारोक्ति को अस्वीकृति के रूप में परिवर्तित हो गयी है। इस सम्बन्ध में डॉ० अन्तर प्रकाश रीति की निम्नलिखित परिभाषा निर्माण की दृष्टि प्रस्तुत करने में सर्वथा समर्थ सिद्ध होगी —

“सौन्दर्य ज्ञान के लिए उचित में कुछ वैशिष्ट्य या वैशिष्ट्य से लम्बा हो जाता। इस वैशिष्ट्य की विभिन्न विचार को रनों के प्रयोग से होती है और कवि को तत्त्वों के प्रयोग से। कवि तत्त्व-प्रयोग में कभी समानता का, कभी विरोधता का, कभी वैयर्थ्य का, कभी असाधारणता का तथा कभी अनुत्पन्न का या इसे प्रकार के अन्य साधनों का प्रयोग करता है। विचार की रनों की योजना में इन रीति-नीतियों से काम लेता है। यही रीति-नीतियाँ तत्त्व प्रयोग के नाम में अन्तर कहलाती हैं। विचार यदि इन रीतियों से अपने धर्म में सौन्दर्य लब्ध है तो कवि अपने साथ में। अन्तरों को हमारे यहाँ के कार्यकर्तव्यों और साम्यतात्म निर्मातव्यों ने यही मनोवैज्ञानिक आधार पर प्रभाव किया है, यह बात और है कि साथ में पतकर उनका प्रयोग किसी के हाथ पैदा हुआ। यह से व्यक्तित्व और प्रयोग-वेद की बात है। अपने साथ में अन्तरों की पुनर्प्राप्ति की सबसे शक्ति नहीं होती। अन्तर-प्रयोग में जो पुनर्प्राप्ति और विदितता आयी है, यह केवल अन्तर प्रयोग में ही नहीं दिखायी देती। प्रायः सभी प्रकार के विचार-मत धीरे-धीरे इस दृष्टि के विचार हुए हैं।”<sup>3</sup>

1- अन्तरास अनिश्चित उचित केन्द्र गुणवत्तावली स्थिति। — साहित्यकर्म, 10/1

2- तत्त्वों की अर्थात् समुदायनार्थकृती पुनः व्यापि। — सम्यप्रकाश, 1/4

3- अन्तरात्म, पृष्ठ 48 सम्यक उन्तरी प्रकाश दिग्दर्शी।



पञ्च के लोकाधिक रूप में स्वीकृत अन्तर तत्त्व को विभिन्न भाषाओं में  
में परिचयित किया है। सर्वप्रथम जो मुख्य रूप से अन्तरात्मा तत्त्व-  
को केवों में विचारित किया गया है। इसके अन्तर्गत अपनी-अपनी वैचारिक  
अन्तरात्मा इन जो मुख्य केवों को परिचित अन्तरों से समुक्त किया है। अन्तरों  
लोकात्मा का सुधारण आचार्य वरत की अत्यन्त परिष्कृत से होता है और अन्तरात्मा  
य रक्षित की अत्यन्त विस्तृत परिष्कृत में अन्तः परीक्षा निवेद्यताय केवों  
अन्तरात्मा के अन्तर्गत अन्तरों का परिष्कृत इस रूप में प्रस्तुत किया गया है—

आतंशरी की संस्था का निर्धारण सर्वप्रथम आचार्य वरत ने 'मध्यस्थान' में प्रस्तुत किया है। क्योंकि उनका यह प्रस्तावित आतंशर-समूहवाय के दृष्टिकोण से विशेष महत्वपूर्ण नहीं दिख रहा है, तथापि संस्था-निर्धारण की प्रारम्भिक विधि की चेष्टा हुए उसका महत्व सर्वथा स्वीकारणीय हो जाता है। आचार्य वरत ने उच्च, रूपक, दीयक तथा च यमक के रूप में आतंशरी को चार प्रकार का बताया है। इस प्रकार उन्होंने यद्यपि संस्था - तंशर तथा अतीतंशर की परिधि में उन्हें दृक्-दृक् सम्मिश्रित नहीं किया है, किन्तु आगे चलकर इस परिधि का स्वरूप ज्ञात हो जाने पर आचार्य वरत द्वारा परिभाषित आतंशरी में से उच्च, रूपक तथा दीयक को अतीतंशर की परिधि में एवं यमक को तन्मातंशर की परिधि में सरलतत्त्वपूर्ण सम्मिश्रित किया जा सकता है। आचार्य वरत द्वारा इन आतंशरी के स्वरूप का स्पष्ट विवेचन ही नहीं प्रस्तुत किया गया। आगे चलकर उत्तरवर्ती आचार्यों द्वारा यह कार्य अत्यन्त तन्मातत्त्वपूर्ण सम्पन्न किया गया है।

आचार्य वरत केवलान् अतीतरी की परिगणना में प्रकाश पुरीष का समावेश होता गया है। आचार्य कावड ने 'पञ्चमालीकार' नामक अपने आतीतारिक ग्रन्थ में अनुप्रास, उपमेय, उपमेयोपमा, रूपक, उपमरूपक, उल्लेख, अतिशय, पर्यायोक्त, समाहित, उपास, तुल्ययोमित, विरोध, सम्बन्ध, अन्वयय, अप्रसन्न-प्रसन्न, व्यञ्जनात्पत्ति, निर्वाचन, चोरोक्ति, परिचयित, आति, संदीप्त, काविक, रसयत्, प्रेय तथा उन्नीय (अतीतरी) आदि 38 अतीतरी का विवेचन प्रस्तुत किया है। इस प्रकार कावड की आतीतारिक उद्भावना सर्वथा प्रामाण्य कही जा सकती है।

रन्धी : —

256

आचार्य रन्धी ने 'वाक्यालंकारसंग्रह' नामक अपने वाक्यालंकारीय ग्रन्थ में यमक, शिखर (समासोत्पत्ति), समासोत्पत्ति, उपमा, रूपक, वीर्यक, अपवृत्ति, अलोप, अक्षरान्तर्याम, व्यतिरेक, विभावना, समासोत्पत्ति, अतिशयोक्ति, उत्प्रेक्षा, हेतु, दूषण, तिर्यक, प्रय, रसवत्, प्रेय, ऊर्ध्व, पर्ययोक्त, समाहित, आत्त, अपवृत्ति, लोभ, मिश्रोत्पत्ति, तुल्योत्पत्ति, विरोध, अग्रतुल्यता, व्यापकता, निवर्तन, सङ्कोच, परिपुष्टि, अक्षि, संयुक्त तथा नामिक अति 37 अलंकारों का स्वरूप समीक्षित किया है। आचार्य रन्धी द्वारा प्रस्तुत उपर्युक्त अलंकार-नामसूची के आधार पर यह बात ज्ञात होती है कि उन्होंने 32 अलंकारों का विवेचन तो आचार्य रामक की भावना पर ही समीक्षित किया है, किन्तु अपवृत्ति, हेतु, दूषण, तिर्यक तथा प्रय नामक ये पाँच अलंकार उनकी व्यक्तिगत अनुभावना के विषय हैं।

अद्भुत : —

आचार्य अद्भुत ने 'वाक्यालंकारसंग्रह' नामक अपने वाक्यालंकारीय ग्रन्थ में पुनरुक्तवाचक, अनुप्रास, ऐकानुप्रास, लटानुप्रास (समासोत्पत्ति), उपमा, अतिशयोक्ति, यमक, उत्प्रेक्षा, समासोत्पत्ति, रसवत्, प्रेय, ऊर्ध्व, समाहित, पर्ययोक्त, उपयोक्त, अन्वय, रूपक, वीर्यक, अलोप, अक्षरान्तर्याम, व्यतिरेक, विभावना, समासोत्पत्ति, आत्त, तिर्यक, अपवृत्ति, मिश्रोत्पत्ति, सन्देह, विरोध, तुल्योत्पत्ति, अग्रतुल्यता, व्यापकता, निवर्तन, प्रतिपत्ति, वाक्योक्ति, दृष्टान्त, सङ्कोच, परिपुष्टि, नामिक, संयुक्त, तथा अक्षर अति 41 अलंकारों को समीक्षित किया है। इस विवेचन के आधार पर यह बात भी प्रामाण्य होती है कि आचार्य अद्भुत ने पुनरुक्तवाचक, ऐकानुप्रास, लटानुप्रास, प्रतिपत्ति, वाक्योक्ति, दृष्टान्त तथा अक्षर नामक सात अलंकारों की स्वयं अनुभावना की थी तथा अन्य व्यतिरेक 34 अलंकार रामक तथा रन्धी अति पूर्ववर्ती आचार्यों की आधार-पुष्ति पर सम्यक् हुए।

धामन : —

'वाक्यालंकारसंग्रह' के रचयिता आचार्य धामन ने अनुप्रास, यमक, (समासोत्पत्ति) उपमा, उपयोक्त, अन्वय, समासोत्पत्ति, अग्रतुल्यता, अपवृत्ति, रूपक, लोभ, उत्प्रेक्षा, अतिशयोक्ति, सन्देह, विरोध, विभावना, परिपुष्टि, प्रय, वीर्यक, निवर्तन, अक्षरान्तर्याम, व्यतिरेक, मिश्रोत्पत्ति, सङ्कोच, व्यापकता, व्यापकता, तुल्योत्पत्ति, प्रतिपत्ति, यमक, अलोप, सङ्कोच, समाहित, तथा संयुक्त अति 31 अलंकारों का परिचय किया है। इस परिचय में यमोक्ति तथा व्यतिरेक नामक दो अलंकार आचार्य धामन की व्यक्तिगत

उद्घाटन पर आधारित हैं। आचार्य वाचन ने पूर्ववर्ती आचार्यों द्वारा प्रतिपादित अतीत-  
काल में अत्यन्त का समर्थन कर दिया है। विशेषे उनकी मन्वात के अनुसार 41 के रूप  
में पूर्व निश्चित काल 31 के रूप में परिचित हो गयी है।

रुद्र : —

आचार्यों के स्वरूप का विस्तृत एवं मनोवेधानिक विवेचन आचार्य रुद्र  
ने प्रस्तुत किया है। इस विवेचन की प्राप्ति उनके 'साम्प्रदायिक' नामक साम्प्रदायिक ग्रन्थ  
में होती है। इस विवेचन में उन्होंने सर्वप्रथम साम्प्रदायिक तथा अतीत-काल के रूप में आ-  
चार्यों को दो भागों में विभाजित किया है। इसके पश्चात् अतीत-कालों को उन्होंने वाचन,  
जीपन्य, अतीत तथा लोक रूप चार वर्गों में अन्तर्निहित किया है। इसी आधार पर  
उन्होंने चरित्र, अनुष्ठान, यमक, लोक, विन(साम्प्रदायिक), चरित्र, समुदाय, जति, यम-  
लोक, वाच, पर्याय, विषय, अनुष्ठान, जीपन्य, परिष्कार, परिष्कृत, परिष्कृत, हेतु, चर-  
ित्र, अतीत, अतीत, उत्तर, चार, लोक, लोक, अतीत, जीपन्य, रक्षयती,  
(अतीत-काल — वाचन वर्ग), उपर्य, उत्पन्न, रूपक, अपन्युति, समुदाय, यत, उत्तर,  
अतीत, प्रतीप, अतीत-काल, उपन्युति, अतीत, प्रतीप, उपन्युति, उपन्युति, उपन्युति, उपन्युति, उपन्युति,  
चरित्र, समुदाय, वाच, स्मरण(अतीत-काल जीपन्य वर्ग), पूर्व, अतीत, उत्पन्न, विषय, यम-  
लोक, अतीत, विरोध, विषय, अतीत, पिहित, अतीत, अतीत, अतीत, (अतीत-काल अतीत  
वर्ग), तथा लोक(अतीत-काल लोकवर्ग) के रूप में 62 अतीतों का विवेचन किया है। इस  
विवेचन के आधार पर इस तथ्य की प्राप्ति होती है कि समुदाय(विषय), वाच, विषय,  
अनुष्ठान, परिष्कार, परिष्कृत, चरित्र, अतीत, चार, अतीत, जीपन्य, रक्षयती,  
यत, उत्तर(विषय) अतीत, प्रतीप, उपन्युति, अतीत, प्रतीप, पूर्व(विषय)  
वाच, स्मरण, अतीत, तत्पुत्र, अतीत, विषय, अतीत, पिहित, अतीत, तथा अतीत,  
अति अतीत आचार्य रुद्र की जीवित प्रतीति के विषय हैं एवं अन्य अतीत-काल अतीत  
पूर्ववर्ती आचार्यों की मनोवेधान पर आधारित हैं। इस प्रकार अतीतों की जीवित विवे-  
चन-हेतु आचार्य रुद्र सर्वोच्च प्राथमिक विषय होते हैं।

जीवराज : —

आचार्य जीवराज ने अतीतों की परिष्कार में अपनी प्रतीति की विशेष  
रूप में प्रतीति किया है। उन्होंने समूर्ण अतीतों जीवराज, अतीत-काल तथा उपन्यु-  
ति-काल की परिष्कार में समुदाय करते हुए प्रतीति के लिए 24 अतीतों का विशेष प्रदान







(1) संयुक्त - (क) श्रमजीवक संयुक्त (ख) श्रमजीवक संयुक्त  
(ग) श्रमजीवक संयुक्त।

इस विवेचन के आधार पर इस तथ्य की प्रामाणिकता होती है कि जपानी सम्राट के कुल 78 आत्मारों का विवेचन प्रस्तुत किया है। इनमें से परिवारा, उत्तम, विविध, विपन्न, माधुर्य, माधुर्य, तथा माधुर्य, माधुर्य 7 आत्मार उनकी मोक्ष प्रतीका से आविर्भूत हुए हैं तथा मोक्ष 7 आत्मार पूर्ववर्ती आत्मारों की प्रतीका के प्रतिफल हैं।

साहित्यविचार आचार्य विवन्धन ने पुनः सम्प्रदायों, अनुप्रास, यामक, चण्डो-  
त्ति, माधवयमक, श्लोक, चित्र(समावेशित), उपमा, जगन्मय, उपमेयोपमा, स्मरण, रूपक,  
परिचय, सन्देश, प्रोन्मिमान, उत्प्रेष, अपन्नुति, निवय, उत्प्रेष, वीर्ययोनि, सुपयोनि,  
वीर्य, प्रतिपत्तुपम, दृष्टान्त, निवर्तन, व्यतिरेक, चण्डोत्ति, विनोत्ति, चण्डोत्ति, परिचय,  
श्लोक, अनुप्रासप्रतिष्ठा, व्याकृत्य, पर्ययोनि, अवन्तिरन्ता, पञ्चयोनि, अनुमान, हेतु, अनु-  
प्रास, आवेप, विभावना, विनोत्ति, विरह, अस्मिन्, विवय, तम, विविध, वीर्य, अन्व-  
य, श्लोक, व्याकृत्य, कर्मव्यवस्था, अतन्वीपक, एकवती, छार, पञ्चवती, पर्याय, परिपुत्ति  
विरहोत्ति, उत्तर, अवर्तिता, विवय, अनुप्रास, तमवति, प्रत्यनीक, प्रतीप, वीर्योत्ति, चण्ड-  
य, तन्पुत्र, अतन्पुत्र, व्याकृत्य, पञ्चयोनि, वीर्योत्ति, वीर्य, आत्त, रसवत्, प्रेय, ऊर्ध्वोत्ति,  
चण्डोत्ति, चण्डोत्ति, आवर्तन, तथा चण्डोत्ति (अवर्तिता) के रूप में 88 अक्षरों  
की अनेक विवेचन का विषय बनता है। इस विवेचन के आधार पर इस तथ्य की प्राप्ति  
होती है कि आचार्य विवन्धन ने पादा-यमक, निवय, अनुप्रास, विविध, तथा अवर्तिता,  
नामक 5 अक्षरों की स्वयं उद्भावित विधा है, शेष सभी अक्षर पूर्ववर्ती अक्षरों की आधार-  
भूमि पर पलायित विर भवे हैं। यद्यपि अनेक पूर्ववर्ती अक्षरों की अपेक्षा इस सम्बन्ध में उनका  
व्यक्तिगत रूप में वैशिष्ट्य दिखता है। इस प्रकार आचार्य विवन्धन द्वारा प्रतिपादित  
अक्षरों का परिचयन-कार्य अत्यन्त महत्वपूर्ण दिखता है।

अतिथर-सम्प्रदाय के इतिहास में आचार्य अक्षय इतिहास का नाम सम्पादकों में लिखने योग्य है। उन्होंने अक्षय के शोधपूर्ण कार्य अतिथर तत्व का इतना विस्तृत, सरल



एवं युक्तविधेन प्रस्तुत वि है। कि अग्रे अकृष्ट होकर सामान्य वस्तुत्व ही प्राप्त-विशेष हो जाता है। अतीतियों का यह विस्तृत विवेचन उन्होंने 'कुवतयानन' नामक अपने साम्य-शास्त्रीय ग्रन्थ में प्रस्तुत किया है। आचार्य दीक्षित ने सत्र उपमा, जनन्यय, उपमेयवमा, प्रतीक, क्लृप्त, परिणाम, उत्पन्न, प्रतीति, ज्ञानि, चवेड, अपमृति, उत्पन्न, अतिव्योक्ति, तुल्यव्योक्ति, वीर्य, आवृत्तिशील्य, प्रतिवस्तुत्व, दृष्टान्त, निवर्तन, व्यतिरेक, वदोक्ति, विनोक्ति, समवोक्ति, परिहर, परिहरादुर, शेष, अप्रस्तुतिप्रति, प्रस्तुतिदुर, पर्यायेका व्यापकत्व, व्यापकत्व, अतिव्य, विरोधाभास, विचारन, शिरोधार्य, अतन्त्र, अतन्त्र, विधन, सम, विविध, अतिव्य, अन्त, अन्त, शिरोध, व्यापक, परव्यवस्था, रसावली, मातृशील्य, तार, पक्षकत्व, पर्याय, परिशुक्ति, परिशुद्ध, विचार, समुच्चय, परव्यवस्था, समव्य, प्रत्यनीक, अतिव्य, कल्पनीय, अतिव्यवस्था, निवर्तन, समुच्चय, कल्पनीय, विचार, प्रतीति, समव्यवस्था, विचारकविधि, तत्त्व, प्रदर्शन, विचारन, उत्पन्न, अनुगत, अव्यक्त, तत्त्व, युक्त, रत्नमयी, तत्त्व, पूर्वक, तत्त्व, अनुगत, अतिव्य, सामान्य, उन्नी-तिव्य, शिरोध, उत्तर, दृष्ट, पिहित, व्योक्ति, वदोक्ति, विपुल्योक्ति, युक्ति, लोकोक्ति, उन्नीति, वदोक्ति, स्वभावोक्ति, शान्ति, अतन्त्र, अतन्त्र, निवर्तन, प्रतीति, विविध, रसवत्, प्रेय, ऊर्ध्व, समव्य, कल्पनीय, चापकवि, चापकवि, प्रत्यक्ष, अनुगत, उपमान, तत्त्व, प्रतीति, युक्ति, अतिव्य, अनुपत्ति, समव्य, ऐतिह्य, वदोक्ति, अतिव्य-चापकवि, समप्रधान्यवि, चवेडवि, रत्नमयानुपत्तिवि तथा वदोक्तिवि अति 123 अतीतियों को अपने विवेचन का विषय बनाया है। उन्होंने साम्य में समावेशियों की उप-विधि की अपनी धीमति नहीं प्रभाव की। इस सम्बन्ध में उनका कथन है कि समावेशियों के सुतोहित विचारक्य सर्वत्र नीरस होता है। परिवर्तों की आवश्यकता भावना आके प्रति कल्पनीय नहीं हो सकती है। अतः उनके स्थान पर सत्र अतीतियों का विवेचन प्रस्तुत किया जा रहा है।<sup>1</sup> आचार्य दीक्षित ने अपने दूसरे ग्रन्थ 'विजयीमार्ग' में सत्र उपमा, उपमेयव-मा, जनन्यय, स्मरण, रूपक, परिणाम, चवेड, ज्ञानिमान, उत्पन्न, अपमृति, उत्पन्न, तथा अतिव्योक्ति नामक 19 अतीतियों का विवेचन प्रस्तुत किया है। 'कुवतयानन' में विवे-चित उक्त 123 अतीतियों को दृष्टिगत करने पर यह तथ्य ही प्राप्ति होती है कि आचार्य

1- अतिव्यवस्था प्रत्ये नीरसतात् नवतन्त्रां तत्त्वित्वमे कल्पक, न चा तत्र विचारनीयमतीतो-पसम्पत्त एति अतिव्यवस्थाप्रत्येनीयमतीतो प्रत्येनीयमतीतो प्रस्तुते।

प्रमुख अर्थों द्वारा प्रतिपादित उपर्युक्त अर्थों की परिमल के विवेचन द्वारा यह बात ज्ञात होता है कि अर्थों की अत्यन्त सीमित संख्या विस्तार को प्राप्त करने में समर्थ सिद्ध हुई है। वास्तविक के प्रथम अर्थ भरतमुनि ने मात्र चार अर्थों का उल्लेख किया था। उसके पश्चात् समय तथा वस्ती आदि अर्थों ने इस संख्या को 36 के रूप में प्रतिष्ठित कर दिया। अर्थों वस्ती की अनन्त के अनुसार अर्थों की संख्या का निर्धारण करना असम्भव है, क्योंकि यदि ज्ञात हो गोमाथायुक्त - तत्त्वों की कोई निश्चित संख्या नहीं है। अर्थों वस्ती के पश्चात् उनकी निर्धारित संख्या सर्वथा अनन्त हो गयी और उद्-  
बल, धामन, रुद्र, शिव, ब्रह्म, रुद्र, शिव, ब्रह्म, शिवनाथ तथा रुद्र आदि अर्थों ने अन्त-  
तः उसे 123 तक पहुँचा दिया। उसके पश्चात् यह वृद्धि आगे नहीं बढ़ सकी और अन्तिम अर्थों पञ्चरात्र सम्प्रदाय ने 76 अर्थों का विवेचन प्रस्तुत करके अर्थों रुद्र की निर्धारित संख्या को विरत कर दिया है।

साम्प्रदायिक अचार्यों ने जातिधर्मों की सम्मिलित वादग्रस्त के प्रतिपादक अथवा वादग्रस्तियों के प्रतिपादक होने की स्वीकृति प्रदान की है। इस प्रकार जातिधर्मों का कार्य राज्य में सौम्यता को समुपलब्ध कराने निश्चित होता है। सौम्यता के आचार्यक इन जातिधर्मों के आचार-तन्त्र के सम्बन्ध में विविध अचार्यों ने पुनः-पुनः अपनी मान्यता प्रस्तुत की है, विनया सक्षिप्ता द.प इस प्रकार है —

(1) बर्तमानों का आधार चतुर्भुज या त्रिभुज है :-

आचार्य बाबा ने प्रत्यक्ष या प्रतीक्षण करने वाले शरीरों के रूप में प्रतीति को अपना लेखात्मक रूप में प्रयोग करने वाले उच्चतम आध्यात्मिक को ही सभी आचार्यों का आचार तत्त्व स्वीकार किया है। उनका कथन है कि सभी आचार्यों के अन्तर्गत में निहित रूप से विद्यमान रहने वाले प्रतीति आचार के द्वारा ही वास्तव में अध्यात्मिकता होती है। इसके अन्तर्गत में किसी भी आचार की अध्यात्मिक आवश्यकता हो सकती है। अतः कवियों के लिए यह सर्वोच्च आवश्यक हो जाता है कि वे वास्तव में इसे विस्तृत न करें।<sup>1</sup> सभी प्रकार



येषां सर्वेषां कर्मोत्पादनकार्थं विहाय्यते।

पानेपेई सोबत धाके से सांभाये गज किता—जयपूर, २/७५

इस प्रकार जगह, वस्ती, जनसंख्या, विभिन्नगुण तथा मजदूरी जति  
आधारों से जमीनों में फावटोसारक वर्ग का साक्षात् रूप कीजायेगा जमीन को स्वीकार  
दिया है तथा इसी आधार-वृत्ति पर अन्य जमीनों की जमीनारिकता को अन्याय प्रमाणित है।

- [illegible]



(2) जमीनरों का आधार तत्व उपग्रह है :—

'काम्यमीमांसा' के रचयिता आचार्य रामानुज के अनुसार उपग्रह सभी जमीनरों का क्षीरोरत्न, साम्यसम्पत्ति का सर्वोत्तम तथा सविशेष की है। इस प्रकार उनकी साम्यता के अनुसार उपग्रह ही सभी जमीनरों का आधार तत्व है।<sup>1</sup> आचार्य काम्य रीतिज्ञ का कहना है कि इसकी उपग्रहरूपिणी गती ही विविध जमीनरों की वृत्ति का प्राप्त करके काम्य सभी रीतियों पर नृत्य करती हुई समस्त व्यक्तियों को प्रफुल्लित करती है।<sup>2</sup>

(3) शासन, शेषम्य, शीतल्य तथा शीत जमीनरों के आधार तत्व है :—

आचार्य रुद्र ने किसी एक तत्व को जमीनरों का आधार नहीं माना। उन्होंने शासन, शेषम्य, शीतल्य तथा शीत को आधार मानकर जमीनरों का परीक्षण करते हुए विशिष्ट विशेषण प्रस्तुत किया है।<sup>3</sup> इस प्रकार उनकी साम्यता के अनुसार सभी जमीनरों को कुल रूप से उक्त चार वर्गों में विभक्त किया जा सकता है, इस विभाजन में प्रत्येक वर्ग का आधार पूर्व निर्धार होता है। आचार्य रुद्र ने जमीनरों की शासन नामक आधार-भूमि पर उपग्रह, उपेक्षा जति 21 जमीनरों की, शीतल्य नामक आधार-भूमि पर पूर्व, शीतल्य जति 12 जमीनरों की एवं शीत नामक आधार-भूमि पर विरोध, शीतल्य जति 12 जमीनरों की सत्ता स्वीकार की है।<sup>4</sup>

'जमीनर सर्वस्य' नामक साम्यतावादी ग्रन्थ के रचयिता आचार्य रुद्र ने साम्यप्रकार<sup>5</sup> विशेषतः, शीतल्य, शीतल्य, शीतल्य, साम्यप्रकार, शीतल्य तथा शीतल्य-प्रतीति नामक सात प्रकार की आधार-भूमि पर जमीनरों की सत्ता का निरूपण किया है। 'प्रत्यक्ष-रुद्रकोपवन' के रचयिता आचार्य विद्वानन्द ने शासन, शीतल्य, विरोध, साम्यप्रकार, शीतल्य, शीतल्य-प्रतीति, शीतल्यविरोध, शीतल्य तथा शीतल्यविरोध नामक नौ आधारों पर सभी जमीनरों को प्रतिष्ठित किया है।<sup>6</sup>

1- जमीनरक्षीरोरत्न सर्वस्य काम्यसम्पत्तयाम्।

उपग्रह काम्यसम्पत्ति जमीनरों की रीतिः ॥— काम्यमीमांसा, रामानुज

2- उपेक्षा शीतली समग्रता विप्रभुमिमांसेषाम्।

रचयिता काम्यरिषि नृत्तली सीतल्य पेश ॥— विप्रमीमांसा पृष्ठ 40 अन्वयली

3- शीतल्यश्रीतल्य शासनशेषम्यशीतल्यश्रीतल्य।

रचयिता शीतल्य जति तु कतिपि शीतल्य ॥— काम्यमीमांसा, 7/9 रुद्र

4- काम्यमीमांसा 7/11, 12, 8/2, 3, तथा 9/2, 10/21, 23 रुद्र

5- प्रत्यक्षरुद्रकोपवन, पृष्ठ 338

इस प्रकार सभी जातियों ने अपनी-अपनी अधिकारिक अपना साम्राज्य के अनुसार सभी जातियों को एक या अनेक प्रकार तत्वों में समीकृत करने का प्रयास किया है। उनके इस प्रयास द्वारा अग्रत्यक्त रूप से जातिरहित तत्वों का महत्व निश्चित रूप में परिलक्षित होता है, जिससे अतीत तत्व अन्य साम्राज्यीय तत्वों को अपना अपना वैशिष्ट्य प्रकाश करने हेतु पीछे हटने का रुख में समर्थ सिद्ध होता है।

#### (5) अतीत तत्व अन्य साम्राज्य-तत्व : —

जिस प्रकार अतीतजाती जातियों ने 'अतीत' तत्व को लेकर अतीत-संस्कृति काय की स्थापना की है, उसी प्रकार रस, रीति, धर्म, यज्ञोपनिषद् तथा औचित्य आदि तत्वों को लेकर कुछ जातियों ने रस, रीति, धर्म, यज्ञोपनिषद्, तथा औचित्य आदि विभिन्न संस्कृति काय की स्थापना की है। इन सभी साम्राज्यीय तत्वों के साथ अतीतजाती जातियों ने अतीत-जातियों का सम्बन्ध निरूपित किया है। प्रमुख तत्वों के साथ उनका सम्बन्ध निम्नलिखित रूप में देखा जा सकता है —

#### (1) अतीत और रस : —

साम्राज्य, वंशी तथा ऊर्ध्व आदि अतीतजाती जातियों ने रसादि को रसवत्, प्रिय तथा ऊर्ध्व आदि अतीतों में अन्तर्निहित करके रस की शक्ति को अतीत की अपेक्षा जीव बना दिया था। जातियाँ साम्राज्य तथा वंशी ने सम्मिलित रूप से इस तथ्य का प्रतिपादन किया है कि महासाम्राज्य में रस की शक्ति सर्वथा सम्पूर्ण होती हुई ही उत्पन्न होती है। अतीतजातियों के सम्बन्ध पर ही निर्भर होता है।<sup>1</sup> अतीत जाति अन्तर्ध्वनि आदि अतीतजाती जातियों ने कल्प में अतीतों के कार्य और सीमा का समुचित निर्धारण प्रस्तुत किया है। उनकी साम्राज्य के अनुसार जिस प्रकार लोक में कटक तथा केपुसि अतीतों के द्वारा आत्म ही अन्तर्ध्वनि की जाती है, आत्म के अभाव में ये अतीत अन्तर्ध्वनि को सुशोभित करने में सर्वथा असमर्थ सिद्ध होते, उसी प्रकार साम्राज्य में रसादि की अन्तर्ध्वनि करने के अभिप्राय से प्रयुक्त अतीतों में ही प्रस्तुत अतीतरस होता है। रसादि के न निरूपण होने के कारण ही विश्वसाम्राज्य में अतीतजाती साम्राज्य महत्त्वहीन प्रतीत होता है। जिस प्रकार किसी चीज के शरीर में कटक आदि <sup>आत्मरस</sup> अन्तर्ध्वनि सिद्ध होते हैं। उसी प्रकार रसादि रहित साम्राज्य में प्रयुक्त

इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन के आधार पर हम कह सकते हैं कि आतंशर और इस का सम्बन्ध परस्पर अभिन्न है। मानव तथा पशु की आतंशरिक अवस्था में आतंशर तत्व को विशेष महत्त्व प्रदान करते हुए ही इस की अभिवृद्धि को सर्वथा आतंशरिक

**कृष्णमणि राविरवर्यसंनिधायकत्वम्—** अन्तर्गत, २/६, १७-१९

३- एवमस्मिन्निदमपि यथावदिति ।

महामारीकबीजक स कविप्रो न रोचते:— सरस्वतीमहाशयम्, ५० १११

३- राज्याभिर्न यत्किञ्च नान् कर्तुं निवृत्तम्।

सुखं सुखायुक्तं वि. क. त. तदवस्था



**(३) बलीभार और रीति : —**

4

श्रीमन्महादेवजी : सन्मार्गदर्शन, 1/1/2 पान

का पर्याय मानते हैं। परन्तु अतिशय-सम्प्रदाय नहीं उपमा अति 'अतिशयों' को मुख्य रूप से और अन्य गुण, वृत्ति, तत्त्वा अति को उपचार रूप से अतिशय मानता है, यही रीति-सम्प्रदाय रीति और गुण को मुख्य रूप से और उपमा को जीव रूप से अतिशय मानता है। अर्थात् रीति-सम्प्रदाय में गुण यथा 'गुणात्मा रीति' की प्रधानता है और उपमा 'अतिशयों' की रीति अपेक्षाकृत हीन है — किन्तु अतिशय-सम्प्रदाय में उनकी रीति यदि गुण अति से केवल (नहीं तो कम से कम उनके समाना समान है)।

### (3) अतिशय और गुण :—

हरत, सामान्य तथा सभी अति अतिशयों में अतिशय तथा गुण के साक्षात्कार सम्बन्ध को यथोचित रूप में प्रस्तुत किया है, किन्तु अति स्पष्ट एवं प्राथमिक रूप अतिशय सामान्य में उपस्थित किया है। उन्होंने दोनों के स्वरूप को स्पष्ट करते हुए लिखा है कि सामान्य की शोका के प्रतिपक्षक अति गुण कहलाते हैं तथा अतिशय-शोका के अतिशयकारक अति 'अतिशय' की शोका से अतिशयित किए जाते हैं।<sup>2</sup> इसके स्पष्टीकरण में उनका कहना है कि तत्त्व-अति के जो अति सामान्य की शोका को अतिशयित करते हैं, वे गुण हैं। वे गुण जीव तथा प्राकृतिक के रूप में जाने जा सकते हैं। इनके अभाव में यथक तथा उपमा अति सामान्य की शोका उत्पन्न करने में सर्वथा असमर्थ सिद्ध होगी।<sup>3</sup> इस प्रकार अतिशय सामान्य गुणात्मा प्रस्तुत उपर्युक्त विवेचन के आधार पर हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि गुण तत्त्व-अति के निमित्तकारक हैं तथा अतिशय अतिशय अति। गुण सामान्य-शोका को उत्पन्न करते हैं और अतिशय अति उत्पन्न शोका में और अतिशय जाते हैं। गुण के अभाव में सामान्य शोका अतिशयित हो जाते हैं, किन्तु अतिशयों के अभाव में गुण अति अतिशयता को उत्पन्न कर देते हैं।

अतिशय तथा गुणों की रीति का विवेचन करते हुए अतिशयकारक अतिशय अतिशयकारक ने लिखा है कि जो अति प्रधानतया शोका के अभाव से अतिशयित रहने वाले अतिशय हैं वे गुण हैं तथा जो उनके अति रूप अतिशयों के अभाव से अतिशयित रहते हैं वे अतिशय अति के समान अतिशय-शोका से अतिशयित किए जाते हैं।<sup>4</sup> इसका अतिशय यह हुआ कि गुण प्रधानतया अति के अति हैं तथा अतिशय अतिशयतया अतिशयों के अति हैं। अतिशयकारक अतिशय

1- भारतीय सामान्यतया की पुष्पिका, पृष्ठ 130

2- सामान्यतया अतिशयों अतिशयों गुणात्मा अतिशयकारक अतिशयता ॥—सामान्यतया अतिशयता 3/1

3- वे अति अतिशयों अतिशयों सामान्यतया पुष्पिका में गुणात्मा । वे अतिशय, प्राकृतिक अतिशयों के अतिशय-सामान्यतया सामान्यतया अतिशयता ॥— अतिशय, 3/1/1 अतिशय

के इस विशेष गुणसंस्कार तथा गुण की शक्ति में सामान्य सर्वस्य प्राप्त होता है। इस सर्वस्य को प्रस्तुत करते हुए डॉ० नोल्ड ने लिखा है कि सामान्य या यह सर्वस्य-प्रधान उनके अपने सिद्धान्त के अनुसार सर्वस्य स्पष्ट और निर्दिष्ट है। परन्तु सिद्धान्त-वेद ही जाने से अनिवारियों ने इसे केवल शक्ति रूप में ही स्वीकार किया — यूनान उन्होंने इसे अपूर्ण ही माना। गुण सर्व के अतिरिक्त ही हैं और अतिरिक्त अनित्य — यह तो उनके स्वीकार्य है। गुण सर्व में अनिवार्य रूप से वर्तमान रहते हैं अतिरिक्तों की शक्ति अनिवार्य नहीं है, यह तो ठीक है। परन्तु उनके अपने गुणों को ही सर्व सर्व के ही नहीं मानना रस-अनिवारियों को, प्रहय नहीं है।<sup>1</sup>

अर्थात् संघट ने अन्वयलोककार की अन्वय को अकार मानकर लिखा है कि आत्म के लोचन गुणों के समान रस के उत्पत्तिदायक तथा अतिरिक्त ही गुण कहलाने हैं एवं अरति अनुभवों के समान जो अर्थात् रूप अर्थों के उपकारक होते हैं वे अनुप्राप्त तथा उपलब्ध अति अतिरिक्त-रस से अतिरिक्त मिल जाते हैं।<sup>2</sup>

अन्वय अतिरिक्त तथा गुणों के पारस्परिक सम्बन्ध को इस निर्वर्ण रूप में डॉ० नोल्ड के शब्दों में कह सकते हैं कि साधारणतः रस-अनिवारियों या यह विवेचन ही अन्वय रस और आत्म में यही समता की है क्योंकि इसमें दोहो अतिरिक्त अन्वय है। यह अतिरिक्त यह है कि उन्होंने गुण को सिद्धान्त में रखकर रस-सर्व मान लिया है। परन्तु वेद कि हमने अन्वय सिद्ध किया है और अन्वय में रस-अनिवारियों में ही अन्वय है, गुणसर्व और सर्व के सर्वस्य सम्बन्ध नहीं है। इसी प्रकार अतिरिक्त की यूनान अन्वय सर्व और

१- सामवेदसंस्कृतो वेदः सितं ते गुणः सृजतः ।

अंगवित्तसत्त्वतः संनयता कटवसिधत् ॥ — अन्वयलोक, 2/6

१- भारतीय सामवेदसंस्कृतो वेदः सितं ते गुणः सृजतः ।

२- वेदसंस्कृतो वेदः सितं ते गुणः सृजतः ।

उत्पत्तिदायक स्वरसत्त्वतः सृजतः ॥

उत्पत्तिदायक स्वर सितं वेदः सितं ते गुणः सृजतः ।

अरतिरिक्तसत्त्वतः सृजतः सितं ते गुणः सृजतः ॥ — अन्वयलोक, 2/6-67



[illegible]

4- भारतीय सम्प्रदाय की पुनर्जागरण, पृष्ठ 231

समावेष्टन :-

अन्तर तब की व्युत्पत्ति, अन्तर-समस्याय का ऐतिहासिक विचार-क्रम, प्रमुख अचार्यों द्वारा अन्तरों की रचना का निर्धारण, अन्तरों का आधार तत्त्व सर्वज्ञानर तत्वा अन्य सम्बन्धित-तत्त्व जति विविध जीवों की आधार भूमि पर विस्तृत विवेचन करने के उपरान्त हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि ज्ञान, ज्ञान, उपनिषद्, चरित्र<sup>म</sup> तथा यज्ञ-कारण जति प्रश्नों में यौगिक रूप में विद्यमान अन्तर-तत्त्व प्रकाश, विपरीत स्वरूप की प्रतीति में अन्तर होता गया है। साम्प्रदायिक ज्ञान के रूप में अन्तःप्रथम प्रयोग 'नाद-काल' में प्राप्त होता है। इसके पश्चात् वाक, रन्धी जति अचार्यों का समस्त प्रयासर यह अपना पक्ष प्राप्त करने में पूर्णतया सफल सिद्ध हुआ है। इन अचार्यों ने रसादि के प्रकाश-तत्त्व को सर्वज्ञा अन्तर करते हुए अन्तर को वाक्य का सर्वज्ञ स्वीकार किया है। इन अन्तरकारी अचार्यों के अनुसार अन्तर वाक्य के त्तर रूप तन्माय के लोचन में यौगिक करते हैं। यह लोचन अन्तःप्रथम ही वाक्य में वाक्य की प्रतीति करने में समर्थ होता है। लोचन के अन्तर्गत में वाक्य का अन्तःप्रथम निहित कला का सफल है। इस सम्बन्ध में अचार्य वाक्य का कहते हैं कि अन्तरों द्वारा लोचन की अवस्थिति प्राप्त कर लेने पर तब तब ही का साहित्य वाक्य की रचना प्राप्त कर लेने में सर्वज्ञ समर्थ हो जाता है। फिर प्रकार साहित्य लोचन के विद्यमान होने पर ही किसी भी का मुँह अक्षरों के अन्तर्गत में सुनिहित नहीं कला का सफल उही प्रकार रसादि के विद्यमान होने पर ही अन्तर तत्त्व के अन्तर्गत में कोई ही वाक्य सार्वभौम को अवस्थित करने में समर्थ नहीं हो सकता।<sup>1</sup> इस प्रकार अन्तरकारी अचार्यों की मूल उद्देश्य अन्तर को वाक्य के लोचन-विषय का प्रतिपक्षक अन्तःप्रथम सिद्ध करना निहित हो जाता है।

रसादि के वाक्य को न स्वीकार करने जति अन्तरकारी अचार्यों की सम्प्रदायों का समस्त निरीक्षण करने के पश्चात् अन्तरकारी अचार्यों ने उनकी अन्तःप्रथम कटु अवस्था की। अन्तरकारी अचार्यों के अनुसार अन्तरकारी अचार्य वाक्य में अन्तःप्रथम का अन्तःप्रथम सर्वज्ञा अन्तर करते हैं, उनके लिए अन्तरों की साम्प्रदायिक प्रतीति ही वाक्य का सर्वज्ञ है। ऐसी प्रतीति में उन्हें वाक्य-श्रीका का परिपक्व कला का सफल है, क्योंकि अन्तरों का कार्य-क्षेत्र वाक्य के त्तर तन्माय को अन्तःप्रथम करने के अन्तरिक्ष और कुछ नहीं हो सकता है। वाक्य

के अनन्तताव अथवा अस्तित्व की प्रतीति का आधार तो मात्र रसाति को ही माना जावेगा।

अभिप्रायी आचार्यों की इस सम्मति पर कुछ विमल करने पर इस तथ्य की प्रतीति होती है कि अन्तर्यामी आचार्यों के प्रति प्रतिबन्धित उनकी यह सम्मति सर्वथा उचित नहीं कही जा सकती है। आन्तरिक आचार्यों का यह उद्देश्य कबभी सिद्ध नहीं होता है कि तब तब सर्व को अन्तर्हित करने वाले अनुप्राप्त तथा उपलब्ध अति ही अन्तर है, अतिसु उन्होंने सामर्थ्य-वैशेषिक सभी तथ्यों को अन्तर की परिधि में समाविष्ट करने के निर्देश दिए हैं। इस प्रकार उनकी आन्तरिक परिधि में रसाति का ही सम्मेलन हो जाता है। आचार्य सभी में राज्य में सरस्वती की उपस्थिति को सर्वथा अपायक मानते हैं। उनकी सम्मति के अनुसार आचार्यों की अन्तर्धृति निम्नलिखित रूप से रसा के लिए होती है।<sup>1</sup> उन्होंने उनके अन्तरिक्ष अग्नि, अन्तरिक्ष, पृथिवी, वायु, तथा जल अति को ही आन्तरिक परिधि में समाविष्ट करने का निर्देश दिया है।<sup>2</sup> इस सम्मति में डॉ० कुलकुमार का यह कथन सर्वथा युक्ति-युक्त प्रतीत होता है कि अन्तर्यामी आचार्य अभिप्रायियों के राज्य का प्रतीयमान सर्व से परिचित न हो, ऐसा नहीं है। अन्तर्धृति अन्तर्धर्शन से पूर्व अग्नि का प्रतीयमान सर्व का उत्तम वैज्ञानिक विश्लेषण नहीं हो सका था, तबहि अन्तर्यामी आचार्य अभिप्रायियों के तीनों प्रकार के राज्य सर्व, पानु, अन्तरिक्ष, तथा रसा से परिचित थे। उन्होंने इन तीनों का ही सम्मेलन आचार्यों के अन्तर्धृति कर लिया था। अन्तर्यामियों के अनुसार अग्नि सभी राज्य जीवाकर-सर्व अन्तरिक्ष है। अतः इन राज्य रसाति को ही उन्होंने अन्तरिक्ष मान लिया था। उनके अनुसार अनुप्राप्त उपलब्ध अति ही अन्तरिक्ष नहीं है, अतिसु अग्नि, पानु, रसा, रीति, नादपुष्टि अति सभी सर्व राज्य के जीवाकर होने से अन्तरिक्ष है।<sup>3</sup>

अन्ततः हम कह सकते हैं कि अन्तर्यामी आचार्यों ने रसाति के महत्त्व को सर्वत्र स्वीकार किया है, किन्तु आचार्यों की अपेक्षा उसे अधिक महत्त्व देने में आसक्ति रहे। अतः उन्होंने रसाति के महत्त्व को आन्तरिक परिधि के अन्तर्धृति स्वीकार किया है, उसके बाहर नहीं। इस प्रकार अन्तर्यामी आचार्यों के अनुसार राज्य के सभी अपायक तथ्यों के अन्तरिक्ष तथ्य का सर्वाधिक वैशेषिक सिद्ध होता है अतः सभी राज्य की अन्तर्धृति महत्त्वपूर्ण पर पर प्रतिबिम्बित करने योग्य है। अभिप्रायी आचार्यों ने वैज्ञानिक में उनके महत्त्व को अन्तरिक्ष रूप से स्वीकार किया है। इसकी परिपुष्टि-हेतु कहा जा सकता है कि समस्त अति अभिप्रायी आचार्यों ने उसे अपने राज्य-ज्ञान में सर्वत्र स्वीकार किया है।<sup>4</sup>

1- पञ्चतन्त्र, 2/367 पृष्ठी

2- पञ्चतन्त्र, 1/62

3- अन्तरिक्षात्मा का इतिहास, पृष्ठ 397

4- तत्त्वोक्त सभाषी अनुवाचनार्थीयुक्त पुस्तक अग्नि। पञ्चतन्त्र, 1/6



पंचम अध्याय

रीतिभङ्गनाथ

‘रीतिराज्य’ काव्य — चमन

'रीति कव्य की अन्तर्गत है, कव्य के क्षेत्र में होने वाली सन्तुष्टि है, उसके प्रभाव में कव्य के स्वरूप में होने वाली सन्तुष्टि है। केव की सन्तुष्टि में उनका सम्बन्ध और कवियों में उसी के अन्तर्गत होने के कारण की समझ में है। केव की सन्तुष्टि में कि सम्बन्ध के कारण में उसके समस्त स्वरूप की सन्तुष्टि के कारण ही उसकी अनेक सन्तुष्टि की है, जो अनेक अन्तर्गत सन्तुष्टि है, उसके अन्तर्गत में वे कवियों की कोई अन्तर्गत स्वरूप प्रतीत हुआ तो कवियों की कोई, हमारे सम्बन्ध की सन्तुष्टि नहीं है।<sup>1</sup>

— डॉ० वासुदेव द्विवेदी

साम्प्रदायिक रीतिज्ञान में कव्य की अन्तर्गत के रूप में सर्वप्रथम 'रस' तत्त्व की स्वीकृति प्रदान की गयी थी। इसी स्वीकृति की आधार-भूमि पर रस-सिद्धि के बाद का समय तक प्रत्यक्ष रस प्रभावित होता रहा है। अनेक प्रकार के रस के अन्तर्गत में उस कव्य की अन्तर्गत के रूप में उचित न समझकर 'अन्तर्गत' तत्त्व की उसके स्थान पर प्रतिस्थापित किया। इसी प्रकार 'अन्तर्गत' तत्त्व के अन्तर्गत की कव्य की अन्तर्गत के स्वरूप की प्रसिद्धि न होने के कारण कव्य में रीति-तत्त्व की अन्तर्गत उत्तराधिकारी बन गया। इस प्रकार रीति की कव्य की अन्तर्गत के रूप में प्रतिस्थापित करने का सम्बन्ध केवल कव्य के अन्तर्गत की प्रथा हुआ। क्योंकि साम्प्रदायिक रीतिज्ञान में कव्य के पूर्व रीति-तत्त्व के स्वरूप का अन्तर्गत के रूप में प्रथा का विन्तु उसके स्वरूप की स्पष्ट अन्तर्गत तत्त्व कव्य की अन्तर्गत के रूप में उसकी अन्तर्गत का अन्तर्गत कव्य की ही अन्तर्गत प्रतिस्थापक सिद्ध करते हैं। उन्होंने 'रीति-तत्त्व कव्य' के रूप में रीति की कव्य की अन्तर्गत अन्तर्गत करते हुए कहा है कि विज्ञान के अन्तर्गत की रीति है और विज्ञान का अन्तर्गत के अन्तर्गत के रूप में है।<sup>2</sup> यह कव्य की अन्तर्गत के प्रतिस्थापक तत्त्व अन्तर्गत है।<sup>3</sup> कव्य की अन्तर्गत के

1- साम्प्रदायिक, पृष्ठ 74 सम्बन्धक अन्तर्गत अन्तर्गत प्रथा द्विवेदी।

2- साम्प्रदायिक-सम्प्रदायिक, 1/2/6 कव्य

3- विज्ञान-परम्परा रीति। विज्ञान-सम्प्रदायिक : — साम्प्रदायिक-सम्प्रदायिक, 1/2/7, 8

4- साम्प्रदायिक-सम्प्रदायिक अन्तर्गत अन्तर्गत : — यही, 3/1/1

प्रतिपाद्यक इस वर्ग के अन्तर्गत में राज्य का स्वरूप ही नीतिव्यवस्था हो जायेगा, क्योंकि राज्य तथा वर्ग का सम्बन्धित रूप राज्य से जब औपचारिक विच्छेद होता है।<sup>1</sup> अन्तर्गत वर्गों के उपाध्याय के तर्कों में एक विशिष्ट रीति का प्रयोग ही सबसे कम की जाती है। अन्तर्गत वर्गों का लेखाक नहीं है जो अपने तर्कों को प्रकट करने के निमित्त अपनी निजी होती है प्रयोग करता है। अन्तर्गत नीतिव्यवस्था रीति की प्रतीति में लिखते हैं कि वर्ग के ही हैं, राज्य की वे ही हैं, अन्तर्गत का समन्वय की वेता ही है, फिर ही उचित न हो जीवित होती है और न वह पाठकों के हृदय का आकर्षण कर पाती है। अन्तर्गत राज्य का है? रीति का अन्तर्गत? रीति से सम्बन्धित होती ही उन परिचित तर्कों में तथा अन्तर्गत वर्गों में नवीन स्फूर्ति आ जाती है, नूतन जीवन का संसार हो जाता है। यह अन्तर्गत वर्गों का हृदय सुझाने लगती है।<sup>2</sup>

### (1) रीति की परिभाषा तथा स्वरूप

'रीति' शब्द 'रीति' शब्दों 'मार्ग' शब्दों 'रीति' शब्दों में मिली प्रत्यय का संयोग करने पर निकलता होता है। अन्तर्गत रीति का व्युत्पत्तिगत्य वर्ग 'मार्ग' के रूप में निहित होता है। अन्तर्गत वर्गों के पूर्ववर्ती एवं उत्तरवर्ती शब्द तथा अन्तर्गत वर्गों में रीति के लिए 'मार्ग' शब्द का ही प्रयोग किया है। अन्तर्गत वर्गों के पूर्ववर्ती शब्द तथा अन्तर्गत वर्गों में रीति के स्वरूप से परिचित होकर ही उसे परिभाषित करना उचित नहीं समझा। अन्तर्गत इस सम्बन्ध में अन्तर्गत वर्गों द्वारा प्रस्तुतित तत्त्व ही रीति की प्रथम परिभाषा सिद्ध होगी।

अन्तर्गत वर्गों के सम्बन्ध के अनुसार तब तब वर्गों के सम्बन्ध से राज्य का औपचारिक तरीक निर्मित हो सकता है, किन्तु वर्गों की संघटना का उचित स्वरूप प्राप्त किए बिना उन्हें सामन्तपरिकृत का सर्वश्रेष्ठ अन्तर्गत रहेगा। वर्गों की यह संघटना रीति कहलाती है। अन्तर्गत वर्गों के तर्कों में —

'विशिष्ट स्वरूप रीति : विशेष गुणवत्ता'।<sup>3</sup>

अन्तर्गत वर्गों की विशिष्ट स्वरूप रीति है एवं विशेष का विशेष गुणवत्ता होने से है। इस प्रकार अन्तर्गत वर्गों के अनुसार तब तब वर्गों के अन्तर्गत से युक्त पर-

1- अन्तर्गत वर्गों की प्रतीति, 3/1/1 की प्रतीति

2- भारतीय सामन्तपरिकृत भाग 2 पृष्ठ 137

3- अन्तर्गत वर्गों की प्रतीति, 1/2/7-8



रचना 'रीति' शब्द से अभिव्यक्त की जाती है। अर्थात् धारण द्वारा प्रस्तावित रीति अथवा मार्ग का आधार अर्थात् धरत का 'प्रवृत्ति' शब्द माना जाता है। अर्थात् धरत में अनुसार घुसी के माना दोनों के मत, तथा तथा आधार की धार को प्रकट करने के कारण प्रवृत्ति का प्रवृत्ति शब्द है। आवन्ती, दाक्षिणात्य, पांचाली तथा जोड़ुमगरी के रूप यह प्रवृत्ति धार प्रकार की होती है।<sup>1</sup> इसी प्रकार 'विष्णुसौत्तरपुराण' में भी 'रीति' शब्द में प्रवृत्ति शब्द प्रयुक्त किया गया है।<sup>2</sup>

### (2) रीति का ऐतिहासिक विकास-क्रम

सांस्कृतिक इतिहास में समय की गति के रूप में प्रतिष्ठित रीति-तत्त्व क्रमात् विकास को प्राप्त करता हुआ इस विधी तक पहुँच गया है। जिस प्रकार पूर्व विवेचित रच तथा अन्तर तत्त्व वैदिक साहित्य से लेकर ऐतिहासिक जगन्नाथ तक अपने विकसित स्वरूप की धरत सीमा प्राप्त कर लगे हैं, उसी प्रकार रीति-तत्त्व की प्रतिष्ठित की वैदिक साहित्य से लेकर ऐतिहासिक जगन्नाथ तक प्राप्त होती है।

#### ( वैदिक साहित्य :—

वैदिक साहित्य में परिगणित प्रथम ग्रन्थ 'ऋग्वेद' में विविध स्वरों पर 'रीति' शब्द प्रयुक्त हुआ है। विविध स्वरों में प्रयुक्त 'रीति' शब्द विविध अर्थों का प्रतिपादक सिद्ध हुआ है। इसमें रीति शब्द मुख्य रूप से धार-मार्ग, तथा गति अर्थों में प्रयुक्त हुआ है।<sup>3</sup> इस प्रकार रच तथा अन्तर रूप पूर्ववर्ती तत्त्वों की गति रीति का उद्गम स्थान की शब्द सिद्ध होता है।

1- प्रविष्टं नानवेष्टितमाचारकाली व्यवपतीति प्रवृत्तिः ।

चतुर्विधा प्रवृत्तिर्यत्र प्रोक्त नाद्यप्रयोगस्ततः ।

आवन्ती दाक्षिणात्या च पांचाली चोड़ुमगरी॥— नाट्यशास्त्र, 14/36

2- आवन्ती दाक्षिणात्या च तथा वेकाय मगरी।

पांचाली कदाच येति युक्तिः सा तु चतुर्विधा।

मेघदूतानुसरणं तथा चान् प्रवर्तनम्॥

प्रवृत्तिरीति विद्यातां युतीनाम्ब्रजसु ताः ॥— विष्णुसौत्तरपुराण

3-(क) यदीवरितीत्यवधारतुं युक्तम् — शब्द 2/20/14

(ग) यदीवरितीत्यवधारतुं युक्तम् — शब्द 2/39/5

(ग) सामान्य रीतिवर्तीरचः — यदी, 5/46/4

वरत : —

साम्प्रदायिक आचार्यों में सर्वप्रथम आचार्य वरत ने रीतिराज की प्रवृत्ति के अर्थ में प्रयुक्त किया है। उस प्रकार आचार्य वरत का प्रवृत्ति शब्द ही रीति का आधार सिद्ध होता है। पृथ्वी के नाना देशों के देश, जाभा तथा आचरण की बातों को प्रकट करने के कारण प्रवृत्ति का प्राबल्य होता है। आचमनी, शक्तिवात्य, पंचाती तथा बौद्धभाष्यी के रूप में यह प्रवृत्ति चार प्रकार की होती है।<sup>1</sup> जिस प्रकार आचार्य वरत द्वारा प्रतिपादित 'प्रवृत्ति' का सम्बन्ध स्पष्ट रूप से विविध देशों अथवा देशों से निश्चित होता है, उसी प्रकार प्रारम्भिक विधियों में रीति का सम्बन्ध की बातों से प्रतीत होता है। कविवर कानन्द द्वारा विरचित 'उर्वारित' नामक मध्य भाग्य के सुप्रसिद्ध भाग्य उत्तर तथा तथा की पूर्ण परिपुष्टि हो जाती है। वरत और आचार्यों के समय में प्रवृत्ति आचमनी, शक्तिवात्य, पंचाती तथा बौद्धभाष्यी नामक प्रवृत्तियी प्रकाश विरचित अथवा की प्राप्त करती हुई उर्वारित, शक्तिवात्य एवं मोह रूप चार प्रकार की अथवा की प्राप्त करती हुई उर्वारित प्रतीत्य, शक्तिवात्य एवं मोह रूप चार प्रकार की होती हैं में परिचित हो गयी हैं। इन तीनों में से उर्वारित में शक्तिवात्य, प्रतीत्य में अर्ध-मोह, शक्तिवात्य में उत्प्रेक्षा एवं मोह में अर्थों का आचरण प्राप्त होता है।<sup>2</sup> कविवर कानन्द के अनुसार भाग्य में इन तीनों के सामूहिक रूप की अवस्थिति सर्वथा दुष्कर है, किन्तु केवल कवियों को इस सम्बन्ध में चर्चा प्रयत्न करना चाहिए।<sup>3</sup>

नामः : —

आचार्य नामः ने रीति के खान पर अर्थ शब्द को प्रयुक्त किया है। उनके समय में शक्ति-रचना के दो भागों का प्रचलन हो चुका था। ये हैं दो भागों के बीच मोह के रूप में प्रतिष्ठित है। दोनों भागों में केवल भाग एक अथवा मध्यपूर्ण सिद्ध हुआ

1- पृथिव्या मन्त्रोत्पत्तिराचमनारवाती अथपयतीति प्रवृत्तिः ।

चतुर्विधा प्रवृत्तिश्च प्रोक्त नाद्यप्रयोगतः ।

आचमनी शक्तिवात्य च पंचाती बौद्धभाष्यी। — भाष्यभाष्य 14/36

2- शक्तिवात्यमूर्तिषु प्रतीत्यैवर्धितवत् ।

उत्प्रेक्षा शक्तिवात्यमूर्तिषु उत्प्रेक्षावत् । — उर्वारित, 8 श्लोक

3- यवोऽर्धे चतुराग्र्या शोभोऽतिरुद्धा रघुदो रवा ।

विपदाश्चरमथ पुनर्मोहा दुष्करम् । — उर्वारित 9 श्लोक

वा। आचार्य रामकृष्ण के अनुसार वेद-विशेष के साहचर्य ही वेदों का सम्बन्ध स्थापित करना सर्वथा अनुपयुक्त होगा, क्योंकि वेदों की संज्ञाओं का आधिकारिक स्वरूप ही निश्चय होता है। आचार्य रामकृष्ण ने आगे चलकर रामकृष्ण की इस अभ्युक्ति को पूर्ण स्वीकृति प्रदान की है।<sup>1</sup>

वन्दी :-

रामकृष्ण के मतानुसार आचार्य वन्दी ने रीति के सम्बन्ध में अपने विचारों को निम्नलिखित किया है। उन्होंने आचार्य रामकृष्ण की रीति ही रीति के लिए जहाँ तक की प्रशंसा किया है। आचार्य वन्दी की अभ्युक्ति के अनुसार प्रत्येक व्यक्ति की अपनी विशिष्ट होती होती है। एक ही विषय पर लिखने वाले कवियों की रीतियों में पर्याप्त फरक प्राप्त होता है। जिस प्रकार गन्ध, रस तथा गुरु आदि वस्तुओं का भेद प्रमाण होती है, किन्तु प्रत्येक वस्तु का भेद विभिन्न-विभिन्न प्रतीत होता है जिसका विशेषण करने में स्वयं वस्तुवत्ता ही आचार्य प्रतीत होती है, उसी प्रकार विभिन्न कवियों की रचनाओं का कुछ अध्ययन करने पर उनकी रीतियों की विभिन्नता सर्वथा स्पष्ट प्रतीत होती है, वाक्योक्तिओं की यह विभिन्नता वस्तु में निहित रूप में प्राप्त होती है कि उसका उचित विशेषण वस्तुवत्ता वस्तुवत्ता द्वारा ही सम्भव सिद्ध हो जाता है।<sup>2</sup> आचार्य वन्दी ने वेदों तक गोडीय रूप ही प्रमुख वर्णों की ही स्वीकार किया है। इनमें से वेदों का ही उत्तम होती तथा गोडीय निष्कृत होती नहीं मानी है। आगे चलकर आचार्य वन्दी ने वरत द्वारा प्रतीतिवित्त इस मुद्दे को इन वर्णों के साहचर्य कर दिया जिससे रीति के स्वरूप में और निश्चार हो गया। उन्होंने लिखा है कि रीति, प्रकाश, वस्तु, भाव, सुकुमारता, मर्मव्यक्ति, आरत, शेष, जगत् तथा वस्तु रूप में यह सब वेदों की ही है प्रमाण है तथा गोडीय वर्णों में इनकी विपरीत प्रतीति प्राप्त होती है।<sup>3</sup> इस प्रकार रीति के ऐतिहासिक विषय में आचार्य वन्दी का महत्वपूर्ण योगदान निम्नलिखित होता है।

1- विषयविशेष दृष्टत्वात् तत्तु वस्तुवत्।

न पुनरुक्तिः विविधपद्धतिस्तु वस्तुवत्— वाक्यव्युक्ति, 1/2/11 एवं वृत्ति

2- वाक्येणैव विरतं वर्णः सुखमेवः परस्परम्— वाक्यवर्ण 1/40

3- रीति मर्मव्यक्ति विभिन्न तत्वरूपानिरूपणात्।

तत्त्वव्यक्तु न वस्तुवत् वर्णः प्रतीतिविशेषताम्॥

सुकुमारगुणवर्णनं भावव्यक्तिवत् वस्तुवत्।

तथापि न तत्त्वव्यक्तु वस्तुवत्त्वानि तत्त्वमेव॥— वाक्यवर्ण, 1/101-2

4- रीति प्रकाश, वस्तु, भाव, सुकुमारता, मर्मव्यक्ति, आरत, शेष, जगत् तथा वस्तु रूप में यह सब वेदों की ही है प्रमाण है तथा गोडीय वर्णों में इनकी विपरीत प्रतीति प्राप्त होती है।<sup>4</sup> इस प्रकार रीति के ऐतिहासिक विषय में आचार्य वन्दी का महत्वपूर्ण योगदान निम्नलिखित होता है।



बोधन : —

आचार्य बामन के अनेक प्रकाश द्वारा ही रीति तत्त्व बोधन की आज्ञा के रूप में उद्घोषित किया गया है। आचार्य बामन ने 'साम्प्रदायिक-संस्कृत-वृत्ति' नामक अपने साम्प्रदायिक में रीति के स्वरूप का सुस्पष्ट विवेचन प्रस्तुत किया है। उन्होंने रीति के स्वरूप की चर्चा का रूप में प्रस्तुत करते हुए लिखा है कि यहाँ की विभिन्न रचना की रीति कहते हैं, यहाँ वैशिष्ट्य के प्रतिपादक गुण सिद्ध होते हैं।<sup>1</sup> इस प्रकार आचार्य बामन ने यहाँ की संस्कृत में यहाँ के वैशिष्ट्य की सर्वथा आवश्यक बताया है। उसके बाद ही तब उन्होंने रीति के साथ गुणों का नित्य सम्बन्ध स्थापित करके रीति की ही रीति में समाविष्ट कर दिया। उन्होंने सबकुछ तब ही गुण के रूप में गुणों की ही प्रकार का स्वीकार किया है।<sup>2</sup> यहाँ की संस्कृत में विद्यमान करके उन्हें ही प्रकार का सिद्ध कर दिया है। सबकुछ तब ही गुणों में से उन्होंने गुणों की विशेष महत्त्व प्रदान किया है। उनका मत है कि वेदों में गुणों की सम्पत्ति विशेष रूप से आत्मतत्त्व-योग्य होती है।<sup>3</sup>

आचार्य बामन के पूर्व वेदों तब ही मोदीय रूप में बोधन रचना के ही गुण प्रचलित थे, किन्तु उन्होंने 'पञ्चात' नामक एक नवीन कार्य को प्रकाश किया। इस प्रकार वेदों, मोदी तब ही पञ्चातों के रूप में रीति के तीन प्रकार निश्चित हो गये। आचार्य बामन के अनुसार वेदों रीति सत्ता गुणों से परिपूर्ण होती है।<sup>4</sup> उन्होंने आचार्य दण्डी द्वारा निष्कृत रूप में निरूपित मोदी रीति की ही उचित स्थान प्रदान करते हुए बोधन तब ही बोधन गुणों से विद्यमान बताया है।<sup>5</sup> आचार्य तब ही संस्कृत गुणों की उन्होंने पञ्चात रीति का आधुनिक सिद्ध किया है।<sup>6</sup> अतः उन्होंने यहाँ के लिए वेदों रीति की ही सर्वथा प्रार्थना बताया है।<sup>6</sup> इस प्रकार रीति के पूर्व-स्वरूप के प्रतिपादक आचार्य बामन ही सिद्ध होते हैं।

1- साम्प्रदायिक-संस्कृत-वृत्ति, 1/2/7-8

2- तत्त्वसंस्कृतसम्बन्ध आत्मतत्त्वः — यहाँ, 1/2/20

3- समग्रगुण वेदों। — यहाँ, 1/2/11

4- बोधन पञ्चातों मोदीयः — यहाँ, 1/2/12

5- आधुनिक-संस्कृत-संस्कृत-पञ्चातः — यहाँ, 1/2/13

6- तब ही पूर्व प्रार्थना गुणसम्बन्धः।

न पुनरुत्तरे संस्कृतसम्बन्धः — यहाँ, 1/2/14-15

रुद्रः :—

रीति तत्व के ऐतिहासिक विकास में अचार्य रुद्र का स्थान अत्यन्त महत्वपूर्ण सिद्ध हुआ है। उन्होंने रीति को भौगोलिक क्षेत्रों से परिमुक्त कर राज्य की व्यावहारिक स्थिति से सम्बन्धित किया तथा समाज के आधार पर रीतियों को विकसित करते हुए बताया कि समाज का पूर्व अभाव होने पर देवर्षी, जो यह तीन वर्गों के उत्थित समस्त विद्यमान होने पर पंचासी, पंच या सात वर्गों के अग्रिम समाज होने पर क्षत्रीय तथा समाज का अधिकतम विद्यमान होने पर गौडीय रीति का प्रचुरता होता है।<sup>1</sup> इस प्रकार रुद्र ने क्षत्रीय नामक भौतिक रीति की उद्घाटन की।

अचार्य रुद्र ने विभिन्न रसों के साथ अनुकूल रीतियों का सम्बन्ध स्थापित कर रीतिचक्रवर्त्य के साथ अत्यन्त औपचारिक वाचना का प्रदर्शन किया है। उन्होंने माधुर्य तथा शीघ्रता की अधिकतम देवर्षी तथा पंचासी रीतियों को दुर्गार, प्रेम, क्रम, वचना तथा अद्भुत रसों के साथ सम्बन्धित किया है। तथा तीन एवं चतुर्दश की प्रतिपादित क्षत्रीय तथा गौडीय रीतियों को रीति अति रसों के लिए उपयुक्त बताया है।<sup>2</sup>

आनन्दचर्यनः :—

अचार्य आनन्दचर्यन ने रीति के लिए 'संघटन' का शब्द प्रयुक्त किया है। उनकी रचना के अनुसार माधुर्य अति गुरु के अन्वय से व्यक्तित्व रहने वाली रचना

1- वृत्तरचक्रवर्त्य देवर्षी रीतिरेकः।

वृत्तेः समस्तव्यक्तित्वं शुभ रीत्यभिज्ञः।

पंचासी क्षत्रीय गौडीय रीति नामतेऽभिज्ञः।

तद्भुक्तव्यक्तित्वं चतुर्दशव्यक्तित्वं चतुर्दश।

विशेषतया पंचासी क्षत्रीय एवं चतुर्दश या पञ्च।

अथाः समस्तव्यक्तित्वं पञ्च रीत्यभिज्ञ गौडीयः— पञ्चतन्त्र, 1/6, 2/44

2- यह देवर्षी रीति पंचासी या विचार्य रचनीय

अद्भुतव्यक्तित्वं अति पञ्च वृत्ती नु दुर्गारः।

देवर्षीपञ्चासी प्रेमी क्रम वचनाप्रयुक्तः।

क्षत्रीय गौडीय रीति कुर्याद् व्यक्तित्वम्— पञ्चतन्त्र, 14/37, 15/20

'संघटना' कहती है।<sup>1</sup> इस विवेचन के आधार पर यह निश्चित हो जाना है कि रीति या संघटना के स्वरूप का आधार पर यह निश्चित हो जाना है कि रीति या संघटना के स्वरूप का आधार समझ है। उसके माध्यम पर ही रीतियों का विधान-कार्य सिद्ध होता है। आचार्य आनन्दचर्जन ने अत्यन्त युक्तता के साथ इस तथ्य को निश्चित किया है कि रीति और गुण में न तो साधन और आचार्यों की नीति अलग जाना जा सकता है और न अद्वैत और आचार्यों की नीति जो गुण का आधार ही जाना जा सकता है। रीति या संघटना युक्तकार पर आधारित होती है।<sup>2</sup> आनन्दचर्जन-आचार्य की मान्यता के अनुसार रीति रसाभिव्यक्ति का साधन सिद्ध होने के कारण अपने आप में सिद्ध नहीं मानी जा सकती। किन्तु सामन्तचार्य की रीति अपने आप में सिद्ध होने के कारण आत्मवर्णनीय सिद्ध हो जाती है। रस की उपचारिता होने के कारण आचार्य आनन्दचर्जन ने पञ्चोचित्य, चाण्डोचित्य, तिस्र रसोचित्य को रीति का नियन्त्रक माना है।<sup>4</sup>

#### राजोदर :—

आनन्दचर्जन-आचार्य के प्रसार आचार्य राजोदर ने रीति का विस्तृत विवेचन उपलब्ध किया है। उन्होंने रीति का तथ्य प्रस्तुत करते हुए बताया है कि चयन का विन्यास, इस रीति कहलाता है।<sup>5</sup> आचार्य राजोदर के अनुसार पञ्च-पुरुष द्वारा समस्तयुक्त अनुप्रासयुक्त तथा योगवृत्तिपरमसामर्थ्यचयन का अन्वय करने पर मोड़ी, अन्वययुक्त अन्व-अनुप्रासयुक्त, तथा उपचारमर्थचयन का अन्वय फिर जाने पर संचाली एवं सञ्चरहित स्थानानुप्रासयुक्त तथा योगवृत्तिमर्थचयन का अन्वय फिर जाने पर वेदवी रीतियों का प्राप्ति काव्य हुआ।<sup>6</sup> इस प्रकार आचार्य राजोदर ने समस्त के माध्यम रूप आधार पर ही मोड़ी,

1- भुवनेश्वरिण्य तिमिली मधुपदीन् अन्वयित ता।

रत्न - - - - - ॥ — अन्वयलेख, 3/6

2- अन्वयता सञ्चलेन अन्वयिन च युजित।

तथा रीतिमयि विद्या संघटनेति॥ — अन्वयलेख, 3/3

3- अन्वयलेख पृष्ठ 337 - 39 और आचार्य जगन्नाथ पाठक

4- तन्मिथ्येति-रीतिर्यं यदुक्तमर्थः ।

विषयव्ययमन्वयकोविदं तं नियम्यते।

पञ्चप्रेषादयत्न विवक्षितं वेदवृत्तिर्यं ॥

रसकथोक्तोचित्यं कति सर्वत्र उक्तम्।

रत्न विषयमेवं तन्मिथ्येति-वेदवृत्तिर्यं ॥ — अन्वयलेख, 3/6, 7, 9



पद्याती तथा वेदवी नामक तीन प्रकार की रीतियों का अर्पुण ढंग से प्रतिपादन किया है। आचार्य राजशेखर ने 'कर्पूरवीर' नामक अपने अन्य ग्रन्थ में मागधी रूप चतुई रीति का भी प्रतिपादन किया है।<sup>1</sup> उन्होंने वेदवी, गोडी तथा पद्याती रूप तीनों रीतियों की सरस्वती का निवास स्थान बताकर उनके सम्बन्ध में महत्व को प्रकट किया है,<sup>2</sup> किन्तु अन्ततः वाक्यपुरूष के साथ साहित्यिकता का परिग्रहण कराकर उन्होंने वेदवी के प्रति अपना एक आदरभाव प्रकट किया है।<sup>3</sup> रीतियों के अन्तर्गत में रस का परिग्रहण सर्वथा आवश्यक बताया गया है।<sup>4</sup> आचार्य राजशेखर के अनुसार अर्पुण, शेष, तथा प्रताप नामक गुणों के अधिकार्यक यों द्वारा उपनागरिका, परुषा तथा कोमला रूप तीन प्रकार की वृत्तियों का प्रादुर्भाव होता है। अन्य आचार्यों ने उन्हें वेदवी, गोडी तथा पद्याती नामक रीतियों की संज्ञा से अधिकृत किया है।<sup>5</sup>

उपर्युक्त विवरण के आधार पर रीति-तत्त्व के ऐतिहासिक विकास में आचार्य राजशेखर का महत्व अपरिहार्य सिद्ध हो जाता है। उन्होंने अपनी प्रकृत प्रज्ञा द्वारा रीतियों के स्वरूप को इस रूप में प्रस्तुत किया है कि किसी सामान्य चक्षुष्य उसे ग्रहण करने में सर्वथा समर्थ सिद्ध प्रतीत होता है।

१-चन्दनविन्यासप्रती रीतिः ।- काव्यमीमांसा, पृ० २१

६-तथाविद्याकल्पयापि तथा च् अक्षरविकीकृत समस्तकनप्राप्तकम् योगवृत्तिपरम्पराम् सर्वं जगत् सा गोडीया रीतिः । तथाविद्याकल्पयापि तथा च् अक्षरविकीकृत ईश्वरसमस्तमीश्वरनुप्राप्तमुपधारणम् च जगत् सा पद्याती रीतिः । यद्यप्यै च सा तथा च् अक्षरविकीकृत स्थानानुप्राप्तकसम्पत् योगवृत्तिर्गई च जगत् सा वेदवी रीतिः । - काव्यमीमांसा, पृ० १९-२०

१-वेदवी तथा मागधी स्फुरत्तु ना सा हि पद्यातिः । रीतिना विहितम् वाक्यपुत्रतत्त्वोत्तमं चकोत इव । - कर्पूरवीर (प्रस्तावना के)

२- वेदवी गोडीया पद्याती चेति रीतयस्त्रयः ।

अथ च साक्षान्वियसति सरस्वती तेन तप्यन्ते । - काव्यमीमांसा,

३- तत्रास्ति मनोव्यन्तेवेकाय प्रीतिवातो विषयेषु वस्तुगुणं नाव नमरन् । तत्र सास्वतोक्तमो-  
मेयी मन्वर्वत् परिमिन्वाय । - काव्यमीमांसा, पृ० २२

४- सति वक्तारि सत्यै सति वक्तानुशासनैः ।

अस्ति तन्न विना येन परित्यज्यति वाङ्मय । - काव्यमीमांसा,

५- अर्पुणीक प्रतापवर्जकत्वं वर्णाउपनागरिका परुषा कोमला च वृत्तिराचक्षते । वेदवी गोडीया पद्याती चेति रीतय इत्यन्ये । - काव्यानुशासन ।

कुत्सक :-

अचार्य कुत्सक ने युक्त रीति के लिए मार्ग का जो प्रयुक्त किया है। रीति के ऐतिहासिक विकास में उनका अपूर्व सहयोग रहा है। उन्होंने पूर्व प्रचलित वेदवादी, मोदी तथा पश्चात्ती न्यायक रीतियों के स्थान पर प्रस्ताव सुकुमार, विविध तथा मध्यममार्गों की प्रति-  
ष्ठापित किया।<sup>1</sup> यह तब उनके अपूर्व नैतिक विद्वान का प्रतिपादक सिद्ध होता है। अ-  
चार्य कुत्सक के अनुसार योग्य तथा व्यावहारिक मार्गों से युक्त सुकुमार मार्ग में अधिक, प्रत्यक्ष,  
साक्ष्य तथा व्यवहार्य रूप का व्यवहार तथा नैतिक एवं साक्ष्य रूप का व्यवहार गुणों  
का समन्वय होता है।<sup>2</sup> यह मार्ग रक्षा के रूप परवर्तन से संयुक्त होने के कारण परमान-  
न्ददायक अवयवकीयपन की रक्षायत्न से प्रेरित एवं प्रतिष्ठा से निरपेक्ष विविध रूपों में  
वैविध्यपूर्ण होता है।<sup>3</sup> विविध मार्ग में अन्तर्गत गुणों की अपेक्षा साक्ष्य साक्ष्यता का नैति-  
क्य प्राप्त होता है।<sup>4</sup> मध्यम मार्ग में उपर्युक्त दोनों मार्गों की विशेषताएँ, वैविध्य तथा जो-  
कुत्सक के आधार पर कृतिम तथा व्यावहारिक दोनों प्रकार के नैतिकत्व की प्राप्ति होती है।<sup>5</sup>

अचार्य कुत्सक ने उत्तम, अल्प, तथा मध्यम के आधार पर नैतिक्य की वर्ण-  
ना तथा चेतों के आधार पर नैतिक्य की सर्वज्ञ अनुचित बताया है। उन्होंने नैतिक्यशास्त्र के  
आधार पर ही मार्गों के नैतिक्य को उचित बताया है।<sup>6</sup> इस सम्बन्ध में डा० नौक का यह  
कथन सर्वज्ञ पुष्टि-युक्त प्रतीत होता है कि कुत्सक ने रीति का नाम फिर मार्ग रख दिया  
और रीति विधायक विवेचन में प्राप्ति उपलब्ध करने का प्रयत्न किया। कुत्सक स्वतः विचार-  
वान् अचार्य थे। उन्होंने कथ्य में कवि काकाय की कुछ शर्तों के अनुसार मार्ग

1- सम्प्रति तत्र ये मार्गः कवि-प्रधान इत्यादि ।

सुकुमारो विविक्तव मध्यमवोधवातकः ॥ — चण्डीकरीवित्त, 1/24

2- चण्डीकरीवित्त, 1/30-33

3- वही, 1/29-29

4- वही, 1/34-43

5- वही, 1/49-52

6- न च रीतिनमुत्तमादयमल्पमयेन वैविध्यं व्यवस्थापयितुं शक्यम्। यस्मात् सङ्ख्यातव्यव-  
स्थापनादप्युत्तमैः केवलैश्चतुर्लोकैर्वाच्यत्वात् मध्यमवोधैरुपलब्धवैविध्यं वाच्यम्। तस्यैव नि-  
बन्धनव्यापकव्यवहारवलेपेनैवैवमितोभावात्तस्यैव न विविक्तवै। यद्यपि नैतिक्यशास्त्रे नैतिक-  
वाच्यनैतिक्यविनिर्वाचनार्थं तत्तद्विधौ रीतिनमुत्तमादयमल्पमयेन वैविध्यं व्यवस्थापयितुं शक्यम्।

— चण्डीकरीवित्त, 1/24 की पुष्टि

का निरूपण किया और रीतियों के प्रादेशिक वर्ग विभाजन का उपग्रहपूर्वक विवरण दिया।  
कुन्तक ने तत्काल रीति को भी प्रमाण हेतु कहा है। अन्तर को हटाकर प्रमाण-हेतु  
का चीन्हा खींचे बिना या होती। और तब का प्रयोग कर कुन्तक ने इस बात पर बात  
दिया है कि रीति-प्रमाण-हेतु रीति का निर्वाहिक आधार भी स्वभाव ही है।<sup>1</sup>

### महिमवट्ट :—

आचार्य महिमवट्ट की जन्मस्थ के अनुसार सभी खई उत्कर्ष तथा अपकर्ष के  
अभाव में एक के समुत्पन्नक नहीं हो सकते हैं। रीतियों की प्रकृष्ट आत्मनिरिक ध्येयता, इस  
उत्कर्ष तथा अपकर्ष के लिए ही सम्बन्ध की जाती है। इस उत्कर्ष तथा अपकर्ष में प्रमाणत्व  
की विवक्षा ही एक मुख्य कारण होती है। प्रमाण-हेतु का यह विवक्षा सम्बन्ध खई में  
नहीं होती है, क्योंकि सम्बन्ध फराही का सम्बन्ध अब पतित है, उनके उत्कर्ष तथा अप-  
कर्ष को नहीं। सम्बन्ध का सर्वत्र अभाव केवही रीति में ही होता है। अतएव केवही ही  
एक उत्तम रीति जानी जायेगी।<sup>2</sup> इस प्रकार केवही रीति के स्वरूप की स्पष्ट विवेचना  
के द्वारा आचार्य महिमवट्ट ने रीति तत्व के ऐतिहासिक विकास में पवित्ररूप रूप में  
अपना योगदान समर्पित किया है।

### जोषराव :—

आचार्य जोषराव ने रीति का विवेचन करते समय कहा, खई तथा रीति का  
कोई भी स्वीकृत रूप में प्रयुक्त करते हुए बताया है कि निरर्थक जाति रीतियों के रीतियों द्वारा  
प्रचलित यह प्रमाण में खई कहती हैं तथा यही 'रीति-गर्भ' जानु है 'रीति-अभाव' इस  
न्युत्पत्ति के आधार पर 'रीति' संघा से अविच्छिन्न स्थित ज्ञात है।<sup>3</sup> उन्होंने केवही, संधाती,

1- भारतीय धर्मशास्त्र की दृष्टि, पृष्ठ 29-30

2- विनोदचन्द्रिकायां तदन्तेऽपी न जतुवित्।

तद्विधेय एवमेऽतिशयान् पश्यन्ति॥

ते विज्ञेयानुवाक्यस्य विज्ञेयस्यैव कथनी।

या यथाऽस्तमवातीत्याहुः प्रतिपत्तिम्॥

अतएव च केवही रीतिरेव अस्ति।

यत्तु यथावतीत्यस्ति नैवोपपत्तिः॥

सम्बन्धमात्रमस्तीति सम्बन्धोक्तमवश्यम्॥

मोक्षार्थमपकर्ष या ..... ॥— व्याख्यानिक, 2/14-17



गोडीय, अचानक, लटोया तथा जगदी रूपसे रीति को छः क्षेत्रों में विभाजित किया है। तथा अपने पूर्ववर्ती अचार्यों की रीति गुप्त तथा सामाजिक आधार दृष्टि पर रीति के स्वरूप को प्रतिष्ठित किया है।<sup>2</sup>

अचार्य ब्रह्मसंहिता में रीतियों के स्वरूप को प्रस्तुत करते हुए लिखा है कि पाँचवीं तथा षष्ठवीं के अन्तर्गत में निवृत्त रहने वाली अवस्थित रीति कहलाती है एवं सभी रीतियों का सम्मिश्रण रूप लटोयी रीति होती है। तथा पूर्व विवृत रीतियों में से उत्पन्न किर्वाण न होने पर जगदी नमक अन्ध रीति कहलाती है।<sup>3</sup>

#### संज्ञा :-

वीमराय के अन्तर्गत अचार्य संज्ञा में रीति के स्वरूप को, प्रवृत्त अन्वय से पृथक् रूप में प्रस्तुत किया है। उनका कहना है कि जगदी के अधिकतम वर्गों से उत्पन्न जगदीय, क्षेत्र के प्रवृत्त वर्गों से पृथक् तथा दूसरे प्रवृत्त नमक गुप्त के प्रतिपादक वर्गों से क्षेत्र नमक तीन प्रकार की रीतियों का प्रादुर्भाव होता है। सामान्य अर्थात् पूर्ववर्ती

3- वेदवाक्य पञ्चाः कार्ये चर्य रीति प्रवृत्तः ।

रीतिरिति जातेः सा व्युत्पत्त्य रीतिरुच्यते ॥ - उत्पत्तीपञ्चाशद्व, 2/14-17

1- वेदवाक्य साय पाँचवीं गोडीयवर्गवर्ग तथा।

लटोया जगदी रीति को छः रीतिरूपों में वर्गी, 2/52

2- समाधायता निःशेषोऽतिमुक्तवर्गवर्ग।

विषयीकृतोऽन्वय वेदवाक्य रीतिरुच्यते।

समाधायतापञ्चाशद्वर्गवर्ग अन्तिमवर्गवर्ग।

जगदी लटोया च पाँचवीं-अन्वय निःशेषः ।

समाधायतापञ्चाशद्वर्गवर्ग अन्तिमवर्गवर्ग।

गोडीय रीतिरुच्यते रीति रीतिरुच्यते ॥ - वर्गी, 2/53-55

3- अन्तर्गत तु पाँचवीं वेदवाक्यवर्गवर्ग।

सा चान्तिता समाधायतापञ्चाशद्वर्गवर्ग निःशेषवर्गवर्ग।

समाधायतापञ्चाशद्वर्गवर्ग लटोया रीतिरुच्यते।

पूर्वरीतिरुच्यते अन्तरीतिरुच्यते जगदी ॥ - वर्गी, 2/56-57

आचार्यों ने इनके प्रस्ताव: वैदिकी, मोडी, तथा पाँचवीं नमक रीतियों की सम्पादन प्रार्थना की है।<sup>1</sup> निम्न वर्गों के रसायनिक आचार को प्रतिष्ठित करते हैं।<sup>2</sup> इस प्रकार आचार्य सम्पादन के अनुसार रीति का सामाजिक आचार नहीं हो सकता है। वर्गों के उचित विन्यास रूप आचार पर रीति का स्वरूप व आचारित किया गया है। शब्द या वर्ग के साथ वर्गों का अनिवार्य सम्बन्ध निश्चित किया गया है। अतः गुण युक्त शक्ति विन्यास का सामाजिक प्रस्ताव कर र रीति रसायनिक में अपनी कार्यकलाप निश्चित करती है।

**वाक्यट (प्रश्न) :—**

आचार्य वाग्वट (प्रथम) ने अपने पूर्ववर्ती आचार्य रुद्रट के अनुसार साम-  
यिक आचार कति कर रीति सम्बन्धी विचार प्रस्तुत किए हैं। उनका कथन है कि जोड़ी सवा  
सैकड़ों के रूप में दो रीतियाँ ही होती हैं। इनमें से प्रथम पूर्णतया समस्त-संयुक्त होती है  
और द्वितीय सर्वज्ञ सम्बन्ध-विरहित।<sup>3</sup>

नरेश्वरप्रसादः । —

अवार्थ नरैन्द्रप्रसाद ने वृत्तानुसार नव विचार प्रस्तुत करते हुए उपमावर्णन  
बद्धता तथा वीरता नवक वृत्तियों के आधार पर अनुसार अक्षर को तीन वर्गों में विभा-  
जित किया है वही प्रेरित्व में उन्होंने रीतियों के वैशिष्ट्य का सम्यक् करते हुए बताया है  
कि विविध वर्गों के वर्गों का नव अपने अपने वर्ग के वर्गों से आवर्तन होता है तो चर्माटी  
कोमली, वीरवी, वनवासिका, वनवर्गी, माधुरी, मरली, मगली, मग्रीमोमल, ऊँची तथा  
वीरवी नवक माह प्रसार की वृत्तियों का प्राप्ति में नात है।<sup>4</sup>

10

महर्षिदेवकीर्तिः पञ्चागारिणे ज्ञेया।

योगा प्रसादायै नमः परमा योग्या परी ॥

देवादिदेवता मेव हींकारपुत्रा पीतितये जगताः ।

एतावन्तानां भूतानां नाममात्रेणैव यत् वेदेष्वेवैवापाद्यात्तन्मन्त्रं यतः ॥

— सन्ध्यापूजा, १/३, ४ एवं पूजा



पुस्तकनिबन्धनकर्ता स्वसिद्धि व्यक्तारः ।- वाचस्पत्यम्

4

एसे सब रीती मौडोय सबहीं भेति जान्यारे।

एषा नृपस्यैव स्यात्सर्वकर्मफलदाऽपरा॥ वाचस्पतिकेन, ४/१४९

बर्तमान समय - 7/15 की वृत्ति

आचार्य आर्याभट्ट ने यवन के विन्यास-क्रम को रीति तथा वे नियमित करते हुए जो चैतनी, पांचाली, लाटी, गंडी, तोराष्टी तथा इमिष्टी के रूप में छः प्रकार की बताया है।<sup>1</sup> उन्होंने चैत विरोध की आधार धूमि पर रीतियों को संयुक्त किया है।<sup>2</sup> आचार्य आर्याभट्ट ने प्रति पुरुष के प्रति यवन के आधार पर रीतियों के केने अन्वय की कल्पना की है, किन्तु रीतियों की संख्या के अन्य कल्पते हुए अन्वय चार केने को ही मुख्य माना है।<sup>3</sup> क्योंकि उन्हें निम्नलिखित प्रकार विवेचित 105 रीतियों का पूर्ण-ज्ञान का किन्तु प्रत्यक्ष-विस्तार के रूप में उनके विवेचन में उन्हें विराज लेना पड़ा।<sup>4</sup> उन्होंने रीतियों के परिज्ञान सम्बन्धी उक्त कथन के स्पष्टीकरण में ज्ञाने लिखा है कि वे ही आर-विन्यास तथा वे ही पद-रीतियाँ पुरुष विरोध की प्राप्ति के आधार पर विविध रूपों को अभिव्यक्त करती हैं अतः रीति के चार केने की कल्पना ही उचित समझनी चाहिये।<sup>5</sup>

रीति-तत्त्व के ऐतिहासिक विकास में आचार्य अनुत्तमचरण योगी का महत्व नाम-  
जवाय के कुछ ही कम विद्वत् ज्ञात है। उन्होंने अत्यन्त स्पष्ट शब्दों में रीति की सत्य की  
आत्मा के रूप में प्रतिस्थापित करने की अभीष्टता की है। उनकी संप्रदाय के अनुयायियों,

- १- पुनश्चरन्मनुष्येण रीतिः प्रथममुच्यते;  
रीतिर्वचनविन्यासकृत् सापि चतुर्विधा।  
तत्र चैव रीतिर्वातत्वात्तत्रैव विवक्ष्यते ।
- २- जीराध्नी इति जी रीतिरुच्यते। — अथ प्रथमः, पृ० ॥  
तत्तत्तद्वैधीयत्वात् रीतिरुच्यते। — अथ, पृ० ॥
- ३- प्रीतिर्वचनं प्रीतिरुच्यते तत्तत्तद्वैधीयत्वात् प्रीतिरुच्यते।  
अथ रीतिर्वचनं प्रीतिरुच्यते तत्तत्तद्वैधीयत्वात् प्रीतिरुच्यते। — अथ, पृ० ॥
- ४- तत्तत्तद्वैधीयत्वात् प्रीतिरुच्यते तत्तत्तद्वैधीयत्वात् प्रीतिरुच्यते।  
अथ रीतिर्वचनं प्रीतिरुच्यते तत्तत्तद्वैधीयत्वात् प्रीतिरुच्यते। — अथ, पृ० ॥
- ५- तत्तत्तद्वैधीयत्वात् प्रीतिरुच्यते तत्तत्तद्वैधीयत्वात् प्रीतिरुच्यते।  
अथ रीतिर्वचनं प्रीतिरुच्यते तत्तत्तद्वैधीयत्वात् प्रीतिरुच्यते। — अथ, पृ० ॥
- ६- तत्तत्तद्वैधीयत्वात् प्रीतिरुच्यते तत्तत्तद्वैधीयत्वात् प्रीतिरुच्यते।  
अथ रीतिर्वचनं प्रीतिरुच्यते तत्तत्तद्वैधीयत्वात् प्रीतिरुच्यते। — अथ, पृ० ॥



समस्त तथा वर्ग तीनों रीतियों के स्वरूप-निर्माण सिद्ध होते हैं। वेदगी, मोड़ी, पंचासी तथा लट्टी रूप चारों रीतियों के स्वरूप का विशेषण करते हुए उन्होंने लिखा है कि होना कि वह गुण समस्त सचित्त अर्थात् ही तीन वर्गों समस्त से युक्त वर्ग के द्वितीय वर्गों का अधिकतम तथा जोध वर्गों की स्वाभाव्य प्रति तथा वेदगी के स्वरूप के परिष्कार सिद्ध होते हैं।<sup>1</sup> समस्त वर्गों का सर्वत्र जोध तथा अन्तिम गुण एवं महाप्रज्ञा वर्गों के अन्तर् पर मोड़ी रीति का स्वरूप निर्मित होता है।<sup>2</sup> यहाँ मधुर्य, धीमधुर्य, जोध तथा अन्तिम नामक गुणों एवं पाँच छः वर्गों के सामाजिक अन्तर् की प्राप्ति होती है, यहाँ पंचासी रीति नहीं जाती है।<sup>3</sup> उपर्युक्त रीतियों के सामाजिक रूप की स्वाभाव्य समस्त, उपर्युक्त वर्गों का अधिकतम एवं जोध वर्गों का स्वाभाव्य प्राप्ति होने पर लट्टी रीति की सही प्रदान की जाती है।<sup>4</sup>

#### वर्णन :-

अन्तर् वर्णन में पूर्ववर्ती अन्तर् की प्रति सामाजिक अन्तर् की पर पंचासी, लट्टी, मोड़ी तथा वेदगी के रूप में चार प्रकार की रीतियों को अन्तर् प्रदान की है।<sup>5</sup>

#### विशेष :-

रीति तथा के विशेषक अन्तर् में अन्तर् विशेष की महत्वपूर्ण स्थान के अधिकारी सिद्ध हुए हैं। उन्होंने पूर्ववर्ती अन्तर् के समस्त वेदगी, पंचासी तथा मोड़ी

1-

हेतु समस्त वेदगी वर्गीय रचविधि।

अन्तर्तत्त्व विमलकसमस्त वा अन्तर्तत्त्व।

वर्गीयरीत्यप्रचुर स्वाभाव्यताय यथा।— अन्तर्तत्त्व, 9/8-9

2-

समस्ततत्त्वप्रचुरताय अन्तर्तत्त्व।

महाप्रज्ञाप्रचुरताय मोड़ीकप्रचुरता यथा। — यही, 9/10

3-

मधुर्यरीत्यप्रचुरताय अन्तर्तत्त्व।

समस्ततत्त्वप्रचुरताय पंचासी कीर्ति यथा॥ — यही, 9/11

4-

समस्तरीत्यप्रचुरताय लट्टी कप्रचुरताय।

उपर्युक्ततत्त्वप्रचुरताय स्वाभाव्यताय यथा।— यही 9/12

5-

अन्तर्तत्त्वप्रचुरताय अन्तर्तत्त्व।

समस्त तत्त्व प्रचुरताय समस्त तत्त्व प्रचुरताय यथा॥

पंचासी रीति लट्टीय मोड़ीय व यथायथा।

वेदगी व पंचासीय यथायथा रीतयः प्रचुरता॥— अन्तर्तत्त्व, 6/21-22

**विभिन्नपाल : —**

आचार्य श्रिमद्विष्णुपाद ने रीतियों के विवेचन में पूर्वतया नवीन विचारों को प्रस्तुत करने का प्रयास किया है। उन्होंने कुर्यादम् के रूप में रीति, वृत्ति तथा प्रवृत्ति का उल्लेख किया है।<sup>3</sup> उसके पञ्चाशत् वर्षों के विन्यास क्रम की अभिवृद्धि को रीति की वृद्धि प्रदान करते हुए उसे योग्यता, वीर्य तथा मित्र रूप तीन भागों में विभजित किया है।<sup>4</sup> उक्त रीतियों के स्वरूप का प्रतिपादन करते हुए उन्होंने अपने विचार हैं कि महाप्राणवर्गों की क्षमता, क्षम-प्राणवर्गों की अभिवृद्धि, श्रेष्ठानि प्राणरूप वृक्षानुओं की समन्वितता एवं समस्त-राशित्व अथवा

- [illegible]

स्वल्प समस्त युक्तता जति शिरोवर्तनं लोकात् रीति के स्वरूपका निर्माण करती है। निर्वर्ण-  
जन-प्रिया होने के कारण इसे वेवर्ण की कहा जाता है।<sup>1</sup> अल्पता विस्तृत समस्त तथा महा-  
प्रापयर्णों के सर्वथा समस्तयुक्त होने पर फलित रीति का स्वरूप निर्मित होता है। शेषोक्त  
के विस्तृत शिरोवर्तन के मन्त्रोऽनुक्त होने के कारण इसे मोटी नाम से भी अभिहित किया  
जाता है।<sup>2</sup> लोकात् तथा फलित के गुण-समुदाय का सम्मिश्रित स्वरूप मित्र नामक रीति का  
उद्भावक विस्तृत होता है। इसे पञ्चासी नाम से भी अभिहित किया जाता है।<sup>3</sup> इन रीति-  
यों के सम्मिश्रण से आम्ही, लट्टी तथा सोराभट्टी नामक अन्य रीतियाँ भी स्वरूप प्राप्ति पर  
सेती है।<sup>4</sup> रीतियों के प्रसार का शिलेक्षण करते हुए आचार्य प्रेमिदुषात ने बताया है कि  
पदों का बड़ी समुदाय होता है और अर्थों की बड़ी विविध होती है, किन्तु रचना-शैली की  
युक्तता से जग्य वैशिष्ट्य को प्राप्ति पर सेती है।<sup>5</sup>

#### विस्तृतत्व :—

आचार्य विस्तृतत्व के अनुसार पूर्णों से संयुक्त पदों की संवत्सर रीति क-  
ताती है। जिस प्रकार स्वभाव जग्य की अभिवृद्धि का उत्कर्ष का कारण विस्तृत होता है,  
उसी प्रकार रीतियाँ जग्यरूप रत्न के उत्कर्ष का कारण होती हैं।<sup>6</sup> रीतियों के स्वरूप का

- 1- विस्तृतीयापूर्वर्णों का स्वरूपविस्तृत निर्मित।  
जग्यप्राप्त्यन्तरप्राप्ति रत्नप्राप्त्यन्तरप्राप्ति॥  
समस्तरीति स्वरूपः समस्तरीतिविस्तृत।  
निर्वर्णजनसुखत्वात् सा केवरीति कथ्यते॥— राजाचर्य युक्तकर, 1/229-30
- 2- शीतोर्णसमस्तयुक्त पदोर्णविस्तृत मगप्राप्ति।  
फलित सा मोटीयैत्युक्त तद्वैतयुक्तमोक्तत्वात्॥— यही, 1/239
- 3- पदोपयुक्तप्राप्त्यन्तरप्राप्तिविस्तृत।  
सा मित्र तेष पञ्चासीत्युक्त तद्वैतयुक्तप्राप्ति॥— यही, 1/240
- 4- आम्ही लट्टी च सोराभट्टीत्यादयो मित्ररीतिक।  
सम्मिश्रिततद्वैतनिवृत्तप्राप्तिविस्तृतमेव॥  
तथा प्रवर्णजनसुखत्वात् सा केवरीति कथ्यते॥  
लोकात् प्रवर्णजनसुखत्वात् सा केवरीति कथ्यते॥— यही, 1/241-43
- 5- त एव पञ्चासीत्युक्त रत्नप्राप्तिविस्तृत।  
तथापि पदं यवति पदं प्रवर्णजनसुखत्वात्॥— यही 1/242
- 6- रीतियोग्यताहितपदसंयुक्त मग।  
जग्यप्राप्त्यन्तरप्राप्ति स्वभाव एव रीतिक॥ —प्राप्त्यन्तरप्राप्तिविस्तृत पृष्ठ 27



विशेषण करते हुए उन्होंने ज्ञाने लिखा है कि कन्ध-वाक्य के रीति, तन्ध-वाक्य-रीति एवं अल्पतमा-रीति, स्वरूपवाची रीति वेदों में मिलती है। ज्ञाने तथा पानिनी मुनें के संयुक्त होने पर मोड़ी रीति का स्वरूप निर्मित होता है। वेदों तथा मोड़ी रूप उस दोनों रीतियों का संयोजित रूप पचाती रीति का समुदायक सिद्ध होता है।<sup>1</sup>

पानिनी (द्वितीय) : —

अचार्य पानिनी (द्वितीय) के अनुसार प्राक् जोका वन्ध, तन्ध-रीति एवं माधुर्य मुने के युक्त वेदों रीति कहलाती है। उपरान्त वन्ध तन्ध-वाक्य एवं ज्ञाने मुने संयुक्त होने पर मोड़ी रीति का स्वरूप निर्मित होता है। अथवा द्वितीय वन्ध प्रसिद्ध एवं तथा प्रत्यय मुने विद्यमान होने पर पचाती रीति की विधि निश्चित होती है।<sup>2</sup>

विष्णुनाथ : —

अचार्य विष्णुनाथ ने 'साहित्यदर्पण' के नव परिच्छेद में रीतियों का विशेषण विशेषण प्रस्तुत किया है। उनकी अन्त्य के अनुसार जिस प्रकार सुगठित जगत् जोका वान्ध या उपकारक सिद्ध होता है, उसी प्रकार सचयदन्ध रूप रीति प्राक् जोका वान्ध की जगत् एवं अल्पतमा रीति की उपकारकी सिद्ध होती है। वेदों, मोड़ी, पचाती तथा लट्टी के रूप में यह चार प्रकार की होती है।<sup>3</sup> अचार्य विष्णुनाथ ने वर्ण-विन्यास तथा तन्ध की रीतियों का मुख्य आधार ज्ञाने है।

1-

कन्धवाक्य-रीति तन्धवाक्य-रीति।

मात्तरीषतमा व वेदों रीतिरिष्यते॥

ज्ञाने पानिनीयुगेपेता मोड़ीया रीतिरिष्यते॥

पचाती रीतिवेदोंमोड़ीरसुव्यापिता॥ — पृष्ठ, 27-31

2-

माधुर्यमुनेपयुक्त वेदों रीति। अर्थात् व प्रत्यय जोका वन्धे तन्ध, तन्ध-रीति निवर्णवाक्यवाचक वान्ध, तन्धे सुवाच्यरीति व प्रयोग्ये। मोनीमुनेपयुक्तमोड़ीया रीति। अर्थात् व कन्धवाक्य तन्धवाक्य संयुक्तमोड़ीया प्रयोग्यरीति, द्वितीय वान्धे मुने रीति वान्धे। प्रत्ययमुनेपयुक्त व पचाती। ज्ञाने सुगठित वन्ध प्रसिद्धवाक्य व पचाती।

— साहित्यदर्पण, पृष्ठ 31 अन्ध

3-

सचयदन्धरीतिरगन्धवाच्यवाक्य।

उपकारकी रीतिवाचक वान्धे अल्पतमा॥

वेदों तन्धमोड़ी व पचाती लट्टीया तन्धे — साहित्यदर्पण, 9/1, 2



रीति के ऐतिहासिक विकास-क्रम सम्बन्धी उपर्युक्त विविध विवेचन के आधार पर यह निश्चित हो जाता है कि यह प्रस्ताव विकसित अवस्था को प्राप्त करता हुआ अन्ततः क्षीयता की अवस्था को प्राप्त करने लगता है। उसके स्वरूप की प्राप्ति का बीचोबीच वैदिक साहित्य से ही होने लगता है। इसके पश्चात् भरत नामक रचयिता बड़ी आवाजों में 'मार्ग' रीति से उसके अस्तित्व को अक्षुण्ण बनाये रखने का यत्न प्रयास किया। अन्ततः आपार्य नामक ने उसे अपने चारु-बल पर राज्य की आत्मा के रूप में प्रतिस्थापित किया। आपार्य नामक के पश्चात् इसके स्वरूप का विशेष-कार्य विविध-रूपों को प्राप्त करता रहा, किन्तु क्षीय महत्व को नहीं प्राप्त कर सका। अतः अनुत्तमयोगी ने पुनः इसे राज्य की आत्मा के रूप में प्रतिष्ठित करने का प्रयास किया, किन्तु उनका यह प्रयास सफल नहीं हो सका, क्योंकि अनिवासी आवाजों ने रीति के अस्तित्व रूप को समाप्त कर अग्रज रूप से उसे रक्षा का उपकारक रूप ही बना दिया। इस प्रकार आपार्य नामक ने अपने अन्त प्रयास से निः रीति तत्व को अंगी रूप बनाकर प्रधान पद पर प्रतिष्ठित किया था, वह अनिवासी के द्वारा अंग रूप ही स्वयं का विधारीकृत हो गया।

### (3) रीति के न्यून रूप

इसके पूर्व 'रीति का ऐतिहासिक विकास-क्रम' नामक शीर्षक के विशेषज्ञद्वारा रीति के विविध रूपों का परिचय हुआ है, जिसके आधार पर यह कहा जा सकता है कि सर्वप्रथम आपार्य नामक तथा बड़ी ने वेदों एवं गौड नामक दो मार्गों की लिपिकृत किया था। इसके पश्चात् आपार्य नामक ने मार्ग की रीति पर ही रीति प्रदान कर वेदों, गौडी तथा पवित्री के रूप में उसे तीन प्रकार की बताया। इसी परिप्रेक्ष्य में आपार्य रूढ़ि ने सादी नामक नवीन रीति को अस्तित्व प्रदान कर उसका अर्थ को चार में परिवर्तित कर दिया। इसके पश्चात् सभी उत्तरवर्ती आवाजों ने तीन या चार के रूप में ही रीतियों के रूपों का परिचय दिया है। नक्षेत्र के रूप में चण्डेश्वर, पुनः, चण्ड, केमन, विद्याधर, विष्णुपति, विष्णुनाथ, केतकीनाथ तथा पण्डितराय जगन्नाथ आदि आवाजों को तीन अर्थ की मान्यता में स्वीकृत किया जा सकता है एवं रूढ़िगण्डू (प्रथम), अनुत्तमयोगी, जयदेव तथा विष्णुनाथ आदि आवाजों को चार अर्थ की मान्यता में। इनके अतिरिक्त कुछ ऐसे ही आपार्य हैं जो रीति-रूप को चार से ही अधिक स्वीकार करते हैं। उनमें आपार्य बीजराय ने वेदों, गौडी, पवित्री, सादी, मागरी तथा अपवित्रता के रूप में रीति के छः रूपों की स्वीकृति प्रदान की है। इस प्रकार उन्होंने आगरी तथा अप-निष्ठ नामक दो नवीन रीतियों को समुदायित किया। आपार्य आख्यातय ने बीच-



राज द्वारा स्वीकृत उत्तम छः रीतियों को ध्यानपूर्वक अध्ययन में ले ली जाती तथा आवश्यक के स्थान पर सीखनी तथा डाँटनी को स्वीकार करते हुए रीति-रिवाज की संज्ञा छः दी जाती है। इसके अतिरिक्त उन्हें 105 रीतियों का परिचय का दिया जाता है। उन्होंने ग्रन्थ-विस्तार के बयान नहीं दिया। आचार्य विद्याधर ने प्रमुख रूप से वेदों, गौरी तथा पंचाली के रूप में रीतियों को तीन प्रकार की ही बताया है, किन्तु अन्ततः उनके अन्वेषण से आवश्यकता तथा अगली आगम तीन अन्य रीतियों की भी कल्पना कर ली है।

मुख्य रूप से छः रीति के वेदों, गौरी तथा पंचाली आगम तीन वेदों की ही मान्यता प्राप्त है। अतः उनका अन्वेषण विशेषतः प्रस्तुत किया जा रहा है।

### (1) वेदों की रीति :—

आचार्य आगम के अनुसार पूर्वतया वेदों से दूर तथा समग्र गुणों से परदूर एवं विपरीतस्वभाववाली रीति वेदों की कहलाती है।<sup>1</sup> वेदों गुणों से दूरता होने के कारण यह सर्वथा ग्राह्य होती है।<sup>2</sup> वेदों की रीति का अवयव प्राप्त करने पर ही सामान्य एवं आवश्यक होता है। जहाँ पर कई-गुण का अधिक विद्यमान होता है, वहाँ की रीति के लिए तो कुछ कहना ही नहीं होगा।<sup>3</sup> वेदों की रीति के अवयव से सामान्य एवं के अन्वेषण की रीति का फुटीकरण करते हुए आचार्य आगम ने लिखा है कि वेदों की रीति में वेद-विपरीत यह जोर प्रकार की ही अतीविक्रम-रचना होती है जिसमें अन्वेषण होने के कारण विपरीत रीतिवाली बातों की कुछ जोर ही सामान्यारूप रूप में प्रतीत होती है तथा कई-जगह से जाती हुई यह सङ्कल्पों के विस्तार को उसी प्रकार आगमित करती है, जिस प्रकार अनुस्यूत के विस्तार प्रमाण ही जाता है।<sup>4</sup> अन्त में वेदों की रीति को प्राप्त कर लगे-

1- अप्रुष्टा वीर्यानां सङ्गमगुणितम्।

विपरीतस्वभाववाली वेदों की रीतिरिच्यते—सम्प्रतः समुत्पत्ति, पृष्ठ 17

2- तानां पूर्वाङ्गेषु गुणवत्तयात्—वही, 1/2/14

3- तदुपायोऽयं वीर्यानां सङ्गमः।

तदुपायानां अन्वेषितोऽपि सवते। विपरीत पुनरङ्गुणवत्तयात्—वही, 1/2/21 एवं वृत्ति

4- निम्नलिखित आचार्यदेव पञ्चानुपूर्वी,

यस्य न विविदि विविदिष्यवताति।

आगमयत्यथ च कईपई प्रयात्,

वेदा सत्तममुत्पत्तिरिच्यते—वही, 1/2/22 परवृत्ति।

वैदिक संस्कार करनेतक है। नीरस वस्तु सरसता में परिवर्तित हो जाती है। संस्कारों के द्वारा जो आत्मविशुद्ध करने के लिए आलोचिक तत्त्व-याग समुपलब्ध हो जाता है।<sup>1</sup>

इस प्रकार वैदिकी रीति का महत्त्व पूर्व रूप से निवेदन हो जाता है। इसके महत्त्व की जापान जापान के अतिरिक्त अन्य विभिन्न जापानियों तथा कवियों ने भी प्रमाणित हो स्वीकार किया है। जापान कबो ने वैदिक तथा गौड रूप में स्वीकृत दोनों वर्गों में के वैदिक को उत्कृष्ट तथा गौड को निम्न श्रेणी बताया है। वैदिक ज्ञान की उत्कृष्टता का कारण उन्हो- ने उसमें समाविष्ट उस युगों की बताया है।<sup>2</sup> जापान राजेश्वर ने वैदिकी के सर्वाधिक महत्त्व का कारण बताया हुए लिखा है कि विश्व देश के प्रमुख नगर में जापान का प्रीति- वास है तथा सरस्वती के पुत्र ब्रह्मपुत्र ने पञ्च ब्रह्मपुत्र के साथ अपना विवाह सम्पन्न किया था।<sup>3</sup> वैदिकी-रीति से संयुक्त सभी सर्व-प्रिय मनुष्य मुन को प्रशंसित करती है।<sup>4</sup> जापान युनाय ने वैदिकी रीति की महत्ता का प्रतिपादन करते हुए बताया है कि अतिशय ज्ञानि कृष्ण कवि वैदिकी ज्ञान के लिए जापान से प्रतिदिन को प्राप्त कर रहे हैं, यह सत्यकार की शर के समान अत्यन्त अविनाशनीय है।<sup>5</sup>

1- यदपि यमोदयस्य स्वयमेव वाच्यम्-

विश्वविश्वविश्वत्वं यम वस्तु प्रयाति।

अपि हि स ताम्बु कापि वैदिकीति,

सहस्रसहस्रानां रचना कोऽपि पात्र ॥—सामयिकारपुनर्पुति

2- इति वैदिकीति प्रयाः यामुताः स्मृताः ॥—सामयिक, 1/42

3- तत्रास्ति मनीष्यमनी वैदिक प्रीतिवस्तु निर्वर्ण्य यमवस्तु नम नमरम्।

तत्र सारस्वतेयः सामयिकीति अर्थात्तु पारमिताय ॥—सामयिकीति, पृष्ठ 10

4- सामयिकीति अर्थात्तु स्वयमेव वैदिकीति ॥—सामयिकीति, 3/14

5- सुपुनाराधितः कोऽपि येन सारस्वतो गताः।

मनीष्योत्तुः सामयिकीति अर्थात्तु।

कोऽपिः वैदिकीति येन निर्वर्ण्यमनी गताः।

अर्थात्तुः सामयिकीति अर्थात्तु ॥—सामयिकीति, 1/29-43

कविवर धर्मगुप्त परिमत ने वेदों की सत्ता की धार के समान कठिन बताया है। यह सगं कतिपय सदा प्रसिद्ध और प्राचीन कवियों द्वारा निर्दिष्ट किया गया है।<sup>1</sup> प्रतिपक्ष की विपक्ष ने वेदों की रीति के महत्त्व का प्रतिपादन करते हुए लिखा है कि वेदों की रीति सरस्वती के विज्ञान की जन्मभूमि तथा पर्वों के सोपान प्राप्त करने की प्रतिनिधि है। यह सद्युक्त के क्षेत्रों में मनुष्य की अनङ्ग-दुष्ट करती हुई सोपानप्राप्ति कवियों की रचनाओं में ही प्राप्त होती है।<sup>2</sup> वेदों की रीति को महत्त्व की परम सीमा पर प्रतिष्ठापित करने वाले मञ्जुषि नीलकण्ठ का कहना है कि जो वाक्यान्वय पदावली में आदि रूप है, जिस पर आरोहण करना कवियों के क्षेत्र की परम्परा होती है, जो सरस्वती का निः-स्वयत्त है, जिसमें सुन्दर और जो रस आत्मनिर्गम की परम सीमा पर पहुँच जाते हैं, वह वेदों की रीति की कवियों की कविता में विद्यमान है तो स्वर्ग तथा अपरार्थ निष्प्रयोजन सिद्ध हो जाते हैं।<sup>3</sup> मञ्जुषि दीर्घ ने लिखत रूप में वेदों की रीति की प्रतिपादन करते हुए लिखा है कि अपने आत्म गुणों के द्वारा मन्त्र (मन्त्रीपरितोषक तथा राजा नत) को ही सर्वश्रेष्ठ वाक्य कह लेने वाली वेदों (रीति तथा सम्यक्ता) अन्य है।<sup>4</sup>

इस प्रकार उपर्युक्त विवरण के आधार पर कल्प में वेदों की रीति के महत्त्व का पूर्ण परिचय प्राप्त हो जाता है। जोड़ी तथा कविता की अन्य रीतियाँ उस के समान नग-व्य प्रतीत होती हैं।

1- सत्यभूतले कवयः पुरस्ताः दीर्घवृत्तिप्रमुखा जयन्ति।

निर्मितासाधनयुगेन वेदा वेदवर्ज्येण विराः प्रवृत्ताः ॥—नवसाधनविचार, 2/5

2- अनङ्गदुष्टः अवमान्यतया सत्तातीतिप्रमत्तवृत्तिः।

वेदवृत्तिः प्रतिपक्षद्वेति सोपानप्राप्तिप्रवृत्तिः पदान्तरम्।—विष्णुविचार, 1/9

3- आदिः सत्यम् या परा कवयः याः काः काः काः।

या ते निःस्वयत्तं नवापि च रसः यः स्वयन्ते तराम्।

वाच्यतीतिपरमपरिचितं वाचः कवीनां परः।

वेदों की रीति वेद की रीति निर्मित स्वर्गः पर्वोंऽपि वा।—नवसाधन, 3/10

4- कवयः वेदों गुणैरुपारिचयं सत्यवृत्तं मेवकीपः।

इतः सतीति या अनु चन्द्रिका काव्यमनुस्तरतीकरोति।—नवसाधन, 3/116



(2) गौडी रीति :—

आचार्य वाचन के अनुसार वेदों का अर्थ, फल और अर्थ तथा अर्थ एवं वाचन गुणों के सापेक्षिक रूप से रीति-विधानों में गौडी रीति की अंश से अधिकृत किया है।<sup>1</sup>

(3) पञ्चाशी रीति :—

आचार्य वाचन के अनुसार वेदों तथा गौडी का सम्बन्धित रूप विद्यमान हो ने पर पञ्चाशी रीति होती है। इसमें माधुर्य तथा सुकुमार गुणों का प्राधान्य रहता है।<sup>2</sup>

(4) रीति या आचार-तत्त्व

वेदों, गौडी तथा पञ्चाशी रूप रीतियों के नाम द्वारा उनके आचार तत्त्व का प्रत्यक्ष समुपलब्ध होता है। कुछ आचार्यों की मान्यता के अनुसार वेदों गौडी तथा पञ्चाशी आदि रीतियों का सम्बन्ध प्रमाण विद्वत्, गौड तथा पञ्चाशी आदि वेदों की आचार-भूमि पर किया गया है। इस प्रकार इन रीतियों पर वैज्ञानिक प्रमाण विद्वत् होता है, किन्तु आचार्य वाचन में इस तथ्य को पूर्णतया स्वीकार किया है। उनका कहना है कि वेदों आदि रीतियों का सम्बन्ध विद्वत् आदि वेदों के नाम पर इस-तिर किया गया है कि इन वेदों के कवियों द्वारा विरचित कवियों में उनकी प्रायोगिक विधि का अधिकार प्राप्त होता है। रीति अथवा वाचन-रीति को विविध रूपों के समान जलवायु विशेष की उपलब्धि नहीं माना जा सकता है। अतः विद्वत् आदि रीतियों वैज्ञानिक प्रमाण से सर्वथा परिमुक्त विद्वत् हो जाती है।<sup>3</sup> इस सम्बन्ध में डॉ० मोहन का यह कहना सर्वथा युक्ति-युक्त प्रतीत होता है कि इसमें संदेह नहीं कि प्रत्येक वेद की अपनी विशेषता होती है। रहस्यमय अर्थों के अर्थ-वृत्ति तथा आचार व्यवहारों में वे प्रायोगिक विशेषता प्रत्यक्ष लक्षित होती हैं, वाचन के क्षेत्र में भी उच्चारण पर इनका प्रभाव अत्यन्त स्पष्ट रहता है। परन्तु प्रत्यक्ष इन वाच्य विशेषताओं का नहीं है — वाचन, आचार-व्यवहार और उच्चारण आदि बहुत कुछ भौतिक एवं शारीरिक

- 1- समस्तान्पुस्तकानामेव वाचनानुसृतम्।  
गौडीयाभिनि वाचन रीति रीतिविधानम् ॥ - वाचनतत्त्वसूत्रपुस्तक, पृ० 20
- 2- अनेक-व्यवहारानां च पुराणवाचन विधानम्।  
माधुर्य सुकुमार च पञ्चाशी कवयो विदुः ॥ - गौडी, पृ० 20
- 3- वाचनतत्त्वसूत्रपुस्तक, वाचन

निबन्धनात् है, जो सामाजिक प्रवृत्तियों द्वारा अनुप्रेरित रहती हैं। इन वस्तु-वस्तुओं के अन्तर्गत ही मुख्यतः सम्मिलित हैं।<sup>1</sup>

अतः सामान्य ने रीतियों का स्वतन्त्र अस्तित्व स्वीकार किया है। इस प्रकार उनकी सम्मिलित में रीतियों का आधार तब तक अस्वीकृत होकर निश्चित होता है। यही सामान्य का अविश्राम आधुनिक आदि गुणों से है। वेदकी, मोड़ी तथा पायाली रूप प्रमुख तीन रीतियों में से वेदकी आधुनिक रूप गुणों से संयुक्त होती है। मोड़ी क्षेत्र तथा सामान्य नामक गुणों पर आधारित होती है तथा पायाली में आधुनिक रूप सामान्य गुणों का सम्मिलित प्रभाव होता है। वेदकी रीति का प्रयोग विदर्भ देश के कवियों की रचनाओं में अधिक रूप से विद्यमान होने के कारण सर्वत्र विद्वत् हुआ है, मोड़ी रीति की प्रायोगिक विधि मुख्य रूप से मोड़ देश के कवियों की रचनाओं में प्राप्ता होती है, अतः मोड़ी रीति की सर्वत्र विद्वत् हुई है। यही प्रकार पायाली देश के कवियों की रचनाओं में प्रमुख रूप से प्राप्त का आधार विद्वत् होने से 'पायाली' सर्वत्र सर्वत्र विद्वत् होती है। इस प्रकार वेदकी आदि रीतियों का विस्तृत प्रादेशिक आधार मात्र संयोग विद्वत् होता है, वास्तविक नहीं। प्रादेशिक आधार पर रीतियों के अस्तित्व की कल्पना के पूर्व ही रीति तब विद्यमान का। अतः रीतियों का प्रादेशिक आधार की कल्पना सर्वत्र निश्चित सर्वत्र निश्चित विद्वत् से अतः है।<sup>2</sup> रीतियों के प्रादेशिक आधार की कल्पना के पक्ष विपक्ष में अतः नये का कल्पना है कि प्रादेशिक आधार की कल्पना सर्वत्र निश्चित नहीं है — उसके पीछे व्यावहारिक तर्क है। परन्तु इस प्रादेशिक आधार की अधिक महत्त्व नहीं देना चाहिये — मुख्य का स्वयं का अस्तित्व प्रादेशिकता में अस्वीकृत नहीं है, कवि का अस्तित्व तो वेद की अस्वीकार्य प्रतिपत्ति और वेदिक-सम्मान होता है, अतः उसके लिए तो प्रादेशिकता का कल्पना और की दुर्लभ पृष्ठ है।<sup>3</sup>

### (5) रीति के नियामक-तत्व

रीति-सम्प्रदाय के संस्थापक आचार्य सामान्य ने रीतियों का स्वतन्त्र अस्तित्व स्वीकार किया था। उन्होंने रीति के नियामक तत्वों का किसी भी रूप में उल्लेख नहीं किया था। इसके विपरीत आत्मचरित्र आदि आचार्यों ने उसके नियमित रूप की सर्वत्र व्यावहारिक प्रवृत्ति

1- भारतीय सामान्यता की बुनियाद, पृष्ठ 31

2- सामान्यता-सम्प्रदाय, सामान्य

3- भारतीय सामान्यता की बुनियाद - पृष्ठ 33, 34

है। उन्होंने रीति का प्रमुख नियामक तत्व रस को स्वीकार किया है। इसके अतिरिक्त वस्तु-जीवित्व, वाक्य-जीवित्व तथा विषय-जीवित्व रूप अन्य नियामक तत्व की उपचार रूप से रीति का नियमन करते हैं।<sup>1</sup>

### (1) वस्तु-जीवित्व :—

रीति के स्वरूप का निर्धारण वस्तु की स्वाभाविक कालानुसार पर किया जाता है। वस्तु का स्वरूप जो कुछ होता है वस्तु तत्त्व है वह उसकी सन्ध्यावस्था का ज्ञापक होता है। वस्तु का स्वरूप उसकी वाक्य-रीति में स्पष्ट रूप से प्रतिबिम्बित होता रहता है। वस्तु वस्तु का कथनवस्तु के रूप में दो प्रकार का हो सकता है, वस्तु निश्चय की स्वाभाविक-रीति तथा रसवाक्यमयित्व के रूप में दो प्रकार का हो सकता है, इस की कथनवस्तु के अतिरिक्त वस्तु उसके विषय के अतिरिक्त हो सकता है और उसी प्रकार कथनवस्तु की रीतिवस्तु के रूप में दो प्रकार के रूप में हो सकता है और उसी प्रकार कथनवस्तु की रीतिवस्तु के रूप में दो प्रकार के रूप में हो सकता है।<sup>2</sup>

आचार्य जगन्नाथदास का कहना है कि वस्तु वस्तु वस्तु कथनवस्तु वस्तु रसवाक्यमयित्व हो तथा रस प्रमाणवस्तु होने से अनिरूप हो तो नियमनुसार आचार्य का मध्यमावस्थावर्ती संघटन ही प्रमाण की जानी चाहिए। प्रमाणवस्तु रस के उन्मीलन का सर्वोत्तम कार्य करी है कि रस-प्रतीति में व्यवहार्य उपलब्ध करने वाले तत्वों का वस्तु वाक्य परिवर्तन करना चाहिए। आचार्य के लिए कहना तथा विप्रतन्त्रवस्तु की वाक्यमयिता पर वीर्य समस्यवर्ती संघटन समस्यों के विविध रूप होने से कभी-कभी रसप्रतीति में व्यवहार्य कर सकती है। वस्तु उक्त परिस्थितियों में ऐसी संघटन के प्रयोग का आग्रह सर्वत्र अनुचित सिद्ध होगा। इन परिस्थितियों में आचार्य का मध्यमावस्था संघटन ही रसमयिता में सर्वत्र सर्वत्र सिद्ध होगी। इसी प्रकार रीतिवस्तु की वाक्यमयिता में मध्यमावस्था तथा वीर्य-समस्य संघटन का प्रयोग ही उचित सिद्ध होगा।<sup>3</sup>

1- तन्मयमे हेतुजीवित्व वस्तुवाक्ययोः ।

विषयवाक्यमयजीवित्व त्वं निश्चयितम् ।

वाक्यप्रवेष्टावस्था निश्चय केवली हि वा॥— जगन्नाथदास, 3/6, 7

2- तत् वस्तु वस्तु। कथनवस्तु का कथनवस्तुवाक्य रसवाक्यमयित्व रसवाक्यमयित्व का रसोऽपि कथनवस्तुवाक्यमयित्ववाक्यमयित्व का कथनवस्तुवाक्य वीर्यवस्तुवाक्यमयित्व पूर्ववत् वस्तुवाक्यमयित्व निश्चयितम् ।— जगन्नाथदास, 3/6 पर वृत्ति।



आचार्य जनमवधूत ने वाक्योचित्य के रीति का द्वितीय नियमक स्वीकार किया है। वाक्य का अर्थ पक्कीय वस्तु है। यह वाक्य अनिरूप रस का अर्थ अथवा रसाभाव का अर्थ, अधिनेयार्थ अथवा अनधिनेयार्थ, उत्तम प्रकृति में अभिमत अथवा ऐसे विषय प्रकृति में अभिमत लेकर विविध प्रकार का हो सकता है।<sup>1</sup>

### (3) विषयोचित्य : —

आचार्य जनमवधूत ने विषयोचित्य के रीति का तृतीय नियमक माना है। यहाँ विषय से तात्पर्य प्रथम अथवा पक्ष के उस विशेष प्रकार से है जिसमें कोई संघटन अनिवार्य रूप से प्रयुक्त होती है।<sup>2</sup> इसके स्पष्टीकरण में आचार्य जनमवधूत ने युक्तिवाद में लिखा है कि यजुष्यत तथा वायव्यत औचित्य के अने पर की विषय के अतिरिक्त द्वारा औचित्य संघटन को नियमित करता है। क्योंकि पक्ष के प्रथम संप्रदाय, प्रयुक्त तथा अप्रयुक्त में अनिवार्य मुक्तक, सन्धानितक, श्लोचक, कृतक, पुस्तक, पर्यायपद्य, परिपक्षा, अष्टकता, तथा सप्तकपद, सर्गकपद, अधिनेयार्थ, अधिनेयार्थ एवं पक्ष आदि कहे जाते हैं। इनके आचार्य से की रीति का संघटन विशेषण होती जाती है। उनमें से मुक्तकों में रस के निवन्धन में अविनिवेश होने वाले पक्ष का रस के अतिरिक्त औचित्य होता है।<sup>3</sup> इस सम्बन्ध में आचार्य

३- रसो वाच्यः प्राधान्येन प्रीतिपादकतां सत्प्रतीतेः व्यवसायक विरोधित्वेन सर्वोत्तमं परि-  
हास्यः। एवं च रीतिचक्रता संघटनं सत्यसामान्यप्रकारसामान्य कदाचिदुत्तमप्रतीतिं व्यवसायि-  
तया नात्यन्तविनिवेश्योद्यते। श्लोचकः ऽधिनेयार्थं धार्य, सत्तः ऽन्य च श्लोचकं कदाचिदु-  
त्तमप्रतीतिः। तयोर्द्विदुष्टतरत्वात् स्वाभाविकव्यवसायकतां समाह्वयः। प्रतीतिर्वन्दीयवती।  
रसान्तरे पुनः प्रीतिपादये रीतिवती व्यवसायकता संघटनं कदाचिदुत्तमप्रतीतिः। रस-  
साधने रीतिं समुत्तमं वा। — अन्यातोक,

४- वाक्य च अन्यत्वरसां रसाकारां वा अधिनेयार्थानधिनेयार्थं वा, उत्तमप्रकृत्यवर्तं सति  
तत्तत्तत् वेति बहुप्रकारम्॥— वही,

५- विषयव्यवसायोचित्यं त्वं नियमोति।

वाक्यप्रवेशादयः विवक्ष्यं वेदयतीति त्वं वा॥— वही, 3/7

३- यजुष्यव्यवसायोचित्ये सत्योप विषयव्यवसायोचित्यं संघटनं नियमोति। यत्त वाक्यस्य प्रवेशा

प्राप्तं संप्रदायप्रयुक्तपञ्चनिकम्। सन्धानितश्लोचककृतकपुस्तकानि। पर्यायपद्य परिपक्षा अष्ट-  
कषासकलकथे सर्गकषा ऽधिनेयार्थसारव्याचिनाकथे इत्येवमादयः। तदाश्रयेणापि  
संघटना विशेषवती भवति। तत्र मुक्तकेषु रसबन्धाभिनिवेशिनः कवेस्तदाश्रयमौचित्यम्

(6) रीतिरत का अपने सम्बन्धी प्रयुक्ति, युक्ति तथा होती है पारिवर्त :—

( १ ) सीमा तथा प्रयुक्ति : —

४- तत्त्वज्ञानोपनिषद् भाष्ये प्रथमोऽध्यायः ॥-स्वामीजीवाचार्य, १/२९४

कर्म के साथ निमित्त होता है एवं प्रवृत्ति का नष्टक के साथ। इस प्रकार रीति तथा प्रवृत्ति का पर्याप्त पारस्परिक प्रभाव होता है, किन्तु इस पारस्परिक पारस्परिक के विरुद्ध मान होते हुए भी रीति के साथ प्रवृत्ति का सामान्य सर्वथा स्वीकरणीय होगा।

### (2) रीति तथा वृत्ति :—

रीति तथा वृत्ति के पारस्परिक पारस्परिक को समझने के लिए दोनों के स्वरूप का ज्ञान होना सर्वथा आवश्यक होगा। सामान्यतः में दो प्रकार की वृत्तियाँ बतायी गयी हैं, प्रथम — नैतिकवृत्तियाँ, — इनमें आत्मन्यवर्द्धन तथा अधिनियमगुण आदि आचार्यों ने नारदीय, शास्त्री, वीरेश्वरी तथा आर्यभट्ट आदि अर्थवृत्तियों के रूप में स्वीकार किया है। द्वितीय, धार्मिकवृत्तियाँ — इनमें आचार्य आत्मन्यवर्द्धन तथा अधिनियमगुण ने उपनिषद् रिक्त, परमा तथा योग्यता रूप आचार्यवृत्तियों के रूप में स्वीकृति प्रदान की है। आचार्य बदल के अनुसार वृत्तियाँ सभी वर्गों की आती हैं। इनके सामान्य पर ही स्वरूपों का अधिनियम-आचार्य कहता होता है।<sup>1</sup> आत्मन्यवर्द्धन-आचार्य ने वृत्ति की परिभाषा प्रस्तुत करते हुए लिखा है कि व्यवहार या व्यापार का नाम वृत्ति है।<sup>2</sup> आचार्य अधिनियमगुण के अनुसार पुनः-आचार्य की सिद्धि कराने आता व्यवहार वृत्ति कहता है।<sup>3</sup> आचार्य आत्मन्यवर्द्धन का कहना है कि रसादि के अनुगुण रूप से ज्ञान और जई या जो जीवित्य युक्त व्यवहार होता है, वे ही दो प्रकार की वृत्तियाँ हैं। इनमें आत्मन्यवर्द्धन व्यापार वैश्विकी आदि वृत्तियाँ हैं, तथा आत्मन्यवर्द्धन व्यापार उपनिषद्-आदि वृत्तियाँ हैं।<sup>4</sup>

वृत्ति के स्वरूप का ज्ञान प्राप्त कर लेने के पश्चात् रीति के साथ उसका पारस्परिक पूर्णतया स्पष्ट हो जाता है। अर्थवृत्तियों का रीति से पर्याप्त पारस्परिक प्रभाव होता है, क्योंकि इनका प्रयोग मुख्य रूप से नदियों के विवेचन में होता है। अतः, वाणी तथा आनन्दिक रूप से भी व्यवहार होने के कारण इनका सर्व-ज्ञान अत्यन्त व्यापक

1- सर्वभाष्येय आचार्य आचार्य वृत्तिका स्मृतः ।

आचार्य विनिश्चित इत्येतत् स्वरूपं प्रयोगतः ॥— नद्व्याख्या 20/4

2- व्यवहारो हि वृत्तिरित्युच्यते।— आचार्यलेख 50443 आचार्यलेख 50443

3- तस्मात् व्यवहारो पुनर्विचारो वृत्तिः । अधिनियमवारी

4- रसाद्यनुगुणत्वेन व्यवहारोऽस्तीति ।

जीवित्यवान् यस्त एतत् वृत्तयो विनिश्चितः स्मृतः ॥

तत्परतानुगुण जीवित्यवान् आचार्यलेखो यो व्यवहारस्त एतत् वैश्विक्या वृत्तिका । पारस्परिक-प्रयोगात्पारस्परिकता ॥—आचार्यलेख 2/22 तथा 2/23



सिद्ध हो जाता है। इस प्रकार रीति का सम्बन्ध शारीरिक तथा मानसिक व्यवहारों से अतिरिक्त रूप में होता है, मम्मट एवं पण्डितराज जगन्नाथ आदि आचार्यों ने उपन्यासीक आदि वृत्तियों तथा वैदकी आदि रीतियों के रक्त का प्रतिपादन किया है। इसके विपरीत कुछ अन्य आचार्यों ने वृत्तियों को रीति का अंग स्वीकार किया है। उनकी इस स्वीकारोक्ति का रहस्य यह है कि वृत्ति का सम्बन्ध मात्र वर्णों की योजना से होता है। जबकि रीतियों का सम्बन्ध वर्ण तथा पद दोनों की योजना से रहता है। अतः वृत्ति रीति का एक अंग है और दोनों का पृथक्-पृथक् अस्तित्व निश्चित होता है।

**६५) रीति तथा शैली :—** रीति का वृत्तीय सञ्चयी शैली कहा जाता है। भारतीय साहित्य शास्त्र में शैली शब्द का प्रयोग व्यङ्ग्यजन पद्धति का अर्थ में किया जाना गया है।<sup>1</sup> पाश्चात्य काव्यशास्त्र में शैली शब्द के लिए 'स्टाइल' पद का प्रयोग किया गया है जो रीति अर्थ का ही पूर्णरूप से प्रतिपादक सिद्ध हुआ है।<sup>2</sup> यद्यपि स्वभावार्थक शैली शब्द से निश्चयन शैली का अर्थ रीति-अर्थ का प्रतिपादन करने में सर्वथा समर्थ प्रतीत होता है, किन्तु काव्यशास्त्र में दोनों पद स्वार्थक रूप में कभी भी प्रयुक्त हुए हैं। वस्तुतः शैली में वस्तु-तत्त्व तथा व्यक्तित्व के दो मूल तत्त्व माने गये हैं। शब्दों के विन्यास आदि से सम्बन्धित शैली का वस्तुतः रीति रूप में परिवर्तित हो सकता है, किन्तु उसका व्यक्ति-तत्त्व रीति से सर्वथा पृथक् होता है। पाश्चात्य आचार्यों ने इसी आधार पर रीति और शैली का पार्थक्य स्वीकार किया है। पाश्चात्य समालोचकों ने शैली के व्यक्ति तत्त्व को अत्यधिक महत्व प्रदान किया है।<sup>3</sup>

1-प्रायेऽचार्यानामिदं शैली यत् सामान्येन विधाय विशेष विवृणोति।

— मनुस्मृति 1/4 पर आचार्य धनुः वट्ट की टीका

2. Style is the term of literary criticism viewed as specific by some and as generic by others, use to name or describe it, the manner of quality of an expression—

Dictionary of World literature—

Page 357

3. The choice of words, the turn of phrases, the structure of sentences, their peculiar rhythm and cadences—these are all curiously instinct with individuality of the writer,—— this is enough to show that, style is using the word in its broadest sense is fundamentally a personal quality.

— An Introduction to the study of literature—

W.H. Hudson.

### (7) रीति का अन्य सामुदायिक तत्वों से सम्बन्ध

जिस प्रकार आचार्य चामन ने रीति तत्व को कल्प की आत्मा के रूप में प्रतिस्थापित किया और उसे आधार मानकर एक सम्प्रदाय की स्थापना की गयी, उसी प्रकार रस, अतिरिक्त ध्वनि तथा चित्रोक्ति आदि तत्वों को विविध आचार्यों ने पुनः पुनः रूप से कल्प की आत्मा के रूप में प्रतिष्ठित करके अन्य विविध सम्प्रदायों की स्थापना की। इन सामुदायिक तत्वों के साथ रीति तत्व का यौगिक रूप में सम्बन्ध प्राप्त होता है।

#### (1) रीति और रस :—

काल-क्रम के अनुसार सर्वप्रथम रस सम्प्रदाय की स्थापना हुई थी। अतः यह तथ्य पूर्णतया परिपुष्ट हो जाता है कि आचार्य चामन रस के स्वरूप से पूर्णतया परिचित थे। प्रारम्भिक अवस्था में विद्यमान होने पर भी रस का स्वरूप इतना विस्तृत तथा सुस्पष्ट था कि कोई भी काव्यशास्त्रीय आचार्य उससे अपरिचित नहीं हो सकता था। पर्याप्त समय तक रस सम्प्रदाय को महत्त्व की प्राप्ति हुआ था, किन्तु क्रमशः उसका महत्त्व आलोचकों की दृष्टि में अल्पकाल होने लगा। रीति-सम्प्रदाय के प्रतिष्ठापक आचार्य चामन ने इसीलिए जो रीति की अपेक्षा मोक्ष सिद्ध किया है। उनकी मान्यता के अनुसार विशेषतः यह रचना रूपरीति ही कल्प में आत्मा का स्थान प्रकट करने योग्य है। रीति का प्रधान तत्व गुण है। विविध गुणों में कान्ति नामक एक अर्थ गुण है जो पुनरावि रसों के प्रकट रूप में विद्यमान होने पर आविर्भूत होता है। इस प्रकार आचार्य चामन ने रस को रीति का एक अंग विशेष माना है। उनकी मान्यता में रस की सर्वोच्च साक्ष्यता यही है कि उसी हीनता रीति के सौन्दर्य की अनिवार्य में अपना सहयोग प्रदान करती है।

यह विशेषण के आधार पर रीति-सम्प्रदाय में रस का स्थान अत्यन्त कृतकार्य सिद्ध हो जाता है। कान्ति नामक जिस अर्थ गुण का जो अंग बनाया गया है, वह मोड़ी-रीति का आधार तत्व माना गया है। ये मोड़ी आदि रीतियाँ वेदों की अपेक्षा अत्यन्त निकृष्ट हैं, क्योंकि आचार्य चामन ने लिखा है कि समस्त गुणों से युक्त होने के कारण वेदों रीति सर्वोच्च आह्वय है, अन्य गुणों से युक्त मोड़ी तथा पञ्चाली आदि अन्य रीतियाँ नहीं। अतः कल्प में सर्वाधिक महत्त्व रीति तत्व का है और यह कल्प की आत्मा कल जा सकता है। इसके विपरीत रसवादी आचार्य रस तत्व को कल्प की आत्मा के रूप में स्वीकृति प्रदान करते हैं और रीति तत्व को कल्प तरीर का अंग रूप स्वीकार किया है। यही-  
मन्त्र





इस तथ्य की पूर्णतया परिपुष्टि हो जाती है। वि. आचार्य चामन ने कल्प में अतिशयोक्ति की अपेक्षा गुणों की अधिक महत्त्व प्रदान किया तथा अतिशयोक्ति को उनका उत्कर्षक जीव बना दिया है। आचार्य चामन की अन्वयता के अनुसार रीति का होना अतिशयोक्ति की अपेक्षा अधिक व्यापक है। रीति कल्प या अन्वयतम है एवं अतिशयोक्ति वाह्य तम।

रीति और अतिशयोक्ति के पारस्परिक सम्बन्ध की स्पष्ट करते हुए डा० मोहन ने लिखा है कि यहाँ अतिशयोक्ति-सिद्धान्त और रीति-सिद्धान्त में अन्तर पड़ जाता है। दोनों का दृष्टिकोण भूत रूप में समान है — दोनों ही वाच्य-रोम्बर्ग का ही तात्पर्य में निर्दिष्ट मानते हैं, दोनों ही अतिशयोक्ति को समष्टि रूप में वाच्यभौतिक्य का पर्याय मानते हैं। परन्तु अतिशयोक्ति-सम्प्रदाय यहाँ उपमा और अतिशयोक्ति को मुख्य रूप से लक्ष्य और अन्य गुण, वृत्ति, लक्षणा आदि को उपचार रूप से अतिशयोक्ति मानता है, यहाँ रीतिसम्प्रदाय रीति और गुण को मुख्य रूप से उपमा और लक्षणा को लक्ष्य रूप से अतिशयोक्ति मानता है। अर्थात् रीति सम्प्रदाय में गुण अथवा मुक्तता-रीति की प्रधानता है और उपमा-अतिशयोक्ति की रीति-अपेक्षायुक्त हीन है — किन्तु अतिशयोक्ति-सम्प्रदाय में उनकी रीति-अपेक्षा गुण और लक्षणा से कहीं अधिक नहीं हो सकती है कम से कम उनसे सम्बन्धित व्यापक है।<sup>1</sup>

### (3) रीति और छानि : —

छानि तथा रीति सिद्धान्तों की स्व-रूप-विवृति के सम्बन्ध में पर्याप्त पारस्परिक प्रामाण्य होता है। छानि-सिद्धान्त वाच्य में उसकी जाति को सर्वत्र मानता है, इसके विपरीत रीति-सिद्धान्त वाच्य के शरीर को। रीति-सिद्धान्त का प्रादुर्भाव छानि-सिद्धान्त के पूर्व ही हुआ था अतः उसका प्रधान छानि-सिद्धान्त पर अवलम्बितता होती है। इस तथ्य की जानकारीपूर्वकता में सन्देह स्वीकार किया है। आचार्य ज्ञानचन्द्रचरण द्वारा अन्वयतम नामक ग्रन्थ की रचना पूर्ववर्ती समस्त सिद्धान्तों की छानि-सिद्धान्त में समाहित करने के लिए की गयी थी। इस ग्रन्थ में रीति के वाह्य-तमों का चोखता और समस्त का अन्वय-तम चोखता तथा स्व-छानि में किया गया है। आचार्य चामन ने रीति की मुक्तता मानते हुए उसे प्रधानता प्रदान की थी, किन्तु अन्वयतम में उसे उपचार रूप में मानते हुए गुण के अधिक प्रामाण्य है। इस प्रकार छानि की अपेक्षा रीति का स्थान अधिक हो जाता है। अतः अन्य सिद्धान्तों की भी रीति-सम्प्रदाय की छानि-सिद्धान्त में समाविष्ट हो जाता है।

(4) रीति और चतुर्विध :—

आचार्य कुन्तक ने 'चतुर्विध' का अर्थ 'वेद-व्य-वीथी-वर्णित' बताया है। यहाँ 'वेद-व्य' का तात्पर्य प्रतीति से प्राप्ति होने वाले कर्म या कर्म-नैपुण्य के लिए जाता है एवं 'वीथी-वर्णित' का तात्पर्य उक्ति-वाक्यत्व से। इस प्रकार चतुर्विध का तात्त्विक अर्थ हुआ कर्म की प्रतीति से उत्पन्न होने वाला उक्ति या वाक्यत्व। कर्म-वृत्त, पद-वृत्त, पूर्व-वृत्त, पद परावृत्त-वृत्त अर्थात् प्रत्यय-वृत्त, वाक्य-वृत्त, प्रकरण-वृत्त, तथा प्रबन्ध-वृत्त के रूप में यह वाक्यत्व या वृत्त का प्रकार भी होती है। इस विचार के आधार पर इस तथ्य की प्राप्ति हो जाती है कि चतुर्विध का क्षेत्र रीति की अपेक्षा अधिक परिमार्जक है। यह कर्म से लेकर प्रबन्ध-कल्प तक अपना वाक्यत्व प्रदर्शित करती है। रीति का स्वरूप क्षेत्र वृत्त के उक्त प्रथम चार क्षेत्रों में ही अन्तर्निहित हो जाता है। इस सम्बन्ध में डॉ० नगेन्द्र ने लिखा है कि इस प्रकार चतुर्विध का क्षेत्र रीति की अपेक्षा अधिक व्यापक है, कर्म से लेकर विधान तक का वाक्यत्व उसके अन्तर्गत समाविष्ट है। रीति का क्षेत्र तो वास्तव में वृत्त के पहले चार क्षेत्रों तक ही सीमित है, कर्म-वृत्त रीति के शब्द-गुणों की कर्म-योजना है, पद-प्राप्ति तथा पद-परावृत्त वृत्त में अवर्तमान-हो-ही-क-अर्थ-गुण क्षेत्र, उदाहरण, संशुद्धार्थ आदि का अन्तर्भाव हो जाता है। वाक्य-वृत्त में अवर्तित्वार है ही। इस रीति की अधिकार-क्षेत्र यहीं समाप्त हो जाता है। यह कर्म, पद तथा वाक्य से शरीर नहीं जाती, प्रकरण-कल्पना तथा प्रबन्ध-कल्पना उसकी परिधि से बाहर हैं। अर्थात् यह वाक्य की भाषा-शैली का तक ही सीमित है। वाक्य की व्यापक क्षमता होती तक उसकी पहुँच नहीं है। रीति में कर्मों का कर्मों का तथा भावों और विचारों का क्रम बन्धन मात्र है, जीवन की घटनाओं का जीवन के निरंतर दृष्टिकोणों का यह क्रम-बन्धन का नियोजन नहीं जाता जो चतुर्विध में होता है। औरसपथ शब्दों में, रीति केवल भाषा वाक्य-शैली तक ही सीमित है, किन्तु चतुर्विध वाक्यत्व वाक्य-शैली की पर्याप्त है। इस प्रकार कहा कि आचार्य कुन्तक ने ही निर्दिष्ट किया है रीति का अर्थ चतुर्विध का एक अंग मात्र है, चतुर्विध कर्म कर्म है, रीति कर्म मात्र है।<sup>1</sup>

(5) रीति तथा गुण

रीति तथा गुणों का पारस्परिक सम्बन्ध अन्यान्यप्रमाण माना गया है। सर्व-प्रथम आचार्य चण्डी ने गुणों की रीति के भूत-तत्त्व होने की भावना प्रदान की थी। इसके

प्राप्त आचार्य चागन ने इनके सम्बन्ध की ओर परिपुष्ट बनाया दिया। उनका कथन है कि विरोध पूर्ण की रचना रीति है और विरोध का तात्पर्य गुण-युक्त होने से है।<sup>1</sup> इस प्रकार आचार्य चागन ने गुणों की रीति का सर्वत्र स्वीकार किया है। अग्रे चलकर आचार्य आनन्दवर्धन ने चागनाचार्य की इस भावना को अपने विरोध का विषय बनाया। उन्होंने लिखा है कि गुणों का और संघटना का सम्बन्ध है अथवा अतिरेक अर्थात् दोनों एक रूप हैं अथवा दुरुक्, दुरुक्। यदि अतिरेक रूप की स्वीकरीयता कही जायेगी तो उनके वा प्रकार होगी — प्रथम गुणों के अतिरिक्त संघटना होगी अथवा द्वितीय संघटना के अतिरिक्त गुण होंगे। इस प्रकार यदि गुण तथा संघटना (रीति) एक रूप होगी अथवा संघटना को गुणों के अतिरिक्त माना जायेगा तो संघटना के/ सम्बन्ध गुणों का ही अनिवार्य विषय-त्व सम्भव हो जायेगा। गुणों का विषय नियम तो निश्चित है। जैसे, माधुर्य तथा प्रसाद गुणों का प्रकर्ष वरुण तथा विप्रलम्ब शृंगार में ही हो सकता है। इसी प्रकार जोन गुण की उचित विधी रीति तथा व्युत्पन्न रसों में ही जानी जायेगी। माधुर्य और प्रसाद गुण रस, भाव तथा तत्सम्बन्ध विषयक ही होते हैं। इस प्रकार गुणों के विषय का नियम निश्चित है, किन्तु संघटना में यह अनिश्चित हो जाता है, क्योंकि शृंगार में ही दीर्घकालता तथा रीति में समस्त रीति संघटना पायी जाती है। अतः गुणों को न तो संघटना रस माना जा सकता है और न संघटना के अतिरिक्त रूप में ही स्वीकार किया जा सकता है।<sup>2</sup>

उपर्युक्त तथ्य के स्पष्टीकरण में डॉ० मोहन का कथन है कि रीति और गुण एक नहीं है, इसमें कोई-किसी अपवाद नहीं है, रीति(पद) रचना है और गुण उस-को अनुप्राणित करने वाला तत्त्व, अतएव इन दोनों का अन्वय सम्भव नहीं है। परन्तु गुण किसी रूप में भी रीति के अतिरिक्त नहीं है — यह प्रश्न विचारणीय है। आनन्दवर्धन का तर्क निम्नान्वेष्ट ही संगत है — रीति के अतिरिक्त होने से गुण की अनिवार्य अनिवार्य विषय हो जायेगा। जबकि गुण का विषय नियम है, रीति का अनिवार्य। शृंगार रस में गुण

1- विरोध पररचना रीति। विरोधो गुणात्मा। — वाक्यान्तरात्पूजयति।

2- वा संघटना रसादीन् व्यनक्ति गुणान्वित्य तिष्ठन्तीति। अतः च विपर्यय गुणान् संघटनायावैर्य अतिरेको वा। अतिरेकेऽपि दूयी गति। गुणात्मा संघटना, संघटनाया वा गुणा रीति। अनिवार्यते — यदि गुणा संघटना वेत्येवं तर्क संघटनाया वा गुणा तथा संघटनाया च गुणान्वित्यविषयत्वप्रतीति। गुणान् हि माधुर्यप्रसादप्रकर्षकरुण-विप्रलम्बशृंगारोभय रस। रीतिरनुप्राणितविषयमेव। माधुर्यप्रसादी रसभावतायाविषयजायेते। विषयनियमो व्यवस्थित, संघटनायास्तु च विवर्तते। तथा हि शृंगारोप दीर्घकालता दायते।





इस प्रकार रीति और गुण के पारस्परिक सम्बन्ध सम्बन्धी उपर्युक्त विवेचन के आधार पर निम्न रूप में हम कह सकते हैं कि रीति और गुण का एकत्र सम्बन्धी कथन सर्वज्ञा स्वीकरणीय है। दोनों का पारस्परिक सम्बन्धान्वित है। गुण रूप से गुण रीति का आशय कहा जा सकता है, किन्तु सीधीरूप रूप में गुण की रीति के आशय होने जा सकते हैं।

समावेष्टन :-

रीति-सम्बन्ध के आचार्यों ने अतिशय-सम्बन्ध के आचार्यों की अपेक्षा कल्प के गुण रूप को अत्यधिक स्पष्ट रूप में प्रस्तुत किया है। इन आचार्यों की मान्यता के अनुसार रीति का सम्बन्ध कर्म-स्वभाव से होता है। कर्म अपनी स्वाभाविक प्रवृत्ति के अनुसार जिस रूप में विषय के अनुकूल पदों की योजना करता है, वह रीति-संज्ञा से अधिकृत किया जाता है। यह रीति संज्ञा धर्म, संवत्सर तथा प्रवृत्ति आदि अन्य सामान्यतः शब्दों से की अधिकृत हुआ है। अपनी प्रारम्भिक अवस्था में यह नीतिगत चीज में पूर्णतया आच्छन्न रहा है, किन्तु अनन्तः अनुकूल आचार्यों का समस्त प्रयत्न वह कर्म के स्वभाव का वर्णनीय विषय बन गया। सामान्य, दण्डी तथा कुम्भक आदि प्रारम्भिक आचार्यों ने रीति को 'धर्म' शब्द से अधिकृत किया था। सर्वप्रथम आचार्य चागन ने रीति संज्ञा को अधिकृत करके कर्म की आत्मा के रूप में प्रतिष्ठापित किया। उन्होंने कर्म की शोका के प्रतिपादक शब्द तथा धर्म के धर्मों से युक्तविशिष्ट कर्म-स्वभाव की रीति कहा है। इसका तात्पर्य यह हुआ कि आचार्य चागन ने शब्दार्थ रूप कर्म-शरीर के विशिष्ट संघटन की ही रीति की मान्यता प्रदान की है। अतः इस आधार पर आचार्य चागन की मान्यता के अनुसार कर्म-शरीर ही आत्मकान का अधिकारी सिद्ध होता है। आचार्य दण्डी ने कर्म की शोका के प्रतिपादक सभी तत्त्वों परास्परिक की संज्ञा प्रदान की है, अतः उनके मत में गुण की अवधारणा में अन्तर्निहित होता है। इसके विपरीत आचार्य चागन ने अतिशय तथा गुण के पारस्परिक को पूर्णतया स्पष्ट किया। अपने इस स्पष्टीकरण में उन्होंने कर्म की शोका के प्रतिपादक तत्त्वों को गुण तथा उस शोका से अधिकृत करने वाले तत्त्वों को अतिशय की संज्ञा प्रदान की। इस प्रकार आचार्य चागन ने गुण तथा अतिशय के पारस्परिक को स्पष्ट करके अतिशयों की अपेक्षा पूर्णों को उत्कृष्ट बताया। गुण कर्म में निरूप रूप से रहते हैं, उनके अभाव में कर्म शोका-विहीन हो जाता है।<sup>1</sup> जिस प्रकार जीवन के

1- पूर्ण निर्यात ।

पूर्ण गुण निर्यात सिद्धि का सम्बन्धानुपपत्ति :- पारम्परिकरूपप्रति, 3/1/2 प्रति

जवाब में विविध व्यक्तियों के विद्यमान होने पर भी कोई युवती होना सम्भव नहीं हो सकती उसी प्रकार मुझे जवाब में व्यक्तियों द्वारा काव्य सोन्दर्य-युक्त नहीं हो सकता।<sup>1</sup> आचार्य वाग्न की यह रचनारूप रीति का वैशिष्ट्य स्वगत तथा पारवर्गत सोन्दर्य से अनुप्राणित है। तत्त्वगत तथा अर्थगत मूल इसके आधार माने गये हैं। ये मूल वास्तविक रूप में काव्य की निश्चित शक्तियाँ कहे जा सकते हैं, इनके आधार पर ही काव्य कल्प-रचना सम्भव करता है। ध्यान वाली आचार्य ने रसध्वनि को काव्य की आत्मा के रूप में मान्यता प्रदान की थी, किन्तु आचार्य वाग्न द्वारा इसका समक्ष प्रतिपादन नामक मूल में कर लिया जाता है। इस प्रकार आचार्य वाग्न ने अन्ततः रीति को काव्य का सर्वोच्च स्वीकार किया है।

आचार्य वाचस्पति के अथवा रीति-सम्प्रदाय का जीवनत्व सम्प्रति की ओर प्रसार होने लगा था। अनुष्ठानम् पोगी आदि कुछ भाषाओं ने पुनः ओ वैशिष्ट्य-युक्त निरूपित करने का प्रयास किया, किन्तु यह कार्य ही सिद्ध हुआ। धर्मशास्त्री भाषाओं ने उसकी सतत को मात्र वाचस्पति के अधिकृत साधन रूप में स्वीकार किया है और रस की आज्ञा मुख्य नियामक बना दिया। रस के अतिरिक्त सत्ता, वाच्य एवं विषय के जीवित्व की रीति के नियामक माने गये। अतः रीति-सम्प्रदाय अन्ततः विभिन्न नियामकों से नियमित होकर पूर्णतया परतन्त्र हो गया। आचार्यों ने रीति की इस परतन्त्रता को तर्जनी उचित बताया है। क्योंकि वाच्यों सवाधिक महत्वपूर्ण तत्त्व रस और अग्नि ही सिद्ध हुए हैं। उनके सम्-  
बाध पर ही सङ्ख्य प्रत्यक्षता की अनुमति करता है। वाच्य की रचना का प्रमुख उद्देश्य ही सङ्ख्य का आत्मविस्तार होना ही होता है। परतन्त्रता रूप रीति की रक्षा के उत्कर्ष का वास्तव माना जा सकता है, किन्तु स्वयं वाच्य की आज्ञा नहीं। इस सम्बन्धमें आचार्य विद्वान्नाथ कायस कवन सर्वसा पुनः-पुनः प्रतीत होता है कि पर तन्त्रता रूप रीति की विविधता वाच्य में रसों के उपकारक के रूप में रहती है।<sup>2</sup> इसी प्रकार आचार्य प्रवर यज्ञि-  
तरान यमन्नाथ न रीतियों को माधुर्य आदि गुणों की अधिपत्य रूप वाच्यता को स्वीकार किया है, किन्तु रस की अधिपत्या में उन्हें सर्वसा आगम्य बताया है।<sup>3</sup> इस प्रकार वाच्य में रीतियोंका महत्व अभी रूप में न होकर वग रूप में सिद्ध हो जाता है।

**१- यदि कदाचिद्व्यवहृतं भवेत्तु तदापि यौवनवन्द्यामीनयाः ।**

अपि यन्त्रादिभ्यां दूरवत्त्वं नियतवर्तीकाराणि संभवन्ते। —अध्यायान्तरो पृष्ठित

२- एक-संघटनशीलता रक्षा का विचार है। उपर्युक्त रसायनिक...। (साहित्य, १/१)

३- यदीरुच्ययिषोऽथवा माधुर्यादिगुणजन्यत्वमेव न रसाभिप्रेत्यत्वम्, तोरयान्मात्रायास्ततः ।



उपर्युक्त विविध तथ्यों के आधार<sup>पर</sup> काव्य में रीति का स्थान स्थापित की अपेक्षा अत्यन्त श्रेष्ठ सिद्ध हो जाता है, किन्तु फिर भी काव्य में आज का पूर्ण वैशिष्ट्य है। रीति-सम्प्रदाय के पूर्व अतीत-सम्प्रदाय अपने विषय की चरम<sup>T</sup>प्रवृत्ति पर विद्यमान था। अतः वेही विधी में रीति-सम्प्रदाय का अस्तित्व सर्वथा नग्न हो जाता, किन्तु ऐसा कहना नहीं कहा जा सकता। अतीत-सम्प्रदायियों की अपेक्षा आचार्य वाचस्पत्य की अत्यन्त का मेकद्वय प्राप्त करने में अधिक समर्थ सिद्ध हुए हैं। उन्होंने गुणों की आधार-भूमि पर रीति का स्वरूप निर्मित करके प्रतिनीय विधी को प्राप्त किया है, क्योंकि काव्य की शोका के प्रतिपादन के लिये गुण रस के आवश्यक अंग माने जाते हैं। उनके अभाव में काव्य काव्यत्व की उचित विधी प्राप्त करने में सर्वथा असमर्थ हो जायेगा। अतः रीति को काव्य की आत्मा रूप मान्यता न प्राप्त होने पर भी काव्य में आज महत्त्वपूर्ण रूप से सिद्ध हो जाता है।

रीति-सम्प्रदाय के वैशिष्ट्य का विश्लेषण करते हुए डॉ० विजय रामपुर अवधी ने अपने 'रीति-विद्वान्ता' नामक निबन्ध में लिखा है कि भारतीय साहित्यशास्त्र की रीति-विद्वान्ता की सबसे बड़ी वैन है — रीति के आधार-भूत गुणों की प्रतिष्ठा। वाचस्पत्य ने इस सब-गुणों तथा रस - अङ्ग-गुणों के विवेचन द्वारा काव्य के सभी तत्वों को सम-विष्ट कर लिया है। अतः वाचस्पत्य का रीति-विद्वान्ता अपने अर्थ में बहुत ही आवश्यक है। यह सत्य है कि वाचस्पत्य का रीति-विद्वान्ता लोकप्रिय एवं मान्य न हो सका, किन्तु उसकी व्यापकता अविनाश है। इस विद्वान्ताओं आधुनिक आलोचनाशास्त्र के अनुसार काव्य के चारों तत्व (रस-तत्व, बुद्धि-तत्व, कल्पना-तत्व और शैली-तत्व) विद्यमान हैं। अतः इसे एक-ही नहीं कहा जा सकता। इसके अतिरिक्त रीति विद्वान्ता द्वारा शैली की महत्ता की प्रतिष्ठापना की हुई। जो अपने आप में बहुत बड़ी उपलब्धि है, क्योंकि शैली (जीवन्त-जन्त-कला) के अभाव में विचार की समृद्धि तथा भाव का सौन्दर्य — दोनों ही काव्यपर के अतिरिक्त से चंचित रहते हैं और उनका कोई विशेष महत्त्व नहीं रहता। अतः शैली-तत्व की अनिवार्यता समझ-रोहत है। रीति-विद्वान्ता ने इसी (शैली-तत्व) पर बल देकर एक महत्त्वपूर्ण कार्य सम्पन्न किया है। रीति-विद्वान्ता की अन्य महत्त्वपूर्ण वैन है —

सौन्दर्य की प्रतिष्ठा, और यह सौन्दर्य अत्यन्त व्यापक आधार-भूमि पर प्रतिष्ठित है।

वाचस्पत्य ने सौन्दर्य-तत्त्व' कहकर सौन्दर्य और आचार्य में सहाय्य स्थापित किया तथा 'स-सौन्दर्य-तत्त्व' कहकर अतीत के अनागत गुणों और शैली के अभाव की चर्चा किया कर उसे अत्यन्त व्यापक बना दिया। इस प्रकार वाचस्पत्य का रीति-विद्वान्ता अत्यन्त व्यापक है।<sup>1</sup> ————— 1- भारतीय साहित्यशास्त्र पृष्ठ 432 सम्पादक डॉ० उपेन्द्रनाथ त्रिपाठी

अथ अष्टाध्याय

ध्वनि - सम्प्रदाय

‘सम्प्रदायस्य ध्वनिरिति कुतश्चिदपि सम्प्रदायतः पूर्वं’

— आनन्दवर्धन

"वाक्य को पुरुष मानकर उसकी आत्मा के सम्बन्ध में जीवात्मा की भाँति ही अनेक प्रकार के वाद भारतीय साहित्यशास्त्र में प्रचलित हैं। तथापि जिस प्रकार दर्शन के क्षेत्र में स्फुर का अद्वैतवाद पूर्वव्य माना जाता है, साहित्यशास्त्र में आनन्दवर्धन के आनन्दवर्धन की प्रतिष्ठा की वैसी ही मङ्गीय एवं सर्वात्मिकायिनी है।"<sup>1</sup>

अग्नि-सम्प्रदाय के संस्थापक आचार्य आनन्दवर्धन के पूर्व काव्यशास्त्रीय परि-  
क्षेत्र में रस, अलंकार तथा रीति नामक तीन सम्प्रदायों की प्रतिष्ठापना हो चुकी थी।  
वरत, रामक तथा रामन आदि पूर्वव्य आचार्यों ने अपनी अपनी अभिरुचि के अनुसार  
इन तत्वों को पृथक् पृथक् रूप में वाक्य की आत्मा के पद पर प्रतिष्ठित किया था।  
इसी परिप्रेक्ष्य में आनन्दवर्धनाचार्य ने 'अग्नि' नामक नई नवीन तत्व की उद्घाटना कर-  
के उसे वाक्य की आत्मा रूप मङ्गलपूर्ण पर पर प्रतिष्ठित किया। अग्नि की आनन्दवर्धन  
प्रतिष्ठापना के समय रस तथा अलंकार नामक तत्वों का प्रभाव घुमिल पड़ चुका था, किन्तु  
रीति-तत्व अपनी मङ्गलपूर्ण स्थिति पर विद्यमान था। ऐसी स्थिति में अग्नि-तत्व की  
काव्यात्मरूप नवीन आनन्दवर्धन की स्वीकारात्मक स्थिति सन्देहास्पद ही कही जा सकती है,  
किन्तु उसके प्रतिष्ठापक की कुशाग्र मेधा ने काव्यशास्त्रीय आचार्यों को स्वीकारात्मक स्थिति  
पर विद्यमान रहने के लिए सर्वथा विवश कर दिया। यही कारण है कि उत्तरवर्ती का-  
व्यशास्त्रीय आचार्यों तथा समालोचकों ने वाक्य की आत्मा के सम्बन्ध में अग्नि-सम्प्रदाय की  
आनन्दवर्धन को ही मान्य बनाया है।

#### (1) 'अग्नि' का शाब्दिक अर्थ —

'अग्नि' शब्द 'धातु' से कर्ता, कर्म, करण जड़वा अधिकरण अर्थ में 'इ'  
प्रत्यय को संयुक्त करने से 'अग्नि' शब्द का शाब्दिक स्वरूप निर्मित होता है। 'अग्नि-लोचन'  
की व्याख्या करते समय आचार्य अग्निवर्धन ने अपनी 'लोचन' टीका में 'अग्नि' शब्द  
को पाँच अर्थों में प्रयुक्त किया है।<sup>2</sup> इस प्रायोगिक स्थिति को आचार्य विवेकचरण ने इस

1- काव्यशास्त्र, पृ० 79 सम्पादक आचार्य उजारी प्रसाद विश्वेश्वरी।

2- तेन वाक्योऽपि अग्निः वाचकोऽपि शब्दो अग्निः, द्वयोरपि अर्थकत्वं अग्नीति कृत्वा।  
सम्मिश्रयति विभावानुभावतत्त्वतनयेति वाक्योऽपि अग्निः अन्वयत इति कृत्वा। शब्दार्थ शब्दः  
शब्दव्यापारा, न वाच्यविधातिरूप, अपि स्वात्मवृत्त सोऽपि अग्निः अन्वयत इति कृत्वा।  
व्यपदेशकत्व योऽर्थो सोऽपि अग्निः उक्तप्रकाराग्निवत्तुदमयत्वात्। पञ्चापि अग्निशब्दाई



इस रूप में प्रस्तुत किया है —

- (1) ध्वनति ध्वनयति वा या स व्यञ्जकः शब्दः ध्वनिः — जो ध्वनित करे या कराये वह व्यञ्जक शब्द ध्वनि है।
- (2) ध्वनति ध्वनयति वा या स व्यञ्जकोऽर्थः ध्वनिः — जो ध्वनितकरे या कराये, वह व्यञ्जक अर्थ ध्वनि है।
- (3) ध्वन्यते इति ध्वनिः, — जो ध्वनित किया जावे वह व्यञ्ज्य अर्थ ध्वनि है। इसमें एक रस अलंकार और वस्तु तीनों प्रकार के व्यञ्ज्य आ जाते हैं।
- (4) ध्वन्यते अनेन इति ध्वनिः — जिसके द्वारा ध्वनित किया जाता है, वह ध्वनि है। इससे शब्द अर्थ के व्यापार व्यञ्जना शक्ति का बोध होता है।
- (5) ध्वन्यतेऽस्मिन्मिति ध्वनिः — जिसमें वस्तु अलंकार तथा रस आदि ध्वनिपूर्ण विद्यमान रहती है, वह कव्य ध्वनि है।

आचार्य जगन्नाथ पाठक के अनुसार अन्य सभी वर्णों में व्युत्पत्ति और व्यवहारतः ध्वनि शब्द का प्रयोग होने पर भी मुख्यतः व्यञ्ज्य अर्थ ही ध्वनि शब्द से अधिकृत होता है और वह भी शब्द और अर्थ को अतिशयित करके वास्तव्यता के कारण प्रधान रूप से प्रतीयमान हो सब ध्वनि कहलाता है। व्यञ्ज्य अर्थ की स्थिति में ही वास्तविक भी 'ध्वनि' शब्द से वाध्य हो सकते हैं।<sup>2</sup>

## (2) ध्वनि का प्रेरणा-स्रोत : —

ध्वनि सम्प्रदाय की स्थापना का प्रेरणा-स्रोत वैयाकरणों का 'स्फोटवाद' नामक सिद्धान्त निश्चित होता है। व्याकरण की प्राचीन्यता से ही सभी शास्त्रों का आधार माना गया है। किसी भी शास्त्र का अध्ययन करने से पूर्व उसके व्याकरण का अध्ययन सर्वसा आवश्यक होता है। 'ध्वनि' शब्द की प्रायोगिक स्थिति का अवलोकन सर्वप्रथम व्याकरण में ही होता है। वैयाकरणों ने ध्वनि का आधार 'स्फोटवाद' को स्वीकार किया है। 'स्फोटवाद' एक दार्शनिक सिद्धान्त के रूप में स्वीकार किया जाता है। इस सिद्धान्त के अनुसार किसी भी शास्त्र की रचना वर्णों द्वारा सम्पन्न की जाती है। शब्द का उच्चारण

---

— येन यत्र यतो ज्ञाय यत्रे इति बहुव्रीह्यर्थाश्रयेन यदोचितं सामानाधिकरन्धं सुयोग्यम्।

— लोचन पृ० 141-43 व्या० आचार्य जगन्नाथ पाठक

1- ध्वन्यालोक, धूमिका, पृ० 3 व्याख्याकार आचार्य निवेवर सिद्धान्त शिरोमणि।

2- ध्वन्यालोक, पंचमती, पृ० 10 व्याख्याकार आचार्य जगन्नाथ पाठक

करने पर वर्णों का क्रमात् उच्चारण होता है और वे वर्ण क्रमात् वर्ण के आकाश वेग में पहुँचते हुए बुद्धि द्वारा ग्रहीत होते हैं। परन्तु प्रथम वर्ण के पहुँचने के पश्चात् द्वितीय वर्ण नष्ट हो के प्रथम वर्ण नष्ट हो जाता है, द्वितीय वर्ण के पहुँचने के पश्चात् तृतीय वर्ण के पहुँचने पर प्रथम वर्ण नष्ट हो जाता है, द्वितीय वर्ण के पहुँचने के पश्चात् तृतीय वर्ण के पहुँचने पर द्वितीय वर्ण नष्ट हो जाता है। इस प्रकार किसी भी शब्द का उच्चारण करने पर अन्तिम वर्ण ही अवशिष्ट रह पाता है। इस अन्तिम वर्ण से अर्थ की प्रतीति के लिए यदि यह कहा जाय कि इस अन्तिम वर्ण से ही अर्थ की प्रतीति होती है तो पूर्व वर्णों की व्यर्थता सिद्ध होती है और यदि यह कहा जाय कि सभी वर्णों के समुदाय से अर्थ की प्रतीति होती है तो शब्द का उच्चारण करने पर सभी वर्ण उपस्थित नहीं रहते। उच्चारण के रूप में 'राम' शब्द को लिया जा सकता है। 'राम' शब्द में चार वर्ण हैं — र + आ + म् + अ। उच्चारण करते समय इनकी विधि रक साथ नहीं हो सकती। 'र' वर्ण का उच्चारण करने के पश्चात् 'आ' वर्ण का उच्चारण करने पर 'र' वर्ण नष्ट हो जाता है। 'आ' वर्ण का उच्चारण करने के पश्चात् 'म्' वर्ण का उच्चारण करने पर 'आ' वर्ण नष्ट हो जाता है। इसी प्रकार 'म्' वर्ण का उच्चारण करने के पश्चात् 'अ' वर्ण का उच्चारण करने पर 'म्' वर्ण नष्ट हो जाता है। अन्ततः 'अ' वर्ण ही अवशिष्ट रह जाता है। इस अवशिष्ट 'अ' वर्ण से अभिप्रेत अर्थ की प्रतीति सर्वथा असम्भव हो जाती है। अर्थ की प्रतीति को सम्भव बनाने में 'स्वोदवार' की शक्ति ही कार्य करती है। इसके अनुसार चूंकि वर्ण बुद्धि से ग्रहण किए जाते हैं अतः र के पश्चात् आ आ के पश्चात् म् तथा म् के पश्चात् अ वर्ण का उच्चारण किए पर अन्तिम अवशिष्ट 'अ' वर्ण के पूर्ववर्ती म् आ तथा र वर्णों के नष्ट हो जाने पर भी बुद्धि में इनका संस्कार विद्यमान रहता है। अन्तिम वर्ण का अनुमान पूर्ववर्णों के संस्कारों के साथ मिलकर सम्पूर्ण शब्द को उपस्थित करके अर्थ की अभिव्यक्ति कर देता है। वर्णों की उत्पत्ति इन्द्रियों के संयोग तथा वियोग से मानी जाती है। मुख से जिह्वा, तालु तथा ओष्ठ आदि के पारस्परिक टकराव तथा अलगत्व से वर्णों का उच्चारण होता है, परन्तु जिस वर्ण का उच्चारण किया जाता है, वह श्रुयमान नहीं होता। उच्चारित शब्द उत्पन्न होते ही नष्ट हो जाता है, परन्तु नष्ट होने से पूर्व वह तरंग के रूप में एक नये शब्द को उत्पन्न कर देता है। यह नवीन शब्द नष्ट होकर और अधिक व्यापक शब्द-तरंग को उत्पन्न करता है। इस प्रकार इन शब्द तरंगों का विस्तार क्रमात् बढ़ता जाता है और अन्ततः शब्द तरंगों का यह विस्तार श्रोत के वर्ण विवर में प्रवेश करता है। इस क्रिया को 'धीधीतरंगन्याय' की संज्ञा से अभिहित किया जाता है। घंटे का अनुरणन

रूप ध्वनि स्फोट रूप शब्द के अर्थ को प्रकट करती है। स्फोट की स्थिति बुद्धि में उसी प्रकार अवस्थित रहती है, जिस प्रकार वायु में अग्नि अन्तर्निहित रहती है। जिस प्रकार वायु की रगड़ से उत्पन्न अग्नि स्वयं को प्रकाशित करती हुई अन्य वस्तुओं को प्रकाशित करती है, उसी प्रकार ध्वनि द्वारा व्यंजित स्फोट स्वयं को प्रकाशित करता हुआ अर्थ को भी प्रकाशित करता है। इस प्रकार वैयाकरण आचार्यों ने स्फोट के स्वरूप को प्रकाशित करने वाले शब्द को ध्वनि की संज्ञा प्रदान की है।

ध्वनि सम्प्रदाय के संस्थापक आनन्दवर्धनाचार्य ने वैयाकरणों के स्फोटवाक्य 'स्फुटंति अर्थः सम्रात् सः स्फोटः' को ही अपने ध्वनि सिद्धान्तके निरूपण करने का आधार स्वीकार किया है। उन्होंने ध्वनि का तत्त्व प्रस्तुत करने वाली अपनी कारिका में आगत 'सुरिणि कथितः' पदों का विश्लेषण करते हुए वृत्ति भाग में लिखा है कि ध्वनि-तत्त्व का विवेचन प्राचीन विद्वानों द्वारा प्रस्तुत किया गया है, अतः हमारा ध्वनि तत्त्व का विवेचन कार्य सर्वथा निराकार नहीं कहा जाना चाहिए। सभी विद्वानों का मूल रूप व्याकरण निश्चित होने के कारण प्राचीन विद्वानों के रूप में वैयाकरणों का ब्रह्म किया जायेगा। वैयाकरणों ने सुनायी पड़ने वाले वर्णों के लिए ध्वनि शब्द को प्रयुक्त किया है। इसी प्रकार उनके मत का अनुसरण करने वाले बाव्याई स्वरूप के विशेषज्ञ बाव्याचार्यों ने वाच्य वाचक इनका सम्मिश्रण (व्यंघ्यार्थ) शब्दात्मा (व्यंजना व्यापार) तथा वाच्य आदि के लिए 'ध्वनि' शब्द को प्रयुक्त किया।<sup>1</sup> इसी प्रकार आनन्दवर्धनाचार्य की इस मान्यता की परिपुष्टि करते हुए आचार्य मम्मट ने लिखा है कि वैयाकरणों ने प्रधानभूत स्फोट रूप व्यंघ्य अर्थ की अभिव्यक्ति करने वाले शब्द के लिए ध्वनि पद का प्रयोग किया है। इसके पश्चात् उनके मत का अनुसरण करने वाले अन्य आचार्यों द्वारा भी व्यंघ्यार्थ की अभिव्यक्ति में समर्थ शब्दाई युक्त के लिए ध्वनि शब्द को प्रयुक्त किया गया।<sup>2</sup>

1- सुरिणि कथित इति विद्वदुपप्रेयमुक्तिः, न तु यवाक्यचित्प्रवृत्तेति प्रतिपाद्यते।

प्रथमे हि विद्वत्तो वैयाकरणाः, व्याकरणभूतत्वात् सर्वविद्यानाम्। ते च वृषमाणेषु वर्णेषु ध्वनिरिति व्यवहरन्ति। तदेवान्येस्तन्मतानुसारिणिः काव्यतत्त्वादेरतिविशेषवाचकसम्भितः, शब्दात्मा काव्यमिति व्यवहारो व्यञ्जकत्वसाम्राट् ध्वनिरित्युक्तः ॥—ध्वन्यालोक, 1/13 परवृत्तिः।

2- बुधैर्वैयाकरणीः प्रधानभूतस्फोटरूपव्यंघ्यवर्णकस्य शब्दस्य ध्वनिरिति व्यवहारः कृतः। तत्तत्तन्मतानुसारिभिरन्यैरापि न्यायवित्वाक्यव्यंघ्यव्यंजनशब्दस्य शब्दाईयुक्तस्य।



निष्कर्षतः व्याकरण आचार्यों ने सर्वप्रथम स्फोट के स्वरूप को प्रकाशित करने वाले शब्द के लिए छानि शब्द का प्रयोग किया है। उनकी मान्यता में स्फोट व्यंजन है तथा छानि व्यंजक। इसी मान्यता के आधार मानकर काव्यशास्त्रीय आचार्यों ने शब्दाई-युगल के लिए छानि शब्द को प्रयुक्त किया।

### (3) छानि का ऐतिहासिक विकास-क्रम : —

काव्यशास्त्रीय इतिहास में आनन्दवर्धनाचार्य को छानि सम्प्रदाय का संस्थापक माना गया है, किन्तु विहित प्रागल्भिक तथ्यों के आधार पर इस तथ्य की पूर्णतया परिपुष्टि होती है कि उनके पूर्व ही छानि तत्त्व की महत्ता स्वीकार कर ली गयी थी। इस तथ्य को आनन्दवर्धनाचार्य ने स्वयं स्वीकार किया है।<sup>1</sup> इस तथ्य की विशिष्ट परिपुष्टि लेखन टीका में आचार्य अभिनवगुप्त ने प्रस्तुत की है। उन्होंने लिखा है कि छानि-तत्त्व का विवेचन-कार्य अविच्छिन्न रूप से चल रहा था, किन्तु 'छान्यलोक' जैसे महत्वपूर्ण ग्रन्थों में उसे सम्मिलित नहीं किया गया।<sup>2</sup> इसी प्रकार अन्य अनेक आचार्यों पर यह निश्चित होता है कि छानि का विकास-क्रम अति प्राचीन काल से लेकर पण्डितराज जगन्नाथ तक सम्पन्न हुआ है।

### सामयिक : —

छानि-सिद्धान्त के संस्थापक आचार्य आनन्दवर्धन के अनुसार छानि के स्वरूप का प्राचीन तम रूप अदिकव्यय सामयिक तथा महाभारत जति ग्रन्थों में प्राप्त होता है।<sup>3</sup> लेखनकार आचार्य अभिनवगुप्त ने आनन्दवर्धनाचार्य के उक्त कथन की परिपुष्टि करते हुए लिखा है कि अदिकव्यय सामयिक के रचयित महर्षि वाल्मीकि जति मुनियों ने

1- काव्यशास्त्रात् छानिरिति कुर्व्यः सम्प्रदातपूर्वः ।

कुर्व्यः काव्यतत्त्वविद्भिः काव्यशास्त्रात् छानिरिति सञ्ज्ञितः, परम्परया या सम्प्रदातपूर्वः सम्यक् वा समन्तत् आतः प्रकटितः । — छान्यलोक, 1/1 तथा वृत्ति।

2- कुवस्यैकस्य प्रागल्भिकस्य तदाविधानं स्यात्, न तु वृक्षां तद्वयुक्तम्। तेन कुवेरसि बहुवचनम्। अविच्छिन्नमेव प्रवाहेषु तरुणां विनापि विशिष्टपुस्तकेषु विनिर्दिष्टानि स्यादप्राप्यः ।

— छान्यलोक, 1/1 पर वृत्ति पृ० 37

3- अथ च सामयिकमहाभारतप्रवृत्तीनां तस्यै सर्वत्र प्रतिवृत्त्यवधारितत्वात् सप्तम्यन्तमन्त्रो मनसि तद्वत्ता प्रतिष्ठापयितुं प्रकाशयते। — छान्यलोक, 1/1 पर वृत्ति, पृ० 37

इस ध्वनि तत्व को पर्याप्त आदर वाव प्रदान किया है।<sup>1</sup> हेमन्त ऋतु का वर्णन करते समय महर्षि वाल्मीकि ने एक स्थान पर लिखा है कि हेमन्त ऋतु में सूर्य से सप्रान्तरूप सौभाग्य प्राप्त करने वाला चन्द्र तुम्हाराङ्गणित मण्डलवाला होकर 'निःस्वासान्ध अर्वात् मलिन वर्षा के समान प्रकटित नहीं हो रहा है।'<sup>2</sup> यहाँ नेत्रहीन वाचक अन्ध तन्त्र का वर्णन तथा चन्द्र में कुयार्क-बाध होने से लक्षण-लक्षणा द्वारा चन्द्र का अप्रकटित रूप अर्थ लक्षित हो रहा है तथा अप्रकटातिशय रूप ध्वनित हो रहा है। इस प्रकार इस श्लोक को अत्यन्ततिरस्कृत वाच्यध्वनि का आहरण कहा जायेगा।

महाभारत : —

कटावश पुराणों के रचयिता महर्षि व्यास ने महाभारत में कलियुग के स्वरूप का विवरण प्रस्तुत करते हुए लिखा है कि इस युग का हर अब सुखों से रीझत तथा सुखों से परिपूर्ण होगया है। दिन प्रतिदिन पापी व्यक्तियों का अधिक्य होने से मत्तयौवना पृथ्वी के अनिष्टकारक दिन आ रहे हैं।<sup>3</sup> यहाँ अतिप्रान्त तथा प्रत्युपनिष्ठत में 'क' प्रत्यय रूप कृत से पापीय में 'छ' प्रत्यय रूप तन्निष्ठत से रच्य जाता है बहुवचन से निर्देश की अभिव्यक्ति करते हुए अस्तित्वप्रम व्यंग्य तथा पृथिवी मत्तयौवना यव से अत्यन्त तिरस्कृत वाच्य ध्वनि अभिव्यक्त होती है। इसके अतिरिक्त इसके शान्ति पर्व में प्राप्त होने वाला मूढ-मोक्षयु सवाद प्रबन्ध ध्वनि का स्पष्ट आहरण सिद्ध होता है।<sup>4</sup>

महाकवि कालिदास के कवि - स्वरूप के अवशोधक अनेक कव्यों में ध्वनि के स्वरूप की प्राप्ति होती है। 'विक्रमोर्वशीय' नाटक में नायिका के वियोग में नायक कह रहा है कि प्रिया का अस्मय वियोग ही अतीव दुःख का और उस पर नवीन बावलों से आकाशित होने के कारण अतएव-रीझत रमणीक वर्णा के दिन आ गये।<sup>5</sup> यहाँ प्रिया-

1- रामायणमहाभारतज्ञानेनादिक्योः प्र वृत्ति सर्वैरेव सुरिभिरस्यादराः कृत इति कर्तव्यम्।

— ध्वन्यालोक लोचन, पृ० 39

2- रविसंप्रान्तसौभाग्यतुभारावृत्तमण्डलः।

निःस्वासान्ध इवादशविन्दुमा न प्रकाशते।— वाल्मीकि रामायण।

3- अतिप्रान्तसुखाः यत्नाः प्रत्युपनिष्ठतारुणाः।

स्वाः स्वाः पापीय निवसापृथिवी मत्तयौवन्धः— महाभारत

4- महाभारत शान्तिपर्व, 152/11-89

5- अयमेकपदे तस्यावियोगः प्रिययाचोपनतः सुदुःखमेव।

नवचारिणरोदयाद होविर्दिवित्तयं च निरातपत्वरम्ये। - विक्रमोर्वशीय, 4/10 कालिदास

वियोग के साथ 'काकतलीयन्याय' के चर्चा कात की उपस्थित हो गया है, जो गण्डवत के ऊपर स्फोट के समान प्राणों को नष्ट करने के लिए पर्याप्त है। इस प्रकार 'च' रूप निपातत्वय के द्वारा उद्दीपन विशाव की अभिव्यक्ति होती है।<sup>1</sup> 'अभिज्ञानाकुन्तलम्' के तृतीय अंक में दुष्यन्त का कहना है कि शकुन्तला ने बार बार अपनी उगीतियों से अवरोध आकाशित किया था, मेरी मुझ चुम्बन रुपा इच्छा को अस्वीकार करते समय उसका मुझ विरुद्ध होते हुए भी मनोहर लग रहा था। मेरी इच्छा के विरोध में कभी कभी उसका मुझ सामने से हटकर कन्धों पर अवस्थित हो जाता था। इस प्रकार सुन्दर नेत्रों वाली उस शकुन्तला के मुझ को मैं किसी प्रकार उठा तो लिया था किन्तु चुम्बन न कर सका।<sup>2</sup> इस श्लोक में आगत 'तु' निपात पञ्चात्ताप का अभिव्यक्ति तथा चुम्बन से कृतकृत्य हो जाने की भावना का सूचक होने से शृंगार रस का छानिकारक सिद्ध हुआ है।<sup>3</sup> इसी प्रकार अन्य महाकाव्यों के काव्यों में भी अनेक छानि तत्व के प्रतिपक्षक उदाहरण प्राप्त होते हैं।

शामड : —

आचार्य शामड को अलंकार सम्प्रदाय का आचार्य सिद्ध किया गया है। उन्हें मुख्य रूप से अधिधावादी आचार्य ही कहा जाता है, किन्तु उनके विवेचन में प्रतीतिता, व्यञ्ज्यते, गम्यते तथा विभाव्यते<sup>4</sup> आदि शब्दों को प्राप्त कर 30 शीतल शक्ति व्यास आदि समा-लोचकों ने अधिधावादी के साथ ही साथ व्यञ्जनावादी आचार्य के रूप में भी स्वीकार किया है।<sup>5</sup> इसी प्रेरित्य में पण्डितराज जगन्नाथ ने लिखा है कि छानिकार से प्राचीन शामड तथा उद्बट आदि आचार्यों ने अपने ग्रन्थों में कहीं भी गुणीकृत व्यञ्ज्यते शब्दों का प्रयोग नहीं किया है— केवल इसीलिए स्वीकार करना कि वे छानि आदि को नहीं स्वीकार करते — यह आधुनिक समालोचकों का अभिमत सर्वथा युक्ति युक्त नहीं कहा जायेगा, क्योंकि समालोचक, व्याज-

1- काकतलीयन्यायेन गण्डयोपरि स्फोट इतिवत् तद्विद्योपयोगवर्धनसमयस्य समुपनता रत्नसल प्राणहरणाय। अतएव रम्यपदेन सुतरामुद्दीपनविशालत्वमुक्तम्।—

— छान्यलोक-लोचन, पृ० 386

2- मुहुरंगुलिपुताचरोष्ठं प्रतिधोधाक्षरविकवाहिरामम्।

मुञ्जसविर्वर्ति पञ्चलास्याः कश्चमुष्णुमिर्त न चुम्बितं तु॥—अभिज्ञानाकुन्तल, 3/38

3- पञ्चात्तापसूचकं सन् तावन्मात्रपरिचुम्बनतावेनापि कृतकृत्यता स्यादिति छानतीति भावः।

— छान्यलोक-लोचन, पृ० 386

4- काव्यालंकार, 2/34, 79, 85 शामड, 5- छानि सम्प्रदाय तथा उसके सिद्धान्त, 372



स्तुति अस्तुतुतफासा जाति अलंकारों के विवेचन में उन्होंने गुणीकृतव्यंग्य के कई केशों का उल्लेख किया है। इसके अतिरिक्त उन्होंने सम्पूर्ण व्यंग्य-प्रपञ्च को पर्यायोक्त नामक अलंकार में अन्तर्निहित कर दिया है। अनुवचसिद्ध अर्थ को तो आत्मक ही अलंकार नहीं कर सकता, फिर कामड आदि आचार्य प्रतीयमानार्थ का सर्वथा निषेध कैसे कर सकते हैं। यह ठीक है कि उन्होंने अपने ग्रन्थों में छन्द्यादि शब्दों का प्रयोग नहीं किया है। इससे उनकी छानि विषयक अस्वीकृति सिद्ध नहीं होती है। यह विचारणीय बात और है कि उन्होंने प्रधानवृत्त छानि रूप अलंकार को अलंकार की परिधि में कैसे अन्तर्भावित कर दिया।<sup>1</sup> इस प्रकार छानि सिद्धान्त के विकास में आचार्य कामड के प्रयत्न को सर्वथा अस्वीकार नहीं किया जा सकता है। उनके वाक्यान्वयी विवेचन में छानि तत्व के स्पष्ट संकेत प्राप्त होते हैं।

दण्डी : —

छानि-सिद्धान्त के विकास में शायद के समान आचार्य दण्डी का भी महत्वपूर्ण स्थान सिद्ध होता है। अलंकारवादी आचार्य होने के कारण उन्हें पूर्ण रूप से छानि समर्पक आचार्य तो नहीं कहा जा सकता है, किन्तु उन्होंने छानि के स्वरूप को सर्वथा स्वीकार किया है। वाक्यान्वयी में स्थान स्थान पर प्राप्ता होने वाले उदाहरण उनकी इस स्वीकरोक्ति को परिपुष्ट करते हैं। डॉ० गण प्रसाद उपध्याय ने विभिन्न प्रामाणिक तथ्यों के आधार पर आचार्य दण्डी के छानिवादी स्वरूप को स्पष्ट करते हुए निम्न रूप में लिखा है कि आचार्य दण्डी को भी कामड की भाँति अलंकारों में गुणीकृतव्यंग्य का समतुल्य तो स्पष्ट प्रतीत हुआ परन्तु वे इस प्रतीति के लिए अन्य वृत्ति की कल्पना न कर सके। वस्तुतः साहित्य में वृत्तियों-शब्द-संज्ञियों का विवेचन प्रारम्भ ही नहीं हुआ था। फिर भी दण्डी ने अविशेष, तत्त्व-मिक एवं प्रतीयमानार्थ में स्पष्ट रेखा किया है। अर्थ के विविधत्व के स्पष्ट संकेत वाक्यान्वयी में विद्यमान हैं। इनमें प्रतीयमानार्थ में उनको सर्वाधिक आकर्षण था। व्यञ्जना के विकास-क्रम

1- छानिकारान्तराचनैर्वाच्योद्बद्धप्रकृतिभिः स्वग्रन्थेषु कुत्रापि छानिगुणीकृतव्यंग्यादि शब्दा न प्रयुक्ता इत्येतावन्तेव तैर्वाच्योद्बद्धो न स्वीक्रियन्ते इत्यादिनिवृत्ता वाचोयुक्तिरयुक्तैव। यतः समासो-  
क्तिव्याजस्तुत्यप्रस्तुतपक्षिद्यतलंकारनिरूपणेन कियन्तोऽपि गुणीकृतव्यंग्यवेदास्तेरपि निरूपिताः।  
अपेक्ष सर्वोऽपि व्यंग्यप्रपञ्चः पर्यायोक्तगुणो निमित्तः। नह्यनुवचसिद्धोऽर्थो चातेनैवपहनोतु  
शक्यते। छन्द्यादिशब्दः परं व्यवहारे न कृतः। नह्येतावन्तर्नीकरो भवति। प्राधान्यादलंकार्यो-  
हि छानिरतमास्य पर्योक्तस्य गुणो कर्तार निमित्ततामिति तु विचारान्तरम्॥

में काव्यावर्ण उच्चतर सीढ़ी है। आचार्य इन्हीं ने अपने उदाहरणों की व्याख्या का उत्तेज करनेके अधिक बहुमुक्त्य कार्य किया है। स्थान स्थान की व्याख्या में जो जो अर्थ आचार्य को अभीष्ट है, उनमें से अधिकतर व्यक्त ही है।<sup>1</sup>

### उद्भट : —

छानि के विकास प्रग में आचार्य उद्भट का योगदान की यत्कीर्ति रूप में निश्चित होता है। उन्होंने पर्यायोक्त अलंकार के निरूपण में अवगमन व्यापार नम प्रस्तुत किया है।<sup>2</sup> आचार्य अभिनवगुप्त ने इस व्यापार को व्यञ्जना व्यापार स्वीकार किया है।<sup>3</sup> उनका कथन है कि अविद्या तात्पर्य तथा तत्त्वा से पृथक् यह चतुर्थ व्यापार है जिसे छनन, द्योतन व्यञ्जन, प्रत्यायन तथा अवगमन आदि विविध संज्ञाओं से अविहित किया जाता है।<sup>4</sup> इस प्रकार आचार्य उद्भट ने समय तक छानि के स्वरूप की पूर्ण सत्ता प्राप्त होती है।

### वामन : —

छानि सम्प्रदाय के पूर्ववर्ती आचार्यों में आचार्य वामन का स्थान अत्यन्त महत्वपूर्ण सिद्ध होता है। उन्होंने रीति तत्व धोकाध्य का सन्निधिम महत्वपूर्ण तत्व घोषित करते हुए उसे काव्य की आत्मा के रूप में प्रतिष्ठापित किया है। इस प्रकार छानि तत्व के प्रति उनकी निष्ठा अत्यन्त ही बड़ी जायेगी, किन्तु उन्होंने काव्य में छानि के महत्व को निर्विरोध रूप से स्वीकार दिया है। इस स्वीकारोक्ति के स्पष्टीकरण में डॉ० नोन्द का यह कथन सर्वथा युक्ति युक्त प्रतीत होता है कि वामन के 'सङ्घ मुक्तो' में जब छानि की प्रकल्पन स्वीकृति है— सत्ता का सक्ति है, 'अर्धबुध' ओज के अन्तर्गत अर्थ प्रोदि के कई रूपों में ही छानि की प्रकल्पन स्वीकृति है। समास के वेद में केवल निमित्तकति कह देने से ही विनाशिन का व्यक्तित्व छानित हो जाता है, इसी प्रकार सावित्राय विधोषण' में पर्यायछानि का ही प्रकारान्तर से वर्णन है। अर्धगुण कान्ति में तो अस्तित्वयुक्त छानि की प्रत्यक्ष स्वीकृति है ही।<sup>5</sup>

1- छानि सिद्धान्त और व्यञ्जनावृत्ति विवेचन— पृ० 16

2- पर्यायोक्त यदन्येन प्रकारेणाभिधीयते।

वपश्यवाचकवृत्तिर्वा शून्यनावगममात्मना।— काव्यालंकारसारसंग्रह, 8/6 उद्भट

3- अतएव पर्याय प्रकारान्तरेणावगममात्मना व्यत्येनोपलक्षित।—छान्यालोक लेखन, पृ० 118 आ० 37-  
जगन्नीय ५

4- तत्तदविधातात्पर्यतत्त्वाव्योतीरकचतुर्थी सौ व्यापारो छननद्योतनव्यञ्जनप्रत्यायनवगमन

दिलोकारव्यपदेशनिरूपितो न्युपगमनः।— छान्यालोक लेखन पृ० 60

5-काव्यालंकारसूत्रवृत्ति धर्मिका, 184 व्याख्याकार डॉ० नोन्द

रुपय : —

'काम्यतत्कार' नामक काव्यासात्रीय ग्रन्थ के रचयिता आचार्य रूद्रट के आलोचनारिक्त विवेचन द्वारा उस तथ्य की पूर्णतया स्वीकारोक्ति प्राप्त होती है कि उन्हें ध्वनितत्त्व के प्रति अनिच्छा नहीं थी। 'भाव' नामक अलंकार के विवेचन में आचार्य रूद्रट ने जिन दो उदाहरणों<sup>1</sup> को प्रस्तुत किया है, उन्हें मम्मट तथा आनन्दवर्चन आदि प्रतिष्ठित ध्वनिवादी आचार्यों ने ध्वन के स्वरूप का विश्लेषण करते समय जिना किसी केव भाव के अपने ग्रन्थों में अवतारित किया है।<sup>2</sup> इसी प्रकार परिकल्पना, गम्योपमा, समसोक्ति, अन्योक्ति तथा व्यङ्ग्येति आदि अन्य अलंकार की उनकी ध्वनि स्वीकारोक्ति के साधन सिद्ध होते हैं।

मानन्दवर्धन :-

कामरू, वण्डी, उब्बट, वागन तथा रुद्र ट आदि आचार्यों की छानि सर्व्वेष्टी प्रकृन्म कवना को जानन्ववर्धनचार्य ने 'छान्यालोक' के रूप में मूर्त रूप प्रदान किया। यह ग्रन्थ चार उब्बालों में विभक्त किया गया है, जिनमें छानि का प्रौढ़ स्वरूप सम्यक्प्रतिष्ठ दिखायी पड़ता है। इसी आधार पर काव्यात्मकीय आचार्यों ने जानन्ववर्धनचार्य को छानि सिद्धान्त का प्रतिष्ठापक स्वीकार किया है। जानन्ववर्धनचार्य के पूर्व छानि सिद्धान्त का अधिकतम स्वरूप काव्यात्मकीय परिच्छेद में प्रस्तुत हो चुका था। उन्होंने स्वयं इस तथ्य को स्वीकार ही किया है।<sup>3</sup> रामायण, महाभारत, कालिदासीय तथा अन्य कवियों की काव्य-रचनों एवं कामरू, वण्डी, उब्बट, वागन तथा रुद्र ट आदि काव्याचार्यों के काव्यात्मकीय ग्रन्थों में छानि का विस्तृत स्वरूप प्राप्त होता है। इसका तात्पर्य यह हुआ कि छानि सिद्धान्त का आविर्भाव उसके प्रतिष्ठापक के पूर्व ही हो चुका था किन्तु यह अव्यवस्थित रूप में

- १- प्रथमतः तस्यैव नववज्जुतमन्त्रेण नयकरम्।  
 अथन्या नवीतमुद्गुर्नितरा मतिना मुक्ताया॥  
 एकाग्रिणी यवता तस्यैव तदाहमस्मिन्नुडे गृहपतिश्च गतो विवेकम्॥  
 किं यद्यसे तस्मिन् वासमियं वराकी स्वर्गमस्मान्नयतिरा ननु क्व पात्य॥  
 अथ्यातमर, 7/39, 4। रुद्र

- २- प्राप्ततत्त्वम् तत्त्वम् नवमं नुतमं नरीतनाकरम्।  
 सचन्या इति नृहीनतरा मलिना मुखाय ॥

अथ धनुस्ततागृहे दत्तवर्तिना नागतेति व्यर्थं मुनीदृतं तदपेक्षया वाच्यमेव समत्वारित्वात्॥  
वाच्यप्रकाश, श्लोक ३ तथा उत्तरी व्याख्या



विद्यमान था। आनन्दवर्धनचार्य की कुशाग्र बुद्धि ने उसके इस अव्यवस्थित स्वरूप को एक निश्चित व्यवस्था में समीकृत कर दिया। इसके परिणाम स्वरूप रस, अलंकार तथा रीति नामक पूर्ववर्ती सिद्धान्तों ने इसके समस्त अपन सार्वसमयाप्त कर दिया। ध्वनि-सिद्धान्त के प्रतिष्ठापक ने समस्त वाङ्मयसौख्य आचार्यों को इस स्वीकारोक्ति के लिए सर्वथा विवश कर दिया कि ध्वनि तत्त्व काव्य की आत्मा है।

अभिनवगुप्त :—

ध्वनि सम्प्रदाय इतना लोकप्रिय न होता यदि अभिनवगुप्त की प्रतिभा का प्रभाव उसे न मिलता। उनके 'लौचन' का बड़ी गौरव है जो 'महाभाष्य' का है। अभिनव ने अपनी अतृप्तशी प्रज्ञा और ग्रीह विवेचना के द्वारा ध्वनि विषयक समस्त प्रीतियों तथा आलोचनों को निर्मूल सिद्ध कर दिया और उच्चर रस की प्रतिष्ठा को अक्षय्य सत्त्वों में स्थित किया।<sup>1</sup> आचार्य अभिनवगुप्त ने 'ध्वन्यालोक' पर 'लौचन' टीका लिखकर ध्वनि सम्प्रदाय के प्रति अपनी औपचारिक भावना का प्रदर्शन किया है। यह टीका मूल ग्रन्थ से भी महत्वपूर्ण सिद्ध हुई है। इसमें ध्वन्यालोक की अन्यतजों का व्याख्यान करने केसाथ ही साथ आचार्य अभिनवगुप्त ने अनेकानेक अपनी नवीन मान्यतजों को भी समाविष्ट किया है। उन्होंने रस की आधार भूमि पर ध्वनि के महत्त्व को प्रतिष्ठापित किया है। उनका कथन है कि आनन्दवर्धन आचार्य द्वारा निरूपित वस्तु, अलंकार तथा रस रूप तीन प्रकार की ध्वनियों में मुख्यतया रसध्वनि ही काव्य की आत्मा है। वस्तु तथा अलंकार ध्वनियों का पर्यवसान रस के प्रति होता है। अतः वाङ्मय की अपेक्षा उत्कृष्ट होने से सामान्यतया इन्हें ही काव्य की आत्मा कह दिया जाता है।<sup>2</sup> इस प्रकार आचार्य अभिनवगुप्त ने अपने विवेचन द्वारा रस तथा ध्वनि का अपूर्व सामन्त्य प्रस्तुत करने का सफल प्रयास किया है। इस सम्बन्ध में महा-

क-रसध्विनी यद्वत्त तरुणी तथाहमहिमन्गुहे गृहपतिव्य गते विदेशम्।

किं यावत्ते तविह वासमिय वराकी स्वयममान्यवधिरा ननु यत् पान्द॥

अत्र व्यंग्यमेकैक्य पदावै उपस्कारपरीति वाच्य प्रधानम्। व्यंग्यप्राधान्ये तु न कश्चित्कारतेति निरूपितामित्याल बहुना। — लौचन, पृ० 134

3- काव्यस्यात्मा ध्वनिरिति कुतश्चैः समान्यतपूर्वः । — ध्वन्यालोक, 1/1

1- रीतिकव्य की भूमिका, पृ० 114 डा० नगेन्द्र

2- तेन रस एव वस्तुत आत्मा, वस्तुतलंकारध्वनी तु सर्वथा रस प्रति पर्यवस्येते इति वाङ्मया दुत्कृष्टी तामित्याभिप्रायेण ध्वनिः 'काव्यस्यात्मा' इति सामान्येनोक्तम्। — ध्व० लौचन पृ० 86

महिम पीठवी०गणने महोदय का यह कथन सर्वथा युक्ति युक्त प्रतीत होता है कि संस्कृत काव्यशास्त्र में आनन्दवर्धन युग प्रवर्तक आचार्य हुए हैं और अभिनवगुप्त युग प्रतिकठापक। युगप्रवर्तनकारी जिस छानि सिद्धान्त का आनन्दवर्धन ने प्रवर्तन किया था, आचार्य अभिनवगुप्त ने उसकी ऐसी प्रतिकठा की कि आगे जाने वाले आचार्य इस मार्ग का जीतप्रयत्न न कर सके। तोचन टीका का काव्यशास्त्र में ठीक यही स्थान, प्रतिकठा और महत्व है जो व्याकरण के क्षेत्र में पाणिनी के महाकाव्य और वेदान्त भैजगद्गुरु शंकराचार्य के शारीरिक काव्य का।

लेमेन्ड : —

आचार्य लेमेन्ड छानिवादी आचार्यों कीपरिष्कृत में परिगणित किए गये हैं। वस्तुतः वे औचित्य नामक नवीन सम्प्रदाय के प्रतिकठापक माने गये हैं, किन्तु इस औचित्य के सामर्थ्य से उन्होंने छानिवादी आचार्य होने का गौरव ही समुपलब्ध कर लिया है। छानि-सम्प्रदाय के प्रतिकठापक आचार्य आनन्दवर्धन ने काव्य में औचित्य के महत्व को मुक्तकण्ठ से स्वीकार किया है। उनका कथन है कि रसानुकूलि का सर्वाधिक अवरोधक अनौचित्य होता है।<sup>2</sup> आचार्य लेमेन्ड ने इसी औचित्य के स्वरूप को अपने विवेचन का आधार बनाया है। उन्होंने छान्यालोककार की मान्यता की परिपुष्टि करते हुए रस को काव्य की आत्मा स्वीकार किया है तथा औचित्य को उसका जीवित माना है।<sup>3</sup> यद्यपि इनके द्वारा प्रचलित किया गया औचित्य सिद्धान्त यथेष्ट महत्व नहीं प्राप्त कर सका, किन्तु रस तथा छानिवादी आचार्यों द्वारा प्रवर्तित उसकी स्वीकारोक्ति उसके महत्व की निर्वर्धिका कही जा सकती है। वस्तुतः औचित्य का कार्य क्षेत्र छानि की परिधि से बाहर नहीं दिखायी पड़ता।

मम्मट : —

छानि सम्प्रदाय के ऐतिहासिक विकास में आचार्य मम्मट का स्थान सर्वाधिक महत्वपूर्ण निश्चित होता है। उन्होंने फुल्लक तथा महिमवट्ट जैसे आचार्यों की छानिधरोही भावनाओं का जिस बुद्धिमत्ता तथा निर्भीकता से प्रत्युत्तर प्रस्तुत किया है, वह छानि सम्प्रदाय

1- History of Sanskrit Poetics — Page — 203.

2- अनौचित्यापुते नान्यदुत्तरमस्य काव्यम्।

प्रतिप्रौचित्यवन्वस्तु रसस्योपनिबन्धुरा॥— छान्यालोक, 3/14 की वृत्ति

3- औचित्यं रसिद्वयस्य स्थिरं काव्यस्य जीवितम्।— औचित्याविचारचर्चा,

को विकसित अवस्था प्रदान करने में अतीव महत्वपूर्ण सिद्ध हुआ है। इसके अभाव में छानि समुदाय का वर्तमान समुच्चय स्वरूप धूमिल रूप में ही प्राप्य होता। आचार्य मम्मट के अवक परिवर्धन के परिणाम स्वरूप ही छानि तत्व का महत्व अवलोकित रह सका है। इस प्रकार छानि सिद्धान्त को व्यवस्थित एवं परिपूर्ण स्वरूप प्रदान करने में आचार्य मम्मट का विशेष सहयोग निश्चित होता है। इसी आधार पर इन्हें 'छानिप्रस्थापनपरमाचार्य' की उपाधि से विभूषित किया गया है। आचार्य मम्मट पूर्णतया छानिवादी आचार्य निश्चित होते हैं। उन्होंने छानि के प्रधानत्व-अप्रधानत्व के आधार पर ही काव्य को उत्तम, मध्यम, तथा मध्यम के ढेड़ से तीन भागों में विभाजित किया है।<sup>1</sup> छानि तत्व के विवेचन में उन्होंने ज्ञानमवर्धन आचार्य की वाक्यांशों को पस्तकित करने का ही प्रयास किया है। डॉ० सत्यप्रताप सिंह का कहना है कि मम्मट से बहुत छानिकाव का प्रचारक कोई नहीं हुआ है और उनका ग्रन्थ काव्यप्रकाश ही छानिवादी अलंकारशास्त्र का सर्वप्रथम और साव ही सको केष्ठ प्रामाणिकग्रन्थ है।<sup>2</sup>

रुच्यक : —

'अलंकार सर्वस्व' के रचयिता आचार्य रुच्यक की परीक्षणना छानिवादी आचार्यों में ही जाती है। उन्होंने कामरु, ऊर्ध्वरु, वामन, रुद्ररु, ज्ञानमवर्धन, अरिनक-मुष्ण तथा मम्मट आदि पूर्ववर्ती छानिवादी आचार्यों की छानि सम्बन्धी ग्रन्थत्वों का सम्यक् निरीक्षण करने के पश्चात् अपना तत्सम्बन्धी विशेषण कार्य प्रारम्भ किया है। उनकी ग्रन्थत्व के अनुसार व्याख्यात्मक वाक्यांश ही काव्य का जीवित होता है।<sup>3</sup> छानि समुदाय के ऐतिहासिक विकास में आचार्य रुच्यक के साहाय्य का विशेषण करते हुए डॉ० मया प्रसाद उपाध्याय ने लिखा है कि आचार्य रुच्यक ने मंडिमहट्ट के आक्षेपों की निस्तारता प्रकट करके छानि सिद्धान्त का समर्थन किया है। व्याख्यान में स्पष्टीकरण के दो दर्जन से अधिक स्थल हैं।

1- इदमुत्तममतिज्ञाविनि व्योमे तु क वाक्याद्, छानिर्वृत्तेः कथितम् ।

अतद्वृत्तेः गुणीकृत्योर्ग्य व्योमे तु मध्यमम् ॥

सकवित्र 'वाक्यविग्रहयोग्यं त्ववरं स्मृतम् ॥' - काव्यप्रकाश, 1/4, 5

2- काव्यप्रकाश, बुगिका, पृ० 70 व्याख्याकार डॉ० सत्यप्रताप सिंह

3- तत्तमात् व्योम एव वाक्यादीभूतम् काव्यजीवितमिति। एव एव च पक्षः वाक्यादीविना संप्रधानाभायवर्जक ॥ - अलंकारसर्वस्व, पृ० 10



उनमें उन्होंने कहीं तो व्यक्तिविवेककार का आग्रह कहीं करते-ब्याधात कहीं मिथ्या आक्षेप आदि दोषों का उद्घाटन करके छानि सिद्धान्तों को अनुमान के चंगुल से छुड़ने का सफल प्रयास किया है। छानि की प्रतिकृति में रूचक का सहयोग सराहनीय है।<sup>1</sup>

विवचनाव : —

छानि के ऐतिहासिक विकास में साहित्यदर्पणकार आचार्य विवचनाव के प्रति प्रस्तुत किया गया डॉ० गयाप्रसाद उपपाध्याय का यह कइन सर्वथा युक्ति युक्त नटीकन का सफल है कि छानि के विकास क्रम में विवचनाव का योगदान अधिक महत्वपूर्ण नहीं है। साहित्यदर्पण के प्रथम परिच्छेद में काव्यप्रवक्ताकार और छानिकार के छन्दन में प्रदर्शित उत्साह को देखकर लेखक को दृष्टि वर्णन से नवीनतम वर्णन की ओर आशा पैदा होती है वह पीछे पीछे नील होकर निराशा में परिणत हो जाती है।<sup>2</sup> इस सम्बन्ध में मेरी अपनी व्यक्तिगत धारणा यह है कि छानि के ऐतिहासिक विकास में साहित्यदर्पणकार का प्रयास पर्याप्त महत्वपूर्ण सिद्ध हुआ है। साहित्यदर्पण के प्रथम परिच्छेद में प्राप्त होने वाली उनकी सूक्ष्म विवेचनाशक्ति जिस समय छानि का वर्गीकरण प्रस्तुत करने में सफल हो जाती है, सद्बोध छानितरेक से विह्वल हो जाता है। इसी प्रकार काव्य शक्तियों का सुस्पष्ट विवेचन की इनकी अपनी व्यक्तिगत विशेषता सिद्ध होती है। छानिकाव्य तथा गुणीकृतकाव्य काव्य का विवेचन की उन्होंने मौलिक ढंग से प्रस्तुत किया है। छानि सिद्धान्त की आधारभूत व्यञ्जना शक्ति का विरोध करने वाले आचार्यों की युक्तियों को उन्होंने सर्वथा निराधार सिद्ध कर दिया तथा निस्संशयस्वरूप में उसकी प्रतिक्रिया की। आचार्य विवचनाव ने जिस विषय वस्तु को अपने विवेचन का विषय बनाया है, वह पूर्ववर्ती आचार्यों द्वारा विवेचित की। ऐसी स्थिति में उनकी विवेचना शक्ति की मौलिकता पर सन्देह उपस्थित कर दिया जाता है। वस्तुतः उन्होंने अपने विवेचन में पर्याप्त पार्यव्य प्रदर्शित करने का यत्नेष्ट प्रयास किया है और इसमें उन्हें सफलता की प्राप्ति हुई है। छानि का वर्गीकरण आदि कुछ तथ्य उनकी मौलिक विशेषता के प्रतिपादक की सिद्ध होते हैं।

विद्युत्तर : —

'रसवती' नामक काव्यशास्त्रीय ग्रन्थ के रचयिता आचार्य विद्युत्तर ने छानि सम्प्रदाय के ऐतिहासिक विकास में अपना पर्याप्त सहयोग समर्पित किया है। इसी कारण छानिकादी आचार्यों की कृति में इनका नाम ही अविन्न रूप से जोड़ दिया गया है। उन्होंने

1- छानिसिद्धान्त और व्यञ्जनाशक्ति विवेचन, पृ० 46

2- यही, पृ० 52

५२ अ० ५७०६८

अत्यन्त स्पष्ट शब्दों में छानि को काव्य की आत्मा रूप महत्वपूर्ण स्थान दिया है। 'रघुवली' का अधिपति भाग छानि सिद्धान्त में विवेक्य विविध विषयों में संयुक्त दिखायी पड़ता है।

पण्डितराज जगन्नाथ :—

पण्डितराज जगन्नाथ छानिवादी आचार्यों की श्रृंखला में अन्तिम आचार्य माने गये हैं। उन्होंने अतिप्राचीनकाल से चले आ रहे छानि सिद्धान्त में अपनी प्रखर प्रतिभा का प्रकट सम्बत प्रदान कर विश्वासी बना दिया। उनके पश्चात् किसी भी समलोचक ने छानि सिद्धान्त की आलोचना प्रस्तुत करने का प्रयास नहीं किया। आचार्य प्रवर पण्डितराज रस तथा छानि सिद्धान्तों के ग्रीव स्तम्भ प्रतीत होते हैं। उन्होंने दोनों ही सिद्धान्तों को अपने बहु-काल से ऐसे विज्ञान के अन्तर्गत समन्वित किया है कि अन्ततः सभी सिद्धान्त आचार्यों को इस विज्ञान से बाहर जाने में पर्याप्त कठिनाई प्रतीत हुई। यही कारण है कि पण्डितराज के पश्चात् कल्पित आचार्यों का मुख्य स्वरूप ही प्राप्त होता है।

छानिवादी आचार्य होते हुए भी पण्डितराज ने अपनी प्रतिभा को पूर्ववर्ती आचार्यों की मान्यताओं में समाविष्ट करना उचित नहीं समझा। अतः पूर्ववर्ती छानिवादी आचार्यों की शब्दादीयरूप कव्यस्वरूप की मान्यता को सर्वथा अस्वीकार करते हुए उन्होंने मात्र रमणीय अर्थका प्रतिपादन करने वाले शब्द से ही काव्य के स्वरूप को निर्मित बनाया है।<sup>2</sup> इसी प्रकार काव्य के उत्तम, मध्यम, तथा अधम के रूप में प्राप्त होने वाले तीन चेतों को उन्होंने उत्तमोत्तम, सु-उत्तम, कव्यम, तथा अधम रूप चार चेतों में प्रतिष्ठापित किया है।<sup>3</sup> अत्यन्त विस्तृत रूप में प्राप्त होने वाले छानि चेतों को उन्होंने सीमित करने का यथेष्ट प्रयास किया है। उन्होंने उर्वप्रथम अधिधामूलक तथा तन्त्रधामूलक के रूप में छानि के दो मुख्य चेत दिए हैं। इसके पश्चात् अधिधामूलक को रस, वस्तु तथा जलत्वरूप तीन उपचेतों एवं तन्त्रधामूलक को अर्वाक्षरसंक्रामितवाक्य तथा अत्यन्ततिरस्कृतवाक्य रूप की उपचेतों में विभाजित किया है। पण्डितराज की एक मौलिक विशेषता रसदि छानियों को अस्तित्वक्रम तथा अस्तित्वक्रम दोनों के अन्तर्गत समन्वित करने में निश्चित होती है। इस प्रकार छानि सम्प्रदाय के

1- शब्दार्थो वपुरस्य तत्र विषयेरात्मव्यवस्थिति छानिः । — रघुवली, 1/13

2- रमणीयार्थप्रतिपादकः शब्दः काव्यम्॥—रसगीताधर

3-(क) शब्दार्थो यत्र युजीभावितात्मानो कमप्यर्थमविवर्त्यकृतस्तत्काव्यम्।

(ख) यत्र अधीयमप्रधानमेव सत्यमात्मरक्षणं तत् द्वितीयम्।

(ग) यत्र अधीयममत्तरासमानाधिकरथो वाच्यममत्तरस्तत्तृतीयम्।

(घ) यत्राव्ययमत्तरासमानाधिकरथो वाच्यममत्तरस्तत्तृतीयम्॥— रसगीताधर, 9, 17, 19

ऐतिहासिक विकास में आचार्य प्रवर पण्डितराज का सराहनीय साहाय्य निश्चित होता है। उस सम्बन्ध में डॉ० प्रेमचन्द्रगुप्त का यह कथन सर्वथा युक्ति युक्त प्रतीत होता है कि पण्डितराज ने छानिवाद के अन्तर्गत रहकर ही छानिवादी आचार्यों से ही प्रेरणा लेकर, उन्हें ही आवश्यकतानुसार प्रभाव क्षेत्रों रखकर रसादि की संतत्यक्रमता को इस रूप में स्वीकार करके एक भौतिक दृष्टिकोण की स्वीकृति की है। इससे छानिवाद का विरोध नहीं हुआ, कुछ और निश्चय ही है।<sup>1</sup>

छानि के ऐतिहासिक विप्लव क्रम सम्बन्धी उपर्युक्त विश्लेषण के आधार पर हम कह सकते हैं कि विविध साम्प्रदायिक आचार्यों का प्रामाणिक साहाय्य प्राप्त करता हुआ छानि सम्प्रदाय अपने विकास की चरमवस्था प्राप्त कर सका है। उपर्युक्त आचार्यों के अतिरिक्त राजेश्वर, बीजराज, वाग्बट्ट (प्रथम) हेमचन्द्र, शास्त्रात्मय, जयदेव, वाग्बट्ट (द्वितीय) विद्यानाथ, अमर्य दीक्षित तथा नरेन्द्र प्रबुद्धि आदि अनेक आचार्यों ने भी छानि के विकास-क्रम में अपना अमूल्य सहयोग समर्पित किया है। पण्डितराज जगन्नाथ के पश्चात् छानि का विकास क्रम स्वायत्त की स्थिति में विद्यमान हो गया।

छानि की परिभाषा : —

छानि सम्प्रदाय के प्रतिष्ठापक आचार्य आनन्दवर्धन की छानि परिभाषा काव्य शास्त्रीय परिच्छेद में मान्य सिद्ध हुई है। इस सम्बन्ध में उत्तरवर्ती आचार्यों ने उनकी मान्यता को ही आधार बनाया है। आनन्दवर्धनाचार्य के अनुसार जहाँ वाच्य अर्थ स्वयं को तथा वाचक शब्द स्वयं को एवं अपनेअर्थ को अप्रधान बनाकर उस प्रतीयमान अर्थ को अविवक्षित करते हैं उस वाक्यकोष को छानि कहते हैं।<sup>2</sup>

इस प्रकार आनन्दवर्धनाचार्य के अनुसार प्रतीयमान तथा वाच्य अर्थ के आधिक्य के आधार पर छानि की परिभाषा निश्चित की जानी चाहिए। उन्होंने इसी आधार पर वाच्य तथा प्रतीयमान रूप दो प्रकार के अर्थों की प्रकल्पना की है।<sup>3</sup> यदि वाच्य अर्थ की

1- रसगङ्गाधर का सांख्यिक अध्ययन, पृष्ठ 98

2- यत्रापी शब्दो वा तमर्थमुपसर्जनीकृतवाची।

व्यङ्ग्यः वाक्यविशेषः स छानिरिति सूरिकः पवित्र ॥ — छान्यालोका 1/13

3- योऽर्थः संप्रत्यक्षतया वाक्यात्मेति व्यवस्थितः ।

वाक्यप्रतीयमानो तस्य वेदायुक्तो स्मृतौ ॥ — छान्यालोका, 1/3



अपेक्षा प्रतीयमान अर्थ में चारुत्व का अधिक्य विद्यमान होता है तो वहाँ छानि काव्य की सेवा प्रधान की जाती है, इस स्थिति के अविद्यमान होने पर गुणीभूतव्यक्त काव्य का अधिकार क्षेत्र निश्चित हो जाता है।<sup>1</sup> यहाँ काव्य अर्थ की अपेक्षा प्रतीयमान अर्थ में अधिक्य विद्यमान होने का अविप्राय यह है कि काव्य अर्थ की अपेक्षा प्रतीयमान अर्थ में सामान्य चारुत्व का अधिक्य विद्यमान होता है।<sup>2</sup> इस प्रकार यदि काव्यार्थ में चारुत्व का अधिक्य होगा तो वहाँ काव्यार्थ की प्रधानता होगी और यदि प्रतीयमान अर्थ में चारुत्व का अधिक्य होगा तो प्रतीयमानार्थ की प्रधानता स्वीकरणीय होगी। छानि रूपप्रतीयमान अर्थ के स्वरूप का विश्लेषण करते हुए आनन्दवर्धनचार्य ने लिखा है कि महाकवियों की भाषा में अवस्थित रहने वाला प्रतीयमान अर्थ काव्यार्थ से सर्वथा विन्न कुछ अन्य प्रकार का ही होता है। जिस प्रकार स्त्रियों के शरीर में विद्यमान रहने वाले विविध अवयवों के अतिरिक्त तन्मय का स्वरूप सर्वथा पृथक् होता है, उसी प्रकार महाकवियों की भाषा में प्रतीयमान अर्थ की स्थिति होती है।<sup>3</sup>

आचार्य आनन्दवर्धन के अनुसार छानि रूप प्रतीयमान अर्थ के स्वरूप का ज्ञान शब्द तथा अर्थ के सामान्य स्वरूप को समझने वाला सामान्य व्यक्ति नहीं प्राप्त कर सकता। उसके लिए तो काव्यार्थ ज्ञान के सम्यक् ज्ञान से सम्पन्न सहृदय व्यक्ति ही अपेक्षित होगा।<sup>4</sup> इस प्रकार काव्यार्थ की अपेक्षा प्रतीयमान अर्थ के वैशिष्ट्य में पर्याप्त अभिवृद्धि हो जाती है।

मम्मट, विश्वनाथ तथा पण्डितराज जगन्नाथ आदि आचार्यों ने आनन्दवर्धनचार्य की छानि परिभाषा को अपने अपने शब्दों में प्रस्तुत किया है।<sup>5</sup>

1- प्रकारेऽप्ये गुणीभूतव्यक्त काव्यस्य दृश्यते।

यत्र व्ययान्वये वाच्यत्वारुत्वं व्यक्तं प्रकर्षवत्॥— छान्दालोक, 3/35

2- चारुत्वोत्कर्षीनयनना हि वाच्यव्यक्तैः प्रधान्यविकला।— छान्दालोक, 1/13 पर वृत्ति

3- प्रतीयमानं पुरनन्यैव यस्त्वस्ति वाचीषु महाकवीनाम्।

यत् तत् प्रतिव्याख्यानोक्तिरिक्तं विनाति तावप्यभिवाङ्मनाम्।— छान्दालोक, 1/4

4-(क) इदमुत्तममतिहायिनि व्यये वाच्यत्वं छानिर्द्विः कथितः।— काव्यप्रकाश, 1/4

(ख) वाच्यवतिहायिनि व्यये छानिस्तत्काव्यमुत्तमम्।— साहित्यदर्पण, 4/1

(ग) आचार्यो यत्र गुणीभावितान्त्राणो कम्यर्थमभिर्ध्वङ्कृततादयम्॥— रसगंगाधर, पृ० 9

5- शब्दाणां ज्ञानज्ञानमात्रेणैव न वेद्यते। वेद्यते स तु काव्यार्थतत्त्ववेदेव केवतम्॥ छान्दा 01/7

काव्यालोक के रचयिता आचार्य रामचन्द्रिन मिश्र के अनुसार सामान्य रूप में संकेतित अर्थवाले शब्दों से विशेष अर्थ की प्रतीति ही छानि है। अर्थात् ही छानि की आधारभूत शक्ति है जिस पर उसके रावप्रसाद अतिरिक्त होता है। अविद्या एवं तन्मा से सर्वथा विन्म एक विलक्षण अर्थ की प्रतीति अर्थात् शक्तियों ही होती है। यह विलक्षण एवं अपूर्व अर्थ ही छानि है।<sup>1</sup>

छानि का पारिवर्तक स्वरूप उपस्थित करते हुए डा० बोल्लोकर व्यास ने लिखा है कि वेयाकरणों के मतानुसार छानि वह अक्षर तथा नित्य शब्द है जो स्फोट(शब्द-ब्रह्म) को व्यञ्जित करता है। इसी आधार पर अर्थात् व्यास के द्वारा प्रतीयमान अर्थ को व्योक्तित कराने वाला वाक्य, साहित्यिकों के मतानुसार छानि कहलाता है। यद्यपि इस दृष्टि से 'छानि' कहतुम्ह उस वाक्य की पारिवर्तक शक्ति है, जिस वाक्य में प्रतीयमान अर्थ होता है, तथापि प्रतीयमान अर्थ से युक्त सम्मत वाक्य छानि नहीं कहलाता। केवल वे ही वाक्य छानि हैं, जिनमें शब्द तथा वाक्य अर्थ अपने आपसे तथा अपने अर्थ को गौण बनाकर प्रतीयमान अर्थ की प्रतीति कराते हैं। दूसरे शब्दों में हम यह भी कह सकते हैं कि जहाँ कवि का मुख्य उद्देश्य प्रतीयमान अर्थ की प्रतीति कराना हो उस वाक्य को छानि कहा जायेगा।  
 वाक्य से उत्कृष्ट नहीं तथा जहाँ वाक्य से ही वाक्य जहाँ वाक्य से ही वाक्य  
 इस दृष्टि से वे वाक्य जहाँ व्यापक-प्रतीति महत्व नहीं रखती, छानि के अन्तर्गत नहीं आते।

इसी प्रकार आनन्दवर्धनचार्य की मान्यता को मान्य करते हुए डा० गणप्रसाद उपाध्याय ने अत्यन्त उत्कृष्ट रूप में छानि का पारिवर्तक स्वरूप समुपस्थित किया है। उनका कहना है कि जो अत्यन्त बुद्धि प्रवेश में अनुमान रूप से उत्पन्न होता है, वह कविकृत वाक्य से ही जगृत होता है। वह कवि के मानस की ही तरंग है, जो शब्दों के सुगों के सहारे पाठक के मनस में झूलती है। कवि के शब्दों और विचारों की सम्यक्धीय बनाने में वाक्य माध्यम का कार्य देता है। फलतः वह अत्यन्त वाक्य के विन्यास में ही समाहित रहता है। जिस प्रकार किसी मानवविष्ट रमणी के सुन्दर अवयवों से तावण्य फूटता हुआ प्रतीत होता है, उसी प्रकार यह अर्थ ही वाक्य से व्यक्त होता है। परन्तु जिस प्रकार अनेक तावण्य उसके हरीरावयवों में समाहित रहता हुआ ही उनसे निरन्तर विन्म है, उसी प्रकार

1- काव्यालोक, पृ० 197

2- छानि सम्प्रदाय और उसके सिद्धान्त, पृ० 244

3- छानि सिद्धान्त और अर्थवादी विवेचन, पृ० 4

यह ही वाक्य के प्रतिबुद्ध जगों से सत्यकत हुआ ही वाक्य ही पढ़ाई है। साद ही जिस प्रकार जगना-भाववाक्य अवयवों से ही व्यक्त होता है, अवयव ही उस वाक्य प्रतीति के साधन हैं, उसी प्रकार वाक्य ही ध्वन्यर्थ का साधन है। इस आधार पर वाक्य को ही 'ध्वनि' सीमा प्रदान की जाती है।<sup>1</sup>

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर ध्वनि की परिभाषा का सक्षिप्त रूप इस प्रकार प्रस्तुत किया जा सकता है कि जहाँ वाक्यार्थ की अपेक्षा प्रतीयमान अर्थ में सामान्यवर्तक चारुत्व का अधिक्य प्राप्त होता है, वही ध्वनि की स्थिति का नैवेद्य होता है।

(5) ध्वनि का विरोध तथा उसका परीक्षण :-

संस्कृत के वाक्यशास्त्रीय इतिहास में ध्वनि सिद्धान्त को वाक्य कीजगत्वा के अत्यन्त महत्वपूर्ण स्थान पर प्रतिष्ठापित किया गया है। इस सिद्धान्त के प्रतिष्ठापक आचार्य आनन्दवर्द्धन हैं। उन्होंने निर्णीकृत का सम्मत लेकर अन्य सिद्धान्तों की उपर्युक्त आलोचना प्रस्तुत करते हुए अपने ध्वनि सिद्धान्त के महत्व का विवेचन किया है। ध्वनि सिद्धान्त के महत्व पूर्व होते हुए भी कुछ समालोचकों ने इस सिद्धान्त का असफल विरोध किया है। समालोचकों की इस विरोधी भावना का स्वरूप आनन्दवर्द्धनचार्य के पूर्व एवं पश्चात् दोनों ही स्थितियों में प्राप्त होता है। आचार्य आनन्दवर्द्धन ने अपने पूर्ववर्ती ध्वनि विरोधियों की युक्तियों में प्राप्त होता है। आचार्य आनन्दवर्द्धन ने अपने पूर्ववर्ती ध्वनि विरोधियों की युक्तियों का परीक्षण स्वयं ही कर दिया था किन्तु उनके पश्चात् जिन समालोचकों ने ध्वनि सिद्धान्त का विरोध किया उनकी युक्तियों का परीक्षण अभिनवगुप्ततथा मम्मट आदि आचार्यों की प्रथम युक्तियों द्वारा अनायास हो गया। इस तथ्य की परिपुष्टि में जो गया प्रस्ताव उपाध्याय का यह कथन सर्वथा औचित्यपूर्ण सिद्ध होगा कि आनन्दवर्द्धन ने सर्वप्रथम मौखिक रूप से चलेते हुए ध्वनि सम्बन्धी विचार विमर्श को मुख्यवस्तुतः <sup>सिद्धान्त की</sup> लिखित रूप में प्रस्तुत किया। यह एक मानी हुई बात है कि जब कोई सिद्धान्त व्यवस्थित रूप से लिखित रूप में प्रस्तुत होता है तो आलोचकों की दृष्टि उस पर अवश्य पड़ती है। इनमें से कुछ उसका खण्डन करते हैं और कुछ गड़बड़।<sup>2</sup>

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर ध्वनि विरोधियों में दो प्रकार निश्चित होते हैं, जिनका विवेचन इस प्रकार प्रस्तुत किया जा सकता है —

1- ध्वनि सिद्धान्त और व्यञ्जनवृत्ति विवेचन, पृष्ठ 4

2- ध्वनि सिद्धान्त और व्यञ्जनवृत्ति विवेचन, पृष्ठ 47



(1) आनन्दवर्द्धनाचार्य के पूर्ववर्ती ध्वनि-विरोधी : —

ध्वन्यलोक की प्रथम पारिभाषा<sup>1</sup> के अनुसार आनन्दवर्द्धनाचार्य के पूर्ववर्ती ध्वनि-विरोधियों में अक्षयवादी, शक्तवाद तथा अक्षयपीयतावादी आचार्यों का परिगणन किया जा सकता है। आचार्य आनन्दवर्द्धन ने इन आचार्यों की मान्यताओं का उत्प्रेषण करते हुए अपनी प्रथम युक्तियों द्वारा उनका खण्डन किया है —

(1) अक्षयवादी : —

ध्वनि-विरोधी अक्षयवादी आचार्यों में उन आचार्यों का परिगणन किया जा सकता है जो ध्वनि के अस्तित्व को सर्वथा अस्वीकार करते हैं। ये आचार्य मुख्य रूप से वे हैं जो अस्वीकार को ही वाक्य का आत्म तत्त्व स्वीकार करते हैं। इन आचार्यों ने अपने मतों का प्रतिपादन तीन प्रकार से किया है —

(क) प्रथम प्रकार वाले अक्षयवादी आचार्यों के अनुसार वाक्य के शरीर की रचना शब्द और अर्थ से होती है। अतः इनके सौन्दर्याधायक तत्त्व ही वाक्य की आत्मा हो सकते हैं। शब्द के सौन्दर्याधायक तत्त्व अनुप्रास आदि अस्वीकार हैं तथा अर्थ के सौन्दर्याधायक तत्त्व उपमा आदि अस्वीकार हैं। प्राचीन आचार्यों द्वारा इन अस्वीकारों का विवेचन प्रस्तुत किया जा चुका है। यहाँ तथा संघटन आदि के सौन्दर्याधायक माधुर्य आदि गुण भी कहे जा चुके हैं। इसके अतिरिक्त उपनागरिका आदि वृत्तियों तथा पैरों आदि रीतियों का भी कवन हो चुका है। इस प्रकार वाक्य में सौन्दर्याधायक तत्त्व के रूपों में वे तत्त्व ही माने जा सकते हैं। इनके अतिरिक्त ध्वनि नामक कोई अन्य तत्त्व वाक्य के सौन्दर्याधायक का कारण नहीं हो सकता।<sup>2</sup>

1- वाक्यात्म्यात् ध्वनिरिति कुत्रेयं समाम्नातं पूर्वं-

शक्त्याचार्य जगदुरपरे शक्तमद्भुतमन्ये।

केचित् वाचा विवृतमविधये तत्त्वमूनुत्तरीयं

तेन ब्रूमः सहृदयमनु प्रीतये तत्त्वरूपम् ॥ — ध्वन्यलोक, 1/1

2- तैकेचिदावलीरन् — शब्दावलीरन्तावल्यावल्याम्। ता च शब्दगत्यावल्यावल्याऽनुप्रासा-

व्या प्रतिपद्यन्ते। अर्थगतशब्दोपमाव्याः। यन्तथेदनाध्यायिक ये माधुर्यावल्याऽपि प्रतीयन्ते।

तन्नातिरिक्तावल्याः वृत्तयोऽपि याः केचित् उपनागरिकावल्याः प्रपञ्चिताः, ता अपि यत्ताः शब्द-

गोचरम्। रीतयश्च पैरवीप्रभृतयः। तस्यैतिरिक्ता कोऽयं ध्वनिर्नमेति। — ध्वन्यलोक, 1/1 वृत्ति।

(ब) द्वितीय प्रकार वाले अवाकवादी भाषायों के अनुसार प्राचीन काल से जो प्रसिद्ध काव्यशास्त्रीय परम्परा चली आ रही है, उसमें सम्प्रति विद्यमान होने वाले छानि-तत्व का उल्लेख कहीं भी नहीं प्राप्त होता है। अतः यदि उससे विन्न छान्यात्मक काव्य का एक नया मार्ग बताया जायेगा। तो उसमें वाक्यत्व ही नहीं होगा, क्योंकि सहृदयों के हृदय में आहूत उत्पन्न करने वाले शब्द और वही ही काव्य की रचना करते हैं। काव्य की रचना और सौन्दर्य का यही मात्र प्राचीन परम्परा से प्रसिद्ध रस है। इस मार्ग से विन्न किसी अन्य मार्ग से काव्य का चारुत्व सम्भव नहीं है। यदि छानि सिद्धान्त के मा नने वाले कतिपय सहृदयों की बोरी कल्पना करके उनकी प्रसिद्धि से या उनके द्वारा प्रचारित छानि की प्रसिद्धि से उस छानि में काव्यत्व का व्यवहार चलाया भी जाय तो सभी विद्वानों द्वारा हृदयगत न होने के कारण वह छान्यात्मक काव्य नहीं माना जा सकता। अतः कुछ व्यक्तियों के कथनानुसार कल्पित छानि सिद्धान्त को काव्य के चारुत्व का हेतु माना भी जाय तो भी उसे विद्वान् स्वीकार नहीं करेंगे।<sup>1</sup>

(ग) तृतीय प्रकार वाले अवाकवादी भाषायों के अनुसार छानि नामक कोई नया पदार्थ नहीं माना जा सकता है, क्योंकि छानि तब काव्य में रहकर उसके सौन्दर्य की अधिक-वृद्धि नहीं करती है। अतः प्राचीन भाषायों ने काव्य के सौन्दर्य की अधिकवृद्धि करने वाले अलंकार, भुम तथा रीति आदि जिन तत्वों का उल्लेख किया है, उन्हीं तत्वों में छानि का अन्तर्भाव किया जा सकता है अर्थात् यह छानि नाम का एक अलंकार होगा जो काव्य के चारुत्व का हेतुसिद्ध होगा। इस प्रकार प्राचीन अलंकारिणों ने वाची के अन्तर्गत इस होने से अनेक प्रकार के अलंकारों को प्रवर्धित किया है यदि उन्होंने किसी अलंकार विशेष का नाम न भी रखा हो और छानिवादी उसे 'छानि' संज्ञा दे दे तो कोई बहुत बड़ी बात नहीं होगी।<sup>2</sup>

1- अन्ये ह्युक्ते — नस्त्येव छानिः । प्रसिद्धप्रस्थानक्योतिरेषिणः काव्यप्रकारस्य काव्यत्वज्ञाने सहृदयहृदयलक्षणादिशब्दाद्वैयत्यमेव काव्यतत्त्वम् । न चोक्तप्रस्थानक्योतिरेषिणोमात्रस्य तत्त्वम्बन्ति । न च तत्त्वमयान्तः पालिक सहृदयान् कतिपयत्परित्यक्त्य तत्प्रसिद्धयाछानौ काव्यव्यपदेशः प्रवर्तितोऽपि सफलविद्वन्मनोप्राहितमवत्वते ।, , — छान्यलोक,

2- पुनश्चपरे तत्त्वनायमन्यथा कथयेयुः । न सम्भवत्येव छानिर्नामापूर्वः कश्चित् । कमनीयकमनीतवर्तमानस्य तत्त्वोक्त्येव चारुत्वहेतुत्वन्तर्भावात् । तेषामन्यतमस्येव वा अपूर्वसमाख्यामात्रकरणे यत्किंचन कथनं स्यात् । किंच वाचिकत्वानामानन्त्यात् सम्भवत्यापि वा कश्चिद्विचित्रं काव्यतत्त्वविशेषाधिष्ठितं प्रसिद्धेरीप्रवर्धितं प्रकारतो छानिछानिरीति यदेतत्तीक्ष्णहृदयत्वभावनामुकुतितल्लोचननृत्यते, तत्र

इस प्रकार महात्माजी आचार्यों ने तीन प्रकार से अनुप्रास तथा उपमा आदि अलंकारों में छानि को अन्तर्भावित करने का प्रयास किया है। इनके इस अर्थक प्रयास को आचार्य आनन्दवर्धन ने अपनी प्रसक्त तात्त्विक युक्तियों द्वारा अत्यन्त सिद्ध कर दिया है। उनका कहना है कि वाक्यार्थ तथा वाचक शब्द आदि को सुन्दर बनाने वाले जो उपमा तथा अनुप्रास आदि अलंकार हैं उनसे छानि का अस्तित्व सर्वथा पृथक् है।<sup>1</sup>

(क) जो छानि-विरोधी आचार्य यह मानते हैं कि प्रसिद्ध प्राचीन मार्ग को छोड़ देने से कल्पत्य की हानि हो जायेगी अर्थात् अलंकार आदि के रहते हुए यदि 'छानि' नामक नवीन कल्प्य तत्त्व की सत्ता स्वीकार की जायेगी तो उक्त कल्प्य नहीं कहा जायेगा, उनका यह कहना सर्वथा अनुपयुक्त कहा जायेगा, क्योंकि यह मान लेना कि छानि का स्वरूप बनाने वाले ही छानि को जानते हैं, अन्य लोग नहीं उचित नहीं कहा जा सकता। यदि ग्रन्थ के कल्प में कहीं व्याख्यान है तो वह सहृदयों के मन को अवश्य आनन्दित करेगा। छानि कल्प के अतिरिक्त जो विप्रकल्प्य आदि हैं, उनमें चमत्कार की प्रतीति सहृदयों को उतनी अधिक नहीं होती, जितनी कल्प्य युक्त छानि कल्पमें।<sup>2</sup>

(ख) जिन छानि विरोधी आचार्यों के अनुसार छानि का कार्य कल्प्य में केवलसौन्दर्य की वृद्धि करना है, अतः वह ही एक प्रकार का अलंकार सिद्ध होता है, क्योंकि अलंकार का कार्य ही कल्प्य में सौन्दर्य की वृद्धि करना ही है अतएव छानि का अलंकारों में ही अन्तर्भाव किया जा सकता है। पृथक् रूप से इसे एक अलंकार स्वीकार करना आवश्यक नहीं है। उनके इस अभिमत के सम्बन्ध में आनन्दवर्धन आचार्य का कहना है कि छानि-विरोधियों का यह अभिमत सर्वथा अस्वीकार्य है, क्योंकि अलंकार में शब्द अर्थ का वाक्य वाचक भाव सम्बन्ध होता है, किन्तु व्याख्यान युक्त छानि कल्प्य में उनका कल्प्य व्यञ्जकभाव सम्बन्ध ही जाता है। इसके अतिरिक्त वाक्यार्थ एवं वाचक शब्द के चारुत्व हेतु जो अलंकार हैं, वृत्ति वे छान्यर्थ की शोभा में वृद्धि करते हैं अतएव उन्हें छानि का अंग माना जायेगा। ऐसी स्थिति में छानि का अंगी हो जाना स्वयं सिद्ध हो जाता है। इस प्रकार अलंकार तथा छानि का अंगत्व सिद्ध हेतु न विदूः। सङ्कसौ हि महात्माविरम्योत्तमप्रकाराः प्रकाशिताः प्रकाश्यन्ते च। न च तेषामेवा एतां वृत्तेः। तस्मात् प्रवादमार्गं छानिः। न ह्यस्य शीघ्रं तत्त्वं किंचिदपि प्रकाशयितुं शक्यम्। — छान्यालोक,

२- अनेन वाक्यवाचकचारुत्वहेतुभ्य उपमाविभ्योऽनुप्रासविभ्यश्च विप्रकल्प एवं छानेर्विपर्ययति।

छान्यालोक १/१३ वृत्तिः।

३- अनुप्रासम् — 'प्रसिद्धप्रधानातिशयोक्त्यो मार्गस्य कल्प्यत्वमनेच्छानिर्नासितं, तदप्युक्तम्। यतो तत्त्व-  
कृतमिव स केवलं न प्रसिद्धः तस्यै तु परीक्ष्यमाणस्य स्य सहृदयस्य वाक्यादि कल्प्यतत्त्वम्।



सम्बन्ध सिद्ध हो जाने पर यह निश्चित हो जाता है कि ध्वनि में अक्षरों का ही अन्तर्भाव किया जा सकता है न कि अक्षरों में ध्वनि का। अक्षरों में अक्षरों का ही सम्बन्ध होता है, अक्षरों में ध्वनि का नहीं।<sup>1</sup>

(ग) कुछ ध्वनिविरोधी अभाववादी आचार्यों का कथन है कि उपसर्ग, रूपक एवं उत्प्रेक्षा आदि जिन अक्षरों में व्यंज्यार्थ का अधिक्य नहीं रहता है। अतः यदि उनमें ध्वनि का अन्तर्भाव नहीं किया जा सकता तो समसोक्ति, अक्षेप, अनुक्तानिमित्तविशेषोक्ति, पर्यायोक्त अपन्कृति, दीर्घक तथा संकर आदि अन्य अक्षरों जिनमें व्यंज्यार्थ का अधिक्य विद्यमान होता है, उनमें तो ध्वनि का अन्तर्भाव किया ही जा सकता है। ध्वन्याभाववादियों की इस युक्ति के परितोषन में ध्वन्यालोचक का कथन है कि ध्वनि के तत्त्व में अक्षर उपसर्गनीकृतत्वादी<sup>2</sup> यह के अनुसार जब वाच्यार्थ स्वयं को तथा वाचक जब अपने अर्थ को प्रकट करने में अक्षरों अग्रधान बनाकर व्यंज्यार्थ का प्रतीयमानार्थ को अधिक्य करके, तब ही ध्वनि-व्यवस्था होती है। इसका तात्पर्य यह हुआ कि प्रतीयमान अर्थ की प्रतीति होने पर ही ध्वनि-व्यवस्था होती है, जहाँ वाच्य वाचक की अग्रधानता एवं प्रतीयमान अर्थ की प्रधानता परितोषित होती है। समसोक्ति आदि उक्त अक्षरों में प्रतीयमान अर्थ की अधिक्यता मात्र होती है, प्रधानता नहीं।<sup>2</sup>

1- यदुक्तम् — 'सामनीयकमनीतवर्तमानस्य तत्पौक्तत्वरिति प्रथमध्वन्यादीनां' इति तत्त्वसमीचीनम्। वाच्यवाचकमात्राभिपि प्रथमि व्यंज्यकर्मकमात्रेण व्यवहृतस्य ध्वनौ कथमन्तर्भावः। वाच्यवाचकवारुत्वेत्येव हि तत्त्वमिदम्, स त्वमिरूप इवेति प्रतिपादयिष्यमावत्वात्। परितोषवान् श्लोकः ॥—

व्यंज्यकर्मकसम्बन्धनिवन्धनतया ध्वनेः। वाच्यवाचकवारुत्वेत्यन्तः परितोषः कृतः ॥

— ध्वन्यालोक, 1/13 वृत्ति

2- ननु यत्र प्रतीयमानार्थस्य वैशदयेनाप्रतीतिः, स नाम न ध्वन्येव विद्यते। यत्र तु प्रतीतिरस्ति यत्र समसोक्त्याक्षेपानुक्तानिमित्तविशेषोक्तिपर्यायोक्तपन्कृतिदीर्घकसंकराक्षरादी, तत्र ध्वनेरन्तर्भावो विविध्यते, इत्यादि निराकर्तुमर्षितम् — 'उपसर्गनीकृतत्वादी, इति' अर्थो गुणीकृतत्वा गुणीकृतविधेयः शब्दो वा यत्राक्षरान्तरमधिक्यमस्ति स ध्वनीरिति। तेषु कर्तव्यं तत्त्वान्तर्भावः। व्यंज्यप्रधान्ये हि ध्वनिः। न चेत्तत् समसोक्त्यादिभिर्विधेयम् ॥—

— ध्वन्यालोक, 1/13 की वृत्ति

(1) समसोक्ति अलंकार में छानि के अन्तर्भाव का निराकरण :—

उपोदरागेन विलोतत्तरकं तथा गृहीतं क्षीमेन निशामुहम्।

यदा समस्तं तिमिराङ्गुलं तथा पुरोऽपि रागाद् गतितं न लक्षितम्॥<sup>1</sup>

प्रस्तुत समसोक्ति अलंकार के उदाहरण में कवि ने रात्रि के प्रारम्भ के समय के चन्द्रोदय का वर्णन किया है। यहाँ कवि को क्षीमे (चन्द्रमा) और निशा (रात्रि) का वर्णन करना अधिकृत है। परन्तु क्षीमे और निशा के कार्य रूप में जिन 'उपोदरागेन' निशामुहम् 'विलोतत्तरकम्' रागात् एवं तिमिराङ्गुलम्' आदि विशेषणों का वर्णन किया गया है, वे सभी दूबयर्था हैं। अतः व्यञ्जित व्यापार द्वारा क्षीमे एवं निशा के रूप में नायक तथा नायिका का व्यवहार भी व्यञ्जित हो जाता है, किन्तु व्यंग्यार्थ निरूपण में कवि का प्रधान लक्ष्य न होने से यहाँ व्यंग्यार्थ गुणीकृत हो जाता है और वाक्यार्थ प्रधान। इस प्रकार वाक्यार्थ प्रधान तथा व्यंग्यार्थ गौण रूप इस समसोक्ति अलंकार के उदाहरण में छानि का अन्तर्भाव नहीं हो सकता।

(2) आक्षेप अलंकार में छानि के अन्तर्भाव का निराकरण :—

अनुरागवती सख्या विवसतस्तत्पुरुषारः।

अग्रे देवगीतः कीदृक् तथापि न सम्मगमः॥<sup>2</sup>

प्रस्तुत आक्षेप अलंकार के उदाहरण में कवि के वर्णन का प्रधान लक्ष्य सख्या (गोपूतिवत्ता) एवं विवस (विन) के न मिलने में है, परन्तु समान विशेषणों के आधार पर यहाँ सख्या (नायिका) तथा विवस (नायक) का मिलन भी व्यञ्जित हो रहा है। कवि का लक्ष्य व्यंग्यार्थ की प्रधानता में न होने के कारण यह उदाहरण वाक्यार्थ-प्रधान सिद्ध हो जाता है। ऐसी स्थिति में वाक्यार्थ-प्रधान आक्षेप अलंकार के इस उदाहरण द्वारा अलंकारों में छानि का अन्तर्भाव नहीं किया जा सकता।

(3) अनुस्तीर्णोक्तविशेषोक्ति में छानि के अन्तर्भाव का निराकरण :—

आहूतोऽपि सन्नये, ओमित्युक्त्वा विमुक्तनिद्रोऽपि।

गन्तुमन्ना अपि पश्चिम संकोचं नैव क्षिपितयति॥<sup>3</sup>

1- अन्यत्रोक्त, 1/13 वृत्ति पृ० 109 व्याख्याकार आचार्य जगन्नाथ पाठक

2- वही, पृ० 114

3- वही, पृ० 117

प्रस्तुत अनुक्तानिमित्तविशेषोक्ति के उदाहरण में 'संकोच के निमित्त न करने के कारण' के न बताये जाने पर ही 'आहुतोऽपि सन्नये' इस प्रकार के द्वारा व्याख्या की कल्पना कर ली जाती है, परन्तु इस कल्पना से कोई विशिष्ट तात्पर्य नहीं उत्पन्न होता। अतः यहाँ ही बाध्याई की प्रधानता सिद्ध हो जाने से अन्तर्भाव में छानि का अन्तर्भाव नहीं किया जा सकता है।

(4) पर्यायोक्त अलंकार में छानि के अन्तर्भाव का निराकरण :—

पर्यायोक्त अलंकार में छानि को अन्तर्भावित करने के सम्बन्ध में आनन्दचर्च-नाचार्य का कहना है कि पर्यायोक्त अलंकार में व्याख्याई का स्वरूप दो रूपों में प्राप्त हो सकता है — (1) प्रधान रूप में (2) गोचर रूप से स्थित होकर व्याख्याई के उपकारक रूप में। पर्यायोक्त अलंकार में व्याख्याई के प्रधान रूप से स्थित होने पर उसका छानि में अन्तर्भाव हो जायेगा, परन्तु छानि का अन्तर्भाव पर्यायोक्त में नहीं होगा। इस तथ्य की परिपुष्टि में यहाँ कहा जा सकता है कि जहाँ जहाँ छानि हो, वहाँ-वहाँ पर्यायोक्त अलंकार भी हो, ऐसा आवश्यक नहीं है, इसके विपरीत व्याख्याई-प्रधान पर्यायोक्त में छानि के स्वरूप की प्राप्ति का सर्वथा नैश्चित्य कहा जा सकता है। ऐसी स्थिति में व्याख्याई प्रधान पर्यायोक्त अलंकार का अन्तर्भाव तो छानि में हो सकता है, किन्तु छानि का अन्तर्भाव पर्यायोक्त में नहीं हो सकेगा। इसका मुख्य कारण छानि की व्यापकता तथा उसका अमित्व रूप में अवस्थित होना है। इसके अतिरिक्त पर्यायोक्त अलंकार के कुछ उदाहरणों में व्याख्याई की प्रधानता प्राप्त हो जाती है, सभी उदाहरणों में नहीं। पर्यायोक्त के व्याख्याई प्रधान उदाहरण के रूप में 'इमं धार्मिक' इत्यादि को लिया जा सकता है। व्याख्याई के अप्रधान उदाहरण के रूप में अन्य-लोककार ने आचार्य रामध्वं द्वारा उद्धृत उदाहरण<sup>2</sup> का उक्ति किया है। इस प्रकार व्याख्याई के अप्रधान होकर व्याख्याई के उपकारक के रूप में अवस्थित होने से पर्यायोक्त अलंकार में ही छानि का अन्तर्भाव नहीं किया जा सकता है।<sup>3</sup>

1- इमं धार्मिक विस्मयः स हुनकोऽद्य भारिततेन।

गोदावरी नदी पुलस्तगहनवासिना दूतसिद्धिन॥ — महासप्तमती, 2/76

2- गृहेष्वध्वं वा नान्नं हुनमहे कधीतिना।

विप्रा न भुजते ..... ॥ अन्त्यालंकार, 3/9 नामध

3- पर्यायोक्तेऽपि यदि प्राप्तम्येन व्याख्येयं तद्वदन्तु नाम तस्य छानावन्तर्भावः। न तु छाने स्तान्तर्भावः। तस्य महाविषयत्वेन, अमित्वेन च प्रतिपादयिष्यमाणत्वात्। न पुनः पर्यायोक्ते नामधोवाहकत्वतो व्याख्येयं प्रधानम्। बाधस्य तत्रोपसर्गनीयत्वेनाविवक्षितम्।

— अन्त्यालंकार, 1/13 पृष्ठ, 50 117-19



(5) वीपक तथा अपन्हुति अलंकारों में छानि के अन्तर्भाव का निराकरण :—

वीपक तथा अपन्हुति अलंकारों में उपमा की प्रतीति व्यंग्य रूप से होती है, किन्तु प्रधान रूप से उपमा के विवक्षित न होने से वहाँ हम उसे उपमा की संज्ञा से न अन्विष्ट कर वीपक-अपन्हुति की संज्ञा से अन्विष्ट करते हैं। इस प्रकार इन अलंकारों में व्यंग्याई का समावेश रहता अवश्य है, किन्तु वह प्रधान रूप में अवस्थित न होकर गौण रूप में रहता है, अतः समासोक्ति तथा अक्षेप आदि पूर्ववर्ती अलंकारों की भाँति इन अलंकारों में ही छानि का अन्तर्भाव नहीं किया जा सकता है।<sup>1</sup>

(6) संकर अलंकार में छानि के अन्तर्भाव का निराकरण :—

संकर अलंकार में जब एक अलंकार दूसरे अलंकार के लक्षणों को घुट करता है, तब व्यंग्य अर्थ के प्रधान रूप से विवक्षित न होने के कारण वह छानि का विषय नहीं हो सकता। दो अलंकारों की सम्भावना होने पर वाक्य और व्यंग्य की प्रधानता समान होती है, अतः वहाँ ही छानि नहीं हो सकती। यदि इसमें वाक्य के उपसर्जनघृत (गुनीघृत) होकर व्यंग्य की स्थिति हो अर्थात् व्यंग्याई प्रधान रूप से अवस्थित हो तो यह ही छानि का विषय हो सकता है। परन्तु कहीं वह ही छानि है, यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता। इसके अतिरिक्त संकर अलंकार में कहीं संकर शब्द का कबन ही छानि की सम्भावना का उपयुक्त निराकरण प्रस्तुत कर देता है।<sup>2</sup>

(7) अप्रस्तुतप्रतिभा अलंकार में छानि के अन्तर्भाव का निराकरण :—

अप्रस्तुतप्रतिभा अलंकार में विशेष से सामान्य की तथा सामान्य से विशेष की प्रतीति करायी जाती है, इसके पश्चात् निमित्त से नैमित्तिक की तथा नैमित्तिक से निमित्त की व्यञ्जना करायी जाती है, कहीं एक वस्तु से दूसरी वस्तु की प्रतीति ही करायी जाती है। इस प्रकार अप्रस्तुतप्रतिभा का स्वरूप यदि रूप में विवक्षित होता है। जहाँ सामान्य से विशेष की प्रतीति करायी जायेगी, वहाँ जो सामान्य होगा, वह अप्रस्तुत अर्थ होगा तथा वही वाक्याई ही होगा और जो व्यंग्याई होगा वह प्रस्तुत तथा विशेष होगा। इस संबंध में

1-अपन्हुतिवीपकयोः पुनर्वाक्यस्य प्राधान्यं व्यंग्यस्य चानुयायित्वं प्रतिदृश्यमेव। -अन्यलोका

घुट संज्ञा — 121

2- संकरालंकारेऽपि यदा संकरोऽलंकारान्तरस्त्वयामनुगृह्यते तदा व्यंग्यस्य प्राधान्येनाविवक्षितं तस्यान्वयविषयत्वम्। अलंकारद्वयसम्भावनायाम्ना वाक्ययोग्ययोः समं प्राधान्यम्। तत्र वाक्योपसर्जनीभावेन व्यंग्यस्य तत्रावस्थानं तथा चोऽपि छानिविधयोः क्ति, न तु स एव छानिरिति वक्तुं शक्यम्। पर्यायोक्तनिर्विष्टन्यायात्। अपि च संकरालंकारोऽपि च अविच्छिन्नोऽस्तिरेव छानि-सम्भावना निराकरोति। -अन्यलोका 1/13 वृत्ति. पृ० 121

अन्तर्भाववादी आचार्यों का कहन है कि यहाँ सामान्य के लिए विशेष की अवस्थिति सर्वथा अनवश्यक है। ऐसी स्थिति में उसके साथ सम्बन्ध न होने से सामान्य को, जिसमें व्यापार्य प्रस्तुत रूप में रहेगा, ध्वनि का विधय माना जा सकता है। इस तथ्य के समाधान में आनन्दवर्धनचार्य का कहन है कि यहाँ जो 'सामान्य' प्रधान है उससे अनेक प्रकार के 'विशेष' अर्थ निकलते हैं। उन अनेक 'विशेष' अर्थों में यह 'विशेष' अर्थ ही जो व्यापार्यरूप में स्थित है, उसी 'सामान्य' निमित्त हुआ है। अतएव यहाँ दोनों की प्रधानता का स्वरूप समान होगा। इस प्रकार इसे ध्वनि का विधय नहीं माना जा सकता है।<sup>1</sup>

इसी प्रकार अप्रस्तुतप्रतीति के द्वितीय उदाहरण में यहाँ विशेष से 'सामान्य' की प्रतीति होगी, यहाँ 'विशेष' रूप अप्रस्तुत होगा तथा यहाँ व्यापार्य की होगी। 'सामान्य' रूप अर्थ, प्रस्तुत तथा व्यापार्य रूप में विद्यमान रहेगा। इस संबंध में अन्तर्भाववादी आचार्यों का कहन है कि यहाँ सामान्य के लिए विशेष का रहना आवश्यक नहीं है, अतः सामान्य के साथ विशेष का अविनाशक सम्बन्ध न होने से यहाँ जिसमें व्यापार्य प्रस्तुत रूप में रहेगा ऐसे सामान्य को ध्वनि का विधय माना जा सकता है। अन्तर्भाववादियों की इस वैचारिक मान्यता को अन्तः आनन्दवर्धनचार्य ने सर्वथा सामान्य घोषित किया है। उनका कहन है कि यहाँ जो 'सामान्य' प्रधान है उससे भी अनेक प्रकार के 'विशेष' अर्थ निकलते हैं। उन विशेष अर्थों में यह विशेष अर्थ, जो यहाँ व्यापार्य रूप में स्थित है उसी सामान्य में अन्तर्भावित है। इस प्रकार यहाँ भी दोनों के प्रधानता का समान रूप निश्चित होता है। अतः इसे भी ध्वनि का विधय नहीं माना जा सकता।<sup>2</sup> यही मान्यता निमित्त से नैमित्तिक की प्रतीति होने वाले पर की उपयुक्त सिद्ध होगी। अप्रस्तुतप्रतीति में यहाँ तुल्य से तुल्य की प्रतीति होती है यहाँ एक प्रस्तुत तुल्य व्यापार्य होगा तथा दूसरा अप्रस्तुत तुल्य व्यापार्य होगा। यदि व्यापार्यवाले तुल्य को प्रधान मान लिया जाय तो ध्वनि में ही उसका अन्तर्भाव हो जायेगा।

1- अप्रस्तुतप्रतीत्यापामपि यदा सामान्यविशेषभावान्निमित्तनिमित्तविधित्वावात्वा विधीयमानस्य प्रस्तुतस्य प्रतीयमानेन प्रस्तुतेनाविद्यमानस्तत्ताविधीयमानप्रतीयमानयोः सममेव प्राधान्यम्॥

— ध्वन्यलोक, पृ० 127

2- यदा तद्यत्सामान्यस्याप्रस्तुतस्याविधीयमानस्य प्राकीरमिकेन विशेषेण प्रतीयमानेन सम्बन्धस्तदा विशेषप्रतीति सत्यापि प्राधान्येन तत्तामान्येनाविद्यमानत्वात्सामान्यस्यापि प्राधान्यमप्यपि विशेषस्य सामान्यनिष्ठत्वं तदापि सामान्यस्य प्राधान्ये सामान्ये सर्वविधेयत्वमन्तर्भावविशेषस्यापि प्राधान्यम्॥ — ध्वन्यलोक, 1/13 वृत्ति पृ० 128

3- यद्यपि निमित्तानिमित्ताविवेचायमेव न्यायः । — वही, पृ० 129

इस प्रकार उपर्युक्त विधेय के आधार पर इस तथ्य की पूर्णतया परिपुष्टि हो जाती है कि अतंकरों में ध्वनि का अन्तर्भाव किसी भी विधि में सम्भव नहीं हो सकता है। अतंकरवादी आचार्यों की यह मान्यता सर्वथा अनुपयुक्त सिद्ध हो जाती है कि प्रतिबन्ध प्रधान के अतिरिक्त अन्य मार्ग स्वीकार करने पर वाक्यत्व की ध्वनि हो जायेगी। यस्तुता ध्वनि का अस्तित्व सर्वथा पुष्ट है, अतंकरादि तत्त्व उसके अंग सिद्ध होते हैं। अतंकरों के साथ ध्वनि का सम्बन्ध निर्धारित करते हुए आचार्य जननचवर्धन ने निम्नार्थ रूप में लिखा है कि जहाँ व्यंग्यार्थ प्रधान होकर वाक्यार्थ का अनुस्यूत होता है, वहाँ सम्बन्धोक्ति और अतंकरों का स्वरूप निर्धारित होता है। इसी प्रकार जहाँ व्यंग्यार्थ की प्रतिष्ठा मात्र विद्यमान होती है तथा वह वाक्यार्थ का अनुगमन करता है, वहाँ वीरध्वनि के अस्तित्व की प्राप्ति नहीं होती। इसके विपरीत जहाँ एक तथ्य तथा कई दौनों की प्रायोगिक विधि व्यंग्यार्थ को अभिव्यक्त करने के लिए होती है, वहाँ ध्वनि का स्वरूप प्राप्त होता है।<sup>1</sup>

### (2) शक्तवादी : —

शक्तवादी ध्वन्यशास्त्रकारों में उन आचार्यों का परिगमन किया जाता है, जो ध्वनि तत्त्व को तत्त्वा में समाविष्ट कर लेते हैं। ध्वन्यालोक की प्रथम परिभाषा में आगत 'आगत' पद का अधिप्राय 'वक्तुः आगतः शक्तः' के रूप में तत्त्वा शक्ति के अर्थ में निरविवक्षित किया जाता है। इस 'शक्त' पद में तत्त्वा के सभी पक्षों का विवेचन सम्मिलित है। 'वक्ति' पद की 'मुख्यार्थक्य ईश्वर वक्ति' इस ईश्वरीक व्युत्पत्ति से तत्त्वा का प्रथम बीज मुख्यार्थ प्राप्त होता है। 'व्यक्ते लेख्यते इति सामीप्येण सम्बन्धो वक्ति', इस लेखनीय व्युत्पत्ति से मुख्यार्थ-सम्बन्ध रूप तत्त्वा के द्वितीय बीज की प्राप्ति होती है। इसी प्रकार लेख्यपावनत्वात् प्रतिपाद्ये अर्थात्शिवो वक्ति, इस अर्थात्शिवार्थ व्युत्पत्ति से प्रयोजन रूप तत्त्वा के तृतीय बीज की प्राप्ति भी हो जाती है। इस प्रकार मुख्यार्थ पाव जाति तीनों बीजों से जो अर्थ लक्षित होगा, वह शक्त कहलायेगा। शक्तमतनुयायी वाक्याचार्यों के अनुसार अविद्या के अतिरिक्त जो कुछ भी विद्यायी देव है, वह तत्त्वा का व्यापारहोग

---

४- यदा तु सारूप्यमज्ञानाप्रस्तुतप्रतिपाद्यमप्रवृत्तप्रवृत्तयोः सम्बन्धरतदाप्रस्तुतस्य सारूप्य-  
विधीयमानस्य प्राधान्येनाविवक्षायां ध्वनावेवान्ताः पातः ।— ध्वन्यालोक, पृ० 133

---

1- व्यंग्यस्य यथाप्राधान्यं वाक्यमज्ञानुपायिनः ।

समाश्लोक्यान् यस्तत्र वाक्यलक्षित्यं स्फुटम् ॥

व्यंग्यस्य प्रतिश्रवणे वाक्यार्थानुगमेऽपि वा ।



और उसी को ध्वनि की रक्षा प्रदान की जा सकती है। ध्वनि में लक्षणा व्यापार का समावेश ही निश्चित होता है। इसका अविग्रह यह हुआ कि ध्वन्यजनन सर्व ध्वन्यनायकता से व्यर्थ नहीं है, अतः ध्वनि या लक्षणा से वाक् या लक्ष्य है।<sup>1</sup>

मीमांसक आचार्यों ने लक्षणा के स्थान पर मौखी वृत्ति को स्वीकार किया है। लक्षणावादी आचार्यों के इस 'वाक्' का वे अर्थ ही समझार हो जाते हैं। तैत्तिरीय मुद्रा-विशिष्ट व्यक्ति विशेष के वाक्क गुणवृत्ति ध्वनि शब्द से उसके अर्थवाग लक्षणा का प्रश्न रहित है तथा उसके प्राप्ति होने वाला मोक्ष सर्व वाक् है।<sup>2</sup>

ध्वन्यलोक के रचयिता आचार्य आनन्दवर्धन ने प्रथम ध्वन्यवाक्याचार्यों का यथोचित उत्तर प्रतिपादित करने के पश्चात् लक्षणावादी या लक्षणावादी ध्वनि विरोधी आचार्यों की सम्मान्य सम्माननों को स्थापित करते हुए सर्व स्वमतान् उनका निराकरण करते हुए स्पष्ट रूप से लक्षणा के साथ ध्वन्यन का पार्वक्य निश्चित किया है। उन्होंने जिस प्रकार अवाक्याचार्यों के तीन विषयों को प्रस्तुत करके उनका अन्वय किया है, उसी प्रकार वक्तव्य के अन्वय में बीजयने तीन विषय प्रस्तुत किए हैं —

(1) क्या वक्ति को ध्वनि के समान कहा जा सकता है? — इस प्रश्न के प्रत्युत्तर में आनन्दवर्धनाचार्य का कथन है कि वक्ति ध्वनि का स्थान किसी भी प्रकार नहीं प्राप्त कर सकती, क्योंकि दोनों के स्वरूप में पर्याप्त पार्वक्य प्राप्ति होता है। ध्वनि के स्वरूप की अविच्छिन्नता वाक्, वाक्क, व्यर्थ, व्यर्थक तथा वाक्कविशेष — इन सभी रूपों में किसी से की जा सकती है। इसके अतिरिक्त वाक् और वाक्क का मुख्य उद्देश्य व्यर्थार्थ की अविच्छिन्नता करना ही होता है। किन्तु इसके विपरीत वक्ति का स्वरूप उपचार मात्र है।<sup>3</sup> उपचार का लक्ष्य मोक्ष रूप से प्रयोग करना या लक्ष्य है — उपचारों गुणवृत्ति लक्ष्य। लक्षणकार के अनुसार अतिशयित व्यवहार को उपचरण कहते हैं और संक्षिप्त सर्व को लक्षणकर अथवा सम्पूर्ण सर्व का लक्षण होना अतिशयित व्यवहार या उपचार है — उपचरणवृत्तिविशेष व्यवहार इत्यर्थः 'इस प्रकार वक्ति को ध्वनि के समान नहीं कहा जा सकता है।

(2) क्या वक्ति को ध्वनि का लक्ष्य कहा जा सकता है? — किसी भी वस्तु को समान जातीय वस्तु तथा अमानजातीय वस्तुओं से पृथक् करना लक्ष्य कहलाता है — वाक्यान्वयमानजातीयव्यवहार से ही लक्षणा है। जिस प्रकार 'यत्कर्मकृत्य' लक्षण 'जे' को समानजातीय तथा अमानजातीय सभी प्रविष्टों से पृथक् करता है, वही उसी प्रकार वक्ति को ध्वनि का लक्ष्य हो सकती है? इस सम्बन्ध में ध्वनिवाद का कथन है कि अतिशयित तथा अल्पतया नामक दोनों का अविच्छिन्न ही ध्वनि की सम्मानना के कारण वक्ति से ध्वनि लक्षित नहीं हो सकती अतः वक्ति को ध्वनि का लक्ष्य नहीं कहा जा सकता है —

अथैतत् स्पष्टं वक्तिर्लक्ष्यं ध्वनेः ।

अतिशयान्तेरवस्थाप्येन वाचो लभ्यते तथा ॥<sup>4</sup>

न ध्वनिर्वैद्य वा लक्ष्यं प्राधान्यं न प्रतीयते। तत्त्वसर्वेषु शब्दार्थेषु च व्यर्थं प्रतिनिवर्तते।

ध्वनेः च सर्व विधयो वस्तव्याः संगरोक्षिताः । — ध्वन्यलोक, 1/1 प्रवृत्ति, 35

1- ध्वन्यते ध्वन्यते पदार्थेन प्रतिबुद्धतत्त्वोत्प्रेष्यत इति वक्तिर्लक्ष्यं निवेद्येन सामीप्यमिति, तत् आगते वाक्ते लक्ष्यमिति है। वक्ति प्रतीपदार्थे सामीप्यमिति अन्वयमिति, तत् प्रयोजनत्वेनोद्दिष्टस्य तत् आगते वाक्ते इति मौखी लक्ष्यमिति। मुख्य पार्वक्य वक्तो वक्तिरित्येव मुख्यवक्त्या, निमित्तं प्रयोजनमीति

प्रत्यक्ष उपचारवृत्तिमित्युक्तं भवति। — ध्वन्यलोक, 1/1 प्रवृत्ति, 31, 32

2- गुणवृत्तिवृत्तिः शब्दस्यार्थवागतीत्यर्थः वक्ति तत्त्वजागते मौखी वीं वाक्ते। वही, पृ० 31

**वैतर्क्यादि :**— यदि तत्त्व तत्र वस्तुओं के विभिन्न वस्तुओं में ही विद्यमान होता तो 'वैतर्क्यादि' नामक दोष का आविर्भाव हो जायेगा। किन्तु —'गतकर्मत्व' रूप में तत्त्व यदि तो ज्ञाति के वीतिरिक्त व्यव, तब तब उद्भूत ज्ञान अन्य प्राप्ति के लोचन करने से यहाँ वैतर्क्यादि नामक दोष का आविर्भाव हो जायेगा। वीति को ज्ञान का तत्त्व कहने में वैतर्क्यादि दोष आविर्भाव हो जाता है क्योंकि वीति को ज्ञान का तत्त्व कहने का अर्थ है कि वहाँ वीति होती वहाँ ज्ञान अवश्य होगी, किन्तु ऐसा नहीं होता। अनेक स्थानों पर वीतिज्ञान नहीं है वहाँ ही वीति सम्भव हो सकती है। इस सम्बन्ध में यद्यपि यह युक्ति ही जा सकती है कि वीति(वीतिरिक्तता) में प्रयोजन (व्यवहार) विद्यमान रहता है, क्योंकि यह प्रयोजन पर ही आधारित है, किन्तु ज्ञान वही हो सकती है वहाँ ज्ञान ही वही प्रयोजन होगी। विभिन्न वस्तुओं के अनेक स्थानों पर यह कहा गया है कि प्रयोजन (व्यवहार) का अधिक समन्वय नहीं ही होता। यदि तत्त्विक वस्तु का प्रयोग इतिहास कर देते हैं कि उनका प्रयोग प्राचीन परम्परा से प्रचलित है, वे यह विचार नहीं करते कि उनके प्रयोग से वास्तव के लोचन में वृद्धि होगी या नहीं? उन व्यवहारों में वास्तव में वीति के होने पर ही ज्ञान नहीं होगी, जबकि वीति के ज्ञान का तत्त्व ज्ञान होने पर इस वस्तु में वीति के साथ ज्ञान का होने ही सम्भव है। परन्तु ऐसा नहीं होता, किन्तु —

परिभाषां पीनतानसम्बन्धमादुपयत्त  
तन्मोक्षक्यन्तः परिमितमप्राप्त्यहरितम्।  
यत् अस्तन्मोक्षं साधयितुमप्यतः।  
कुशाक्षः समस्तं वीति विनिर्णीतमप्यतः॥<sup>2</sup>

३: - वस्तु विनिर्णीत नैकत्व रूपवैक्यं ज्ञान।

वयमुक्तप्रकारो ज्ञानवैक्य नैकत्व विनिर्णीत विभिन्नरूपत्वात्। वाक्यवैक्यवैक्य वाक्यवैक्यवैक्य तात्पर्य प्रकाशन का अर्थ प्राधान्य से ज्ञान, उपधारणा तु वीति। अन्यत्रोक्त 1/14 युक्ति 4- अन्यत्रोक्त, 1/14 उत्तरार्ध

1- नैक वस्तु ज्ञानवैक्य। वयमुक्तवैक्यवैक्य। तत्त्ववैक्यवैक्यवैक्यवैक्य वि। विनिर्णीत वीति सम्बन्ध। किन्तु विनिर्णीत वीतिवैक्य नैकत्व तात्पर्य प्रकाशन का अर्थ प्राधान्य से ज्ञान, उपधारणा तु वीति। अन्यत्रोक्त 1/14 युक्ति 4- अन्यत्रोक्त, 1/14 उत्तरार्ध

2- रत्नावली, 27/12 के उपप्लव

यहाँ 'ब्रूति' पद का वाच्य अर्थ व्यक्त बाणी को कहना है, किन्तु विभिन्नी-  
पञ्चायन' के अवेतन होने के कारण उस वाच्य अर्थ वाधित हो जाता है। वाच्य अर्थ के  
वाधित होने से मुख्य अर्थ से सम्बन्धित तत्त्व अर्थ 'प्रकटयति' (प्रकट करती है) लक्षणाद्वारा  
लक्षित होता है।

प्रस्तुत प्रकरण में यह युक्ति दी जा सकती है कि 'प्रकटयति' पद का प्रयोग  
न करके 'ब्रूति' पद को प्रयुक्त करने का प्रयोजन स्पष्टीकरण-प्रतीति है, जो व्यंग्य अर्थ  
है। अतः व्यंग्य अर्थ के होने से यह छानि वाच्य हुआ, किन्तु यह युक्ति सारहीन है। छानि  
वहीं होती है जहाँ व्यंग्य अर्थ में चारुत्व प्रतीति होती है। इस प्रयोजन की प्रतीति में  
कोई चारुत्व नहीं है और न इसके द्वारा वाच्य के सीकर्य में किसी प्रकार की अविबुद्धि  
होती है। यदि 'ब्रूति' पद के स्थान पर 'प्रकटयति' पद का प्रयोग किया जाता तो ही  
वाच्य में किसी प्रकार का अचारुत्व नहीं आता और अविद्या द्वारा ही कवि के प्रयोजन के  
सिद्धि हो जाती। इस प्रकार वहाँ छानि के होने पर ही शक्ति है। यदि शक्ति को छानि  
का लक्षण मान लिया जाय तो यहाँ ही छानि माननी पड़ती। ऐसी स्थिति में छानि से किन्तु  
स्थान पर शक्ति के अतिव्याप्त होने की सम्भावना से उसे छानि का लक्षण नहीं माना जा  
सकता ।

अव्याप्ति : —

यदि लक्षण तत्त्व वस्तु में कहीं हो और कहीं न हो तो वहाँ अव्याप्ति नामक  
दोष का प्रादुर्भाव हो जाता है। जैसे — 'मत्तकम्बतत्त्व' रूप गो-तत्त्व कुछ गो प्राणियों का  
बोध करावे और कुछ का न करावे तो वहाँ अव्याप्ति दोष कहा जायेगा। शक्ति को छानि  
का लक्षण मानने पर अव्याप्ति दोष उत्पन्न हो जाता है। छानि के अविबुद्धित्वात् तत्त्व वि-  
वक्षितान्यपरवाच्य नामक दो मुख्य दोष हैं। इनमें से अविबुद्धित्वात् छानि में ते लक्षणा की  
प्राप्ति अव्याप्यम्बावी है, किन्तु विवक्षितान्यपरवाच्यछानि में नैतिवत्य का सर्वथा अभाव ही कहा  
जायेगा। विवक्षितान्यपरवाच्यछानि के 'वेदोपवेदो' अस्तित्वप्रमाण्यछानि, रसछानि तथा भावछानि  
आदि में मुखार्थ की वाधा न उपस्थित होने से लक्षणा व्यवहार नहीं होगा, अतः वहाँ  
शक्ति कैसे सम्भव होगी? ऐसी स्थिति में शक्ति को छानि का लक्षण मानने पर अव्याप्ति-  
दोष की परिपुष्टि हो जाती है।

1.- अव्याप्तिरप्यस्य लक्षणस्य। न हि छानिप्रवेदो विवक्षितान्यपरवाच्यलक्षणः, अन्ये च बहुधा  
प्रकाराः वक्ष्या व्याप्यन्ते। तस्माद् शक्तिरलक्षणम्॥— छान्यालोक, 1/18 वृत्ति



क्या भक्ति को ध्वनि का उपलक्षण कहा जा सकता है ? —

जिस लक्षण द्वारा यथेष्ट वस्तु के अन्य वस्तुओं से पृथक् विज्ञापन जा सके तथा जिसकी अवस्थिति मात्र यथेष्ट के प्रतिपादन कात तक हो वह उपलक्षण कहलाता है। जैसे 'ककबद् देवतस्तस्य गृहम्।' इस उदाहरण में 'ककबत्' देवदत्त के घर को ज्ञान्य पदों से यथेष्ट के रूप में पृथक् सिद्ध करता है, कुछ समय के पश्चात् 'कक्' के उद्गम पर उसकी सार्वजनिक उपस्थिति की नहीं सिद्ध होती, अतः यह देवदत्त के घर का उपलक्षण सिद्ध हो जाता है। जिस प्रकार 'ककबत्' देवदत्त के घर का 'उपलक्षण' सिद्ध हो जाता है, क्या उसी प्रकार भक्ति की ध्वनि का उपलक्षण सिद्ध हो सकती है? इस सम्बन्ध में ज्ञानवर्धनार्थ का कथन है कि यदि भक्तिवादी यह कहे कि प्राचीन आचार्यों ने भक्ति के स्वरूप का पर्याप्त विवेचन किया है तथा यह भक्ति ध्वनि कुछ देवों में निहित रूप से विद्यमान रहती है। अतः उसके उपलक्षण द्वारा ध्वनि को भी समग्र देवों सहित लक्षित कर लेंगे। ऐसी स्थिति में ध्वनि को भक्ति से पृथक् प्रतिपादित करने की आवश्यकता नहीं है तो इस सम्बन्ध में उनका कथन मात्र इतना ही स्वीकरणीय होगा कि ध्वनि के अस्तित्व देवों में से किसी एक देव का यह भक्ति उपलक्षण हो सकती है।<sup>1</sup> इसके विपरीत ध्वनि के समग्र देवों में भक्ति के न होने पर भी यदि भक्ति द्वारा उसे लक्षित कर लेने के सिद्धान्त को स्वीकार किया जायेगा तो बामह, उद्बट आदि प्राचीन आचार्यों की रचनाएँ ही व्यर्थ सिद्ध हो जायेंगी। इन आचार्यों की रचनाएँ अलंकार प्रधान हैं। अलंकारों का आधार शब्द और उनका अर्थ है तथा सकित एवं अविद्या व्यापार से उनकी स्थिति होती है। वेयाकरण तथा भौतिक आचार्यों ने शब्द, अर्थ तथा अविद्या व्यापार का पूर्ण विवरण प्रस्तुत किया है। ऐसी स्थिति में यदि भक्ति द्वारा ध्वनि को लक्षित माना जा सकता है तो ऐसी सिद्धान्त के अनुसार यह भी मान्य होगा कि अविद्या व्यापार से ही समस्त अलंकारों का विवेचन हो जाने के कारण बामह आदि अलंकारवादी आचार्यों का पृथक् पृथक् अलंकार निरूपण व्यर्थ है। भक्तिवादी आचार्य सम्भवतः उक्त सिद्धान्त को न तो स्वीकार करेंगे और न तो उनकी उक्त स्वीकारोक्ति औचित्यपूर्ण कही जायेगी। अतः इसी के अनुरूप उन्हें भक्ति द्वारा ध्वनि को उपलक्षित करने का आग्रह भी छोड़ देना चाहिए।<sup>2</sup>

1- कथयिद् ध्वनिदेवस्य सा तु स्यादुपलक्षणम्। — ध्वन्यालोक, 1/19 पूर्वार्ध

2- सा कुर्वन्तिर्विषयमात्रप्रवेशमद्यादन्यतमस्य देवस्य यदि नामोपलक्षणतया सम्भाव्येत, यदि च गूढवृत्त्यैव ध्वनिर्लभ्यत इत्युच्यते तत्राविद्याव्यापारेण तदितरो लंकारवर्गः समग्र एवं लभ्यत इति प्रत्येकमतसंशयानां लक्षणकरणवैयर्थ्यप्रदर्शकः। — ध्वन्यालोक, 1/19 मूर्ति

इस प्रकार वाचकत्व रूप अनिष्टा व्यापार का आशय लेकर अवशिष्ट रहने वाली लक्षणा द्वारा छानि का अन्तर्भाव नहीं किया जा सकता है। सर्वप्रथम अनिष्टा व्यापार से मुख्य अर्थ उपविष्ट होता है, उसके बाधित होने पर लक्षणा द्वारा मुख्य अर्थ से सम्बन्धित लक्ष्य अर्थ का बोध होता है। अतः अनिष्टा की फुल्लभूत रहने वाली लक्षणा स्वतंत्र अस्तित्व रखने वाली व्यञ्जना-व्यापार-सम्पुक्ता छानि का लक्षण किसी भी प्रकार नहीं बन सकती।  
(3) उत्तरणीयतावादी :—

उत्तरणीयतावादी छानि विरोधी आचार्यों के अनुसार छानि तत्व का निरूपण वाली द्वारा नहीं किया जा सकता है, क्योंकि वह भाव सङ्ख्येय इन्द्रिय सविद्य है। हम उसका अनुभव कर सकते हैं, किन्तु उसके स्वरूप एवं लक्षण आदि का विशेषणसर्वथा अज्ञान है।<sup>2</sup> इस सम्बन्ध में आनन्दवर्धनाचार्य का कहना है कि जो आचार्य छानि को वाणी का विषय नहीं मानते, उनकी यह मान्यता उचित नहीं कही जायेगी, क्योंकि अब तक कहीं हुई तब आगे कही जाने वाली नीति से छानि के सामान्य और विशेष लक्षण प्रतिपादित कर देने पर ही यदि छानि को अनिर्वचनीय कहा जायेगा तो ऐसा अनिर्वचनीयत्व सभी वस्तुओं में प्राप्य होगा।<sup>3</sup>

(2) आनन्दवर्धनाचार्य के उत्तरवर्ती छानि-विरोधी :—

छानि सिद्धान्त के प्रतिष्ठापक आचार्य आनन्दवर्धनद्वारा अपने पूर्ववर्ती छानि-विरोधी आचार्यों की मान्यताओं को पण्डितिक वैचारिक शक्ति के आधार पर सर्वथा अमान्य सिद्ध कर दिया गया था। अतः उसके परिणाम स्वरूप कुछ समय तक छानि-सिद्धान्त पक्षवित्त तथा पुरिषत होता रहा, किन्तु आनन्दवर्धनाचार्य के अभाव में पुनः छानि-विरोधियों का प्राबल्य दिखायी पड़ा। ऐसे आचार्यों में मुकुतबट्ट, प्रतिहारेन्द्रराज,

1- वाचकत्वाद्येनैव गुणवृत्तिर्विवक्षिता।

व्यञ्जकत्वैकमूलस्य छानेः स्यात्तत्त्वम कश्चन॥— छान्यालोच, 1/18

2- वैधित्युत्तीर्णकरणातीनबुद्ध्यो छानेतत्त्वं गिरामनेवरं सङ्ख्येयइन्द्रियसविद्यमेवसमाख्यातवन्तः।— छान्यालोच, 1/1 वृत्ति

3- ये पि सङ्ख्येयइन्द्रियसविद्यमनादयेयमेव छानेरात्मानमाग्रासिभुक्ते ऽपि न परित्यज्य या दिना। यत् उक्त्या नीत्या वक्ष्यमाणस्य च छानेः सामान्यविशेषतत्त्वमे प्रतिपादितेऽपि यद्व्यनादयेयत्वं तत्सर्वेयमेव यत्तुर्ना तत्प्रसक्तम्। यदि पुनःछानिरिक्तायोक्यानयाकस्यान्तरात्तितापि तै स्वरूपमाध्यायते तत्तेऽपि युक्ताविधायिन एव।— छान्यालोच, 1/19 वृत्ति

षट्पञ्चक, चर्नमध्वनिक, कुन्तक तथा मीठमट्ट अदि का परिचयन किया जाता है। इन आचार्यों की ध्वनि विरोधी मान्यताओं का समाधान अधिनवगुप्त तथा मम्मट आदि ध्वनिवादी आचार्यों द्वारा प्रस्तुत किया गया है। इन आचार्यों द्वारा प्रस्तावित समाधान ध्वनि विरोधियों के लिए चुनौती बन गया है।

### (1) मुकुतबट्ट : —

आचार्य मुकुतबट्ट ने सम्पूर्ण ध्वनि को लक्षणा में अन्तर्निहित करने के उद्देश्य से 'अविद्यामृतक' नामक काव्यालंकारीय ग्रन्थ की रचना की है।<sup>1</sup> उन्होंने अविद्या, लक्षणा तथा व्यञ्जना नामक तीन प्रकार की शब्द शक्तियों में से मात्र अविद्या को ही स्वीकार किया है। 'अविद्यामृतक' में ग्रन्थकार ने अविद्या के दस केशों का विश्लेषण करने के उपरान्त उनमें लक्षणा के छः प्रकारों का अन्तर्भाव करते अविद्या शक्ति के महत्त्व का प्रतिपादन सिद्ध किया है। अन्ततः लक्षणा के इन छः केशों में व्यञ्जना के सभी प्रकारों का अन्तर्भाव कर दिया है।

### (2) प्रतिहारेन्दुराज : —

मुकुतबट्ट के शिष्य तथा अष्टक के 'काव्यालंकारसारसंग्रह' नामक काव्यशास्त्रीय ग्रन्थ के टीकाकार आचार्य प्रतिहारेन्दुराज ने आनन्दवर्धन आचार्य द्वारा विद्वजित ध्वनि के वस्तुध्वनि, अलंकारध्वनि एवं रसध्वनि रूप तीनों केशों को क्रमशः रसकव, श्लेष तथा पर्यायोक्त नामक अलंकारों में अन्तर्भुक्त कर दिया है।<sup>2</sup> इस प्रकार आचार्य प्रतिहारेन्दुराज का मुख्य उद्देश्य व्यञ्जना को पूर्णतया अलंकारों में अन्तर्निहित कर देना था।<sup>3</sup> उन्होंने ध्वन्यालोककार द्वारा ध्वनि की परिपुष्टि में प्रतिपादित किए गये अनेकानेक उदाहरणों को अलंकारों के उदाहरण सिद्ध किए हैं। ऐसी स्थिति में आचार्य प्रतिहारेन्दुराज अलंकार सम्प्रदाय के परिपोषक एवं ध्वनि-सम्प्रदाय के विरोधी आचार्य सिद्ध होते हैं।

1- लक्षणावर्गावर्गादित्वं ध्वनेः सहृदयेर्नूतनतयोपवर्धितस्य विद्यत इति विश्वाम्नीलीयतुम्भिक-प्रोक्तम्। — अविद्यावृत्तिमृतक, पृ० 21

2- एवमेतत् व्यञ्जकं पर्यायोक्तविध्वन्तवर्धितम्। — काव्यालंकारसारसंग्रह, टीका पृ० 92

3- ननु यत्र काव्ये सहृदयहृदयात्कादिना प्रधानवृत्तस्य शब्दव्यापारसंपृष्टत्वेन प्रतीयमानैकरूप स्पर्शस्य सद्व्यावृत्तत्वं तथाविद्याधीनव्यक्तिहेतुः काव्यजीवितवृत्तः कैश्चित् सहृदयेर्जीविनाम् व्यञ्जकत्वमेवास्मात् काव्यधर्मो विहितः । स वस्मादिह नोपदिष्टः उच्यते। एवमेवात्यन्तरेध्वन्तवावात्।  
— काव्यालंकारसारसंग्रह, टीका पृ० 79



रससिद्धान्त के प्रवक्त समर्थक आचार्य बट्टनायक छानि विरोधी आचार्य माने गये हैं। इनका स्ववर्णित ग्रन्थ 'हृदयवर्षा' नाम से विख्यात है। यह ग्रन्थ कदा-चित् समुपलब्ध नहीं हो सका, किन्तु इसकी वैचारिक मान्यताओं का उत्तम अभिनवभारती छान्यालोक-लोचन, आलंकारसर्वस्व काव्यप्रकाश, तथा काव्यानुशासन (हेमचन्द्र) आदि प्रसिद्ध ग्रन्थों में प्राप्त होता है। इस उल्लिखित स्वरूप के आधार पर इस तथ्य की प्राप्ति होती है कि आचार्य बट्टनायक ने 'हृदयवर्षा' की रचना छानि सिद्धान्त के अङ्गन हेतु की थी इसीलिए कुछ आचार्यों ने इसे छानिच्छेद की संज्ञा भी प्रदान की है।<sup>1</sup> व्यक्तिविवेककार आचार्य महिमबट्ट ने 'हृदयवर्षा' के महत्त्व को सर्वथा स्वीकार करते हुए लिखा है कि मेरी बुद्धि 'वर्षा' को अवलोकित फिर बिना ही सञ्ज्ञा यहाँ की प्राप्ति हेतु समुपलब्ध हो गयी है।<sup>2</sup> आचार्य बट्टनायक ने रस चर्चणा को काव्य की आत्मा स्वीकार किया है, किन्तु सामान्य रूप से छानि को काव्य की आत्मा सिद्ध करने में उनकी पूर्णतया कमीकृति है। उनका कहना है कि छानि नाम का जो भी अन्य व्यञ्जनात्मक व्यापार है उसका अभिधा तथा भावना से भेद प्रतीत होने पर ही आत्मा सिद्ध होगा, रूपतः नहीं।<sup>3</sup> इसका अवि-प्राय यह है कि आचार्य बट्टनायक ने अभिधा, भावना, तथा छानि के रूप में काव्य के तीन अङ्ग माने हैं। जिनमें छानि व्यञ्जनात्मक व्यापार है तथा अभिधा एवं भावना से विभक्त है, तथापि काव्य में उसे 'आत्मा' ही प्राप्त है 'रूपतः' नहीं। यहाँ आत्मा का अविप्राय शब्द के एक व्यापार से है तथा रूपतः का अविप्राय काव्य की आत्मा से है। इस प्रकार आचार्य बट्टनायक के अनुसार छानि काव्य की आत्मा न होकर अभिधा तथा भावना की वांछित शब्द का एक व्यापार है।

आचार्य अभिनवगुप्त ने अपनी लोचन टीका में बट्टनायक की उक्त छानि विरोधी मान्यता को अनायास निरर्थक सिद्ध कर दिया है। उनका कहना है कि अभिधा, भावना तथा रस चर्चणा रूप तीन अङ्ग वाले काव्य में रस चर्चणा जीवित रूप है —

- 1- वर्षाणो हृदयवर्षाण्यो छानिच्छेद ग्रन्थोऽपि।— व्यक्तिविवेक
- 2- सञ्ज्ञा यहाँऽभिधर्तु समुपलब्धदृष्टवर्षा मम चीः।  
स्वातन्त्र्यारविस्तरप्रकल्पने वेति कथमिवावश्यम्॥— व्यक्तिविवेक, 1/4
- 3- छानिर्नामापरो योऽपि व्यापारो व्यञ्जनात्मकः।  
तस्य सिद्धेऽपि येन स्वात्मव्यङ्ग्यत्वं न रूपितम्॥ छान्यालोक लोचन, पृ० 40



इस प्रकार हम कह सकते हैं कि आचार्य इट्टनयक ने अपनी प्रतिष्ठा द्वारा ध्वनिवाकियों की सेवधान्तिरूपान्यतमों को समुत्त नष्ट करने का यथेष्ट प्रयास किया है, किन्तु अभिनवगुप्त पादाचार्य की तार्किक मेधा के समक्ष वह प्रयास टिक नहीं सका।

(4) कुन्तक : —

ध्वनि सिद्धान्त द्वारा वाक्यात्मत्व की समस्या का समाधान न होते देख आचार्य कुन्तक ने 'वग्नोक्ति' नामक नवीन तत्व की कल्पना करके उसे उक्त समस्या के समाधान का साधन सिद्ध करने का प्रयास किया। इस प्रकार आचार्य कुन्तक का ध्वनि-विरोधी होने स्वयं सिद्ध हो जाता है। उन्होंने अपने 'वग्नोक्तिजीवित' नामक ग्रन्थ में ध्वनि के अस्तित्व को वग्नोक्ति के विविध रूपों में समाविष्ट करने का प्रयुष्ट प्रयास किया, मते ही बाद में वह व्यर्थ सिद्ध हुआ। व्यञ्जन-व्यापार की स्वतंत्र सत्ता तथा प्रतीक-मान अर्थ की विद्यमानता को अस्वीकार करते हुए उन्होंने लिखा है कि वाक्य में वाचक शब्द तथा वाक्य अर्थ की ही प्रतिष्ठा होती है तथा पारमार्थिक रूप से ये ही वाक्य के स्वरूप का निर्माण करते हैं।<sup>1</sup> इसी प्रकार उन्होंने तत्त्वानुसृत ध्वनि के अन्तरसङ्गमित वेद को पञ्चपूर्वार्थवृत्ता के रुद्धिवेतिन्ययवृत्ता नामक उपवेद में तथा अत्यन्ततिरस्कृत वेद को उपचारवृत्ता में अन्तर्निहित किया है।<sup>2</sup> आचार्य कुन्तक की ध्वनि-विरोधी भावना का सक्षिप्त स्वरूप प्रस्तुत करते हुए डा० जयमन्त मिश्र ने लिखा है कि ध्वनिवादी व्यञ्जनावृत्ति

4- व्यङ्ग्यः इति विचिन्तनेनैव वाचकः — यद्यप्यप्यविवक्षितवाक्ये प्र० एवं व्यञ्जकतवाध्यवर्थापि सङ्घारित न भुङ्ग्यति, अन्यथा अज्ञातार्थोऽपि शब्दस्तद्व्यञ्जक स्यात् विवक्षितान्यपरवाक्ये च शब्दस्यापि सङ्घारित्वं भवत्येव, विशिष्टशब्दाविधेयतया चिन्ता तत्पार्थिव्यव्यक्त्यादिति सर्वत्र शब्दार्थयोरुभयोरपि ध्वननं व्यापारः । तेन यद् इट्टनयकेन विचिन्तनं दूषितं तद् गजनिमी-  
तिक्रियेयः। — ध्वन्यालोक लोचन, पृ० 103

1- वाक्योऽर्थो वाचकः शब्दः प्रतिद्वष्टमिति व्यप्यपि।

तथापि वाक्यमार्गेऽहिम्नं परमावर्गेऽयमेतयोः ॥

ननु च द्योतकव्यञ्जकवापि शब्दो सम्भवतः तदसंग्रहान्नाभ्यां स्तः । कमद् अर्थप्रतीतिकारित्व-  
सामान्यदुपसन्तवापि वाचकवेधः । एवं द्योतकव्यञ्जकयोरप्यर्थयोः प्रत्येयत्वसामान्यादुपचारः ।

— वग्नोक्तिजीवित, 1/1 तथा वृत्ति

2- यत्रद्वारान्तरेऽन्यस्मात् सामान्यमुपवर्तते।

क्षोणापि भवतु कचिद् वस्तुमुक्तिवृत्तिताम्।

अन्युक्तं सरसो तैल्लो रूपवादि रत्नपूतिः ।

उपचारप्रधानासौ वृत्ता कचिदुच्यते ॥ — वग्नोक्तिजीवित, 2/13, 14



द्वारा रसादि छानि की अधिक्यक्ति मानते हैं। छानि का विवेचन छानि-समूहाय मैत्रीय आत्मपरक हुआ है, किन्तु कुन्तक उसे वस्तुपरक एवं अप्रोक्षित द्वारा अभिधेय मानते हैं।<sup>1</sup>

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर आचार्य कुन्तक की छानि विरोधी भावना का परिज्ञान प्राप्त होता है। आचार्य अभिनवगुप्त ने अपनी लौचन टीका में उनकी इस विरोधी भावना को पूर्णतया परिश्रमित कर दिया है। इसके अतिरिक्त यदि सूक्ष्म दृष्टि से विचार किया जाय तो छानि-सिद्धान्त के प्रतिआचार्य कुन्तक की आस्था की प्रतीति मिलती है। उन्होंने छानि को वप्रोक्षित के प्रकारान्तर रूप में अपनी स्वीकृति प्रदान की है। वप्रोक्षित के विविध-मार्ग नामक वेद में प्रतीयमान अर्थ के अस्तित्व को उन्होंने अत्यन्त स्पष्ट शब्दों में स्वीकार किया है।<sup>2</sup>

(5) मीढमवट्ट : —

आनन्दवर्धनाचार्य के उत्तरवर्ती छानि-विरोधियों में आचार्य मीढमवट्ट सर्व-प्रमुख हैं। अन्य छानि-विरोधियों का यह विरोध कुछ सक्रिय रूप में प्राप्त होता है, किन्तु उन्होंने इस विरोध को अत्यन्त विस्तृत स्वरूप प्रदान किया है। ग्रन्थ-रचना का उद्देश्य निरूपित करते हुए उन्होंने लिखा है कि सम्पूर्ण छानि को अनुमान में अन्तर्निहित कर लेने के उद्देश्य से मैं बान्देवता को प्रमान करता हुआ 'व्यक्तिविवेक' नामक ग्रन्थ की रचना करता हूँ।<sup>3</sup>

आचार्य मीढमवट्ट ने 'व्यक्तिविवेक' को तीन विमर्शों में विभक्त किया है। प्रथम विमर्श में पर्याप्त विद्वान् के अज्ञात छान्यालोक के छानि-ज्ञान का अण्डन किया गया है। द्वितीय विमर्श शब्द दोषों का विवेचन करने के अज्ञात छानि-सिद्धान्त में उनकी निष्ठा का निरूपण किया गया है। तृतीय विमर्श में छान्यालोक के चालीस छानि-उदाहरणों को अनुमान में अन्तर्भावित किया गया है।

१- वाक्यात्ममीमांसा, पृ० 121

२- प्रतीयमानता यत्र वाक्यार्थस्य निवृत्त्यते।

वाक्यात्मकवृत्तिर्यथातीर्यतास्य कथयितुम् — वप्रोक्षितजीवित, 1/40

३- अनुमानेऽन्तर्भाव सर्वस्यैव छाने प्रकल्पयितुम्।

व्यक्तिविवेकं कुरुते प्रथम्य मीढमा परा वाचम्।

— व्यक्तिविवेक, 1/1

प्रथम विर्णा में धर्मशास्त्र की 'यथाः तयो मा०' इत्यादि धर्म-परिभाषा में आचार्य गंडमबट्ट ने इस दोषों की उद्भावना की है।<sup>1</sup> उनकी मान्यता के अनुसार इसमें इनके अतिरिक्त अन्य अस्मय दोषोपनिषत्पना की जा सकती है। उनका कथन है कि कल्पलोक को धर्म न मानकर वाक्यनुमान मानना चाहिए। इस तथ्य को परिभाषित रूप में प्रस्तुत करते हुए उन्होंने लिखा है कि यहाँ वाक्य जबका उससे अनुमित अर्थ किसी अन्य अर्थ को किसी की सम्बन्ध से प्रकाशित करता है, उसे वाक्यानुमिति कहा गया है।<sup>2</sup> उन्होंने तब की तीन शक्तियों में से मात्र अभिधा शक्ति को स्वीकार किया है।<sup>3</sup> इसी प्रकार वाक्य तथा प्रतीयमान अर्थ में व्यर्थ-व्ययजभाव की मान्यता को उन्होंने सर्वथा अस्वीकार किया है। उनका कथन है कि वाक्य तथा उसके हेतु अर्थों में व्यर्थ-व्ययजभाव सम्बन्ध नहीं होता है, क्योंकि उनकी प्रतीति धट-प्रदीप के समान साद-साद नहीं होती। पक्षधर्मत्व सम्बन्ध व्याप्ति ज्ञान द्वारा जिस प्रकार कृतत्व-जाग्रतत्व तथा अनन्तत्व-धूमत्व में अनुमान मान्य होता है, उसी प्रकार यहाँ भी मानना चाहिए।<sup>4</sup>

- 1- अर्थस्य विशिष्टत्वं तच्चः सविशेषनस्ततः पुस्तकम्।  
 निश्चयनवाक्यो च व्यक्तिर्जनितोऽयं वाक्यविशिष्टम्॥  
 यच्चनयं कथनकर्तुं कथिता धर्मित्वमस्तीति वक्तव्योऽर्थः।  
 ये त्वन्ये तद्वदेव प्रवेदतत्त्वगतं न ते गमिताः ॥—

— व्यक्तिविवेक, 1/23, 24

एतत्त्व विविध्यमानमनुमानस्येव संगच्छते नान्यस्या तत्रादि अर्थस्य तत्त्वदुपसर्जनीकृतत्वमनुपा-  
 देयमेव। तस्य अर्थान्तरप्रतीत्यर्थमुपास्तस्य तद् व्यक्तिचाराभावात्। नहि अन्यादितिद्वी धूमवि-  
 रुपादीयमानो गुणतामिति वर्तते। — यही, वृत्ति

- 2- वाक्यस्तदनुमितो वा यथायौऽर्थान्तरं प्रकटीयति।  
 सम्बन्धतः कुतश्चिन् सा वाक्यानुमितिरित्युक्ता ॥— व्यक्तिविवेक, 1/25
- 3- शब्दस्यैवाभिधाशक्तिरवश्यमेव लिङ्गता।  
 न व्ययकत्वमनङ्गयोः समस्तीत्युपपादितम् ॥— यही, 1/26
- 4- वाक्यप्रत्येययोर्नास्ति व्यर्थव्ययजकत्वार्थयोः।  
 तयोः प्रदीपधटवत् सादित्येनाप्रकाशदानम्॥  
 पक्षधर्मत्वसम्बन्धव्याप्तिसिद्धिपक्षेऽप्यनु-  
 कृतत्वाग्रतयोर्यद्वद् यद्वद्वानतत्त्वमयोः ॥— यही, 1/33, 34

'व्यक्तिविवेक' के तृतीय विर्मा में आचार्य मीडमबट्ट ने छान्दालोक में प्रयुक्त किए गये उदाहरणों में अनुमान की प्रक्रिया को वर्णान्वित किया है। 'प्रामाणिक'।<sup>1</sup> इत्यादि श्लोक में उन्होंने व्यंग्याई की प्रतीति को व्यंग्य-व्यङ्ग्यभाव द्वारा न स्वीकार करके धूमनि के अनुमान के समान अनुमिति प्रक्रिया द्वारा स्वीकार किया है। काव्यप्रकाशकार आचार्य मम्मट ने मीडमबट्ट की इस स्वीकारोक्ति को सर्वथा अनुमिति सिद्ध कर दिया है। उनका कथन है कि अनुमिति प्रक्रिया के अनुसार प्राप्त होने वाला हेतु यहाँ हेतु न होकर हेत्वाभाव है। अतिवृद्ध, विरुद्ध, अनेकान्तिक, प्रकरजसम तथा कालात्यक्ष्यादिष्ट नामक पचि प्रकार के हेत्वाभावों में से यहाँ प्रथम तीन प्रकार के हेत्वाभावों का स्वरूप विद्यमान है। प्रायः बीरु व्यक्ति की गुरु अथवा स्वामी की आज्ञा, पत्नी के प्रेमविक्रम से तथा इसी प्रकार के अन्य कारणों से वय के विद्यमान होने पर भी कथानक स्थलों पर प्रयत्न करता है। यहाँ अनेकान्तिक हेत्वाभाव की परिपुष्ट होती है। कुछ व्यक्ति ऐसे भी होते हैं जो कुत्से तो भयभीत होते हैं किन्तु वीर होने के कारण सिद्ध से नहीं डरते हैं। इस प्रकार यहाँ विरुद्ध नामक हेत्वाभाव सिद्ध होता है। गोदावरी के किनारे सिद्ध की विद्यमानता प्रत्यक्ष अथवा अनुमान प्रमाण द्वारा निश्चित नहीं हुई है, वह कथन मात्र से सिद्ध है। प्रामाणिक कथन भी कुत्सा नायिका के होने से 'अपवाद' नहीं सिद्ध हो सकते। ऐसी स्थिति में कुत्से के अन्तर्गत सिद्ध की अवस्थिति अतिवृद्ध हो जाने से यहाँ अतिवृद्ध नामक हेत्वाभाव की परिपुष्ट हो जाता है। इस प्रकार इन हेत्वाभावों के आधार पर साध्य की सिद्धि कैसे हो जायेगी? वतः प्रामाणिक रूप व्यंग्याई को अनुमान का विषय नहीं माना जा सकता।<sup>2</sup>

इस प्रकार हम देखते हैं कि आचार्य मीडमबट्ट ने अनेकानेक आचार्यों पर ध्वनि-सम्प्रदाय की दृष्टान्तिक मान्यताओं को समाप्त करने का अनेक अवसर प्रयास किया है।

1- प्रामाणिक विज्ञप्तिः स स्वाद्य मारिततेन।

गोदानवीकचकुनवादिना दृष्टसिद्धिः॥ — महासप्तमती, 2/76

2- अत्रोच्यते — बीरुरापि गुरोः प्रदीर्घा निवेष्टेन, प्रिया-नुरागेण, अन्येन चैवदूतेन हेतुना सत्यपि वयकारणे प्रमतीत्यनेकान्तिको हेतुः। शुनो विप्रस्यपि वीरत्वेन सिद्धान्तविके सीति विरुद्धोऽपि। गोदावरीतीरे सिद्धसद्भावः प्रत्यक्षानुमानाद्वा न निश्चितः। अपि तु वचनम्। न च वचनस्य प्रामाण्यमस्ति अनेन प्रतिबन्धादित्यसिद्धयः। तत्कथमेव विद्यारथेताः साध्यसिद्धिः। — काव्यप्रकाश, पंचम उत्तराध्यायः।



किन्तु मम्मट आदि छानिवादी आचार्यों की अविद्यतीय प्रतिभा के समझ वह प्रयास व्यर्थ सिद्ध हो गया। इस सम्बन्ध में डॉ० शिवनाथ पाण्डेय का यह कथन सर्वथा युक्तियुक्त प्रतीत होता है कि यद्यपि अनुमानवादी आचार्य मीरमहट्ट द्वारा छानि सिद्धान्त एवं उसकी मान्यताओं पर बहुत जोरदार आक्रमण किए गये, किन्तु फिर भी छानिमत का उन्मूलन न हो सका। इसका कारण है — मम्मट सदा विद्वानों का आविर्भाव। इन आचार्यों ने छानि मत को अपनाया ही नहीं, प्रत्युत अपनी तर्कमय युक्तियों द्वारा, मीरमहट्ट के अनुमानवादी मत को खस्त कर दिया। इनके पश्चात् पुनः फिर किसी व्यक्ति को इस बात का साहस न हो सका कि वह छानि मत का खण्डन करे। एक महत्वपूर्ण बात यह भी है कि जिस प्रकार छानि मत के समर्थक एवं उसके अनुयायी अनेक आचार्यगुरु, जैसे अनुमानवादी सिद्धान्त के नहीं। यही कारण है कि 'वज्रोक्ति' की तरह मीरमहट्ट का अनुमानवादी मत भी उनके साथ ही समाप्त हो गया।<sup>1</sup>

#### (6) चर्नजय-चर्निक : —

आनन्दवर्धनाचार्य के उत्तरवर्ती छानि विरोधियों में चर्नजय-चर्निक नामक आचार्यद्वय का उल्लेख किया गया है। रस-निष्पत्ति के सम्बन्ध में आचार्य अविनयगुप्त ने जिस व्यञ्जनाविधि का प्रतिपादन किया था, प्रायः सभी उत्तरवर्ती आचार्यों ने उसका समर्थन किया है, किन्तु कुछ ऐसे भी आचार्यों ने जो इस सम्बन्ध में अपनी अलग-अलग व्यक्त कर रहे हैं। चर्नजय-चर्निक ऐसे ही आचार्यों में परिगणित हैं। आचार्यद्वय ने समन्वितप्रकाश से 'वार्तरूपक' नामक वाक्यशास्त्रीय ग्रन्थ की रचना की है। इसमें आचार्य चर्नजय खरिखकार हैं जिसे आचार्य चर्निक वृत्तिकार। इस ग्रन्थ में सम्पूर्ण छानि सिद्धान्त को तात्पर्य शक्ति में अन्तर्भावित किया गया है। आचार्य चर्नजय ने छानिवादियों की इस मान्यता को पूर्णतया अमान्य बनाया है कि रस व्यंग्य होता है तथा उसकी प्रतीति के लिए व्यञ्जन व्यापार आवश्यक होता है। उनका कथन है कि स्थायीभाव रूपरस विज्ञावादि के द्वारा प्रतीत होने वाला वाक्यार्थ ही होता है। जिस प्रकार किसी वाक्य के रूप में कथित अथवा प्रकरवादि के द्वारा बुझाया गया, कारणों से युक्त होकर वाक्य बन जाती है।<sup>2</sup> यह वाक्यार्थ तात्पर्यहीन ही होता है।

1- छानि-सम्प्रदाय का विकास, पृष्ठ 261

2- वाक्या प्रकरणलिखो बुझिगुत्ता वा यथा किया।

वाक्यार्थः कारकैर्युक्तः स्थायीभावस्तदेतरे ॥ — वार्तरूपक, 4/37

ध्वनि के स्वरूप को सर्वोद्भास्य रूप में उपस्थित करते हुए आचार्य धनिक ने लिखा है कि काव्य में व्यञ्जनीय (प्रतीयमान) अर्थ का समवेत तात्पर्यभिन्नी हो जाता है अतः प्रतीयमान अर्थ की प्रतीति तात्पर्यवृत्ति के द्वारा ही हो जाती है, ऐसी स्थिति में प्रतीयमान अर्थ को व्यञ्जना द्वारा व्यञ्जित मानकर ध्वनि की संज्ञा देना उचित नहीं होगा।<sup>1</sup> इसके अतिरिक्त ध्वनि वही होगी जहाँ तात्पर्यार्थ की एक बार समाप्ति हो जाय। बहुविधान्त हो जाय अथवा वाक्य किसी अन्य तात्पर्यार्थ से विन्म प्रतीयमान अर्थ का आशय ग्रहण कर ले, किन्तु जहाँ कहीं भी व्यञ्ज्य माना जायेगा वहाँ ध्वनि की आशयता उचित नहीं होगी, क्योंकि किसी भी वाक्य के तात्पर्यार्थ की विधान्ति सम्भव नहीं है, वह तो काव्य के प्रयोजन पर ही जाकर विधान्त होगा।<sup>2</sup> इस प्रकार धर्मजय धनिक रूप आचार्यद्वय के अनुसार काव्य का रस के साथ व्यञ्ज्यव्यञ्जकभाव सम्बन्ध न होकर भाव्यभावक रूप सम्बन्ध होता है। काव्य न तो व्यञ्जक है और न रसादि व्यञ्ज्य है।

इस ध्वनि विरोधी भावना के परिणामन में यह युक्ति भी जाती है कि तात्पर्यवृत्ति द्वारा व्यञ्ज्यार्थ का बोध नहीं हो सकता है। शब्द, बुद्धि तथा क्रिया एक बार अपना अपना कार्य प्रस्तुत करके क्षीण हो जाते हैं। प्रत्येक वस्तु द्वारा एक ही कार्य सम्पन्न होता है, अन्य नहीं। जिस प्रकार अविद्या रथ तत्त्वा शक्तियाँ क्रमातः वात्प्यार्थ रथ तत्प्यार्थ का ज्ञान आकराने के पश्चात् क्षीण होकर अन्य कार्यों के लिए असमर्थ सिद्ध हो जाती हैं उसी प्रकार तात्पर्यवृत्ति भी काव्य के पक्षों का सम्बन्धबोध कराकर क्षान्त हो जाती है, ऐसी स्थिति में उसके द्वारा व्यञ्ज्यार्थ की प्रतीति नहीं हो सकती। अतः व्यञ्ज्यार्थ की प्रतीति के लिए व्यञ्जनाशक्ति की स्वीकारोक्ति सर्वथा आवश्यक सिद्ध हो जाती है। वशाकूपक की ध्वनि विरोधी भावना का परिणामन सूत्रारूप से साहित्यदर्पणकार द्वारा किया गया है।<sup>3</sup>

1- तात्पर्यवृत्तिरेकमेव व्यञ्जनीयस्य न ध्वनिः ।

किमुक्तं स्याद्वस्तुतयावृत्त्यर्थेऽन्योनिरूपिणि।— वशाकूपक

2- ध्वनिश्चेत्तत्प्यार्थविधान्तं वाक्यमर्थान्तराश्रयम्।

तत्परत्वं त्वविधान्ती, तन्विधानान्यसम्भवात्॥— वही, 4/37 पर वृत्ति

3- तत्र पृष्ठव्यम् — किमीति तत्परत्वं नाम — तदर्थं वा तात्पर्यवृत्त्या तद्व्योपपत्त्यं वा? आर्षे न विवादः, अन्येऽपि तदर्थतन्मयापत्तौ द्वितीये तु केयं तात्पर्यवृत्त्या वृत्तिः—वाचिष्ठ-  
तान्वयमानिविरणीकृता वा तद्व्या वा? आर्षे इत्तमेवोत्तरम्। द्वितीये तु नास्माद्वि विवादः  
तन्मतेऽपि तुरीयवृत्तिरिदं—

अचार्य स्वयं द्वारा विरचित प्रसिद्ध मञ्जुसूत्रीय ग्रन्थ 'अक्षरसर्वस्व' के टीकाकार अचार्य जयरथ ने विविध तथ्यों के आधार पर ध्वनि-विरोधी आचार्यों की भावना को ज़रूर रूपों में प्रदर्शित किया है।<sup>1</sup> मूल के साथ उनका परिष्कृत स्वरूप इस प्रकार है —

(1) प्रथम ध्वनि-विरोधी मत तात्पर्यवृत्ति को मानने वाले अक्षिहितान्वयवादी मीमांसक आचार्यों का है। इन आचार्यों ने व्यंग्यार्थ को यावत्पर्यप्रसारी तथा अपरिमित अव्यवच्छिन्न तात्पर्यवृत्ति से केवल माना है।<sup>2</sup>

अक्षिहितान्वयवादी आचार्यों की इस विरोधी भावना का पर्याप्त अविनयुक्त तथा मध्यम अक्षि आचार्यों की तार्किक युक्तियों द्वारा अन्वयात् ही हो जाता है। अचार्य अविनयुक्त का कथन है कि वाक्यार्थ, तात्पर्यार्थ तथा लक्ष्यार्थ से पूर्व चतुर्थ वक्ता में जिस व्यंग्यार्थ की प्रतीति होती है वह अक्षिहितान्वयवादियों की द्वितीय वक्ता की मात्र सीमावच्छिन्न तात्पर्यवृत्ति से नहीं हो सकती है।<sup>3</sup> इसी प्रकार अचार्य मध्यम ने लिखा है कि अन्वय मात्र का प्रतिपादन करने वाली तात्पर्यवृत्ति अक्षि ध्वन्यार्थ की अव्यवच्छिन्न नहीं हो सकती है।<sup>4</sup>

1- तात्पर्यवृत्तिरविद्या तत्त्वानुमिती दिव्या।

अक्षिपत्तिः स्वचित्तम् समस्तोक्याव्युत्कृष्टः ।

रसस्य कार्यत्वं तेषां व्यापारान्तरावयनम्।

द्वावशेषं ध्वनेरस्य स्थिति विप्रतिपत्तयः ॥ — अक्षरसर्वस्व, पृष्ठ 9

2- तात्पर्यवृत्तिरेकमेव व्यङ्ग्यत्वस्य न ध्वनिः । किमुक्तं स्यादधुना तत्पर्येऽप्योक्तिरुपिच्छा।

रत्नवत्त्वेव विश्रान्तितात्पर्येति किं कृतम् । यावत् कार्यप्रसारित्वात् तात्पर्येन तुल्यवृत्तम्।

पौरुषेयस्य वाक्यस्य विवक्षा परतन्त्रात् । वक्तव्येऽप्येतत्तात्पर्यमत्र वाक्यस्य युज्यते ॥

— शारङ्गधर, 4/37 पर वृत्ति

3- न तात्पर्यात्मा । सस्य अन्वयप्रतीतिरिव परित्यागः । चतुर्थी तु वक्तव्यं ध्वननं व्यापारः ।

तन्मात्रविद्यातात्पर्यतत्त्वानुमितीरिक्तवृत्तुर्ध्वनिः । व्यापारे ध्वननव्योक्तमर्थजनप्रत्यायनवगमन-

वित्पदप्रत्ययपदैर्गौरवित्पदोऽप्युपगमन्तव्यः ॥ — न ध्वन्यालोक, लोचन, पृष्ठ 59-60

4- ध्वनिवृत्तेऽर्थोऽक्षिहितान्वये पञ्चाक्षरान्तरमात्रेणान्विततात्पर्यान्विताविद्यानेऽन्वित विरोधस्तत्र

वाक्यं सत्यं इत्युच्यतेऽपि अपवादार्थं एवं वाक्यार्थः ॥ — ध्वन्यालोक काव्यप्रकाश 3/5 - वृत्ति



(2) तृतीय ध्वनि-विरोधी मत बाब के दीर्घ-दीर्घतर व्यापार के समान दीर्घ-दीर्घतर होने वाले अविद्या व्यापार से ही ध्वन्यई को बोध मानने वाले मीमांसक आचार्यों का है। इन आचार्यों ने अविद्या के अतिरिक्त व्यञ्जन अवि शक्तियों के अस्तित्व को सर्वथा अस्वीकार किया है।

अविद्यावादी आचार्यों की इस विरोधी-भावना को आचार्य अभिनवगुप्त ने सर्वथा अनुचित बताया है। उनका कहना है कि अविद्याशक्ति द्वारा व्यञ्ज्य अर्ध की प्रतीति सर्वथा असम्भव है, क्योंकि उस अर्ध में सकेतग्रह का अभाव होता है और अविद्या सकेतग्रह के अभाव में अपना कार्य करने में सर्वथा असमर्थ होती है।<sup>1</sup> इसके अतिरिक्त 'इन्द्रबुद्धि-कर्मणा विरम्य व्यापारत्वावः' इस सिद्धान्त के अनुसार मीमांसक आचार्यों की 'दीर्घदीर्घतरो-ऽविद्याव्यापारः' सम्बन्धी मान्यता भी निरस्त हो जाती है।<sup>2</sup>

(3) चतुर्थ ध्वनि-विरोधी मत लक्षणावादी आचार्यों का है। इसके अनुसार जिस प्रकार उपादान लक्षणा द्वारा 'रामोऽसौ भुवनेषु' 'रामोऽस्मि सर्वं सहे' तथा 'रामेव प्रिय-जीवितेन' इत्यादि स्वतों पर राम शब्द के अर्थ प्रज्ञाः 'अरद्धभाविनिहन्ता' 'सम्पूर्णदुष्टो' का आहार' तथा 'निष्करुण' अवि निश्चित होते हैं उसी प्रकार व्यञ्ज्याई का ज्ञान भी लक्षणा से हो जाता है। उसकी प्रतीति के लिए व्यञ्जन शक्ति मानने की आवश्यकता नहीं है।<sup>3</sup>

1- व्यापाक्य नाविद्यात्वा। समयाभावात्। — ध्वन्यालोक लोचन, पृ० 61

2- योऽध्वनितविद्यानवादी 'यत्परः शब्दः स शब्दादी इति ह्रस्वे गृहीत्वा शरवणीया-व्यापारमेव दीर्घदीर्घतरिणीकृति, तस्य यत् दीर्घो व्यापारस्तस्मै-साधितं युक्त। विम्वविधय-त्वात्। अथान्येऽसौ? तद्विषयसहकारिवैवाचसङ्गातीय एवं युक्त। सङ्गातीये च कार्ये विरम्य-व्यापारः शब्दकर्मकुचनीनां पदार्थविद्वि-निविद्यः। असाङ्गातीये चासम्भव एवं। —

ध्वन्यालोक लोचन, पृ० 62

3- रामो सो भुवनेषु विद्मगुणो प्राप्तः प्रसिद्धि परा-  
ममन्भावविपर्ययाद्यादि परं देवो न जानाति तम्।  
कवीविध आसि जायति मरुत् तन्म कार्यकवाचति-

श्रीभीमूतविशालतत्तयिवसेदुर्गीर्णः स्वरोः सप्तभिः + कव्यप्रपञ्च 4/20 कीर्त्या 08

दिनचयामतत्तान्तिमविद्यते वेत्तव्यत्वात् चन्-

वाताः शीघ्रैरपः पयोदसुहृदाग्रानन्दकेषाः कलाः ।

कर्म सन्तु दृढं कठोरहृदयो रामोऽस्मि सर्वं सहे

वेदेही तु क्वं शविष्यति इहा ज्ञ देवि शीत भव। — कव्यप्रपञ्च 4/21

ध्वनि-विरोधी आचार्यों की इस मान्यता को अचार्य अनन्वयगुप्त ने पूर्णतया अनुचित सिद्ध कर दिया है। इसके पूर्व तत्तावादी ध्वन्यभाववादी आचार्यों की मान्यताओं का ज़हन करते समय इस तथ्य का विस्तृत विस्तोषण किया गया है। यहाँ उसका सक्षिप्त रूप इस प्रकार प्रस्तुत किया जा सकता है कि अनन्वयगुप्तनाचार्य ने तत्तावादी आचार्यों की ध्वन्यभाव सम्बन्धी मान्यता को, 'क्या तत्तावा ध्वनि का समानार्थक है?' क्या तत्तावा को ध्वनि का लक्षण कहा जा सकता है? तथा क्या तत्तावा ध्वनि का उपलक्षण कही जा सकती है?' इन तीन विषयों में परीक्षित करने के पश्चात् व्यर्थ सिद्ध कर दिया है।<sup>1</sup>

(4) बहुतों ध्वनि-विरोधी मत की तत्तावादी आचार्यों का है। इन आचार्यों के मत अनुसार लक्षण-तत्तावा अथवा जडत्वार्थतत्तावा के द्वारा जिस प्रकार 'उपकृत बहुत्व' <sup>2</sup> उत्पन्न हो सकते हैं पर उपकृत अति अर्थ अपकृत अति अर्थों को लक्षित करने लगते हैं, उसी प्रकार अन्य स्थलों पर भी व्यंग्यार्थ तत्तावा द्वारा लक्षित होता है।<sup>3</sup> ऐसी स्थिति में व्यंग्यार्थ का ध्वनि की सम्पन्ना अनवगम्यक है।

क-

प्रत्याख्यानरत्नेः पूर्तं समुचितं दूरेण ते राजा।

सौदं तत्र तदा त्वया मुक्तमनेधत्ते यशोद्वेः शिरः।

व्यर्थं सम्प्राति विदुतं चनुरितं त्वद्व्यपगां साधिका।

समेत प्रियजीविनेन सुकृतं प्रेम्नः प्रिये नीवितम्॥ — काव्यप्रकाश नामनीटीका

— उत्पादी तत्तावीयोऽप्यर्थो नानात्वं वजते विरोधव्यपदेशहेतुव्यं धवति तत्त्वमगम्यं शब्दा-  
व्यपत्ता प्रकरणादित्यपेक्षतेति कोऽयं नूतना प्रतीयमाने नामः॥ — काव्यप्रकाश, वही, 246

1- यद्विदुतं ध्वनिवेति तादृषां लक्षणमुपलक्षणमिति त्रिविधमपि मतं दृश्यति। किं पर्यायवत् तादृष्यम्? अर्थ-पृथिवीत्वापि पृथिव्या कथ्यते व्यवर्तकधर्मरूपतया लक्षणम्? उत वाक इव वैयव्यतागुण्य सम्बन्धमात्ररूपतामम्? — ध्वन्यलोक, लोचन, पृ० 148

2-

उपकृतं बहु तत्र किमुपेतं सुजनतः प्रोदितं वचनं परम्।

निवधवीरुद्वेगैव तदा लोके सुखितमश्नन् तदा शरणां शतम्॥ काव्यप्रकाश, 1/1

3-

अविद्येयं सामीप्यात्सारूप्यात्तन्वायता।

वैपरीत्यातिशयायोगात्तत्तावप्येषा मता॥ — ध्वन्यालोकलोचन, पृ० 31

अग्नि-विरोधी आचार्यों की इस मान्यता को अनन्वयवर्धनवाच्य ने स्वयं ही निरस्त कर दिया था, इसके फलान्तु अग्निवगुप्तपापाचार्य की तीव्रनटीका ने तो उसका सर्वस्व ही सम्पन्न कर दिया है। इस निष्कर्ष का समाधान इसके पूर्व शास्त्रवादी अन्यथाक-वादी आचार्यों की मान्यताओं को अण्डन करने में मुख्यविविक्त रूप में प्रस्तुत किया गया है।

(5) पंचम अग्नि विरोधी मत मंडिम इट्ट अग्नि अनुमानवादी आचार्यों का है। इन आचार्यों के अनुसार अग्नि अन्यत्र की अधिक्यजन्य न होकर उसका अनुमान किया जा-  
सकता है। अन्यत्र की इस अनुमानवादी विचारधारा को कल्पप्रकाशकर आचार्य प्रमाद ने सर्व-  
था निर्मूलक सिद्ध कर दिया है। इस तथ्य का समाधानात्मक कितेभव, अग्नि विरोधी आ-  
चार्य मंडिमइट्ट की भावनाओं का विवेचन करते समय प्रस्तुत किया जा चुका है।

(6) षष्ठ अग्नि-विरोधी मत की अनुमानवादी आचार्यों का है। इसका ही परि-  
शमनात्मक स्वरूप पूर्वोक्त निर्देश के अनुसार ग्रह्य भोग।

(7) सप्तम अग्नि-विरोधी मत उन भीमात्मक आचार्यों का है जो अग्नि के अस्तित्व को अर्वापत्ति की परिधि में सम्पन्न कर देना चाहते हैं। जिसके द्वारा उपपन्नक अर्वा की कल्पना की जाती है, उसे अर्वापत्ति प्रमाण कहते हैं। जैसे — मोटा चैत्र दिन में बोजन नहीं करता है, यहाँ दिन में बोजन न करने वाले चैत्र का मोटापन बोजन के अभाव में अनुपपन्न होने से रात्रि-बोजन रूप उपपन्नक अर्वा की कल्पना कर ली जाती है।<sup>1</sup> भीमात्मक आचार्यों का कथन है कि जिस प्रकार 'पीनस्त्वैजो' विवा नास्ति' इत्यादि स्वर्गों पर अर्वा-  
पत्ति द्वारा चैत्र के रात्रि-बोजन रूप अर्वा की कल्पना कर ली जाती है, उसी प्रकार 'नि-  
शेधयुत' इत्यादि स्वर्गों पर अर्वापत्ति द्वारा 'नयकान्तिकममनरूप' अर्वा की कल्पना कर  
लिया जाता है। यहाँ उक्त अर्वा के व्यभिक्त या अग्नित होने की कल्पना सर्वथा निर्मूलक है।

1- 'पीनस्त्वैजो विवा नास्ति' इत्यादि विधेयापर्यवसितोति सेव स्वादीनिर्वाद्याधीनारं शब्दा-  
न्तरं वाक्यार्थोत्पन्नस्य भुतार्वापत्तेर्वा तार्किकभीमात्मकयोर्न अग्निप्रसंगा इत्यतं बहुम्।

— अन्यतोक लेखन, पृ० 295

2- निशेधयुतमन्त्रं स्तनतटं निमृष्टराशेऽधरो।

नैव दूरमनजने पुत्तकित्त तन्वी तवेयं तन्नु।

निष्ठावादिनि दूति शब्दवजनस्याज्ञात पीडायमे।

वापी स्तानुयितो यत्तसि न पुनस्तस्याधम्यानिष्ठम्॥ — कल्पप्रकाश, 1/4 वृत्ति



अन्यथावादी नीतिगत आचार्यों की उपर्युक्त मान्यता के सम्बन्ध में यह युक्ति दी जाती है कि नैयतिक आचार्यों ने अर्थापत्ति प्रमाण को अनुमान के कार्य-क्षेत्र में अन्तर्निहित कर लिया है।<sup>1</sup> अतः जब आपस अस्तित्व ही सिद्ध हो जाते हैं तो उसके द्वारा सम्भव होने वाली उपपादक अर्थ की कल्पना द्वारा छानि के अस्तित्व की समाप्ति आस्था-स्पष्ट ही की जायेगी।

(8) अष्टम छानि विरोधी मत उन आचार्यों का है जो छान्यई का अवबोध तन्त्र द्वारा मानते हैं। शास्त्रीय मान्यता के अनुसार अनेक अर्थों के अवबोधन की इच्छा से एक पद का एक ही बार अन्वय करना तन्त्र पद्धत है।<sup>2</sup> जैसे — स्वेते जायते। इस प्रवाहरण में तन्त्रन्याय से दो अर्थों की प्राप्ति होती है — (क) स्वेत(स्व)दीप्त है तथा (ख) स्वा(वृत्त) यही से दीप्त है। इस प्रकार तान्त्रिक आचार्यों के अनुसार उपर्युक्त प्रति-पाद को आधार मानकर हम वाक्याई तथा आरो अतिवृत्त होने वाले व्यंजनों की प्राप्ति कर लेते हैं। अतः छानि-सिद्धान्त की मान्यता व्यर्थ सिद्ध हो जाती है।

तान्त्रिक आचार्यों की उपर्युक्त मान्यता की अनुपयुक्त सिद्ध करने में यह युक्ति दी जाती है कि तन्त्र द्वारा दिवादि वाक्यावबोध होने पर भी विधिरूप वाक्याई से निवेद्यरूप छान्यई तथा निवेद्यरूप वाक्याई से विधिरूप छान्यई अति का अवबोधन-कार्य सर्वथा असम्भव सिद्ध होगा।

(9) नवम छानि विरोधी मत उन अलंकारवादी आचार्यों का है जो समासोक्ति, अलंकार, अनुकृतिनिमित्तविशेषोक्ति, पर्यायोक्त, अपन्कृति तथा व्यतिरेक अति अलंकारों में ही छानि के अस्तित्व को समाप्त करने का महत् प्रयास करते हैं।

अलंकारवादी छानि विरोधी आचार्यों के उपर्युक्त प्रयास को निवृत्त सिद्ध करने के लिए इसके पूर्व विस्तृत विवेचन प्रस्तुत किया जा चुका है। इसका सक्षिप्त स्वरूप इस रूप में प्रस्तुत किया जा सकता है कि समासोक्त्यादि अलंकारों में छानि का अन्तर्भाव कदापि सम्भाव्य नहीं हो सकता है, क्योंकि छानि का अस्तित्व व्यंग्यव्यङ्ग्यभाव सम्बन्ध पर आधारित होता है, इसके विपरीत समासोक्त्यादि अलंकार वाक्य-वाचक भाव सम्बन्ध पर

1- अर्थापत्तिस्तु नैवेद्य प्रमाणान्तराभिध्यते। — मुक्तवती पृ० 144

अभावपूर्वकप्रापत्तिरनुमानमेव, जीवते गृह्यत्वेन तिग्वृत्तेन पठिष्यावयवमातुः।

— न्यायमञ्जरी, पृ० 43

२- तन्त्रं नाम अनेकार्थबोधनेकया पदस्यैकस्य समुद्भवत्वम्।

आधारित होता है, इसके विपरीत समस्तोक्तान्ति अर्थात् वाच्य-वाचक भाव सम्बन्ध पर आधारित है।<sup>1</sup> इस प्रकार समस्तोक्तान्ति अर्थात् में व्यापार के प्रधानत्व का अभाव होता है तथा वे मुख्य रूप से वाच्यार्थ का अनुगमन करने वाले होते हैं।<sup>2</sup> इसके विपरीत ध्वनि-काव्य में व्यापार का पूर्णतया प्रधानत्व निश्चित होता है।<sup>3</sup> इसी प्रकार अर्थात्, गुण तथा वृत्ति आदि को ध्वनि का अंग माना गया है अतः अंग रूप अर्थात् में अंगी रूप ध्वनि का अन्तर्भाव अनुचित ही कहा जायेगा। अंगी में अंग का ही अन्तर्भाव होता है। अंग में अंगी का नहीं। इसके अतिरिक्त यदि सर्वायोज्य आदि कुछ अर्थात् में व्यापार के प्रधानत्व की बात है तो ध्वनि के महाविधाय होने से उसका इसमें अन्तर्भाव हो जाता है।<sup>4</sup> पण्डित-राज जगन्नाथ ने इस तथ्य की निर्विरोध रूप से परिफुट की है।<sup>5</sup>

(10) दशम ध्वनि विरोधी मत इट्टल्लोत्तट आदि रसवादी आचार्यों का है। उनके अनुसार रस ध्वनित न होकर उत्पन्न होता है, क्योंकि ध्वनित होने के लिए रस की पूर्व-स्थिति निश्चित होनी चाहिए, जबकि रस रसानुवृत्ति के समय विशाखादि के द्वारा उत्पन्न किया जाता है।

इट्टल्लोत्तट द्वारा उपस्थापित उपर्युक्त ध्वनि विरोधी मान्यता को आचार्य अधिवनबन्धु ने 'अधिवनकारती' तथा 'ध्वन्यालोक-लोचन' नामक वाङ्मयात्मकीय ग्रन्थों में सर्वथा अनुपयुक्त सिद्ध कर दिया है। शौच-प्रबन्ध के तृतीय अध्याय में आचार्य कुरत के रस-सूत्र की व्याख्या में इस तथ्य का विस्तृत विवेचन प्राप्त होगा।

1- व्यापकवैयर्थ्यान्वयनिबन्धनतया ध्वनेः ।

वाच्यवाचक्यारूपत्वहेत्वन्तः पातितं कृतं ॥-ध्वन्यालोक, 1/13 पर वृत्ति

2- व्यापक्य यत्राप्रधान्यं वाच्यमत्रानुयायिनः ।

समासोक्त्यावयवतः वाच्यार्थक्यतया स्फुटाः ॥- वही, 1/14

3- यत्रार्थः तस्यो वा तदर्थमुपसर्जनीयुक्तवादीः ।

व्यङ्ग्यतः काव्यविवेकः स ध्वनिरिति पुरिषि कथितः ॥- वही, 1/13

4- तन्मन्त्रे ध्वनेरन्यमान्तराधीनः । इत्यत्र नान्तर्भाव, यतः वाच्यविवेकोर्ध्वी ध्वनिरिति कथितः । तस्यपुनरर्थानि अर्थात्संगुणा वृत्तयश्चेति प्रतिपादयिष्यन्ते । नन्वावयवस्वरूपं पुरुषवृत्तेर्ध्वनीतिप्रति-  
पद्यते । यत्रापि वा तत्त्वं तत्रापि ध्वनेर्महाविधायक्यम् न तन्निष्ठत्वमेव ॥- वही, 1/16 वृत्ति

5- प्राधान्यवर्तमान्यो हि ध्वनिः अर्थात्स्य सर्वायोज्यस्य पुरुषो कर्षणर निमित्ततम् ॥

— रसगोश्वर,

(11) एकदश ध्वनि विरोधी मत आचार्य बट्टनायक का है। उन्होंने आचार्य वरत के रसचूषकी व्याख्या करते समय अन्य सम्बन्धित आचार्यों की उत्पत्ति, अनुमिति तथा भिन्न-व्यक्तिवाद सम्बन्धी मान्यताओं को निरस्त करते हुए अधिकशक्ति द्वारा वाच्य विभावानि के वाचकत्व द्वारा साधारणीकृत रूप में ज्ञात होने पर शोजकत्व व्यापार से रसानि के शेष को स्वीकार किया है।<sup>1</sup>

आचार्य बट्टनायक की उपर्युक्त ध्वनि-विरोधी मान्यता के पश्चात्त-हेतु हम डा० श्री जयप्रतापसिंह के शब्दों में कह सकते हैं कि व्यञ्जना या ध्वनि से उस रसानि की अधिकव्यक्ति न मानने के कारण बट्टनायक ध्वनि विरोधी माने जाते हैं। परन्तु इनका इस प्रकार से ध्वनि का विरोध करना असंगत है, क्योंकि वाचकत्व और शोजकत्व दोनों व्यापार पड़ते अप्रतिषिद्ध हैं और जित् रसानुभूति के लिए ये दोनों व्यापार माने जाते हैं यह तो एक व्यञ्जना-व्यापार से ही सिद्ध है। अर्थात् वाचकत्व का कार्य कल्पना को उत्प्रेरित कराना है और शोजकत्व का कार्य सहृदय में वाचना रूप से स्थित स्थायीभावों को जगाकर सहृदय को कल्पन आनन्द-निर्माण कराना है। स्वाशक्त्य का सम्बन्ध कल्पना या बोधिरूप की से है और शोजकत्व का सम्बन्ध वाचनाजन्य रूप के निवर्तनिकरण से। ये दोनों कार्य व्यञ्जना द्वारा ही जाते हैं। अर्थात् व्यञ्जना या ध्वनि कल्पना को जागृत कर स्थायीभावों के चरम परिणाम के आनन्द का स्वरूप ही कराती है। अतः साक्षात्सिद्ध व्यञ्जनारूप ध्वनि को ही मानना चाहिए न कि वाचकत्व और शोजकत्व को। रसानि स्थायीभाव, जो पड़ते से ही सिद्ध रहते हैं वे ही रस रूप में परिणत होते हैं, अतः व्यञ्जना से उसकी अधिकव्यक्ति मानने में कोई आपत्ति नहीं है।<sup>2</sup>

आचार्य अक्षिपद्मगुप्त ने तोचन टीका में बट्टनायक की ध्वनिविरोधी प्रामाण्य धारणा को स्वमत्या अनुपयुक्त सिद्ध कर दिया है।<sup>3</sup>

1- तेन न प्रतीयते नोत्पद्यते नाधिकव्यज्यते फल्येन रसः । किन्त्वव्यञ्जनावैलक्षण्यं वाक्यात्मनः शब्दस्य ब्रूयताप्रसादात् । तत्राधिकवाचकत्वं वाच्यविधायम् । वाचकत्वं रसानिविधायम्, शोजकत्वं सहृदयविधायिनीति त्रयोविधैर्वाक्यवाचाः । तत्रैतद्व्यञ्जकत्वं नाम रसान् प्रीति यत्कव्यस्य तद्व्यञ्जनादीनां साधारणत्वापन्नं नाम । वाचिते च रसे तस्य शोभः .... । ध्वन्यालोचन, 193  
2-वाक्यात्मक-मीमांसा, पृ० 209

3- तेन यदुक्तं । 'ध्वनिर्मात्रपरो योऽसौ व्यापारो व्यञ्जनात्मकः । तस्य सिद्धेऽपि वैदे स्यात् फल्यमित्यर्थं न रूपितम् । इति तत्पठितं भवति । तत्राह अक्षिपद्मगुप्तसचर्यवाक्येऽपि ।



(12) द्वावशा ध्वनि विरोधी मत व्यापारान्तर से ध्वनि का वाच मानने वाले आचार्यों का है। डा० राधवन के अनुसार व्यापारान्तर का अभिप्राय आचार्य कुत्तक के ब्रह्मेति व्यापार से है।<sup>1</sup> इसके विपरीत महाभोक्त कुम्भनामी शास्त्री ने तथा अभिप्राय आनन्द-वर्धनाचार्य के के अनिर्वचनीयतावाक से सिद्ध किया है।<sup>2</sup>

उपर्युक्त ध्वनि विरोधी प्रथम मान्यता ब्रह्मेति रूप व्यापारान्तर से ध्वनि का वाच मानना कबमपि उचित नहीं कहा जायेगा, क्योंकि विविध अभिप्राय रूप ब्रह्मेति ध्वन्यर्थ की अवबोधिका नहीं हो सकती है। इसीप्रकार अनिर्वचनीयत्व रूप द्वितीय मान्यता बीरस आधार पर निरस्त कर दी जाती है कि आनन्दवर्धन आदि आचार्यों द्वारा ध्वनि का उपर्युक्त तत्त्व<sup>3</sup> प्रस्तुत किया गया है। यदि ध्वनि का तत्त्व विद्यमान होने पर ही उसे अनिर्वचनीय कहा जायेगा तो ऐसा अनिर्वचनीयत्व सभी वस्तुओं के लिए प्राप्य होगा।

इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन के आधार पर हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि ध्वनि विरोधी आचार्यों ने अपने बड़क प्रयास द्वारा ध्वनि के अस्तित्व को समाप्त करना चाहा है, किन्तु आनन्दवर्धनाचार्य तथा उनके मतानुयायी अभिनवगुप्त एवं बम्मत आदि ध्वनिवादी आचार्यों की उत्कृष्ट प्रज्ञा के समझ उनका बड़ प्रयास सफल नहीं हो सका। यही कारण है कि आचार्य आनन्दवर्धन ने ध्वन्यभाववादियों की पूर्ववर्ती तथा अउत्तरवर्ती मान्यताओं का मनन करने के पश्चात् ध्वन्यालोक के प्रारम्भ में ही ध्वनि के अस्तित्व को मान्यता प्रदान की है।<sup>4</sup>

इ-रूपेण कथ्ये रसवर्षणा तावन्मीर्तिरिति क्वतोऽप्यविचारोऽस्ति। कञ्चोक्तं त्वयेव 'कथ्ये रसिधिया सर्वो न बोद्धा न नियोगमाह' इति। तत् कस्यल्लक्षणस्त्वप्यभिप्रायेणानिश्चयत्वम् इति। सिद्धसाधनम्। रसध्वन्यभिप्रायेण तु स्वाभ्युपगमप्रसिद्धिस्तद्विदनाविरुद्धमिति।—

— ध्वन्यालोक ज्ञोचन, पृ० 40

१- अंगार-प्रस्ता, पृ० 150

२- वही, पृ० 150 ले

३- ध्वन्यालोक, 1/13

४- तस्य हि ध्वने स्वरूपं एकतत्त्वविकारव्योपनिर्धनुतमतिरगम्योपमयीसीधिविस्तस्मिन्कव्यस्य लक्षणविधायिनां बुद्धिपरिरनुनीतितत्त्वपूर्वम्। अथ च रामायणमहाभारतप्रभृतीनिस्तस्ये सर्वत्र प्रतिष्ठाप्यवहारं तस्यतः सहृदयान्कमनवी वनति तद्वत् प्रतिष्ठामिति प्रकाशयते।— ध्वन्यालोक,

1/1 युक्ति

### (6) वाक्यात्मरूप ध्वन्यर्थ का स्वरूप

आनन्दवर्धनाचार्य ने 'ध्वन्यालोक' नामक अपने काव्यशास्त्रीय ग्रन्थ में प्रारम्भ में ध्वन्यभावधारियों की मान्यताओं का संक्षिप्त निराकरण करने के पश्चात् ध्वन्यर्थ के स्वरूप का प्रतिपादन किया है। उन्होंने ध्वन्यर्थ को प्रतीयमान अर्थ की संज्ञा से वर्णित करते हुए बताया है कि सङ्घर्षों द्वारा प्रतिनीय प्रतीयमान अर्थ को ही वाक्य की आत्मा के रूप में प्रतिष्ठित किया गया है।<sup>1</sup> यह प्रतीयमान अर्थ कुछ और ही वस्तु है जो महाकवियों की वाणी में अनेकजोफ़ि नेत्र तथा मुख आदि समस्त शारीरिक अंगोंसे पृथक् प्रतीत होने वाले लाक्ष्य की वीति वाक्यार्थ से सर्वथा पृथक् प्रतीत होता है।<sup>2</sup> अतः यह प्रतीयमान अर्थ ही वाक्य में आत्मबान का अधिकारी है। आचार्य अभिनवगुप्त ने अपनी तार्किक प्रज्ञा द्वारा इस तथ्य को पूर्णतया स्पष्ट कर दिया है।<sup>3</sup>

यह प्रतीयमान अर्थ वस्तु, अतीत तथा इस रूप में ध्वनित होकर तीन प्रकार का हो जाता है, किन्तु इस विधी पर भी उसका स्वरूप वाक्यार्थ से सर्वथा पृथक् होता है। विधि, निषेध तथा उद्धाररूप के आधार पर यह प्रतीयमान अर्थ अनेकानेक ढंगों में परिवर्तित होता है। आनन्दवर्धनाचार्य ने इस तथ्य को ध्वन्यालोक के प्रथम अध्याय में विस्तृत रूप में प्रतिपादित किया है।<sup>4</sup>

1- योऽर्थः सङ्घर्षस्तादृशः काव्यात्मेति व्यवतिष्ठतः ।

माध्यप्रतीयमानादयो तस्य वेदायुधो ऋतुः ।

वाक्यस्य हि तत्तिलोचितान्विको-धारुणः शरीरस्यैवात्मा साररूपतयातिष्ठतः सङ्घर्षस्तादृशः योऽर्थः ..... । ध्वन्यालोक 1/2 तथा वृत्ति

2- प्रतीयमानं पुनरन्यदेव वस्तुस्ति वाणीषु महाकवीनाम् ।

यत्तत्प्रतिदृष्टावयवातिरिक्तं विधाति लाक्ष्यमिवागन्तुम् ॥ — ध्वन्यालोक, 1/4

3- यत्तु स्वप्नेऽपि न स्नातव्याद्यो न लौकिकव्यवहारपातितः, किन्तु शब्दसमर्थमात्रसङ्घर्षाच्च सुन्दरविवाकानुभावसमुद्भूतप्रातिपत्तिविष्टरत्याविवातान्नुरागसुकुमारस्वसंविधानन्दचर्वणाच्च पाररस नियरूपो रसः, स काव्यरूपपारिकगेवरो रसध्वनिरिति, स एव भूयतयात्मेति ।

— ध्वन्यालोक लेखन, पृष्ठ 50

4- सङ्घर्षो वाक्यसामर्थ्यातिष्ठतः वस्तुमात्रमतीतारसावयवेत्यनेकप्रभेदप्रतिभ्यो वर्णयिष्यते। सर्वेषु च तेषु प्रकारेषु तस्य वाक्यात्मन्यस्य । — ध्वन्यालोक 1/4 वृत्ति

स्वरूप प्रतीयमान अर्ध को प्रवाहित करने वाली महाकवियों की ज्ञानी उनकी निष्ठित प्रतिभा को अभिव्यक्तकरती है।<sup>1</sup> इसका अविग्रह यह है कि प्रतीयमान अर्ध के प्रतिपन्न में सर्वसाधारण की समझ होती है। वास्तव में वह कुछ कवियों को ही इसका प्रतिपन्नक कला ज्ञा सकता है।<sup>2</sup> इसके अतिरिक्त शब्दार्थ-नियमों को जानने वाले विद्वान् उसका स्वरूप पहचानने में सर्वसाधारण होने, क्योंकि उसका स्वरूप काव्यार्थ तत्व को जाननेवाले व्यक्ति ही समझ सकते हैं।<sup>3</sup>

इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन के आधार पर हम कह सकते हैं कि छानि तत्व का वैयक्तिक स्वरूपवर्तीव निर्मित तथा प्रोक्त है। सामान्य ज्ञान उसे अपनी प्रज्ञा ज्ञ का विषय नहीं बना सकता। इस तत्व के स्पष्टीकरण में जो ज्ञानप्रवृत्त प्रीतिरत का यह कवन सर्वज्ञ युक्ति-युक्त सिद्ध होगा कि छानि के कारण भाषा को जो सुमत्ता मिली, उसे समझने के लिए एक विशेष मानसिक स्तर का व्यक्ति ही समझ सिद्ध हो सकता है। अतएव इस सिद्धान्त की यह अनिवार्यता ही की कि इसमें सङ्कय की योग्यता पर विचार किया गया और उसके वाक्यानुशीलन की योग्यता की गयी। इसका अर्थ यह है कि तब कवियों की तोला-रटना करके ही काव्य-प्रयोग को समझना सम्भव नहीं होता, जो तो बार-बार काव्य पढ़कर उसका एक संस्कार बना लेने पर ही समझा जा सकता है।<sup>4</sup>

1- सप्तमती इहं तत्त्वतः निःशब्दमाना महत्त कवीनाम्।

अलोपसामान्यमभिधायिता परिरुद्धा प्रतिपादितवन्तः— अन्यलोक, 1/6

2- तत् कृतुतत्त्व निःशब्दमाना महत्त कवीनां भारती अलोपसामान्य प्रतिपादितवन्तः परिरुद्धाभिधायिता। येनतिथिनीति विधिवत्परिपर्यवर्तिनि संसारे वास्तवप्रवृत्तये विपत्ता पश्चात् का महत्त्वय इति गण्यते। — अन्यलोक, 1/6 वृत्ति

3- अलोपसामान्यमभिधायिता न वेद्यते।

वेद्यते स तु वाक्यार्थतत्त्वदेव केवलम्।

तोऽर्थो अलोपसामान्यमभिधायिता इति। यदि च वाक्यरूप एवासाधनी स्वरूपतत्त्वतः—

वाचकस्वरूपपरिज्ञानदेव तत्प्रतीतिः स्यात्। अर्थे च वाक्यवाचकत्वमभाप्यतत्त्वार्थ-  
भाषनविमुक्तान् स्वरूपवाचकत्वमिवा प्रतीतानां वाक्यार्थतत्त्वमभिधायितादेव एवासाधनी।—

अन्यलोक, 1/7 तथा वृत्ति

4- वाक्यार्थतत्त्व, पृ० 57 अलोपसामान्यमभिधायिता प्रजापति विवेकी।



(7) ध्वनि के भेदोपदेश

सामान्यतया ध्वनि एक ही है, किन्तु ध्वनिवादी भाषाओं में व्यवहारिक दृष्टि से आकार मानकर उसे अनेक भेदोपदेशों में विभाजित कर दिया है। उन्होंने सर्वप्रथम ध्वनि को दो मुख्य भेदों में प्रतिकल्पित किया है —

(1) लक्ष्णानुसृतध्वनि।

(2) अविद्यमानध्वनि।

(1) लक्ष्णानुसृतध्वनि :—

मूल में लक्ष्णा होने के कारण इसे लक्ष्णानुसृत ध्वनि कहते हैं। जहाँ लक्ष्यार्थ की प्रतीति के पश्चात् व्यंग्यार्थ की प्रतीति होती है, वहाँ लक्ष्णानुसृत ध्वनि होती है। व्यंग्यार्थ की विवक्षा न होने के कारण इसे 'अविबक्षितवाच्यध्वनि' की काज कहते हैं। ध्वनिवादी भाषाओं में अर्धान्तरसंज्ञितवाच्य ध्वनि तथा अत्यन्तान्तरसंज्ञितवाच्य ध्वनि के रूप में इसके दो भेद हैं।<sup>1</sup>

(क) अर्धान्तरसंज्ञितवाच्यध्वनि :—

अर्धान्तरसंज्ञित वाच्य अर्थ है — दूसरे अर्थ में संज्ञित (परिचय) हो जाना। इस प्रकार जहाँ मुद्रार्थ के वक्षित हो जाने के कारण वाच्यार्थ की विवक्षा (उपयोग) न होने पर वाक्य अपने दूसरे अर्थ में परिचय हो जाता है, वहाँ अर्धान्तरसंज्ञितवाच्यध्वनि होती है।<sup>2</sup> यथा —

स्वामीयं वस्त्रं विपुर्वा समवायोऽत्र तिष्ठति।

आत्मीयं वस्त्रमात्राय विधीतम् विधेति तन्मू३

यहाँ 'वस्त्रम्' तथा 'वस्त्रम्' पद अपने वाच्यार्थ को छोड़कर 'उपवीत' तथा 'शुपविन्नाक' रूप अन्य अर्थ में संज्ञित हो गये हैं।

1- अर्धान्तरे संज्ञितवाच्यार्थं वा तिरस्कृतम्।

अविबक्षितवाच्यस्य अनेकार्थं निवर्धयामतम्।— अम्यालोक, 2/1

अविबक्षितवाच्यो यस्तत्र वाच्यं वदेत् अन्यैः।

अर्धान्तरे संज्ञितवाच्यार्थं वा तिरस्कृतम्।— काव्यप्रकाश, 4/1

2- यत्र स्वयमनुपयुज्यमानो मुद्रोऽर्थः स्वामिणेन सः अर्धान्तरे परिचयति तत्र मुद्रार्थस्य आत्मीय-रूपार्धान्तरसंज्ञितवाच्य अर्धान्तरसंज्ञितवाच्यत्वम्।— वाचिस्परीक 4/3 दृष्टि

3- काव्यप्रकाश, 4/1 दृष्टि भाग से व्यतिरिक्त।

(अ) अत्यन्त तिरस्कृतवाक्यध्वनि : —

वाक्याई के अत्यन्त तिरस्कृत होने के कारण इसे 'अत्यन्ततिरस्कृतवाक्यध्वनि' कहते हैं। इस प्रकार जहाँ शब्द अपने वाक्याई का सर्वथा तिरस्कार करके अपने से किन्हीं अर्थ में परिणत हो जाते हैं, वहाँ अत्यन्त तिरस्कृतवाक्यध्वनि होती है।<sup>1</sup> यथा —

उपकृतं बहु तत्र किमुप्यते सुजनता प्रथित परम्।

विवक्षार्थप्रामेय तथा तत्रो सुहितमात्मन तत्रा शरणा शतम्।<sup>2</sup>

यहाँ लक्षणा द्वारा 'उपकृत' तथा 'सुहितमात्मन' जहाँ शब्दों के अर्थ सर्वथा तिरस्कृत होकर 'अपकृत' तथा 'सुष्ठुमात्मन' जहाँ अर्थों में परिणत हो गये हैं।

(2) अविद्यामृताध्वनि : —

मृत में अविद्या होने के कारण इसे अविद्यामृताध्वनि कहते हैं। इस प्रकार जहाँ वाक्याई की प्रतीति के अन्तर्गत वाक्याई की प्रतीति होती है, वहाँ वाक्याई अविद्यामृताध्वनि होती है।<sup>3</sup> इसे विवक्षितान्यपरवाक्य ध्वनि भी कहते हैं, क्योंकि इसमें वाक्याई की अन्यपरक विवक्षा का सम्बन्ध होता है। अन्यपरक का तात्पर्य यह है कि वाक्याई मुख्य रूप से वाक्याई की अविद्याध्वना में ही सम्मिलित रहता है। वाक्याई से वाक्याई की अविद्याध्वना का क्रम कहीं स्पष्ट रूप से परिचित होता है और कहीं नहीं परिचित होता है, अतः अविद्यामृताध्वनि के दो रूप हो जाते हैं<sup>4</sup> —

(क) अतिप्रकृतमर्थध्वनि।

(ख) अतिप्रकृतमर्थध्वनि।

(क) अतिप्रकृतमर्थध्वनि : —

जहाँ वाक्याई एवं वाक्याई में पूर्वापर का क्रम न लक्षित होता हो तब भी जहाँ वाक्याई एवं वाक्याई के पूर्वापर का क्रम तो हो, किन्तु तीव्रता के कारण यह प्रतीत

1- यत्र पुनः स्वाईश्वर्यापरित्यज्यन्तरे परिणमते, तत्र। मुद्रार्थस्यात्यन्ततिरस्कृतवाक्यध्वनि-तिरस्कृतवाक्यम्। — साहित्यदर्पण, 4/3 वृत्ति।

2- वाक्यप्रकाश, 4/1 वृत्ति वाग्य से अवतरित।

3- विवक्षितान्यपरवाक्यत्वविद्यायाः अतएवात्र वाक्यं विवक्षितम्। अन्यपरं व्योमनिष्ठम्। अत्र च वाक्योऽर्थे स्वरूपं प्रकाशयन्नेव व्योमार्थस्य प्रकाशकः। — साहित्यदर्पण, 4/2 वृत्ति।

4- विवक्षितं चान्यपरं वाक्यं व्यापारस्तु यः।

यौऽप्यत्यप्रकृतमर्थौ तत्रत्यप्रकृत्य परा। — वाक्यप्रकाश, 4/2





(1) अवशकमुद्रवर्तमानप्रमाण्य ध्वनि : —

यहाँ वाक्यादीवचोद के पश्चात् व्यंग्याई की प्रतीति जिस शब्द के द्वारा होती है, उसे इनिर्दिष्ट करने वाली शक्ति, उसके पर्यायवाची शब्द में न होकर केवल उसी शब्द में होती है, यहाँ अवशकमुद्रवर्तमानप्रमाण्य ध्वनि होती है। इसे वस्तुध्वनि तथा वर्तमानरूप दो उपध्वनों में विभाजित किया गया है —

(अ) वस्तुध्वनि : —

यहाँ व्यंग्याई की प्रतीति में किसी वर्तमान का अस्तित्व नहीं दिखायी पड़ता है, यहाँ वस्तुध्वनि होती है। यथा —

पाविकन्नाग स्वस्तरयसीत यनाय् प्रस्तरयसी प्रमे।

उन्मत्तपयोधरं प्रेय यदि ययति तदा यः ॥<sup>1</sup>

यहाँ वाक्याई रूप इस वर्ग की शक्ति होती है कि यह पढ़ाही नहीं है। यहाँ विचारण नहीं मिलेगा। अतः यदि उसे इस वर्ग की ओर देखकर सीधे रहना चाहे तो यह रह जाय। वाक्याई की प्रतीति के पश्चात् 'स्वस्तर' एवं 'पयोधर' शब्दों के द्वारा इस व्यंग्याई की शक्ति होती है कि यहाँ परस्त्रीगमन सम्बन्धी शक्तियों का कोई विचार नहीं किया जाता, यदि यदि प्रेय-स्त्री के उन्मत्त स्तनों को देखकर रुकना चाहे तो रुक सकता है। इस उदाहरण में स्वस्तर तथा पयोधर शब्दों के पर्यायवाचीशब्द व्यंग्याई की प्रतीति में सर्वथा अयोग्य सिद्ध होंगे।

(ब) वर्तमान ध्वनि : —

यहाँ व्यंग्याई में कोई वर्तमान ध्वनि होता है, यहाँ वर्तमान ध्वनि होती है। यथा — 'निरुपादाना<sup>२</sup>वा<sup>३</sup>मि<sup>४</sup>स्त्रमेव तन्मते।

यगजिन्म नमस्तन्मे यत्तत्तत्तयाय सुतिने।<sup>२</sup>

यहाँ सामान्य विचारों के यगजान् स्तर में वेतोद्ध्य प्रवर्तित करने के पश्चात् व्यतिरेक वर्तमान ध्वनि हो रहा है। यहाँ व्यतिरेक वर्तमान को ध्वनि बनाने वाले 'विज' तथा 'कत्त' शब्दों के पर्यायवाचीशब्द इस वर्ग में अवश्य सिद्ध होंगे।

4-

प्रेय प्रतीमात्मा<sup>५</sup> योनुयान्ता<sup>६</sup>नयः ।

तदावीतिमुद्रय् योपि दूषणा व्यतीतः ॥— ध्वन्यालोक, २/३०

१-अवशकमुद्रवर्तमानप्रमाण्य, पृष्ठ 133 के अन्तर्गत।

(2) अर्थात्कपुर्बवर्तित्यक्रमयोग्य ध्वनि : —

जहाँ शब्द-परिवर्तन के पश्चात् की व्यंज्याई की प्रतीति होती है, वहाँ अर्थात्कपुर्बवर्तित्यक्रमयोग्य ध्वनि होती है। इस प्रकार इसमें ध्वनि सम्बन्धित न होकर अर्थात्कपुर्बवर्तित्यक्रमयोग्य होती है। इस ध्वनि-वेद के सर्वप्रथम स्वतः सम्बन्धी, यथि प्रौढोक्तिमात्र सिद्ध तथा कनि-निम्ब-पात्र-प्रौढोक्तिमात्र रूप तीन उपवेद विष्ट गये हैं। इन तीनों में आद्याई तथा व्यंज्याई के वस्तु रूप तथा अक्षर रूप होने से प्रत्येक के चार-चार वेद हो जाते हैं — (1) वस्तु से वस्तुध्वनि (2) वस्तु से अक्षर ध्वनि (3) अक्षर से वस्तुध्वनि (4) अक्षर से अक्षरध्वनि। इस प्रकार अर्थात्कपुर्बवर्तित्यक्रमयोग्य ध्वनि के कुल आठ वेद हो जाते हैं।<sup>1</sup> इस सम्बन्ध में आनन्दवर्तमानचार्य का विभाजन अपना पारंपरिक प्रचलित करता है।<sup>2</sup>

(3) अर्थात्कपुर्बवर्तित्यक्रमयोग्य ध्वनि : —

इसका कोई उपवेद नहीं प्रस्तुत किया गया है।

इस प्रकार अर्थात्कपुर्बवर्तित्यक्रमयोग्य के 2 वेद, अर्थात्कपुर्बवर्तित्यक्रमयोग्य के 12 वेद एवं अर्थात्कपुर्बवर्तित्यक्रमयोग्य का 1 वेद मिल जाने से अर्थात्कपुर्बवर्तित्यक्रमयोग्य ध्वनि के कुल 15 वेद हो जाते हैं। इनके साथ पूर्ववर्ती अर्थात्कपुर्बवर्तित्यक्रमयोग्य ध्वनि, अत्यन्तितरङ्गतात्पर्यध्वनि तथा अर्थात्कपुर्बवर्तित्यक्रमयोग्य रूप तीन वेदों को सम्बन्धित कर देने से ध्वनि के कुल 18 वेद हो जाते हैं।

१- कव्यप्रकाश, आश्विनी टीका, पृष्ठ 132 से अवतारित।

1- अर्थात्कपुर्बवर्तित्यक्रमयोग्य ध्वनि सम्बन्धित ।

प्रौढोक्तिमात्रसिद्धी या पक्षेतेनोन्मित्य या।

वस्तु यातङ्गपुतिवेति चद्वेदोऽसौ व्यनक्तिवम्।

अत्यन्तितरङ्गतात्पर्य सेनाय द्वयशात्मक । कव्यप्रकाश, 4/16-18

2- अर्थात्कपुर्बवर्तित्यक्रमयोग्य ध्वनि च प्रचलिते।

अर्थात्कपुर्बवर्तित्यक्रमयोग्य ध्वनि विना स्वतः ।

प्रौढोक्तिमात्रसिद्धीः सम्बन्धितता

अर्थात्कपुर्बवर्तित्यक्रमयोग्य ध्वनि वस्तुध्वनि वस्तु वीषक ।

अर्थात्कपुर्बवर्तित्यक्रमयोग्य ध्वनि प्रतीयते।

अनुवाक्यध्वनि च प्रचलिते वरीयते ॥ — ध्वन्यालोक, 2/22, 24, 25

आचार्य गण्डर्भ ने काव्यप्रकाश में छानि के शुद्ध 5। वेदों का परिगलन किया है और उन्हें मुख्य रूप से दो आचार्यों पर प्रतिष्ठापित किया है — (1) वाचस्पत्य - सङ्ग (2) वाचस्पत्य - सङ्ग। इनमें से वाचस्पत्य सङ्ग को अविशिष्ट तथा विविध नामक दो प्रकार की संज्ञाओं से विवक्षित किया गया है। यहाँ अविशिष्ट तथा विविध संज्ञाएँ क्रमशः वस्तुछानि तथा अलंकारछानि की अवबोधिका सिद्ध हुई हैं। वाचस्पत्य - सङ्ग को रसछानि की संज्ञा से अविहित किया गया है क्योंकि वह वाचस्पत्य को सहन करने में सर्वथा असमर्थ होती है। इस प्रकार वस्तुछानि, अलंकारछानि तथा रस छानि के रूप में छानि के मुख्य तीन रूप हैं। वेदों काव्य प्रकाशकार द्वारा प्रतिपादित छानि के शुद्ध 5। वेदों के साथ वर्ण, पद, वाक्य तथा प्रपञ्च आदि के वेदोपवेदों एवं संकर तथा संसृष्टि के सम्मिश्रण से छानि-वेद आधिक्य की परम सीमा पर अविहित हो जाता है।

### (8) छानि तथा अन्य काव्यात्म तत्व

छानि सिद्धान्त के पूर्व काव्यात्मीय आचार्यों ने रस, अलंकार तथा रीति नामक तत्वों को काव्य की आत्मा सिद्ध करने का अवलोकन प्रयास किया था। इनमें से रस -तत्त्व पर्याप्त महत्वपूर्ण सिद्ध हुआ है। यही कारण है कि छानि सिद्धान्त के प्रतिष्ठापक को ही उसका महत्व मुक्तकण्ठ से स्वीकार करना पड़ा है। छानि सिद्धान्त के प्रकाश में कुछ आचार्यों ने वज्रोक्षित तथा औचित्य नामक तत्वों को काव्य की आत्मा सिद्ध करना चाहा है। इस प्रकार रस, अलंकार, रीति, वज्रोक्षित तथा औचित्य काव्यात्म तत्व सिद्ध होते हैं। इनके साथ छानि का सम्बन्ध इस रूप में निरूपित किया जा सकता है —

### (1) छानि तथा रस

छानि के वेदोपवेदों का निरूपण करते समय आनन्दवर्धनाचार्य ने विवक्षित-न्यपरवाह्य छानि के अतिव्यङ्ग्यार्थछानि नामक द्वे में रसवि के स्वरूप का विस्तृत विवेचन प्रस्तुत किया है। उन्होंने रस को काव्य की आत्मा न कहकर छानि को ही इस महत्वपूर्ण स्थान का अधिकारी सिद्ध किया है। रस विज्ञान, अनुभाव तथा व्यवहारिणी आचार्यों के साक्षात्कार से काव्य में छानित होता है। इस प्रकार रस की अवस्थिति छानि पर ही आधारित सिद्ध होती है। छानि का काव्यीय रस की अपेक्षा व्यङ्ग्य सिद्ध होता है। रस-रहित वस्तु तथा अलंकार रूप पीछे छानि की परिधि में समाहित होता है। किन्तु छानि के अभाव में रस की कल्पना निराधार कही जायेगी। ऐसी स्थिति में रस की अपेक्षा छानि का महत्व अत्यन्त सरलतापूर्वक



निर्गुण होता है। पर्याप्त अर्थात् अनन्तवर्धन ने रस के महत्व को स्वीकार करते हुए लिखा है कि अर्त्तकारों का स्वरूप रस के अनुरूप निर्मित होना चाहिए।<sup>1</sup> क्योंकि वह रस रूप सब ही कव्य की सारवृत्त निहित होता है।<sup>2</sup> इसी आधार पर अर्थात् अधिनवगुप्त ने भी रस को ही कव्य की आत्मा माना है।<sup>3</sup> इस प्रकार कव्य में रस के सैव्यिक महत्वपूर्ण होने पर ही उसके छानि के आशय से रहने के कारण अनन्तवर्धनार्थ ने रस को कव्य की आत्मा न कहकर छानि को ही कव्य की आत्मा कहा है।

### (2) छानि तथा अर्त्तकार

छानि-सम्प्रदाय ने प्रतिशब्द अर्थात् अनन्तवर्धन ने कव्य में रस की शक्ति अर्त्तकारों के महत्व को ही स्वीकार किया है। उन्होंने छानि-भाव को कव्य की आत्मा रूप महत्वपूर्ण पर पर प्रतिष्ठित करने के लिये अर्त्तकार तथा रीति छानि तत्त्वों को उसके ही रूप में निरूपित किया।<sup>4</sup> छानिवादी अर्थात् के अनुसार रसादि छानि की शक्ति अर्त्तकार की ही छानि होती है। कव्य केवल अर्त्तकार छानित होता है तो वह अर्त्तकार रूप में अवस्थित होकर कव्य को उत्तम कोटि की शक्ति से विभूषित करता हुआ स्वयं रसादि की सम्पन्नता प्राप्त कर लेता है। इस प्रकार छानि के आशय से अधिवृत्त होने वाली अर्त्तकार छानि कव्य में प्रधान हो जाती है। इसके विपरीत यदि अर्त्तकार कव्य रूप में अवस्थित होते हैं तो वे प्रधानरूप न होकर रसादि छानि के उत्कर्षक होने पर ही वाक्य के हेतु होते हैं। जिस प्रकार कटक, कुण्डल आदि आभूषण शरीर के सौन्दर्य में अधिवृत्त करते हुए मुख्य रूप से आत्मा के ही उत्कर्षक होते हैं, आत्मा रहित सब शरीर में वे पूर्णतया महत्वहीन सिद्ध होते, इसी प्रकार रीति तथा उपमा आदि अर्त्तकार तत्त्वों-रूप कव्यशरीर में सौन्दर्य को अधिवृत्त करते हुए रसा-

1- रसादिमातया कव्यं नमः अन्तर्मुखे प्रवेत्तु।

अपुन्यमनिर्वर्त्यः सोऽर्त्तकारो छानो मतः ॥— छान्यालोक, 2/16

2- विविचयाव्याचकरवन्प्रपञ्चकात्मकः कव्यस्य स रसादी सारवृत्तः ।—  
वही, 1/3 दृष्टि

3- तेन रस एव अन्तुः-आत्मा, अन्तर्त्तकारादानी तु सर्वदा रसं प्रतिपर्यवस्येति इति वाक्यात्-  
लुब्धो तावित्यभिप्रायेण छानिः कव्यमात्रेति सामान्येनोक्तम् ॥— छान्यालोक तोषण, पृष्ठ 86

4- शरीरीकरणं येषां वाक्येषु न व्यवहितम्।

तेऽर्त्तकाराः परां छानिं छान्यन्तर्त्तकारं मतः ॥— छान्यालोक, 2/28

रसादिछानि रूप साम्यात्मा के ही उत्कर्ष होते हैं। आत्मवर्धन जति छानिवाही आचार्यों ने इसी आधार पर छानि के आत्मरूप बृंहार जति रसों में सम्यक जति अलंकारों के सम-  
वेष्ट को सर्वथा अनुचित बताया है।<sup>1</sup> उनकी अन्यत्र के अनुसार सम्य में अलंकारों का सम-  
योजन रस को प्रधान मानकर करना चाहिए, अलंकारों को प्रधान मानकर नहीं।<sup>2</sup> इस प्रकार  
छानि कीमतेका मुताबिक की रीति कुछ निम्न प्रतीत होती है —

### (3) छानि तथा रीति

रीति सम्प्रदाय के संस्थापक आचार्य जामन ने जिस मुखविशिष्ट एवं रचनारूप  
रीति को सम्य की अत्मा के रूप में अन्यत्र प्रधान की है, उसे छानि सम्प्रदाय के, सिद्धां-  
स्थापक आचार्य आत्मवर्धन ने संघटन की रीति से जीवित किया है। उन्होंने इस एक संघ-  
टन को आत्मता, मध्यमता तथा दीर्घता के रूप में तीन प्रकार की बताया है।<sup>3</sup>  
इसके वैशिष्ट्य का विशेषण करते हुए उन्होंने आगे लिखा है कि माधुर्य जति गुणों के आचम  
से अविवेकित रहने वाली यह एक संघटन रसों को अधिकृत करती है।<sup>4</sup> इस प्रकार छानि-  
वाही आचार्यों ने जिस प्रकार अलंकारों को रसादि छानि का उपकरण सिद्ध किया है, उसी  
प्रकार संघटन रूप इस रीति की भी रसादि का उपकरण करने वाली निश्चित कर दिया  
है। छानिवाही आचार्यों की अन्यत्र के अनुसार जिस प्रकार सुन्दर शारीरिक संगठन के शरीर  
का उत्कर्ष न होकर आत्मा का ही उत्कर्ष होता है, उसी प्रकार संघटन रूप रीति द्वारा  
रसादि छानि का ही उत्कर्ष होता है। इस प्रकार रसों की सुन्दर संघटन रूप रीति रसादि  
छानि की उपकारी ही सिद्ध होती है। सम्य में रसादिछानि के साथ गुणों का सम्बन्ध नित्य होता  
है अतः गुणों के आचम से अविवेकित रहने वाली रीति का सम्बन्ध भी रस के साथ स्थायी  
सिद्ध होता है।

- 1- अन्यत्र ईदु बृंहारे सम्यदिनिचयनम्।  
उक्तुंवापि प्रमत्तित्वं विप्रतलोच्योक्तम्। — अन्यत्रोक्त, 2/15
- 2- विवक्षा तत्परत्वेन नृगत्येन कदाचन।  
अति च प्रमत्ततायां नातिनिर्वर्ण्येति। वही, 2/18
- 3- अतमाता चयत्वेन सम्येन च वृत्तिः।  
तथा दीर्घतायेति विद्या संघटनेति। — वही, 3/5
- 4- गुणानां नित्यं तिष्ठन्ती माधुर्यरीतिर्यथेति च।  
रसान् ..... वही, 3/6

अनन्यवर्णनाचार्य के अनुसार रीति को सत्य की भाँसा के रूप में प्रतिपादित करने वाले आचार्य छानि तब से पूर्वतया परिचित थे, किन्तु उचित आधार के अभाव में उसकी व्याख्या करने में असमर्थ हो गये। अतः उन्होंने उसे रीति के रूप में ही निरूपित कर दिया था।<sup>1</sup>

इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन के आधार पर इस तथ्य की प्राप्ति होती है कि छानि तथा रीति के स्वरूप में पर्याप्त पारस्पर्य विद्यमान है। छानि का कार्य क्षेत्र अत्यन्त विस्तृत तथा रीति का अत्यन्त सीमित। इसके अतिरिक्त रीति का महत्व छानि के अंगवृत्त रक्षा के लिए उपयोग करने में होता है अतः यह छानि का अंग ही जाती है। इस प्रकार रीति का अस्तित्व छानि की परिधि में समाविष्ट हो सकता है।

#### (4) छानि तथा चक्रेति

चक्रेति सम्प्रदाय के प्रतिष्ठापक आचार्य कुन्तक का परिचयन छानि-विरोधी आचार्यों में किया गया है। यह मुख्य रूप से अविद्यावादी आचार्य हैं। उन्होंने अपनी इस अविद्यावृत्ति को इतना बलवत् सिद्ध किया है कि तत्काल तदव्ययना अति अन्य वृत्तियाँ इसकी परिधि में अन्तर्गत समाविष्ट हो जाती हैं। आचार्य कुन्तक ने अविद्यावृत्ति द्वारा अविद्यावृत्ति होने वाली रक्षाछानि सम्बन्धी छानिवादी आचार्यों की भावना को अत्यन्त सिद्ध करने के लिये उसे अपनी विविध अविद्यावृत्ति का विषय बनाया है। इस सम्बन्ध में डा० राम-मूर्ति लिखती हैं कि यह कबन सर्वथा युक्ति-युक्त सिद्ध होगा कि आचार्य कुन्तक ने छानिवादियों का विरोध करते हुए बताया है कि कवि के अविप्रेत अर्थ को प्रस्तुत करने वाला तब ही वाच्योचित तब है। व्यावहारिक तब यथाकथित व्यवहारोपयोगी अर्थ तक ही सीमित रहते हैं, उनमें सीमार्थ का ध्यान नहीं रहता। कवि और व्यवहारी दोनों ही अपने-अपने अविप्रेत अर्थ के लोचक शब्द का प्रयोग करते हैं। इस दृष्टि से दोनों ही शब्दों को कुन्तक अविद्यावृत्ति ही कहना चाहते हैं। परन्तु अन्तर इतना अवश्य रहना चाहते हैं कि व्यावहारिक तब में असीमित अर्थ प्रदान करने की क्षमता होती है — यह विविध अविद्या कही जानी चाहिए। छानिवादियों की वृत्त महत्व से ही अतिरिक्त अर्थ को देना चाहते हैं — अन्तर इतना ही है किन्तु इस अविप्रेत अतिरिक्त अर्थ की लोचकता को छानिवादी व्ययना कहना चाहिए नहीं।

1- अफुटफुरितं कल्पतत्त्वमेतद् यदीदितम्।



के विविध अविद्या का प्रयोग करेंगे।<sup>1</sup> इस प्रकार ब्रह्मेति सिद्धान्त में ही ध्वनि की स्थिति को स्वीकार किया गया है, किन्तु वहाँ उसकी स्वीकारोक्ति अधिकृत्य न होकर अविद्येय है। अतः ध्वनि तथा ब्रह्मेति के स्वरूप का मुख्य पार्यय यही सिद्ध होता है।

ब्रह्मेति सम्प्रदाय का दृष्ट दृष्टि से अध्ययन करने पर इस तथ्य की प्राप्ति होती है कि आचार्य कुन्तक ने ध्वनि के अस्तित्व को स्वीकार करते हुए ही उसे ब्रह्मेति की परिधि में समाविष्ट करना चाहेते थे। उनकी ब्रह्मेति विवेचना में अनेकानेक स्थानों पर ध्वनि का स्वरूप प्राप्त होता है। विविध नामक मार्ग के स्वरूप का विवेचन करते समय प्रतीयमान शब्द को प्रयुक्त करते हुए उन्होंने लिखा है कि जहाँ वाच्य-वाचक दृष्टि से पृथक् किसी वाक्यार्थ की प्रतीयमानता प्रतिपादित की जाती है, वहाँ विविध मार्ग होता है।<sup>2</sup> इसी प्रकार उन्होंने रूपक, व्यतिरेक, निदर्शन, वीर्यक तथा उपमा आदि अलंकारों के वाच्यत्व को व्यङ्ग्यत्व की ही स्वीकृति प्रदान की है।<sup>3</sup> इस परिच्छेद में डा० राममूर्ति लिखा है कि वह कबन अतीव उपयुक्त प्रतीत होता है कि ध्वनि सम्प्रदाय का उद्भव कुन्तक से पूर्व हो चुका था और वह इतना ज्ञात तथा समझनीय पक्ष है कि कुन्तक उसके विरोध में ब्रह्मेति को वाच्य जीवित कह कर ही ध्वनि या व्यङ्ग्यत्व का खण्डन नहीं कर सके। एक नहीं अनेक स्थानों पर उन्होंने 'ध्वनि', 'प्रतीयमान', तथा 'व्यङ्ग्य' की चर्चा की है। अतः वक्तृता की परिधि में उन्होंने ध्वनि के महत्त्व को स्पष्टता स्वीकृत किया है। इतना अनंतर अक्षय माना है कि जहाँ ध्वनिवादी सौन्दर्य एवं व्यङ्ग्यत्व में अविच्छेद्य और अनिवार्य सम्बन्ध मानते हैं वहाँ कुन्तक सौन्दर्य और वक्तृता में।<sup>4</sup>

इस प्रकार उपर्युक्त विश्लेषण के आधार पर हम कह सकते हैं कि आचार्य कुन्तक ने अविद्या द्वारा वाच्यार्थ की प्रतीति हो जाने पर ही विविध वक्तृताओं की प्रतीति के लिए जिस विविध अविद्या को स्वीकार किया है वह प्रकारान्तर से व्यङ्ग्यता की स्वीकारोक्ति ही कही जायेगी। इसी प्रकार उन्होंने ब्रह्मेति के विविध वेदों में ध्वनि के यथोचित स्वरूप को समाविष्ट करने में सफलता प्राप्त की है उससे ध्वनि के महत्त्व पर कोई प्रभाव नहीं सिद्ध हो सकेगा। ऐसी स्थिति में आचार्य कुन्तक का ध्वनि-विरोध सर्वमान्य नहीं हो सकेगा। ध्वनिवादी आचार्यों ने ब्रह्मेति के महत्त्व को स्वीकार करते हुए ही उसे एक विशिष्ट अलंकार की ही मान्यता प्रदान की है।

1- भारतीय अविद्या, पृ० 116 सम्पादक डा० अययानु सिंह।

2- प्रतीयमानता यत्र वाच्यार्थस्य निवृत्त्यै। वाच्यवाचकदृष्टिभ्यामीतिरिक्तत्वं पर्यायितम्।

3- वाच्यत्वेनेति नोक्तं व्यङ्ग्यत्वेनापि प्रतिपादनसम्भवात्।- ब्रह्मेतिजीवित, 1/40  
वही, 3/1 दृष्टि

4- भारतीय अविद्या, 127

## (5) अग्नि तथा जीवित्य

जीवित्य सम्प्रदाय के संस्थापक आचार्यीमेनु ने अग्न्यलोक की आधार भूमि पर अवस्थित होकर जीवित्य\* को वाक्य कीजातत्वात् समग्रतत्त्वपूर्ण पर पर प्रतिष्ठित किया था। अग्न्यलोक रूप आधार-भूमि के अभाव में वे सम्भवतः वाक्यशास्त्रीय इतिहास में प्राया अपने महत्व को सीमित स्वरूप प्रदान करने के लिए सर्वथा विफल होजाते। अग्न्यलोक के रक्षायित आचार्य आनन्दवर्द्धन ने मुक्तकण्ठ से जीवित्य के महत्व को स्वीकार किया है। रसादि के वैशिष्ट्य का विश्लेषण करते समय उन्होंने उनके साथ जीवित्य की संयोजन को सर्वथा आवश्यक बताया है। उनका कथन है कि महाकवियों की रसादि के अनुकूल भुज तथा अतिरिक्त जीवित्य वाक्यों का जीवित्यपूर्ण समायोजन करना चाहिए।<sup>1</sup> क्योंकि अजीवित्य ही रसादि का एक भाग कहल होता है,<sup>2</sup> वाक्य में अग्नी रूप अग्नि की स्थापना करने के लिये उन्होंने अग्नि रूप भुज, संघटना तथा वृत्ति अतिरिक्त अग्नि के साथ जीवित्य के सामंजस्य को आवश्यक बताया है।

इस प्रकार आचार्य आनन्दवर्द्धन ने वाक्य के जीवित्य के महत्व को स्पष्ट रूप से स्वीकार किया है, किन्तु जो वाक्य कीजातत्वात् क रूप में प्रतिष्ठापित करना उचित नहीं समझा है। इस सम्बन्ध में यह कहा जा सकता है कि आनन्दवर्द्धनआचार्य ने रसध्वनि की दृष्टि से जीवित्य के महत्व को स्वीकार किया था। नीरस वाक्यों में जीवित्य का महत्व समाप्ता प्राय से जाता है। लोचनकार के अनुसार उचित तत्त्व से रस-विषयक जीवित्य का ही प्रथम किया जाता है, अतः जीवित्य रसध्वनि का जीवित्य सुचित होता है। रसध्वनि के अभाव में यह जीवित्य निरर्थकप्रतिहोता<sup>3</sup> ऐसी स्थिति में जीवित्य की अवस्थिति अग्नि के अग्नि रूप में निहित हो जाती है। यही कारण है कि आनन्दवर्द्धनआचार्य ने अग्नि रूपजीवित्य को वाक्य कीजातत्वात् न कहकर अग्नी रूप अग्नि को उक्त महत्वपूर्ण स्थान पर प्रतिष्ठित किया है।

1- वाक्यानां वाचकानां च सर्वजीवित्येन योजनम्।

रसादिविषयेष्वेतत् कर्म भुजं महाकवी।— अग्न्यलोक, 3/32

2- अजीवित्याद् अतो नाम्नाद् रसध्वनय परमात्मा।

प्रतिवृत्तीवित्यकथनसु रसध्वनौपात्तसु।— यही, 3/14 वृत्ति।

3- उचिततामेव रसविषयजीवित्यं वक्षतीति वक्ष्यन् रसध्वनिजीवित्यस्यैव सूचयति। तदभावे हि किमप्येषा रसजीवित्यं नाम सर्वत्रोद्बोध्यते इति भावः।— अग्न्यलोक, 1/1 पर लोचन टीका

समालोचना :—

'ज्वानि' एक शब्द का कई, ज्वानि का प्रत्यालोचन, ज्वानि का ऐतिहासिक विकास प्रम ज्वानि की परिभाषा ज्वानि का विरोध तथा आज परिभाषा का अन्तरूप ज्वानि का स्वरूप, ज्वानि के फेरोपरेड एवं ज्वानि तथा अन्य का अन्तरूप तत्त्व ज्वानि विविध तर्कों पर ज्वानि समुदाय एवं ज्वानि तथा अन्य का अन्तरूप तत्त्व का निरूपणविषय करने के उपरान्त निम्न रूप में हम यह कह सकते हैं कि वेपकर ज्वानि द्वारा प्रतिपादित स्वरूप ज्वानि सिद्धान्त से लेकर ज्वानि सिद्धान्त अपनीविकसित अवस्था को प्राप्त करने में समर्थ सिद्ध हुआ है। ज्वानि सिद्धान्त की अतिप्राचीनता को उसके ऐतिहासिक प्रतीकात्मक ज्वानि-वर्णनकार्य में स्पष्ट स्वीकार किया है। ज्वानि सिद्धान्त को ऐतिहासिक स्वरूप प्राप्त करने में उसके प्रचार को विरोधियों की अनेकानेक तार्किक शक्तियों का सामना करना पड़ा है। ज्वानि-वर्णनकार्य में विरोधियों की उन शक्तियों को अपनी मुताबिक दृष्टि द्वारा निरस्त कर के प्रचार निर्विरोध रूप से ज्वानि सिद्धान्त की स्थापना की। उनके प्रचार मुकुतबद्ध, प्रतीकात्मक, बद्धव्यक्त, पुस्तक, यद्यपि बद्ध तथा अनियमित-जनिक ज्वानि कुछ ज्वानियों ने पुनः ज्वानिसिद्धान्त की ऐतिहासिक शक्तियों को अन्तर्गत सिद्ध करने का प्रयत्न किया, ज्वानि-वर्णनकार्य तथा मन्त्र ज्वानि ज्वानिवादी ज्वानियों के सामाजिक प्रवृत्ति के उनके इस प्रचार को ही स्पष्ट सिद्ध कर दिया। इसके प्रचार ज्वानि सिद्धान्त का स्वरूप स्थापित प्राप्त करने में सर्वथा समर्थ सिद्ध हो गया।

ज्वानि समुदाय के प्रतीकात्मक ज्वानि-वर्णनकार्य में ज्वानि के स्वरूप को इतने सुस्पष्टीकृत रूप में प्रतिपादित किया है कि सामान्य समुदाय की उस वैश्वकर आकृष्ट हो जाता है। यही कारण है कि ज्वानि चलकर रस ज्वानि रीति यज्ञोक्तितत्वा जोरित्य ज्वानि का अन्तरूप रूप महत्वपूर्ण तत्त्व उसके अंग सिद्ध हो गये हैं। ज्वानि का कार्य-क्षेत्र इतने विस्तृत रूप में विस्तृत हो गया कि उपरान्त, विषय, प्रकृति, प्रत्यय, समुदाय, पर, ज्वानि, तथा प्रवृत्ति ज्वानि का अन्तरूप रूप से लेकर विस्तृत स्वरूप को उसकी परिधि में समाविष्ट होना पड़ा। ज्वानि के लेकर प्रवृत्ति तक विस्तृत ज्वानि वर्णनकार्य होने लगी।

ज्वानि का स्वरूप मुख्य रूपसे ज्वानि, ज्वानि-वर्णनकार्य तथा रसज्वानि के रूप में प्राप्त होता है। रसज्वानि ज्वानियों ने इनमें से ज्वानि तथा ज्वानि-वर्णनकार्य के आधार पर का अन्तरूप के स्वरूप को अन्तर्गत स्थापित किया है। उनका कथन है कि रस के अन्तरूप में ऐसे का अन्तर्गत मात्र सिद्ध होगे। इसके विपरीत ज्वानिवादी ज्वानियों ने रस की मुख्य रूप से



विष्णु न होने पर ही उक्त सोम्य के आधार पर वस्तु तथा अतीत छानियों में काव्यत्व को स्वीकार किया है। इस प्रकार छानि को काव्य की आत्मा मान लेने पर वस्तु तथा अतीत के सोम्य को ही काव्यत्व प्राप्त हो जाता है। केवल रस को काव्य की आत्मा मान लेने पर काव्य का वर्णन और काव्यत्व की सीमा से संबंधित रह जाता है। अतः वस्तु एवं अतीत के सोम्य को ही काव्यत्व की सीमा में समाविष्ट करके आनन्दवर्धनचार्य ने अपनी अपूर्व अतिरक्त का परिचय दिया है। यद्यपि काव्य में सोम्यविषय की प्राप्ति रसछानि के आधार पर ही होती है और आनन्दवर्धनचार्य ने 'काव्यजात्मा स रसावी' के रूप में इस तथ्य को स्वीकार किया है, किन्तु केवल रसछानि को काव्य की आत्मा न कहकर उन्होंने वस्तु, अतीत तथा रस रूप छानिव्य के सम्मिलित स्वरूप को काव्य की आत्मा कहा है। यदि यह ऐसा न करते तो रस-रहित कव्यों में काव्यत्व की प्रतीति होने लगती। काव्य की अपेक्षा वस्तु-छानि तथा अतीतछानि के उत्कृष्ट रूप में विद्यमान होने के कारण उनमें काव्यत्व के भवित्य की परिपुष्टि होती है। इस प्रकार वस्तु, अतीत तथा रस के सम्मिलित रूप को सक्रियता करने वाली छानि ही काव्य की आत्मा है।

10

काव्यजात्मा स सुधीर्लभ्यते वाचिके पुरा।

ग्रीष्मवृष्टिर्विद्योत्प्लवङ्गः शोकः शोकत्वमागतः ॥— दण्डालोक, 1/3

संस्कृत

सप्तम अध्याय

वर्गोक्ति - सम्प्रदाय

'वर्गोक्तिः सम्प्रदायवितम्' — कुत्तक

"प्रत्येक समग्रदाय काव्य कीजाता का निर्धारण अपने-अपने सिद्धान्त के अनुसार करता है, किन्तु साहित्यज्ञान का निष्पन्न दृष्टि से ग्रन्थन करने वाले विविध आचार्यों की अब तक की उपलब्धियों से यह स्पष्ट है कि इन सबमें वज्रोक्तिविधान ही सर्वाधिक व्यापक तथा सामंजस्यपूर्ण काव्य-सिद्धान्त है।"

— डा० समरेश्वर शर्मा

रस, अलंकार, रीति एवं ध्वनि नामक तत्वों से काव्य की जाति का निर्धारण न होते वेद आचार्य कुन्तक ने 'वज्रोक्ति' नामक नवीन तत्व की उद्घाटन की। आचार्य कुन्तक के अनुसार साहित्यिक रचना दो रूपों में सम्मन होती है। प्रथम रूप शास्त्रीय रचना से सम्बन्धित होता है, इसमें केवल प्रसिद्ध व्यावहारिक शब्दों की संयोजना करता है। द्वितीय रूप काव्य रचना से सम्बन्धित होता है, इसमें कवि व्यावहारिक शब्दों का संयोजन करके एक नवीनता को प्रकाशित करता है। इस प्रकार शास्त्रीय एवं व्यावहारिक शब्दों से युक्त काव्य का अध्ययन करने से मनुष्य को एक वैचित्र्यपूर्ण सौन्दर्य की अनुभूति होती है। काव्य के वैचित्र्यपूर्ण सौन्दर्य की अनुभूति का कारण 'वज्रोक्ति' है।<sup>2</sup> यह वज्रोक्ति ही काव्य की जाति सिद्ध होती है, क्योंकि इसके अन्तर्गत में काव्य निर्जीव प्रतीत होता है।

वज्रोक्ति शब्द दो शब्दों के योग से निर्मित हुआ है — वज्र — उक्ति = वज्रोक्ति। इस प्रकार इसका शाब्दिक अर्थ हुआ — टूटी उक्ति। आचार्य कुन्तक के अनुसार वेदमध्य ऋषी-विरचित 'वज्रोक्ति' कहलाती है।<sup>3</sup> इसके स्पष्टीकरण में उनका कथन है कि प्रसिद्ध कवन से परिमुक्त एवं अलौकिक प्रतिपादन-प्रभाती वज्रोक्ति कहलाती है।<sup>4</sup> वज्रोक्ति के उक्त लक्षण में आगत 'वेदमध्य' शब्द का अर्थ है — चतुर कवि की काव्य-निर्माणशक्ति की कुशलता, ऋषी शब्द का अर्थ है — विद्वान्ता अथवा चारुत्व एवं 'विरचित' शब्द का

1- काव्यशास्त्र, पृ० 130 सम्पादक आचार्य इजारी प्रसाद त्रिवेदी।

2- विविधेवाचिका वज्रोक्तिरित्युच्यते। — वज्रोक्तिजीवित 1/10 की प्रति

3- वज्रोक्तिरेव वेदमध्यऋषीविरचितरुच्यते। — वही, 1/10

4- वज्रोक्ति, प्रसिद्धाविधानव्यतिरेकिणी विविधेवाचिका। — वही, 1/10 की प्रति



अर्थ है — प्रतिपादित करना। इस प्रकार यह निश्चित हो जाता है कि कव्य-निर्मायक शक्ति की कुशलता से अलौकिक चामत्कारिक कवन-प्रणाली 'वज्रोक्ति' कीयी जायेगी।<sup>1</sup>

लौकिक व्यवहार में अर्थ-ज्ञान के लिए शब्द-प्रयोग सामान्य अर्थ में किया जाता है। किन्तु कव्य में कवि का तत्त्व सहृदय-हृदय को चामत्कारिक अनुभूति कराना होता है। अतः कवि कव्य में ऐसे चामत्कारिक शब्दार्थ का प्रयोग करता है, जिनके अर्थाव-बोध से सहृदय-हृदय अलौकिक आनन्दानुभूति से प्रफुल्लित हो जाता है। इस प्रकार कवि के चामत्कारिक शब्दार्थ-प्रयोग से ही 'वज्रोक्ति' का कृतकार्यत्व नहीं सिद्ध हो जाता है, क्योंकि शब्दार्थ-प्रयोग ही चामत्कारिक प्रणाली तब तक उपयोगी न हो सिद्ध हो सकेगी जब तक कि सहृदय-हृदय आनन्दानुभूति से सर्वथा सन्तुप्त न हो जाय। इस तथ्य की परिपुष्टि करते हुए आचार्य कुन्तक ने लिखा है कि कव्य-विशेषज्ञ सहृदयों के आत्मादकारक सुन्दर वक्र कवि-व्यापार से युक्त रचना में सुव्यवस्थित शब्द और अर्थ का सम्मिलित रूप कव्य कहलाता है।<sup>2</sup>

### (1) वज्रोक्ति का ऐतिहासिक विकास-क्रम

आचार्य कुन्तक द्वारा कव्य की आत्मा के रूप में उद्घोषित 'वज्रोक्ति' सिद्धान्त के विकास की एक निश्चित परम्परा है, जिसके द्वारा क्रमशः विकसित होकर वह कव्य की आत्मा रूप महत्वपूर्ण स्थान को प्राप्त करने में समर्थ सिद्ध हुआ है। सामान्यरूप में वज्रोक्ति से सम्बन्धित पदों की प्राप्ति अथर्ववेद, मेघदूत, कादम्बरी एवं अमरकशतक नामक सामान्य ग्रन्थों में होती है, किन्तु इसके कव्यशास्त्रीय स्वरूप की प्राप्ति का श्रीगणेश आचार्य ग्रामह के कव्यशास्त्रीय ग्रन्थ 'कव्यालम्कार' से होता है।

1- वेदव्यं विदग्धभावः कविकर्म कौशलम् तस्य भूमी विच्छिन्तिः तथा वणिक्तिः।

— वज्रोक्तिजीवित, 1/10 की वृत्ति

2- शब्दार्थौ संहितौ वक्रकविब्यापारशालिनि।

वन्धे व्यवस्थितो कव्यं तद्वदालादकारिणः॥ — वज्रोक्तिजीवित, 1/7

3-(क) अर्थयोवज्रोविपरु व्यङ्ग्ये मुञ्चानिवज्ज व्रजिना धूमोधि।— अथर्ववेद, 7/54/4

(ख) वक्रः पन्था यदापि भवतः प्रस्थितस्योत्तराशाम्।— मेघदूत(पूर्व) 29

(ग) वज्रोक्ति निपुणेन विलासिजनेन। रथापि वृध्यते एव सतावतीवज्रोक्तिः॥—आदम्बरी,  
(पूर्वभाग) पृ० 296

वज्रोक्तिनिपुणेन आख्यायिककथान परिचय चतुरेण।— वही, पृ० 87

(घ) सापत्न्यः प्रथमापराधसमये सद्योपदेशं विना। नो जानाति सविभ्रमांगवलना वज्रोक्तिसंयुचनम्।

— अमरकशतक, 23

शामह : —

वज्रोक्ति के काव्यशास्त्रीय विकास की प्रारम्भिक स्थिति आचार्य शामह के 'काव्यालंकार' नामक काव्यशास्त्रीय ग्रन्थ में दृष्टिगोचर होती है। उसके रचयिता ने वज्रोक्ति के स्वरूप<sup>का</sup> विवेचन करते हुए लिखा है कि काव्य में सौन्दर्य की वा प्रतिपादक तत्त्व अलंकार है एवं अलंकार के अस्तित्व की सम्भावना वज्रोक्ति पर ही आधारित है।<sup>1</sup> वज्रोक्ति के अभाव में कोई भी वाक्य वक्ता की वाणी का निस्सरित रूप ही कहा जायेगा।<sup>2</sup> हेतु, सूक्ष्म एवं लेहा नामक अलंकार वज्रोक्ति के अभाव में अलंकारत्व की श्रेणी से पूर्वक् प्रतीत होते हैं।<sup>3</sup> आचार्य शामह ने वज्रोक्ति के लक्षण का स्पष्टीकरण नहीं प्रस्तुत दिया है। अतः ऐसा प्रतीत होता है कि उनकी मान्यता में वज्रोक्ति और अतिशयोक्ति की समानता थी। अतिशयोक्ति का लक्षण प्रतिपादित करते हुए उन्होंने लिखा है कि जब द्रवि की उक्ति लोकतित्कान्त होकर अतिरमणीय हो जाती है तब वह अतिशयोक्ति के रूप में परिणत हो जाती है।<sup>4</sup> छन्दालोक-लोचन के रचयिता आचार्य अभिनवगुप्त ने इस वज्रोक्ति रूप अतिशयोक्ति को काव्यजीवित के रूप में स्वीकार किया है।<sup>5</sup> आचार्य शामह की वज्रोक्ति रूप अतिशयोक्ति की महत्ता का समर्थन छन्दालोककार आचार्य आनन्दवर्धन द्वारा भी किया गया है।<sup>6</sup> इस प्रकार यह निश्चित हो जाता है कि यद्यपि आचार्य शामह ने वज्रोक्ति को स्पष्ट शब्दों में काव्यात्मा या काव्यजीवित के रूप में उद्घोषित नहीं किया है, किन्तु काव्य में उसकी अनिवार्यता को सर्वथा स्वीकार किया है।

- 1- सैषा सर्वत्र वज्रोक्तिरनयाहो विभाव्यते।  
यत्नोऽस्या कविना कार्यः कौशलकरोऽनया बिना।— काव्यालंकार, 2/85 शामह
- 2- गतेऽस्तिमर्षे शालीन्दुर्यान्ति पक्षिणः।  
इत्येवमादि किं काव्यं वातमिना प्रचक्षते।— काव्यालंकार, 2/87 शामह
- 3- हेतुश्च सूक्ष्मो लेहोऽथ नालंकारतया यतः।  
समुदायामिधानस्य वज्रोक्तय नामिधानतः।— वही, 2/86 शामह
- 4- निमित्ततो वचो यत्तु लोकतित्कान्तगोचरम्।  
मन्यन्तेऽतिशयोक्तिं तामलंकारतया यथा॥— वही, 2/81 शामह
- 5- तेनातिशयोक्तिः सर्वलंकारसामान्यम्।  
तथा ह्यनयातिशयोक्त्यार्थः। सकलजनोपयोगपुराणीकृतोऽपि विचित्रतया भाव्यते  
तथा प्रमोदयानादिर्विभावता नीयते विशेषेण च भाव्यते रसमयीक्रियते। अथ सा काव्य-

दण्डी : —

आचार्य दण्डी ने रामह के समान वज्रोक्ति को सभी अलंकारों का आधार स्वीकार किया है, किन्तु इस स्वीकारोक्ति में कुछ पार्यव्य की प्राप्ति होती है। उन्होंने सपूर्ण वाङ्मय को स्वभावोक्ति और वज्रोक्ति रूप दो भागों में विभाजित करने के पश्चात् जाति, गुण, क्रिया एवं द्रव्य रूप पदार्थों के विविध प्रकार के स्वाभाविक वचनों में स्वभावोक्ति या जाति नामक अलंकार को आदि अलंकार की संज्ञा प्रदान कर उसके अतिरिक्त अवशिष्ट उपमा आदि समस्त अलंकारों को वज्रोक्ति के रूप में अन्तर्निहित कर दिया है।<sup>1</sup> इस वज्रोक्ति के सौन्दर्य की अभिवृद्धि का कारण श्लेष को बताया गया है।<sup>2</sup>

आचार्य दण्डी ने रामह के समान वज्रोक्ति एवं अतिशयोक्ति के एकत्व को मान्यता प्रदान की है। अतिशयोक्ति के लक्षण पर विवेचन करते हुए उन्होंने लिखा है कि लोक-तीत अर्थावबोधिका उक्ति अतिशयोक्ति कहलाती है, यह सभी अलंकारिक उक्तियों में श्रेष्ठ सिद्ध होती है।<sup>3</sup> बृहस्पति आदि देवताओं द्वारा प्रसिद्ध इस अतिशयोक्ति को आचार्यों ने सभी अलंकारों का आधार स्वीकार किया है।<sup>4</sup>

जीवितत्वेन तु विवक्षिता — लोचन, पृ० 269 अश्विनवगुप्त

6- यतः प्रथमं तावदातिशयोक्तिगर्भता सर्वालंकारेषु शक्यक्रिया। कृतैव च सा महाकविभिः कर्मणि काव्यरुचिं पुष्यति क्वं ह्यतिशाययोगिता स्वविषयौचित्येन क्रियमाणा सती काव्येनोत्कर्षमावहेत्।  
— काव्यालंकार, 7/39 की वृत्ति २०

1- (क) श्रुत्या विन्नं स्वभावोक्तिर्वज्रोक्तिरिति वाङ्मयम्। — काव्यादर्श, 2/362

(ख) नानावर्ष पदार्थानां रूपं साक्षाद् विवृण्वती।

स्वभावोक्तिश्च जातिर्येत्याद्या अलंकारिण्याः॥ — वही, 2/7

(ग) वज्रोक्तिशब्देन उपमादयः संकीर्णपर्यन्ता अलंकारा अभ्यन्ते। वही, 2/8 पर दृ० टी०

2- श्लेषः सर्वासु पुष्पाति प्रायो वज्रोक्तिषु श्रियम्। — वही, 2/362

3- विवक्षा या विशेषस्य लोकसीमातिवर्तिनि

असावतिशयोक्तिः स्यादलंकारोत्तमायथा॥ — वही, 2/214

4- अलंकारान्तराणामप्येकमाहुः परायणम्।

वागीशमीहितामुक्तिमिमातिशयाह्वयाम्॥ — वही, 2/220



इस प्रकार आचार्य बड़ी की उपर्युक्त ब्रह्मेति सम्बन्धी मान्यता से यह निश्चित हो जाता है कि उन्होंने ब्रह्मेति को सभी अर्थकारों की आधारभूमि बनाकर विस्तृत परिच्छेद का स्वामी सिद्ध कर दिया है। इसके अतिरिक्त अतिशयोक्ति से सर्वथा उसका साम्य प्रदर्शित करते हुए स्वभावोक्ति से पार्वक्य सिद्ध कर दिया है। इस पार्वक्य सम्बन्धी विवेचन में उन्होंने बताया है कि ब्रह्मेति एवं स्वभावोक्ति के कार्य-क्षेत्र में पर्याप्त पार्वक्य प्राप्त होता है। ब्रह्मेति का कार्य-क्षेत्र मात्र कल्प-क्षेत्र हीनियत है किन्तु स्वभावोक्ति की प्राप्ति कल्प के अतिरिक्त शास्त्रीय परिच्छेद में भी होती है।<sup>1</sup>

वाचन : —

आचार्य वाचन के अनुसार सादृश्य के आधार पर प्रफुटित होने वाली लक्षणा 'ब्रह्मेति' कहलाती है।<sup>2</sup> लक्षणा के प्रफुटित होने के कई कारण हो सकते हैं, किन्तु ब्रह्मेति का आविर्भाव सादृश्य पर आधारित लक्षणा से ही होता है, सामीप्यादि अन्य आधारों से नहीं।<sup>3</sup> जैसे बगवान् वाक्कर का प्रकलित रूप आधार प्राप्त कर कर्म प्रफुटित हो उठे, किन्तु कुमुदी मूर्छित हो गयी।<sup>4</sup> यहाँ उन्मीलन और निमीलन, जो नेत्र के धर्म हैं, प्रकाश कर्म के प्रफुटित एवं कुमुद के मूर्छित होने का संकेत करते हैं। इस प्रकार यहाँ कर्म एवं कुमुद के प्रकाश प्रफुटित एवं मूर्छित रूप सादृश्यमूल लक्षणा द्वारा ब्रह्मेति की परिपुष्टि हो जाती है। आचार्य वाचन ने ब्रह्मेति को अधीतकार के रूप में स्वीकार किया है, जबकि अन्य उत्तरवर्ती आचार्यों ने उसे शब्दात्मकता में परिगणित किया है। आचार्य रुद्रट ने उसे वाक्य पर आधारित शब्दात्मकता की मान्यता प्रदान करते हुए वाक्य-ब्रह्मेति एवं श्लेष-ब्रह्मेति के रूप में दो प्रकार का सिद्ध किया है।<sup>5</sup> इसी प्रकार जीनपुराणकार ने खनु और ब्रह्मेति

1- शब्देभ्यस्येवसांख्यं कथ्येभ्येत्यतीक्ष्णतम्। कव्यादर्श, 2/13

2- सादृश्यात्लक्षणा ब्रह्मेति। कव्यालंकारसूत्रवृत्ति। 4/3/8

3- बहूनि हि निबन्धनानि लक्षणायां। तत्र सादृश्यात्लक्षणा ब्रह्मेतिरिति। असादृश्यानिबन्धना तु लक्षणा न ब्रह्मेति। — कव्यालंकारसूत्रवृत्ति, 4/3/8 की वृत्ति

4- उन्मीलकर्म सरसीनां, कैरवचनिमिमीपुरस्तत्। — कव्यालंकार सूत्रवृत्ति

5- यथा तन्वयोक्तं व्याचष्टे चान्यथा तदुत्तरवः।

वचनं यत्पद-वर्गिण्या सा श्लेषब्रह्मेति।

विषयः प्रियमात्रावतिष्ठत्वरविशेषतो भवति।

अर्थान्तरप्रतीतिर्यत्रासी वाक्यब्रह्मेति ॥ — कव्यालंकार, 2/14, 16 रुद्रट

के रूप में वाक्योवाक्य नामक शब्दात्मक में कबु तदा वगैरे की सहा प्रदान करते हुए वज्रोक्ति को दो चरणों में विभाजित किया है।<sup>1</sup>

आन्वयवर्धन : —

आन्वयवर्धनवाच्य द्वारा विरचित 'अन्यतोक्त' नामक सम्प्रदायीय ग्रन्थ में वज्रोक्ति के स्पष्ट स्वरूप की उद्घोषणा न प्राप्त होते हुए ही उसके निश्चित स्वरूप की सफितिक विधि प्राप्त होती है। उन्होंने आचार्य शङ्क द्वारा स्वीकृत वज्रोक्ति रूप अतिशयोक्ति को अपने विवेचन का आधार बनाया है। इस सम्बन्ध में उनका कथन है कि सभी अलंकार अतिशयोक्ति के आधार पर पक्षवित्त एवं पुष्पित होते हैं। महाकवियों द्वारा प्रतिपादित इस अतिशयोक्ति के सीमा से वाक्य अतीतिक सौन्दर्य का आधायक सिद्ध हो जाता है। प्रस्तुत विषय के अतिरिक्त से समाविष्ट अतिशयोक्ति का सम्बन्ध वाक्य के उत्कर्ष के अतिवर्धक सिद्ध होता है। इसी सम्बन्ध में आचार्य शङ्क के 'सैवा सर्वत्र वज्रोक्तिः' रूप इस कथन की अवतारणा करते हुए उन्होंने बताया है कि कवि की अतीतिक प्रतिभा से आविर्भूत अतिशयोक्ति का सीमा विना अलंकार को प्राप्त होता है, वही सौन्दर्याधिक्य का अतिकारी सिद्ध होता है। उसके सीमा के अभाव में अलंकार अलंकार की सहा मात्र की उद्घोषणा का कारण रह जाता है। इस प्रकार अतिशयोक्ति सभी अलंकारों का प्रतिनिधि सिद्ध हो जाता है।<sup>2</sup>

अपिन्वगुप्त : —

आचार्य अपिन्वगुप्त ने अपने लेखन टीका में वज्रोक्ति के स्वरूप को निश्चित करते हुए लिखा है कि शङ्क ने निम्न अतिशयोक्ति के स्वरूप को प्रदर्शित किया है, वह वज्रोक्ति का ही स्वरूप या लक्षण सम्माना जाय। यह वज्रोक्ति सभी अलंकारों का प्रतिनिधित्व करता है, क्योंकि वह सर्व के अतिरिक्त शब्दों का कथन ही अलंकाराविधान की अवतारणा

1- उक्तिप्रत्युक्तिमद्वाक्यं वाक्योवाक्यं द्विवचनं तत्।

कबु वज्रोक्तिवेदेन तावत् सङ्गं वचः ॥

वज्रोक्तिस्तु नवेद् बहुधा ककुत्तेन कृतादिषा। — अग्निपुराण, 343/32, 33

2- यथा प्रथमं तावदतिशयोक्तिमर्षता सर्वात्मकैरेषु शब्दप्रियाः। कृतैर्वचसा महाकविभिः कामपि काव्यकविं पुष्यतीति कथं हि अतिशयोक्तिता स्वविधिविधित्वेन प्रियमाणा सती वाक्येनोत्कर्षमावहेत्। तन्नातिशयोक्तिः यमलंकारमिति चेति कविप्रतिभावात् तस्य चारुत्वातिशयोक्त्योऽन्यस्य लंकारमात्रेवेति सर्वात्मकादारीरवीकरव्योम्यत्वेनाभेदोपचारात् तेषु सर्वात्मकरूपा इत्यभेदा-  
र्थाऽयमन्वयः। — अन्यतोक्त 3/36 की वृत्ति

करता है। वक्रता का अभिप्राय अतीविक अवस्थिति प्रतीत होता है। इस प्रकार तब तब अर्थ की वक्रता रूप अतीविक आधिक्य से समापुस्त कवन ही अतिशयोक्ति के स्वरूप का प्रकटार्थ सिद्ध हो जाता है। ऐसी स्थिति में उपर्युक्त विवेचन से यह सर्वथा निश्चित हो जाता है कि काव्यमें लोचन के आधार का आधार अतिशयोक्ति है, जिसका सर्वोत्तम प्राप्तकर काव्य अतीविक शोभा की आधारस्था से सङ्गों को अपनी सामान्यरिक अनुभूति कराता हुआ दृष्टव्य हो जाता है।<sup>1</sup>

मोजराज : —

वक्रोक्ति के विकास की पूर्ण रूप-रेखा का प्रतिपादन करने वाले आचार्यों में मोजराज का महत्वसर्वोपरि सिद्ध होता है। उन्होंने 'शृंगार-प्रकाश' एवं 'सरस्वतीकण्ठाभरण' नामक अपने काव्यशास्त्रीय ग्रन्थों में वक्रोक्ति के विकास की परम्परा का प्रतिपादन किया है। उन्होंने समग्र साहित्य को वचन एवं काव्य रूप दो रूपों में विभाजित करते हुए बताया है कि शास्त्र तथा लौकिक परिक्षेत्र भेजे अवश्य वचन विद्यमान है, उन्हें वचन कहा जायेगा एवं अर्थवाद आदि में समुपस्थित वक्रता 'काव्य' की संज्ञा से अभिहित की जायेगी।<sup>2</sup> वक्रता के आधिक्य से संपुक्त काव्य एवं वचन में जो तात्पर्य होता है, वह अग्नि का प्रतिपादक सिद्ध होता है।<sup>3</sup> अन्तिमों में इस वक्रोक्तिमूलक सागान्य लक्षण का प्रयोग सर्वथा आवश्यक है, क्योंकि उसके अभाव में अतएव समुद्र वक्रोक्ति रूप अधिषेय से वधित हो जायेगा। इसकी परिपुष्टि हेतु वक्रता ही काव्य का सर्वोत्कृष्ट मूल्य है, इस आचार्य नामक के कवन को उपस्थित किया जा सकता है।<sup>4</sup>

1- यातिशयोक्तिरिति तत्रैव सर्वं वक्रोक्तिरतिशयोक्तिप्रकारः सर्वः । वक्राधिक्येय्यव्यतिरिक्तावाच्य मत्तन्मूर्तिः इतिवचनात् शब्दस्य हि वक्रता अधिषेय्य च वक्रता लोकेतिर्लक्षणरूपेणायस्थानमित्यय मेवावाच्यलक्षणवाच्यः, लोकोत्तरतैव यातिशयोक्तिः तेनातिशयोक्तिः सर्वातिशयोक्तिरसामान्यम् । तथा हि अन यातिशयोक्तिरिति अर्थः सकलजनोपयोगपुराणीकृतो हि विविधतया वक्ष्यते । तथा प्रमोदयानादि हि विभावतानीयते विशेषेण च वक्ष्यते रसमयी क्रियते । — अन्त्यालोक लोचन, पृ० 499-500

2- अथर्वं यद्यः शास्त्रे लोके च वच एव सत् ।

वर्गं यदर्थवादानी तस्य काव्यमिति मूर्तिः । — शृंगारप्रकाश 9/60

3- तात्पर्यं सत्य काव्येषु अतिरिक्तप्रतिविधिः । तदुक्तम् — तात्पर्यमिव वक्ष्यति अग्निरेव काव्ये । — शृंगारप्रकाश,



आचार्य बोज ने चक्रोक्ति की व्यापकता का विवेचन करते समय ओ बामह एवंवणी आदि आचार्यों की तुलना में अधिक विस्तार नहीं दिया है। आचार्य बामह ने स्व-आयोक्ति एवं रसवदादि सवीवर्तकारों को अतिशयोक्ति में ही सम्मिलित कर दिया था, इसी प्रकार आचार्य वणी ने स्वआयोक्ति का चक्रोक्ति से पारंपरिक सिद्ध करने के पश्चात् रसवदादि का उसमें सम्मिलित करके उसकी व्यापकता का निर्द्घन किया है। इनके विपरीत आचार्य बोज ने स्वआयोक्ति एवं रसवदादि दोनों को चक्रोक्ति से पृथक् प्रतिपादित करके सम्पूर्ण बाङ्गमय को चक्रोक्ति, रसोक्ति एवं स्वआयोक्ति के रूप में तीन ढेवों में विभाजित किया है।<sup>1</sup> ऐसी विधि में आचार्य बोज द्वारा प्रतिपादित चक्रोक्ति के स्वरूप में स्वआयोक्ति एवं रसवदादि के अतिरिक्त सभी वर्तकारों का अन्तर्भाव सिद्ध हो जात है।

बामह : —

आचार्य बामह ने चक्रोक्ति को एक शब्दांतकार के रूप में स्वीकार करते हुए उसे काफ़ू तथा श्लेष के वैशिष्ट्य से दो ढेवों में विभाजित किया है।<sup>2</sup> इसके अतिरिक्त विशेष नामक अन्तकार के विशेषत्व में उन्होंने चक्रोक्ति रूप अतिशयोक्ति को सभी वर्तकारों का प्राण स्वीकार किया है।<sup>3</sup> अपनी इस स्वीकारोक्ति में उन्होंने सेवा सर्वत्र चक्रोक्ति, इत्यादि को प्रामाणिक सत्य के रूप में उपस्थित किया है। आचार्य बामह द्वारा चक्रोक्ति को शब्दांतकार के रूप में स्वीकृत स्वीकारोक्ति कोहेम्वर, नरेन्द्रप्रकाश, जयदेव, विद्याधर, विद्यानाथ, बामह, विद्यानाथ, के शब्द, मिश्र एवं जयुतराय आदि उत्तरवर्ती आचार्यों ने भी स्वी-

4- इत्येवमपि सर्वातिथारसाधारणं लक्षणमनुसर्तव्यम्। अस्मिन् सति सर्वातिथारजतयोचक्रोक्त्यविधानं वाक्या भवन्ति। तदुक्तम् — चक्रत्वमेव सङ्गानां परापूर्वेति बामह। — बृगारप्रकाश

1- चक्रोक्तिश्चरसोक्तिश्च स्वआयोक्तिश्च बाङ्गमयम्। — सरस्वतीकण्ठवरण, 5/9

2- यदुक्तमन्यथावाक्यमन्यथाऽन्येन योज्यते।

श्लेषेण कथा वा श्रेया सा चक्रोक्तितत्वा दिव्या। — बामहप्रकाश, 9/78

3- सर्वत्र स्वविद्यविद्योक्तिशयोक्तिरेव प्राणत्वेनावतिष्ठते तं किं प्रायेमातकारत्वयोगात्।

— बामहप्रकाश, 10/136 की वृत्ति

कार किया है।<sup>1</sup>

कुन्तक :—

आचार्य कुन्तक के बाहुबल पर ही वज्रोक्ति का साम्राज्य अधिष्ठित है। उनकी दृष्टि में वज्रोक्ति कव्य का महत्वपूर्ण तत्व है। इसीलिए उसके महत्व का पूर्ण विश्लेषण करने के पश्चात् उन्होंने अपने 'वज्रोक्तिजीवित' नामक कव्य में उसे कव्य की आत्मा के रूप में उपस्थित किया है। आचार्य कुन्तक ने शास्त्र आदि के सामान्यकालीन से वज्रोक्ति को अलौकिक सिद्ध किया है और अन्ततः कव्य के सौन्दर्य के प्रतिपादक सभी तत्वों को इसमें अन्तर्भूत कर दिया है।

- 1-(क) उक्तयान्येनान्यवशेऽदुस्तिर्वज्रोक्तिः ।— कव्यानुशासन, पृ० 234
- (ख) वाक्यं यत्रान्यवैलोक्यमन्यो व्याकुरुतेऽन्यथा।  
कव्या श्लेषेण वा तस्मात् सा वज्रोक्तिर्बिधायता॥— अलङ्कारमहोदधि, 9/23
- (ग) वज्रोक्तिः श्लेषवाक्या (अपराधं) वाक्यान्तरकल्पनम्।— चन्द्रालोक, 5/162
- (घ) वाक्यं यदन्यवैलोक्य केनाप्यन्येन योज्यतेऽपरथा।  
सत् वाक्यश्लेषायां यदि वज्रोक्तिस्तत्सास्फुरति।— रत्नवती, 8/71
- (ङ) अन्यवैलोक्य वाक्यस्य कव्याश्लेषेण वा भवेत्।  
कव्यया योजनं यत्र सा वज्रोक्तिर्निगम्यते॥— प्रत्यपरुद्रयशोवृषभ, पृ० 410
- (च) (1) परोक्तस्य श्लेषेण कव्यावाक्यवैलोक्यवज्रोक्तिः । कव्यानुशासन, पृ० 49 वाग्वट  
(2) प्रस्तुतादपरं वाक्यमुपलब्धायोत्तरप्रदः ।  
निरालम्बमुत्तेजः यत्र वज्रोक्तिरेव सा॥— वाग्वटालङ्कार, 4/14
- (छ) अन्यस्यान्यार्थकं वाक्यमन्यवायोजयेद् यदि।  
अन्यः श्लेषेण कव्या या सा वज्रोक्तिस्ततो द्विधा। साहित्यपदार्पण 10/11
- (ज) अन्याविप्रायेणोक्तं वाक्यमन्येनान्यवैलोक्यतया यदयोज्यते - सा वज्रोक्तिः ।  
एतदेव वाच्येवाक्यमुच्यते।— अलङ्कारखेडर, पृ० 39
- (झ) श्लेषेण कव्या वा अन्यायाः कृतुमिवज्रोक्तिरीर्यते॥— साहित्यसार, 8/288

विविध आलेखिक ग्रन्थों के विद्यमान होने पर ही आचार्य कुन्तक ने अपने 'वज्रोक्तिजीवित' नामक आलेखिक ग्रन्थ की रचना इस उद्देश्य से सम्पन्न की थी कि जिससे उनकी आलेखिक प्रतिका का प्रतिपादक आलेखिक साम्प्रदायिक आनन्दानुभूति का उत्पादक तथा अन्य आचार्यों के आलेखिक वैशिष्ट्य का समापक 'वज्रोक्ति' काव्य की रचना का स्वानुग्रह करने में समर्थ सिद्ध हो जाय।<sup>1</sup> उक्त वैशिष्ट्य से सम्पन्न वज्रोक्ति का लक्षण प्रतिपादित करते हुए उन्होंने लिखा है कि काव्य के अन्ततत्त्व के ज्ञाता सङ्घर्षों को प्रफुल्लित करने वाले वज्र कवि व्यापार से युक्त रचना में व्यवसितशक्त और शर्ष का सम्मिलित रूप काव्य की रक्षा का अभिप्रेषक होता है।<sup>2</sup> इसके विशेष विवेचन में उनका कहना है कि प्रतिवृत्त पारम्परिक कवि-उक्ति से विभिन्न स्वरूपवाली उक्ति 'वज्रोक्ति' कहलाती है। यह उक्ति वैदग्ध्य की शक्ति से परिपूर्ण होती है। वैदग्ध्य का अभिप्राय कवि की काव्य-रचना रूप कर्त्री की साम्प्रदायिक कुशलता से है। कवि की यह साम्प्रदायिक कुशलता ही वज्रोक्ति कहलाती है।<sup>3</sup> इसके स्वरूप की विविधता का निर्देश उन्होंने तीन स्वार्थों पर किया है<sup>4</sup>—

- (1) शास्त्र आदि में प्रतिवृत्त शब्द तथा शर्ष के प्रयोग से किन्तु प्रयोग।
- (2) लोक आदि में प्रतिवृत्त भाषि किन्तु शब्द तथा शर्ष का प्रयोग।
- (3) लोक में प्रतिवृत्त शब्द तथा शर्ष के व्यावहारिक मार्ग को अतिश्रान्त करने वाले शब्दार्थ का प्रयोग।

- 1- लोकोत्तरसाम्प्रदायिकवैविध्यसिद्धये।  
काव्यसाधनसंस्कारः कोऽप्यपूर्वो विधीयते॥— वज्रोक्तिजीवित, 1/2
- 2- शब्दार्थौ सांठितौ वज्रकविव्यापारस्तात्तानि।  
बन्धे व्यवसिते काव्यं तद्विवेकात्कारिणि।— वज्रोक्तिजीवित, 1/7
- 3- वज्रोक्तिः प्रतिवृत्तविधानव्यतिरेकिणी विचित्रैवाभिधा। कीदृशी वैदग्ध्यमधीनमिति। वैदग्ध्यं विदग्धभावः कविकर्मकोशात् तस्य बद्धी विच्छिन्ना तया मिति। विचित्रैवाभिधा वज्रोक्तिरित्युच्यते। — वज्रोक्तिजीवित, 1/1 की वृत्ति
- 4(क) शास्त्रादिप्रतिवृत्तशब्दार्थानिबन्धव्यतिरेकि।— वही, 1/7 की वृत्ति
- (ख) प्रतिवृत्तप्रधानव्यतिरेकि — वही, 1/13 की वृत्ति
- (ग) अतिश्रान्तप्रतिवृत्तव्यवहारसंरम्भ — वज्रोक्तिजीवित, पृ० 193



आचार्य कुन्तक द्वारा प्रतिपादित वज्रोक्ति के उपर्युक्त विवेचन के महत्व के सम्बन्ध में डॉ० आनन्दप्रकाश<sup>दोसित</sup> की निम्नलिखित पंक्तियाँ सर्वथा युक्ति-युक्त प्रतीत होती हैं —

"कुन्तक ने जिसे वज्रोक्ति कहा उसे ही वैदिक-वद् गीत-वर्णित, - वैचित्र्य एवं विविधता भी कहा। इन तर्कों में प्रयोग से स्पष्ट है कि उन्होंने वाक्यभाषा को साधारणवादा से पूर्ण करके देखा, केवल अतिशय-जनित समस्कार को नहीं, बल्कि वाक्य के समस्त संगठन में व्याप्त वैचित्र्य को समस्कार माना और उसी में सौन्दर्य भी स्वीकार किया। इस सौन्दर्य का प्रभाव भी अतिशयवादिओं के द्वारा उपस्थापित वाक्य-प्रयोजन से किन्तु तब रस-वाकियों के अनुसृत आस्वाद बताया गया। यह आस्वाद भी साधारण नहीं, - बल्कि पारलौकिक या आध्यात्मिक आस्वाद के समान होता है, जिसे जानने वाला ही जानता है।"

इस प्रकार आचार्य कुन्तक द्वारा उपस्थापित वज्रोक्ति सम्बन्धी उपर्युक्त विचारसरणि का समीक्षात्मक अध्ययन करने से यह सिद्ध हो जाता है कि वाक्य की वर्धनत्मक होती के दो रूप हैं — प्रथम, लोक तथा सात्वत आदि की सामान्य होती एवं द्वितीय, अलौकिक तथा चामत्कारिक रूप असामान्य होती। इनमें से वज्रोक्ति का आचार्यकुन्तकमन्य होती ही प्रतीत होती है। अतः आचार्य कुन्तक की मान्यता के अनुसार अलौकिक एवं चामत्कारिक तथ्यों से परिपूर्ण असामान्य होती में लिखा हुआ वाक्य ही वस्तुतः वाक्य की सत्ता से अभिहित किया जाना चाहिए। इस प्रकार वाक्य विवेचन को प्राप्त होता हुआ आचार्य कुन्तक द्वारा वाक्य-त्व रूप में प्रतिपादित वज्रोक्ति-सिद्धान्त सर्वथा महत्वपूर्ण स्थान पर अथर्वी सिद्ध हुआ है। इस सम्बन्ध में आचार्य शिवप्रसाद भारद्वाज की निम्नलिखित पंक्तियाँ वास्तविकता का उन्नीतन करने में सर्वथा समर्थ सिद्ध होगी —

"जनि यदि कतु अतिशय और रस तब व्यापक हो सकती है तो वज्रोक्ति भी उतनी ही व्यापकता रखने में समर्थ है, यही सिद्ध करना आचार्य कुन्तक की अभीष्ट था। परन्तु वज्रोक्ति को उन्होंने ही अतिशय माना है और वह ही विविध, अपूर्व अतिशय। इस प्रकार वज्रोक्ति की विशद विवेचन हो जाने पर अतिशय-सम्प्रदाय के क्षेत्र में एक अन्य उपकृत ने आकाश फैलायी, जिससे अतिशय-सम्प्रदाय का बट-बूट और घना हो गया।"

---

1- वाक्यशास्त्र, पृ० 55 सम्पादक — आचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी।

तथा अतीत से काव्यता कुत्तक द्वारा प्रमाणित हो गयी। इस प्रकार वज्रोक्ति का अतीत-लेख से अदृष्ट सम्बन्ध रहा तथा काव्य का महत्वपूर्ण अंग अतीत वज्रोक्ति के बल पर अन्य सम्प्रदायों से टकराकर खड़ा रहा और वाचाविषयिता का साधन होने के कारण अपनी विधिति काव्य-लेख में आज तक दृढ़ बनाये हुए है।<sup>1</sup>

### (2) वज्रोक्ति के वेदोपदेश

आचार्य कुत्तक ने वज्रोक्ति के वेदोपदेशों का निरूपण इस ढंग से प्रस्तुत किया है कि उसमें काव्य के अन्य सभी आवश्यक तत्वों का भी सम्बन्ध हो जाता है। उन्होंने सर्वप्रथम जैसे मुख्य छः वेदों में विभाजित किया है। —

- (1) वर्णविन्यास वक्रता
- (2) पदपूर्वादर्श वक्रता
- (3) पदपरार्थवक्रता
- (4) वाक्य-वक्रता
- (5) प्रकरण वक्रता
- (6) प्रबन्ध वक्रता

#### (1) वर्णविन्यास-वक्रता : —

आचार्य कुत्तक के अनुसार वर्णविन्यास <sup>वक्रता</sup> के अन्तर्गत व्यंजनवर्णों के सौन्दर्य के वैविध्य का विवेचन किया जाना चाहिए। किसी भी रचना में एक, दो या दो से अधिक व्यंजनवर्णों का कुछ-कुछ अन्तर के साथ बार-बार उपनिबन्धन होने पर वर्णविन्यास वक्रता का

1- भारतीय काव्यशास्त्र, पृष्ठ 70-71; सम्पादक डॉ० जयमानु सिंह

2- कविध्यापारवक्रत्वप्रकाराः सम्भवन्ति षट्।

प्रत्येकं षड्वो भेदास्तेषां विधिः स्थित्वातिनः।

वर्णविन्यासवक्रत्वं पदपूर्वादर्शवक्रता।

वक्रतायाः परोऽप्यस्ति प्रकारः प्रत्ययाग्रयः।

वाक्यस्य वक्रमात्रोऽन्यो विद्यते यः सङ्ख्यायाः।

पञ्चालम्बरचर्मोऽसौ सर्वोऽप्यन्तर्विध्यति।

कृत्वावाः प्रकरणे प्रकृतेऽप्यस्ति यादृशः।

अप्येते सङ्ग्राहार्थं लोकोक्तार्थमनोहराः ॥ — वज्रोक्तिवीथित, 1/16-21

प्रादुर्भाव हो जाता है।<sup>1</sup> इस वर्षविन्यास वक्रता के दो उपबेध हैं। प्रथम, उपबेध के द्वारा एक वर्ष की आवृत्ति से, दो वर्षों की आवृत्ति से तथा दो से अधिक वर्षों की आवृत्ति से अनुप्रास का सुशोभन न होता है। द्वितीय उपबेध में मधुर्य एवं ज्ञेय आदि गुण, उपमा-गरिमा, परुषा एवं कोमला आदि वृत्तिर्था जो कुछ आचार्यों द्वारा वेदकी, मेघी एवं पांचाली आदि रीतियों के नाम से विमोहित की गयी हैं, का अन्तर्भाव हो जाता है। इनके अतिरिक्त यमक की आतंरिक भावना का भी इसमें प्रकाशन हो जाता है। इस प्रकार वर्षों की समस्त साम्प्रदायिक स्थितियों का इस वक्रता द्वारा समाधान प्राप्त हो जाता है। इस सम्बन्ध में आचार्य कुन्तक ने वर्षविन्यास की वैधानिकता के प्रदर्शन में कुछ नियमों का विवर्तन किया है —

(अ) वर्षविन्यास के सम्बन्ध में कवि को प्रकट आग्रह से मुक्त होना चाहिए, क्योंकि वार्षिक आग्रह के विद्यमान होने पर वह अर्थ की गुरुता का विस्मरण कर देता है। काव्य शब्द और अर्थ का समन्वित समन्वय होता है। अतः उसकी दृष्टि शब्द और अर्थ पर समान रूप से होनी चाहिए। कवि के वार्षिक समत्व से काव्य का स्वरूप उसी प्रकार विकृत हो जाता है, जिस प्रकार उदर रोग से प्रपीड़ित व्यक्ति का मांस्य और रूप-उत्तर तो सुनिश्च हो कर अपने बहुष्यन का प्रदर्शन करता है किन्तु अन्य शारीरिक अंग सूखकर अपनी हीनता का प्रदर्शन करते हैं। अतः जिस प्रकार उदर के अधिक्य का प्रदर्शन होने पर ही अन्य अंगों के मांसाभाव के कारण शरीर सौन्दर्य का आघातक नहीं कहा जा सकता है, उसी प्रकार वार्षिक समत्व के विद्यमान होने पर ही वार्षिक समत्व के अभाव में काव्य सौन्दर्य से समायुक्त नहीं हो सकता।<sup>2</sup> इस सम्बन्ध में निम्नीलिखित उदाहरण सर्वथा युक्ति-युक्त प्रतीत होता है—

यद्यपि रम्यमनिरमानवस्थित्वादेवमुक्तिः।

यदि सत्तीतोत्तमिनि मच्छति तत् किं त्वदीयं मे॥

अनुरजन्मणिमेतन्मविरतसिजानमनुमवीरम्।

परितरजमरुजचरणे रत्नरजकमकरं कुरुते॥

1- एषो द्वाो बहवो वर्षाविन्यासाः पुनः-पुनः ।

स्वत्यान्तरास्त्रिधा तोक्ता वर्षविन्यास वक्रता ॥— वक्रोक्तिजीवित, 2/1

2- व्यसनितया प्रयत्नविरचने हि प्रस्तुतौचित्यपरिहारेः वाक्यावाचक्योः परस्परसर्वित्वत्वाव-  
साहित्याविरहः पर्यवस्यति॥— वही, पृष्ठ 84



यहाँ कवि की वर्णिक योजना का आग्रह इतना प्रकट दिखायी देता है कि उससे शब्दार्थ का समन्वित रूप पूर्णतया विलुप्त हो गया है। इसका वर्णिक समन्वय तो सर्वथा रक्षणीय कहा जायेगा, किन्तु अर्थभाव की रक्षणीयता से वर्णिक रक्षणीयता का सर्वस्व समाप्त हो गया है। अतः इस प्रकार कवि की शब्दार्थ-समन्वित भावना के अभाव में यह कव्य निम्न कोटि में परिगणित किया जायेगा।

आचार्य मम्मट ने वर्ण की उपस्थिति के अभाव में इस उदाहरण को अपुष्टार्थ दोष की रक्षा से विवक्षित किया है।<sup>1</sup>

(ब) वर्णों का समायोजन वर्णनीय वस्तु के साक्षुष्य को ध्यान में रखकर करना चाहिए। साक्षुष्य या जीवित्य की अनवधानता में कव्य के वैशिष्ट्य का अभाव हो जायेगा।

(स) वर्ण-विन्यास में वर्णिक सौन्दर्य का ध्यान अवश्य रखना चाहिए। सौन्दर्य के अभाव में वर्ण विन्यास कव्य के सौन्दर्य को नष्ट कर देता है। अतः वर्ण विन्यास में कठोर वर्णों को नहीं प्रयुक्त करना चाहिए।

(द) वर्ण विन्यास में वैचित्र्य का समावेश सर्वथा आवश्यक है। इसके लिए पूर्व आवृत्त वर्णों को परित्यक्त करते हुए नवीन वर्णों को ग्रहण करना चाहिए।

(य) वर्ण-विन्यास में वैचित्र्य प्रसाद गुण का समावेश अत्यावश्यक रूप में होना चाहिए। यदि वर्ण विन्यास का उद्देश्य यमक आकार को प्रकाशित करना हो तो प्रसाद की आवश्यकता अवश्यभावी होगी।

(इ) वर्ण-विन्यास श्रुति-सुख के साध-साध जीवित्य से परिपूर्ण होना चाहिए। इस प्रकार उक्त सभी नियमों का परिपालन करने से कव्य-रचना सर्वोत्कृष्ट सिद्ध हो जाती है।<sup>2</sup>

1- अत्र वाक्यस्य विचिन्त्यमननं न किञ्चपि चारुत्वं प्रतीयते। इत्यपुष्टार्थता एव अनुप्रासस्य वैकल्यम्। — कव्यप्रसादा, पृष्ठ 770 बायनी टीका।

2— नातिनिर्वन्धविहितं नृप्यक्षेपतपुधितं  
पूर्वावृत्तपरित्यागं नूतनवर्तनी-ज्वला।  
समानवर्णमन्यार्थं प्रसादि श्रुतिप्रेषणम्।  
जीवित्ययुक्तयादृशं नियततयान्नोपेक्ष्यत्॥

वर्णक्यायानुसारे-च गुणमार्गानुवर्तिनी।

श्रुतिवैचित्र्ययुक्तेति सैव प्रीक्षा विरक्ताने ॥ — चन्द्रोक्तिजीवित, 2/4-6

(2) पदपूर्वादर्श-वक्रता : —

किसी भी शब्द की रचना चातु या प्रातिपदिक रूप पद एवं प्रत्यय के संयोग से सम्पन्न होती है। अतः प्रातिपदिक चातु रूप पदपूर्वादर्श की वक्रता अर्थात् विन्यास-वैचित्र्य को पदपूर्वादर्शवक्रता कहते हैं। इसे दूसरे शब्दों में प्रकृति-वक्रता के नाम से भी अभिहित किया जाता है। इस पदपूर्वादर्शवक्रता को <sup>अनेक</sup> ~~अनेक~~ उपकेसों में विभाजित किया गया है —

- |                           |                          |
|---------------------------|--------------------------|
| (क) रुदिवैचित्र्यवक्रता   | (ख) पर्याय-वक्रता        |
| (ग) उपचार वक्रता          | (घ) विशेषण वक्रता        |
| (ङ) संवृत्तिवक्रता        | (च) वृत्ति-वक्रता        |
| (छ) भावैचित्र्य-वक्रता    | (ज) लिङ्गवैचित्र्यवक्रता |
| (झ) क्रियावैचित्र्यवक्रता | (ञ) प्रत्ययवक्रता        |

(क) रुदिवैचित्र्य-वक्रता : —

यहाँ पारम्परिक कवन की विचित्रता की प्रतीति होती है, यहाँ रुदिवैचित्र्यवक्रता होती है। उसमें कवि का तत्त्व किसी वस्तु का अलौकिक ढंग से तिरस्कार करना अथवा अलौकिक ढंग से उत्कर्ष का प्रस्तुतीकरण करना होता है।<sup>1</sup> आचार्य कुन्तक ने ज्ञान-सर्वदर्पनाचार्य द्वारा प्रस्तावित लज्जामुक्तस्वनि के अर्वांतरसंक्रमित्वार्थ अत्यन्ततिरस्कृत-वाक्य नामक दोनों वेदों को रुदिवैचित्र्यवक्रता में अन्तर्निहित कर दिया है। इस सर्वार्थ में आचार्य कुन्तक द्वारा प्रस्तावित निम्नलिखित उदाहरण दृष्टव्य हैं —

तदा जायन्ते गुणा यदा ते सद्बुदयेर्गुह्यन्ते।

रविकिरणानुगृहीतानि बध्न्ति कमलानि कमलानि॥

यहाँ द्वितीय कमल शब्द लज्जीपात्रत्व आदि अनेकगुणों से विभूषित कमल के पुष्प की लोपोत्तर उत्कृष्टता का प्रकाशन करता है।

सर्वं सन्तु दूढं कठोरद्वयो रात्रेऽस्मि सर्वं सहे।

वेदेही तु क्वं बलिभ्यां इहा हा देवि घोरा बव॥

यहाँ कवि के द्वारा राम और वेदेही शब्दों से रुदिवैचित्र्यवक्रता का प्रतिपादन किया गया है।

1- लोपोत्तरतिरस्कार इत्याद्योत्कर्षविधिसंज्ञा।

वाक्यस्य लोपोत्तरं कापि रुदिवैचित्र्यवक्रता॥

(क) पर्याय-वक्रता : —

समानवर्क शब्दों की औचित्यपूर्ण प्रायोगिक स्थिति पर्याय-वक्रता कहलती है। समानवर्क शब्द सामान्यतया प्रयुक्त होने पर एक सामान्य अर्थ का प्रतिपादन करता है, किन्तु वही औचित्यपूर्ण प्रायोगिक स्थिति प्राप्त कर लेने पर विशिष्ट अर्थ का द्योतक हो जाता है। इस सम्बन्ध में 'कुमारसम्भव' महाकाव्य का निम्नलिखित श्लोक ध्यातव्य होगा—

एवमसुतवस्तुप्रार्थनादुन्निवारः

कथमपि मनो मे पंचवाचः शिबोति।

किमुत मत्पवात्तदोतिता पाण्डुपत्ने-

रूपवन्तश्चकारेवतिथिर्नकुपेभु॥

यहाँ पर औचित्यपूर्ण प्रायोगिक स्थिति को प्राप्त करविशिष्ट अर्थ का प्रकाशक 'पंचवाच' शब्द पर्याय-वक्रता की परिपुष्टि करता है। यहाँ पंचवाच के समानवर्क शब्द कामदेव, कन्दर्प, वनंग, मनसिज, पुष्पक्षय एवं पुष्पधन्या आदि विशिष्ट अर्थ का प्रकाशन करने में सर्वथा असमर्थ सिद्ध होंगे।

(ग) उपचार-वक्रता : —

आचार्य कुन्तक के अनुसार जहाँ अन्य वस्तु का साधारण धर्म, पर्याप्त पार्वक्य प्रतीत होने वाले पदार्थ पर विविध समानवर्तता के कारण आरोपित किया जाता है, वहाँ उपचार का आविर्भाव हो जाता है। उपचार के आविर्भाव से काव्य में एक विचित्रता से परिपूर्ण सरसता का आगमन हो जाता है। यह विचित्रता रूपक आदि अलंकारों का साधारण सिद्ध हो जाती है। इस सम्बन्ध में निम्नलिखित उदाहरण सर्वथा युक्ति-युक्त प्रतीत होता है—

गच्छन्तीनां रम्यवसतिं योधितं यत्र नरः,

रुद्रालोके नरपतिपदे सूचिकैर्कृतमोषः ।

सीतामिन्या कनकनिकलिनश्रया दर्शयोर्वी।

तोयोत्तरीकृतनितमुहुरी यः स्म द्रुः विकल्पवत्तः ॥<sup>2</sup>

1-

यत्र दूरान्तरेऽन्तमातु, सामान्यमुवाचति।

सीतामि पंचत्वाचित् वस्तुभूतवृत्तितम्।

यन्मृता सरसोत्प्रेक्षा रूपकादिरत्नभूति ॥

उपचारप्रधानासौ वक्रता कथिदुप्यते॥— वक्रोक्तिनीवित, 2/13, 14

2- मेवदत्त, पूर्व) 39 काव्यालस



इस उदाहरण में 'सुविशेष्यः' वह उपचारवस्तु का वाक्य है। सुई द्वारा किसी ठोस वस्तु में छेद किया जा सकता है, किन्तु यहाँ पर निराधार अन्यकार का सुई द्वारा केहन करने की योजना बतायी गयी है। ऐसी स्थिति में यह निश्चित हो जाता है कि यहाँ अन्यकार पर ठोस पदार्थ का आरोप किया गया है। यहाँ पर कवि का शीक-प्राय सामत्कारिक ढंग से अन्यकार के अधिक्य का उपस्थापन करना है।

(ब) क्लेश-विशेषण-वस्तु : —

आचार्य बुक्तक के अनुसार विशेषण, क्रिया अथवा कारक के सामर्थ्य से जब कोई वाक्य सौन्दर्य से विभूषित हो जाता है, तब पूर्ण वह विशेषण-वस्तु का कारण कहा जाता है।<sup>1</sup> विशेषण वस्तु का महत्व पूर्ण तत्त्व है। शीकित्यपूर्ण समावेश प्राप्त करने पर यह वाक्य की जीवात्मा सिद्ध हो जाता है, क्योंकि रस की उत्कृष्टता का यह सर्वोत्तम आधार है।<sup>2</sup> विशेषण-वस्तु का महत्व पूर्ण तत्त्व है। शीकित्यपूर्ण समावेश प्राप्त करने पर यह वाक्य की जीवात्मा सिद्ध हो जाता है, क्योंकि रस की उत्कृष्टता का यह सर्वोत्तम आधार है।<sup>3</sup> इस सम्बन्ध में निम्नलिखित उदाहरण सर्वथा ध्यातव्य है —

वाहोऽयः प्रयुतिर्धनः प्रचयवान् वाक्पः प्रयातोविता,  
स्वासाः प्रेक्षितस्त्रीपक्षीपक्षिकाः पाण्डित्यं मन्त्रं वपुः।  
विनान्यन् कवयामि रात्रिमिदं त्वन्मागीवातयने  
इतच्छत्रनिस्सूच्यन्ममसस्तथाः शिष्टीर्नतते॥<sup>3</sup>

यहाँ वाह, वाक्प, स्वास तथा वपु नायिका के वर्णनीय विषय हैं, जिनमें स्वतः किसी सामत्कारिता का अन्तर्भाव नहीं प्रतीत होता है, किन्तु अपने उचित विशेषणों का साहाय्य प्राप्त कर वे सामत्कारिता की निधि बन जाते हैं।

(ङ) संवृतिवस्तु : —

'संवृति' का अर्थ है — संवरण या छिपाना। जहाँ विचित्रता की विवक्षा के लिए कोई वस्तु सर्वनाम आदि शब्दों के द्वारा छिपा दी जाती है, वहाँ संवृतिवस्तु

1- विशेषणस्य महत्त्वात् क्रियायाः कारकस्य वा।

यत्रोक्तमिति लावर्ण्यं वा विशेषणवस्तु॥ — वज्रोक्तिजीवित, 2/15

2- इत्येव विशेषणवस्तु नाम प्रस्तुतीवित्यानुसारि सकलसत्त्वव्यजीवितत्वेन लभ्यते, यस्मादनेनैव रसाः पुरा परिपोषणवीमवर्तयन्ति। — वज्रोक्तिजीवित, पृ० 105

3- विदुषात्तवयि, 2/21 राजशेखर

की प्रतीति होती है।<sup>1</sup> संवृति का स्वरूप अनेक प्रकार के सर्वनामों द्वारा सिद्ध होता है। इस सम्बन्ध में 'कुमारसम्भव' का निम्नलिखित श्लोक ध्यातव्य है —

निवार्यतामिति किमप्ययं वदुः

पुनर्विषयः स्फुरितोत्तराधरा ।

न केवलं यो महतोऽपभाधते।

वृषोति तस्यापि यः स वापशाप्॥<sup>2</sup>

यहाँ 'किमपि' शब्द संवृति-वक्रता का सूचक है। इसके द्वारा किसी अवगणीय तथा अकल्पनीय तथ्य का प्रकटीकरण हो रहा है। इसे अन्य रूप में प्रकटित नहीं किया जा सकता है।

(च) प्रत्यय - वक्रता : —

कभी-कभी प्रत्यय अपनी महत्ता का प्रतिपादन करते हुए ऐसे जीवित्यपूर्ण तथ्यों को उपस्थित कर देते हैं कि उनके द्वारा रहस्यपूर्ण भावों का उद्गम अवश्यभावी हो जाता है।<sup>3</sup>

जाने सख्यास्तव मयि मनः सम्भृतनेहममा

दित्वां वृत्तां प्रथमविरहे त्वमहं तर्कयामि।

वाचार्तं मां न हस्तु सुवर्गमन्यनेनः करोति

प्रत्यक्षां ते निहितमचिराद् प्राप्तरुक्तं मया यत्॥<sup>4</sup>

यहाँ 'सुवर्गमन्य' पद प्रत्यय-वक्रता का सूचक है। इस पद में 'अहम्' प्रत्यय करने के पश्चात् 'मुम्' का जागम हुआ है — 'आत्मानं सुवर्गं मन्यते' इति सुवर्गमन्यः 'आत्ममाने ज्ञात्वा' इति अहम् सुवर्गमन्यः। इसका वैचित्र्य यह है कि यह स्वयं को कृत्रिम सौन्दर्य से पुष्टि प्रतीकृत करते हुए इस तथ्य की परिपुष्टि करता है कि उसकी प्राप्तिप्राया विरीहणी यक्षिणी उसके स्वाभाविक सौन्दर्य पर गर्व करती है। इस प्रकार इस वैचित्र्य की परिपुष्टि प्रत्यय के लो-साम्यस्य से सम्पन्न हुई है। अतः इसे प्रत्यय-वक्रता का उदाहरण कहा जायेगा।

1- यत्र सन्नियते वस्तु वैचित्र्यस्य विवक्षया।

सर्वनामविधिः केचित्तु सोक्ता संवृतिवक्रता॥— वज्रोक्तिजीवित, 2/16

2- कुमारसम्भव, 5/83

3- प्रस्तुतौचित्यविधिर्निर्दिष्टा स्वमीड्या विवक्षयन्।

प्रत्ययः पदमध्ये व्यामुक्तसंयति वक्रतायु॥— वज्रोक्तिजीवित, 2/17

4- भेदवृत्त (उत्तर) 31

जहाँ श्रवणीभाव आदि मुख्य वृत्तियों की रमणीयता के समवेत से वाक्य की रमणीयता में अभिव्यिष्ट होती है, वहाँ वृत्ति चक्रता के स्वरूप की प्राप्ति होती है, 'उप-युक्त तथ्य की परिपुष्टि में निम्नलिखित श्लोक सर्वथा युक्ति-युक्त सिद्ध होगा —

यहाँ किसी नव-युवती, युवावस्था में प्राकृतिक सौन्दर्य से इस वैचित्र्य की अभिव्यक्ति हो रही है कि कुसुमायुध के चतुर्ध रूपी अचार्य का ससर्ग प्राप्त कर मोहों का अग्रबाग रूपी शिष्य चंचलता की शोभा प्राप्त कर रहा है। वस्तुतः गुरु-शिष्य की यह कल्पना सर्वथा वैचित्र्य से परिपूर्ण है। इस वैचित्र्य का आविर्भाव 'हमनियु' (तद्विमानि) प्रत्यय, अथर्वीभावसमास (अनुभव नवनुः ईषत्सत्तानिप्रीतिर्यथाप्रीतिर्हृदीप्रीतिरनिष्टा च नुः समीपे) एवं 'कर्मवृत्त आधार' (सलना-मौलिय) आदि विविध व्युत्पत्तियों से हुआ है।

जहाँ किसी वैचित्र्य की अनुभूति के अधिप्राय से भाव के साध्य रूप को तिरस्कृत करके सिद्ध रूप में प्रतिपादित किया जाता है, वहाँ नायवैचित्र्य-युक्त कहो जाती है।<sup>३</sup> इस सम्बन्ध में निम्नलिखित उदाहरण सर्वथा ध्यातव्य है —

पुरि पुरि विनिवृत्ता मानिनीमानवर्चा ॥

- १- अथ योऽपि वाचमुपायान् वृत्तीनां रमणीयतः।  
यत्रोक्तमस्ति सा ज्ञेया वृत्तिर्वैचित्र्यवद्भूता ॥ - ब्रह्मसिद्धीनित, २/१९
- २- साध्यतामनादृत्य सिद्ध्यन्ते नानिधीयते।  
यत्र भाषा भवत्येषा भाववैचित्र्यवद्भूता ॥ - बडौ, २/२०



यहाँ 'भाव' रूप 'विनिवृत्त' पद 'क्त' प्रत्यय के द्वारा अधिक्यक्त किया गया है। 'क्त' प्रत्यय के संसर्ग से कोई भी शब्द साध्य के स्थान पर सिद्ध रूप में परिवर्तित हो जाता है। इस प्रकार यहाँ सिद्ध रूप 'विनिवृत्त' का अधिक्याय यह सिद्ध हो जाता है कि मानिनी स्त्रियों के भान का स्वरूप सर्वथा समाप्त हो गया है।

(क) लिङ्गवैचित्र्य-वक्रता : —

लिङ्ग के पार्थक्य का प्रतिपादन करने वाले शब्दों का एक ही स्थान में समानधर्मत्व प्रतीत होने पर, सौन्दर्य के आविर्भाव-हेतु अन्य लिंगों को तिरस्कृत करके स्त्री-लिंग का प्रयोग करने पर एवं औचित्य की दृष्टि में खूबते हुए शब्द को किसी विशिष्ट लिंग में परिवर्तित करने पर लिंग वैचित्र्य-वक्रता के स्वरूप की प्राप्ति हो जाती है।<sup>1</sup>

त्वं रक्षसा भीरु यतोऽपनीता

तं मार्गिताः कृपया लता मे।

आर्क्षयन् वस्तुम्लानवन्यः

शब्दादिरावर्जितपल्लवादिः ॥<sup>2</sup>

यहाँ 'वृक्ष' के स्थान पर प्रयुक्त हुआ 'लता' शब्द वैचित्र्य से परिपूर्ण है। 'वृक्ष' नपुंसक लिंग के स्थान पर लता स्त्रीलिंग का प्रयोग करके कवि दया तथा कारुण्य भाव के अधिक्य का प्रदर्शन करना चाहता है।

(ख) क्रिया-वक्रता : —

जिस प्रकार उचित विशेषण या समानार्थक शब्द से कोई वाक्य चामत्कारिक स्थिति से परिपूर्ण हो जाता है, उसी प्रकार वह क्रिया के वैचित्र्य से भी मनोज्ञ बन जाता है। क्रिया वक्रता का यह स्वरूप विविध रूपों में प्राप्त किया जा सकता है।<sup>3</sup>

- 
- 1- सति लिंगान्तरे यत्र स्त्रीलिंगं च प्रयुज्यते।  
 शोभानिभूतये यस्मान् नामैव स्त्रीति प्रेक्षतम्।  
 विशिष्टं योज्यते लिंगमन्यस्मिन् सम्भवत्यापि।  
 यत्र विहित्तये साऽन्या बह्वौचित्यानुसारतः ॥ — वक्रोक्तिजीवित, 2/21-23

2- रघुवीर्य, 13/24

- 3- कर्तुरत्यन्तरंगत्वं कर्तृन्तरविचित्रता।  
 स्वविशेषणवैचित्र्यमुपचारमनोज्ञता।  
 कर्मादिसंवृतिः पंच प्रस्तुतौचित्यचारवः।  
 क्रियावैचित्र्यवक्रत्वप्रकारास्त इमे स्मृताः ॥ — वही, 2/24-25

किसी पद के उत्तर भाग में समवस्थित सुप्, तिङ् आदि प्रत्ययों का प्रायोगिक वैचित्र्य पदपरार्थ-वक्रता के रूप में प्रतिबध्य है। इसे प्रमुख सात वेदों में विशाजित किया गया है —

- (क) कालवैचित्र्य-वस्तुतः : —

(क) सरक-मकलत : —

न जनीकृत्याः क इव हि विचारव्यतिकरः ॥

- 1- जीवित्यन्तरतम्येन समयो रमणीयतमम्।  
याति यत्र बहतेषां कालवैचित्र्यवद्भूताः वस्त्रोक्तिजीवित, 2/26
- 2- यत्र कारकसामान्यं प्राधान्येन निबध्यते।  
तत्वाद्यासेषां गुणगुणवाच्यविधानतः।  
परिबोधयितुं शक्तिः बहुजीवितिरव्यक्तम्।  
कारकानां विपर्ययः लोकात् कारकवद्भूतः॥ - वही, 2/27-28

यहाँ नडलाना, लोटना तथा गिरना रूप चेतन व्यक्ति के व्यापारों को अचे-  
तन पदार्थ पर अव्यारोपित किया गया है। लौकिक परम्परा के अनुसार अचेतन वस्तुओं  
के द्वारा किसी को नडलाया जाता है, किन्तु यहाँ वे स्वयं नडलाने का कार्य कर रहे हैं।  
अतः यहाँ 'वरज' के स्थान पर 'कर्ता' का प्रयोग किया गया है। इसी प्रकार डबेली  
पर रखा जाता है, किन्तु यहाँ वह स्वयं हि डबेली पर गिर रहा है। यहाँ कर्म के स्थान  
पर कर्ता कारक को परिवर्तित कर दिया गया है। इस प्रकार वारकों के परस्पर विपर्यास  
से भाषिक की विरह व्यक्तित्व स्थिति वैचित्र्यपूर्ण ज्ञान प्राप्त होता है।

(ग) वचन - वक्रता : —

यहाँ एक वचन के स्थान पर बहुवचन का प्रयोग करने से अथवा बहुवचन  
के स्थान पर एक वचन या द्विवचन का प्रयोग कर देने से काव्य में मनोव्यक्ति अर्थ की  
प्राप्ति हो जाती है, यहाँ वचन-वक्रता या लंघ्या-वक्रता होती है।<sup>1</sup>

वत्सपणिं दृष्टिं स्फुरति वल्लो वेपथुमती,  
रक्ष्यक्षयायीय स्वनसि भ्रुकुम्भान्तिक्करा ।  
करी व्याधुन्वत्याः पिबसि रतितर्जस्वमधरं ।  
वयं तत्त्वान्मेधान्मधुकर इतरत्वं जनु कृती॥<sup>2</sup>

यहाँ राजा दुष्यन्त वक्ता के रूप में रक्षकी विद्यमान है। अतः एकवचन  
'अहं' का ही प्रयोग होना चाहिए, किन्तु उसके स्थान पर बहुवचन का प्रयोग करके कवि  
ने उसकी उदात्तीनता रूप वैचित्र्य का प्रतिपादन करना अपना लक्ष्य बनाया था।

(घ) पुरुष - वक्रता : —

यहाँ काव्य में वैचित्र्य का प्रतिपादन करने के लिए पुरुषों का परिवर्तन ही  
किया जाता है, यहाँ पुरुष वक्रता होती है।<sup>3</sup>

अतोऽत्र किंचित् वदती बहुध्वजा  
द्विजजातिवावादुपफन्नापता ॥

1- कुर्वन्ति कश्यपेविद्य विवक्षा परतन्त्रिताः ।

यत्र लंघ्याविपर्यासं तत्र लंघ्यावक्रतां विदुः ॥— पद्मेस्तिजीवित, 2/29

2- अधिज्ञान्नाकुन्तलम्, 1/24

3- प्रत्यक्तपरभाक्त्व विपर्ययिन योज्यते।

यत्र विकलत्वे सेवा देया पुरुषवक्रता ॥— पद्मेस्तिजीवित, 2/30



अथ जनाः प्रभुमनाः प्रोचने

न चेद् रक्ष्यं प्रतिवक्तुमर्हति ॥<sup>1</sup>

यहाँ वक्ता भगवान् शंकर स्वयं को लक्षित कर रहे हैं। अतः उत्तम पुरुष का प्रयोग सर्वथा अपेक्षित था, किन्तु उसके स्थान पर 'अथ जनाः' रूप प्रथम पुरुष का प्रयोग किया गया है। इस पुरुष-विपर्यय का कारण भगवान् शंकर की योग्य भावनाओं का प्रदर्शन ही प्रतीत होता है।

(६) उपग्रह-वक्रता : — जहाँ दो पदों में से अर्थ के लक्षित्य के कारण एक ही विक्षिप्त पद में क्रिया पद का प्रयोग किया जाता है, वहाँ उपग्रह वक्रता होती है।<sup>2</sup>

तथापरेष्विति दूषेष्टु शरान् मुमुक्षुः ।

कर्मिन्तिमेत्ये विविधे निविडोऽपि मुष्टिः ।

त्रासतिमात्रचटुलः स्मरयस्तु नैः ।

प्रीडिप्रियानयनविप्रयवेष्टितानि ॥<sup>3</sup>

यहाँ 'विविधे' क्रिया विविक्षिप्त आत्मनेपद में प्रयुक्त होकर वैचित्र्य का पूर्ण प्रतिपादन करती है।

(च) प्रत्यय-वक्रता : —

जहाँ प्रत्ययों के प्रयोग से कव्य में किसी कमनीयता का प्रदर्शन होता है, वहाँ प्रत्यय वक्रता के स्वरूप का ज्ञान होता है।<sup>4</sup>

तीनं वस्तुनि येन सूक्ष्मसुमनं तत्त्वं धिरा दृश्यते

निर्मातुं प्रवेष्टानोऽहरिम् वाचैव यो वा वीरः ।

वन्दे द्वावापि तत्र च कविचरी वन्देतरां तं पुनः ।

यो विज्ञातपरिभ्रमेऽयमनयोर्वारावत्तराक्षकः ॥

यहाँ 'वन्देतराम्' पद में प्रयुक्त 'तरप्' प्रत्यय के वैक्षिप्त से यह सिद्ध हो जाता है कि कवियों की अपेक्षा आलोचक का महत्त्व अधिक होता है।

1- पदयोरुभयोरैकलक्षित्याद् विनियुज्यते।

शोभायै यत्र जल्पन्ति तामुपग्रहवक्रताम्। — यज्ञोक्तिजीवित, 2/31

2- रघुवीर 9/58

3- विहितः प्रत्ययादभ्याः प्रत्ययः कमनीयताम्।

यत्र कर्मणि पुष्पाति साम्या प्रत्ययवक्रता। — यज्ञोक्तिजीवित, 2/32

(४) पद-वक्रता : —

वाक्य का जीवित रूप जो रसादि होता है उसे वाक्य में उपसर्ग और निपातों द्वारा प्रकाशित किए जानेपर प्रथम पद-वक्रता होती है।<sup>1</sup>

अयमेकपदे तथा वियोगः

प्रियया चोपनताः सुदुःखो मे।

नववारिधरोदयाद होवि-

वीरिर्त्थं च निरातपत्वरत्नो ॥

यहाँ आचार्य कुन्तक के अनुसार प्रिय-वियोग एवं वर्ण-वात की समकालिकता के सूचक दो 'च' रूप निपातों का प्रयोग किया गया है। उनके वैशिष्ट्य से यह विविधता प्रतीत होती है कि जिसप्रकार अग्नि की ज्वाला को जड़ोष्ण करने से दोनों का सार्ग अत्यन्त उत्तेजक सिद्ध हो जाता है, उसी प्रकार वर्ण-वात के सान्निध्य से विरह का स्वरूप अत्यन्त भयंकर हो जाता है। इसी प्रकार 'दु' और 'दुर्' उपसर्गों के संयोग से प्रिया-वियोग के सर्वशान्तरूप होने का संकेत किया गया प्रतीत होता है।

(५) वाक्य-वक्रता : —

पदसंग्रह या वाक्यविन्यास के सौन्दर्य को वाक्य वक्रता कहते हैं। इसे दूसरे शब्दों में वस्तु-वक्रता के नाम से भी अभिहित किया गया है। सत्ति <sup>सहज</sup> और <sup>अनुभूति</sup> सत्ति के रूप में इसे दो ढेदों में विभाजित किया गया है। आचार्य कुन्तक ने इस वक्रता में अपने पूर्ववर्ती सभी आत्मकारियों द्वारा निर्दिष्ट उपमा आदि अलंकारों को अन्तर्भावित करने का प्रयास किया है। अन्ततः रसवहावि अलंकारों को भी इसी वक्रता में समाविष्ट कर लिया है।

(५) प्रकरण-वक्रता : —

प्रबन्ध का संक्षेप 'प्रकरण' की संज्ञा से अभिहित किया गया है। विविध प्रकरणों के पारस्परिक साहाय्य से प्रबन्ध उत्कृष्टत्व को प्राप्त हो जाता है। इस प्रकार प्रकरण के सौन्दर्य पर ही प्रबन्ध का सौन्दर्य आधारित हो जाता है। इसीलिए आचार्य कुन्तक ने प्रकरण-वक्रता का उल्लेख करने के पश्चात् प्रबन्ध-वक्रता का विवेचन उपस्थित किया है। प्रकरण-

1- रसादिप्रयोजनं कथामुपसर्गनिपातयोः ।

2- वाक्यजीवितत्वेन सा परा पदवक्रताः— वक्राक्षिजीवित, 2/33

जनस्य साधेतिनिवादिनस्यो

द्व्याप्यमृत्तमभिवन्धुस्यो

वक्रत के उत्कृष्ट स्वरूप को निम्नलिखित रूपों में उपस्थित किया जा सकता है —

(क) पात्रों के चारित्रिक वैशिष्ट्य का प्रतिपादन करके प्रकरण वक्रत के स्वरूप को उपस्थित किया जा सकता है। रघुवीर महाकाव्य में राजा रघु से बीता द्वारा गुरुशिक्षा की याचना किए जाने पर राजबीध रिक्त होने के कारण कुबेर पर आक्रमण करके याचित धनराशि देने की इच्छा करने पर राजा रघु का राजबीध सुवर्ण से परिपूर्ण हो जाता है। राजा रघु बीता को याचित धनराशि से अधिक मात्रा को ग्रहण करने का आदेश देते हैं, किन्तु वह अधिक मात्रा में नहीं स्वीकार करते हैं।<sup>1</sup> इस प्रकार कविवर कात्तिलास द्वारा बताया रघु एवं याचक बीता के चारित्रिक वैशिष्ट्य का प्रतिपादन करके प्रकरण वक्रत के प्रथम स्वरूप को उपस्थित किया गया है।

(ख) नवीन प्रकरण की उद्भावना करके प्रकरण वक्रत के स्वरूप को उपस्थित किया जा सकता है। कविवर कात्तिलास ने महाभारत में न विद्यमान होने वाले दुर्वासा ऋषि के शाप को अनिष्टान्तावन्त के वतुई अंक में उपस्थित करके नवीन प्रकरण की उद्भावना की है। इससे राजा दुर्यन्त के चारित्रिक वैशिष्ट्य की सर्वथा परिपुष्टि हो जाती है। इस प्रकार दुर्वासा ऋषि के शाप रूप नवीन प्रकरण की उद्भावना करके महाकवि कात्तिलास ने प्रकरण-वक्रत के द्वितीय स्वरूप को उपस्थित कर दिया है।

(ग) मुख्य कथावस्तु के साथ उचित प्रकरण का समावेश न होने पर उसे परिवर्तित करके नवीन अनौचित्यपूर्ण प्रकरण को समुपस्थित करके प्रकरण वक्रत के स्वरूप को प्रस्तुत किया जा सकता है।<sup>2</sup> मायूराज नामक कवि द्वारा विरचित उवात्तराघव नाटक में प्रकरण में छिपकर मारे जाने वाले कातिकुल के प्रकरण को परित्यक्त करके मारीचवध के प्रकरण में कुछ परिवर्तन किया गया है। रामायण की कथा के अनुसार राम-चन्द्र जी द्वारा मारीचवध के लिए प्रस्थान करना तथा उनकी प्राण-रक्षा के लिए बगवती सीता द्वारा लक्ष्मण को भेजना उचित नहीं प्रतीत होता है। लक्ष्मण द्वारा सम्मन होने वाले मारीच-वध रूपी सेवा-कार्य से रामचन्द्र जी का प्रस्थान करना एवं सर्वतपित्तसम्पन्न उनकी प्राण-रक्षा-हेतु जगज्जननी जानकी द्वारा लक्ष्मण को भेजना, दोनों अनौचित्यपूर्ण सिद्ध हो जाते हैं। ऐसी स्थिति में 'उवात्तराघव'

मुद्रावेयाधिकारः सप्तोऽर्थः

नृपोऽधिकाराधिकप्रदायः— रघुवीर, 5/3।

1-

इतिवृत्तप्रयुक्तेऽपि कथावेदित्ववर्तीति।

उत्पाद्यतावन्त्यावन्त्या इति वक्रता।

तथा यथा प्रवृत्तस्य सकलयापि जीवितम्।

माति प्रकरण का अधिकतर अनिष्टान्तावन्तम्— वक्रोक्तिजीवित, 4/3, 4



के रचयिता ने उक्त अंश को समाप्त करने के लिए मर्चीव -यद्य-हेतु साधन को नियुक्त किया है एवं पुनः उनकी प्राप्ति प्राप्त के लिए जानकी जी ने रामचन्द्र जी को भेजा है।<sup>1</sup> इस प्रकार कविवर द्वारा परिवर्तित प्रकरण की उपर्युक्त नवीनता से प्रकरण-वृद्धता के तृतीय स्वरूप का ज्ञान होता है।

(इ) प्रत्येक विविध प्रकरणों का संतुलित रूप होता है। अतः उन्हें परस्पर उप-कार्योपकारकभाव से समायुक्त होना चाहिए। उसकी कथावस्तु का उपस्थापन इस प्रकार होना चाहिए कि उसकी प्रत्येक घटना एक ही धार्य के साथ अपना सामंजस्य रख सके।<sup>2</sup> इसे दूसरे शब्दों में 'कार्यान्वय' (यूनिटी ऑफ रेवेलेशन) की संज्ञा से ही अभिहित किया जा सकता है।

आचार्य मुन्ताक ने कार्यान्वय के उदाहरण में 'उत्तर रामचरित' के प्रथम अंक में प्रतिपादित 'चित्रवर्णन' को उपलब्ध किया है। इस सूत्र में वर्णित घटनाओं का सामंजस्य इस नाटक के विविध क्षेत्रों में परिलक्षित होता है।

(ऊ) कवि की अंत्योक्ति प्रतीका के प्रभाव से एक सामान्य कथानक उचित विस्तार प्राप्त कर सका जाता है एवं विविध अमान्य घटनाओं के सामंजस्य से परिपुष्ट होकर सौन्दर्य-सम्पन्न हो जाता है।<sup>3</sup>

सापोऽप्यदृष्टतनयाननपदम्बोदये,

सानुग्रहो भगवता मयि पातितोऽयम्।

कृष्णं वदन्मपि जतु शिंतिमिन्धनेन्दो,

बीजपुरोद्वज्जनीं जलनः करोति॥<sup>4</sup>

1- भारतीय साहित्यशास्त्र भाग 2 पृष्ठ 418 आचार्य बलदेव-मुन्ताक उपाध्याय

2- प्रकृत्यैकदेशान्नं फलवस्थानुबन्धवान्।

उपकार्योपकर्तृत्वपरिपद्यः परिसम्पुर्णम्।

असामान्यसमुत्प्रेक्षप्रतिभाप्रतिभासिनाः।

3- सूते नूतनवपुस्त्वयं कथयितुं कवेः॥— चन्द्रोक्तिजीवित, 4/5, 6

4- प्रतिप्रकरणं प्रौढप्रतिभाभोगयोजितम्।

एक रचयिष्येयात्मा कथमानः पुनः पुनः॥

अन्युननूतनोत्प्रेक्षरसालंकारभोज्यताम्।

कथयति चन्द्रोदयैकैकं गीमुत्पादितानुबन्धम्॥— चन्द्रोक्तिजीवित, 4/7, 8

4- रघुवीर, 9/80

यहाँ मृगयावर्धन रूप सामान्य कथानक के विस्तार में कविवर काव्यज्ञान ने वसन्त के आगमन को निर्दिष्ट करने के लिये मृगया का स्वाभाविक चित्रण करते हुए इस तथ्य का प्रतिपादन किया है कि राजा वशरथ को तपस्वी द्वारा प्रवृत्त अधिवास वरदान प्रतीत हो रहा है।

(ब) किसी विशिष्ट अर्थ की प्रतीति के लिए जहाँ एक प्रकरण में दूसरे प्रकरण को अनभिहित किया जाता है, वहाँ प्रकरण-वक्रता के एक अन्य स्वरूप की प्राप्ति होती है।<sup>1</sup> कविवर वक्त्रुति द्वारा विवक्षित उत्तररामचरित के सप्तम अंश में गर्वाङ्कक रूप एक प्रकरण में दूसरे प्रकरण को अनभिहित किया गया है। वगवान् राम तथा वगवती सीता के पुनर्विजन के प्रतिपादन में यह गर्वाङ्कक अत्यन्त महत्वपूर्ण सिद्ध हुआ है।

#### (6) प्रबन्ध-वक्रता : —

समस्त दृश्य तथा श्रव्य ग्रन्थों की गवना 'प्रबन्ध' के स्वरूप की परिचायिका है। जहाँ कवि का प्रमुख उद्देश्य प्रबन्ध में सौन्दर्य की स्थापना करना होता है, वहाँ प्रबन्ध-वक्रता होती है।<sup>2</sup> पूर्वोक्त वक्रतार प्रबन्ध-वक्रता का अर्थ सिद्ध हो जाती है, क्योंकि उनका उद्देश्य इसकी परिपुष्टि करना ही होता है। कवि का चरम लक्ष्य प्रबन्ध-वक्रता के सौन्दर्य की अधिवृष्टि करना ही होता है। इस प्रकार प्रबन्ध-वक्रता का परिशेष पर्याप्त विस्तृत सिद्ध हो जाता है। इसके अनेक चेहरे हैं कुछ इस प्रकार हैं —

(क) जहाँ मुख्य कथावस्तु के रस को परिवर्तित करके नवीन वैविध्यपूर्ण रस का आर्थिकत्व फैल लिया जाता है, जिससे कथा का स्वरूप पूर्णतया रसप्लावित हो जाता है तथा श्रोताओं को विशिष्ट आनन्दानुभूति होती है, वहाँ प्रबन्ध-वक्रता के स्वरूप की प्राप्ति होती

1- सामाजिकजनाल्लावनिर्माणनिपुणैर्नटैः ।

तदभूमिर्मां समास्वाय निर्वर्तितमज्जान्तरम् ।

कचित् प्रकरणस्यान्तः स्मृतं प्रकरणान्तरम् ।

सर्वप्रबन्धसर्वकलां युज्यति वक्रताम् ॥ — वज्रोक्तिजीवित, 4/12, 13

2- वक्रभावः प्रकरणे प्रबन्धे रीतिर्यादृशः

अप्येते सङ्गसाधार्यं सौकुमार्यमनोहरम् ॥ — वज्रोक्तिजीवित, 1/21

है। <sup>१</sup> <sup>रविशंकर</sup> <sup>२</sup> कन्नड बट्टनायक द्वारा विरचित 'वेणीशंकर' नामक नाटक महाभारत की मुख्य कथावस्तु में ज्ञान्त रस-प्रधान है, किन्तु यहाँ ज्ञान्तरस को प्रीतिरस करके वीररस प्रधान बनाया गया है। इसमें शक्ति पूर्ण रसानुभूति प्राप्त करते हैं।

(ख) जहाँ प्रबन्ध कव्य के नीरस भाग का परित्याग करके रस सरस भाग का पूर्ण विवेचन किया जाता है, इतिहास का अधिक आश्रय लिया जाता है एवं नायक की उत्कृष्टता का प्रतिपादन किया जाता है, जहाँ प्रबन्ध वक्रता होती है। <sup>२</sup> महाकवि भारवि द्वारा विरचित 'किरातरुनीयम्' महाकाव्य में दुर्योधन की समाप्ति तक की कथावस्तु अभीष्ट थी, किन्तु नायक की उत्कृष्टता का प्रतिपादन करने के लिए उसे मातृपुत्र अन्न की प्राप्ति तक ही सीमित कर दिया गया है।

(ग) जहाँ नायक कवियों द्वारा अभीष्ट कथानक के एक फल के अतिरिक्त अन्य फलों की भी प्राप्ति कर लेता है, जिससे उसे पर्याप्त यश प्राप्ति हो जाती है, जहाँ प्रबन्ध-वक्रता होती है। <sup>३</sup> 'नागानन्द' नाटक में नायक जीमूतबाहन अपने पिता की सेवा में उद्देश्य से जंगल के लिए प्रस्थान करता है, किन्तु वही अपने गुणों की कमनीयता से वह मनसबती के राजा विवाह सम्बन्ध भी स्थापित कर लेता है। इसके अतिरिक्त शक्ति-बृद्ध नामक नाग की रक्षा करने के लिए अपने प्राणों को समर्पित करने के लिए भी वह तैयार हो जाता है, जिसके परिणाम स्वरूप वह पर्याप्त शक्ति का भी स्वामी बन जाता है।

१- इतिवृत्तान्यथावृत्तससम्बन्धुपेक्षया।

रसान्तरेण रस्येव यत्र निर्वर्ण्यं भवेत्॥

तस्या एव कथामूर्तेरामृतोन्मीलितश्रियः।

विनोदान्तरनिष्पत्त्यै सा प्रबन्धस्य वक्रता॥ — पद्मोक्तिजीवित, 4/16, 17

२- त्रेलोक्याभिनयोत्तमं नायकोत्कर्षोद्दिष्टम्।

इतिहासोपेक्षेण प्रबन्धस्य समापनम्॥

तदुत्तरकथावर्तिविस्तृत्यभिज्ञसया।

धुर्वीत यत्र सुफलोः सा विवित्रास्य वक्रता॥ — पद्मोक्तिजीवित, 4/18, 19

तत्रैव फलं समाप्तिस्तदुत्पत्तोऽपि नायकः।

३-

फलान्तरेध्वननेषु तत्तुल्यश्रुतिपत्तिषु॥

वस्ते निमित्ततर्कस्फारय्यः संभारवाचनम्।

समागत्यमन्त्रमन्त्रसत् सा परा जात्य वक्रता॥ — पद्मी, 4/22, 23



(ब) जहाँ किसी विशेष घटना के आधार पर प्रबन्ध का नामकरण किया जाता है, वहाँ प्रबन्ध वक्रता के स्वरूप की प्राप्ति होती है।<sup>1</sup> नायिका शकुन्तला अधिष्ठान के द्वारा पहचानी जाती है, अतः महाकवि कालिदास द्वारा अपने तत्कालीन नाटक का नाम 'अधिष्ठानाकुन्तलम्' रखना सर्वथा वैचित्र्यपूर्ण पतीत होता है — अधिष्ठानेन ज्ञाता शकुन्तला यस्मिन् — इति अधिष्ठानाकुन्तलं नाटकम्।

(ङ) जहाँ कवि अपनी प्रतिभा अथवा रुचि से एक ही कथावस्तु को विविध रूपों में प्रतिपादित करते हुए प्रबन्ध में वैचित्र्य भाव को उपस्थित करते हैं, वहाँ प्रबन्ध वक्रता होती है।<sup>2</sup> कथावस्तु का आधार एक होते हुए भी 'वीरचरित', 'रामायण' एवं 'अलङ्कार' आदि विविध रूपों में प्रतिपादित किये गये हैं।

इस प्रकार आचार्य कुन्तक ने चन्द्रोक्ति के प्रमुख छः वेदों को विस्तृत विवेचन किया है। इनमें काव्य के लोकाधारक सभी तत्वों का समावेश हो जाता है। इनके अतिरिक्त वक्रता के अन्य वेदों को भी उपस्थित किया जा सकता है। इनकी कल्पना स्वयं ही कर लेनी चाहिए।<sup>3</sup>

(3) चन्द्रोक्ति एवं अन्य काव्यात्मकीय तत्व : —

आचार्य कुन्तक द्वारा काव्य की आत्मा के रूप में प्रतिष्ठापित चन्द्रोक्ति का रस, अलंकार, रीति, छानि, जीवित्य, स्वभावोक्ति एवं चमत्कृति आदि विविध काव्यात्मकीय तत्वों के साथ प्रबुद्ध सम्बन्ध है।

(1) चन्द्रोक्ति और रस : —

आचार्य कुन्तक चमत्कारवादी आचार्य हैं। उनका विशिष्ट चमत्कारवाद सङ्कल्पों के हृदयों को सर्वथा आलस्यित करता है। साम्प्रदायिक आचार्यों की भाँति उन्होंने चन्द्रोक्ति रूप विशिष्ट तत्व को काव्य की आत्मा के रूप में स्वीकार किया है। अतः अन्य साम्प्रदा-

1- अस्तां वस्तु वैदग्ध्यकाल्ये कायसि वक्रताम्।

प्रधानसन्निधानिकम्नापि कुरुते कविः ॥ — चन्द्रोक्तिविवृत, 4/24

2- अथैक कथया ज्ञाता कथयन्ताः कवीश्वरैः।

पुष्पनयनवीर्यन्यवेत्ताभ्येन चारुताम् ॥ — वही, 4/25

3- रते च मुपतया वक्रताप्रकाराः कतिविम्बिदर्शनाई प्रदर्शिताः। शिष्टास्त सङ्ख्याः सम्भवन्तीति महाकविप्रवाहे स्वयमेवोत्प्रेक्षणीयाः ॥ — वही, 1/19 की वृत्ति

यिक तत्वों को उन्होंने वज्रोक्ति में ही समाहित करने का प्रयास किया है। इस प्रकार आचार्य कुन्तक ने रस के अस्तित्व को स्वीकार करते हुए उसे वज्रोक्ति के सहायक अंग के रूप में स्वीकार किया है। काव्य के प्रयोजन, सत्त्व एवं गुण अति विविध विषयों के विवेचन में उन्होंने रस के महत्व का प्रतिपादन किया है।

काव्य के प्रयोजन का विवेचन करते हुए आचार्य कुन्तक ने लिखा है कि काव्य के रस को समझने वाले सद्बुद्धों के अन्तःकरण में शर्म, अर्ध, काम एवं मोक्ष रूप फल को भी निरस्त कर देने वाला काव्यामृत का रस अपूर्व आनन्द का प्रतिपादक होता है।<sup>1</sup> यहाँ रसानन्द काव्य का परम प्रयोजन प्रतीत होता है।

काव्य के सत्त्व का विवेचन करते हुए उन्होंने लिखा है कि बहुत कवि व्यापार से संयुक्त एवं काव्य के रस को जानने वाले सद्बुद्धों के हृदयों को जानन्वित करने वाले स्वरूप से युक्त शब्द और अर्थ काव्य हैं।<sup>2</sup> यहाँ काव्य को सद्बुद्धों के हृदयों को जानन्वित करने वाला सिद्ध करना रस के महत्व को स्वीकार करना प्रतीत होता है।

इस प्रकार यह निश्चित हो जाता है कि आचार्य कुन्तक द्वारा विवेचित काव्य का आनन्द रसानन्द की सर्वथा परिपुष्ट करता है एवं काव्यमर्मज्ञ या सद्बुद्ध के रसादि तत्व के ज्ञाता होने की परिपुष्ट करता है। सुकुमार मार्ग के स्वरूप को स्पष्ट करते हुए उन्होंने लिखा है कि रसादि परम तत्व के ज्ञाता सद्बुद्ध के मनोनुकूल होने के कारण यह सुकुमार मार्गसुन्दर है।<sup>3</sup> इसके अतिरिक्त सौभाग्य गुण के सम्बन्ध में उनका कहन है कि स्वप्नाविज्ञाता आत्मा वाले सद्बुद्धों के मन में अलौकिक आनन्द को प्रदान करने वाला तथा सम्पूर्ण सामग्रीयों से सम्बन्ध होने योग्य काव्य का प्राक्कृत वह सौभाग्य नामक गुण कहलाता है।<sup>4</sup>

- 1- चतुर्वर्गितास्वादिगण्यतित्तम तद्विद्वान्।  
काव्यामृतसौभाग्यमन्त्रमन्त्रो विन्त्यते॥ — वज्रोक्तिवीवितम्, 1/3
- 2- शब्दाद्यौ संहितौ बहुविध्यपाशातिनि।  
कने व्यवहितौ काव्यं तद्विद्वत्स्वादिगण्यतित्तम्॥ — वही, 1/7
- 3- रसादिपरमार्थमन्त्रं संवादिगुणराः। — वही, 1/26
- 4- सर्वसम्बन्धपरिपूर्णसंपादकं सरसात्मनाम्।  
अलौकिकं चमत्कारकारिण्येकवीवितम्॥ — वही, 1/56

आचार्य कुन्तक ने विविध प्रकार की वस्तुओं तक में प्रबन्ध-वस्तु को सर्वोत्कृष्ट माना है। इस प्रबन्ध वस्तु का ही प्राप्ति रूप उन्होंने रस को स्वीकार करते हुए लिखा है कि कवि की वाणी निरन्तर रसों को प्रवाहित करने वाले सबकों पर अवलम्बित रहती है, कथामात्र पर नहीं।<sup>1</sup> इसका तात्पर्य यह है कि कथामात्र का प्रतिपादन करने से कोई व्यक्ति कवि का वास्तविक स्वरूप नहीं प्राप्त कर सकता है। कथामात्र पर आश्रित रहने वाली कविवल्ली बमत्कार-शून्य एवं निर्जीव प्रतीत होती है, किन्तु निरन्तर सरसता का आश्रय लेकर अवलम्बित रहने पर वह वस्तुतः जीवन शक्ति से सम्पन्न हो जाती है।

आचार्य कुन्तक ने कव्य की वस्तु के विवेचन में ही रस के महत्व को स्वीकार किया है। उन्होंने स्वभाव-प्राधान्य एवं रस-प्राधान्य रूप दो प्रकार की वर्णनीय वस्तुओं में से रस-प्राधान्य वस्तु को ही उत्कृष्ट रूप में स्वीकार किया है। इसी प्रकार वेतन एवं अवेतन रूप दो प्रकार की वस्तुओं में उन्होंने वेतन वस्तु को ही कव्य में प्रथम प्रदान करना उचित समझा है, क्योंकि रसालि नाम इसी में अतिष्ठ रूप से परिपुष्ट होकर रसत्व की प्राप्ति करते हैं।<sup>2</sup>

आचार्य कुन्तक ने रस को उद्भट आदि अलंकारवादी आचार्यों की भाँति वाक्य न मानकर अर्थ के रूप में स्वीकार किया है। उद्भट ने रस को कहीं स्व शब्द से, कहीं शृंगार, इत्य आदि शब्दों से, कहीं स्थायी भावों से, कहीं संचारीभावों से, कहीं विभावों से एवं कहीं अभिनय से वाक्य रूप स्वीकार किया है।<sup>3</sup> इस सम्बन्ध में आचार्य कुन्तक का अभिमत है कि यदि शृंगार आदि शब्दों से ही रसानुभूति हो जायेगी तो भूत एवं अप्रपञ्च आदि शब्दों के उच्चारण मात्र से उनके आस्वादन की अनुभूति ही सम्भव हो जायेगी। इसे सर्वथा असम्भव ही कहा जायेगा। ऐसी स्थिति में रसालि को कव्य ही कहा जाना चाहिए, वाक्यनहीं।

1- निरन्तररसोद्गारगर्वसम्बन्धनिर्बरा ।

गिरा कवीनां जीवन्ति न कथान्तामाश्रिताः ।- वक्रोक्तिजीवित, 4/11

2- मुख्यमस्तिष्ठरस्यापि परिषोधमनोहरम् ।- वही, 3/7

अस्तिष्ठः कीर्तनाविरहितः प्रत्यग्रतमनोहरो यो रसालिः स्वाधिकावा, तस्य परिषोधः ।

शृंगारप्रभृतिरसत्वापन्नम्, स्वाद्यैव रसो वदेदिति न्यायात् । तेन मनोहरं ह्यवगम्यते ।-

वही, 3/7 पर वृत्ति

3- रसवद्भूतिरप्यशृंगारादि रसोपयम् ।

स्वाभावस्वाधिकाविरसिकावादिन्यास्पदम् ॥ - वही, 4/4



अलंकारिक आचार्यों की मान्यता के अनुसार रस को रसवत् अलंकार का स्थान दिया गया है, जिसे आचार्य कुन्तक ने सर्वथा अनुचित बताया है। उन्होंने उसे अलंकार के रूप में स्वीकार किया है। रस की अलंकारिक मान्यता को अनुचित सिद्ध करने में आचार्य कुन्तक का कहना है कि रस को अलंकार का स्थान देना इसलिए उचित नहीं है कि वहाँ रस के अतिरिक्त किसी अन्य वस्तु की अलंकार के रूप में प्रतीति नहीं होती है।<sup>1</sup> यदि रस तत्त्व की संयोजना से कोई अलंकार सङ्घटनों को रस के समान आनन्दानुभूति कराने में समर्थ हो तो उसे रसवत् अलंकार की संज्ञा दी जा सकती है, वह अलंकार अन्य अलंकारों का जीवन रूप सिद्ध हो जायेगा।<sup>2</sup>

इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट हो जाता है कि आचार्य कुन्तक ने रस को सर्वोपरि मान्यता दी है। ऐसी स्थिति में यह स्वाभाविक जिज्ञासा उत्पन्न होती है कि उन्होंने रस को काव्य की आत्मा न कहकर 'वज्रोक्तिः काव्यजीवितम्' के रूप में वज्रोक्ति को उक्त महत्वपूर्ण पद पर क्यों प्रतिष्ठित किया है? इस जिज्ञासा के परिधान में यह कहा जा सकता है कि काव्य में रस की सत्ता वज्रोक्ति पर अवलम्बित है: उसके अभाव में रस के अस्तित्व की कल्पना नहीं की जा सकती है, जबकि इसके विपरीत वज्रोक्ति सर्वथा स्वतंत्र तत्त्व है उसे रस के सहयोग की सर्वथा आवश्यकता नहीं है। इस प्रकार आचार्य कुन्तक ने रस के आधार रूप वज्रोक्ति को ही काव्य की आत्मा के रूप में स्वीकार किया है। यस्तुतः रस और वज्रोक्ति का महत्वपूर्ण सम्बन्ध है।

### (2) वज्रोक्ति और अलंकार : —

सामान्यतया वज्रोक्ति और अलंकार को एक ही कोटि में परिगणित किया जा सकता है, क्योंकि वज्रोक्ति-सिद्धान्त अलंकार सिद्धान्त का रूपान्तर प्रतीत होता है। आचार्य कुन्तक ने वज्रोक्ति के स्वरूप का विवेचन करते समय बताया है कि शब्दार्थ को अलंकार्य मान-

- 1- अलंकारो न रसवत् परम्याप्रतिपादनात्।  
स्वरूपातिरिक्तस्य शब्दार्थसंगतेरपि।— वज्रोक्तिजीवितम्, 3/11
- 2- यथा स रसवन्नाय सर्वलंकारजीवितम्।  
काव्यकारतां याति तदेवानीं विवेच्यते॥— वही, 3/14

कर वैदग्ध्य बह्नी प्रमित रूप वज्रोक्षित को उनका अलंकार माना जा सकता है। आचार्य कुन्तक की इस भावना को डा० आनन्दप्रकाश वीरजित ने इस प्रकार व्यक्त किया है —

“कुन्तक ने जिसे वज्रोक्षित कहा उसे ही वैदग्ध्य बह्नी-प्रमित, वैचित्र्य और विचित्रित भी कहा। इन शब्दों के प्रयोग से स्पष्ट है कि उन्होंने काव्य-भाषा को साधारण भाषा से भृङ्ग करके देखा केवल अलंकार-भवनित चमत्कार को नहीं, बल्कि काव्य के समस्त संगठन में व्याप्त वैचित्र्य को चमत्कार माना और उसी में सौन्दर्य की स्वीकार किया। इस सौन्दर्य का प्रभाव भी अलंकारवादियों के द्वारा उपस्थापित काव्य-प्रयोजन से विन्न तथा रसवादियों के अनुकूल आल्लाह बताया गया। यह आल्लाह की साधारण नहीं बल्कि पारलौकिक या आध्यात्मिक आल्लाह के समान होता है, जिसे जानने वाला ही जानता है।”<sup>2</sup>

वज्रोक्षित तथा अलंकार में पर्याप्त समानताएँ दृष्टिगोचर होती हैं। दोनों में काव्य-सौन्दर्य मूलतः वस्तुगत माना गया है जो कवि-कौशल पर आधारित है। दोनों में वर्ण-सौन्दर्य से लेकर प्रबन्ध-सौन्दर्य तक वैचित्र्य का ही साम्राज्य प्रतीत होता है। अलंकार-सम्प्रदाय में यह चमत्कार अलंकार रूप है तथा वज्रोक्षित सिद्धान्त में अलंकार्य रूप। दोनों सिद्धान्तों में रस आदि को कवन का ही एक रूप माना गया है।

इस प्रकार वज्रोक्षित और अलंकार की उपर्युक्त समानताओं के आधार पर उनके एकत्व का नैसर्गिक सिद्ध हो जाता है, किन्तु समानताओं के साथ ही साथ उनमें कुछ ऐसी विषमताएँ भी हैं, जो उनके एकत्व की भावना को सर्वथा समाप्त कर देती हैं। वज्रोक्षित का कार्य क्षेत्र अलंकार से अधिक व्यापक है। वज्रोक्षित के अनेक रूप यदि अलंकाररूप सिद्ध होते हैं तो अनेक रूप अलंकार की परिधि में समाविष्ट नहीं हो पाते। वज्रोक्षित सिद्धान्त में रस को परम तत्त्व मानकर रसवत् को अलंकार्य कहा गया है, इसके विपरीत अलंकार-सिद्धान्त में उसे एक सामान्य अलंकार की मान्यता दी गयी है। वज्रोक्षित सिद्धान्त में स्वभावोक्ति को अलंकार्य रूप एक उत्कृष्ट स्वरूप प्रदान किया गया है, इसके विपरीत सिद्धान्त में उसे एक सामान्य अलंकार के रूप में ही परिमणित किया गया है। वज्रोक्षित का चमत्कार काव्य के अन्तर्गमन की उद्भावना करता है, इसके विपरीत अलंकारिक चमत्कार काव्य के बाह्य स्वरूप को ही प्रकाशित करता है।

1- उभायेतावतलयो तयोः पुनरतकृताः ।

वज्रोक्षितरेव वैदग्ध्यमह्नीप्रमितरूप्यते॥ — वज्रोक्षितजीवित, 1/10

2- काव्यशास्त्र, पृ० 55 सम्पादक आचार्य इजारी प्रसाद द्विवेदी॥

इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट हो जाता है कि वज्रोक्ति और अलंकार में पर्याप्त समानता होने पर भी उन्हें पूर्णतया स्वतन्त्र की संज्ञा नहीं दी जा सकती है। वज्रोक्ति सिद्धान्त अलंकार सिद्धान्त की अपेक्षा व्यापक तथा गेष्ठ है। दोनों सिद्धान्तों की समानता और असमानता के प्रतिपक्षन में डॉ० आनन्दप्रकाश बोलित की निम्नलिखित धारणा युक्ति युक्त प्रतीत होती है —

“वज्रोक्ति सिद्धान्त अलंकार सिद्धान्त का ही विकास सा है। दोनों का आधार कल्पना है, यह बात और है कि अलंकार का आधार चमत्कारमूलक कल्पना है और वज्रोक्ति का आधार कवि प्रांतश नामवाली मौलिक कल्पना। इसी तरह शब्द स्थापना तो वज्रोक्ति में है, किन्तु उसका क्षेत्र वर्ण-चमत्कार, शब्द-सौन्दर्य, विषय-वस्तु की रमणीयता, अप्रस्तुत विधान और पद्म-कल्पना से लेकर अलंकार रीति, ध्वनि, और रस तक होने के कारण अति विस्तीर्ण है और वह कवि कल्पना के अनेक रूप उद्घाटित करती है। अलंकार सिद्धान्त के अन्तर्गत ये सब बातें ग्रहण हो नहीं की गयीं और की की गयीं तो उनकी शब्द स्थापना और उक्ति वैचित्र्य के सामने उपेक्षित कर दिया गया। इसके विपरीत कुत्तक ने काव्य वस्तु की स्वाभाव-रमणीयता के प्रति विश्वास प्रकट किया और उनकी अभिव्यक्ति में सहज-आगत वज्रोक्ति को माना। उनकी स्थापना यह नहीं थी कि वस्तु कैसी की हो, उसे अलंकृत करके काव्योचित का रूप दिया जा सकता है, बल्कि उनका मत यह था कि काव्य वस्तु स्वाभावतः ऐसी हो, जो सहृदय आत्मा में समर्थ हो। यदि वस्तु कैसी हो तो उक्ति कथन तन्मय रमणीय रूप में उपस्थित होगी। फिर भी इस रमणीयता का उद्घाटन कोई प्रति-बध्नाती ही कर सकता है, जन सामान्य नहीं। प्रतिभा के अभाव में केवल शब्द-सौन्दर्य या वक्रता कवनीय वस्तु में सौन्दर्य नहीं ला सकती। यही नहीं, यदि कवनीय वस्तु अपने आपमें पर्याप्त समृद्ध है तो भी कवयित्री के प्रतिबध्नाती न होने पर समर्थ शब्द के प्रयोग के अभाव में वह भी चमत्कारी नहीं बन सकती। तात्पर्य यह है कि शब्द तथा अर्थ की सौन्दर्य-प्रभाती और विषय वस्तु दोनों को ही कुत्तक ने समझाव से परस्पर स्पर्धि रूप में महत्व दिया और उनके नियोजन के लिए उन्होंने कवि व्यापार को आधार स्वरूप ग्रहण किया।”<sup>1</sup>

1- काव्यशास्त्र, पृष्ठ 54-55 सम्पादक आचार्य इजारी प्रसाद द्विवेदी।



(3) वज्रोक्ति और रीति-गुण :—

आचार्य कुन्तक ने रीति को वज्रोक्ति के अंग रूप में स्वीकार किया है, जबकि रीति-सम्प्रदाय के आचार्यों ने उसे काव्य की आत्मा के रूप में प्रतिष्ठित किया है। वज्रोक्तिजीवित-कारणद्वारा 'रीति' के लिए 'मार्ग' शब्द का प्रयोग किया गया है उन्होंने काव्यशास्त्रीय परिप्रेक्ष्य में प्रचलित वेदकी, गोड़ी तथा पाँचाली रूप रीतियों के लिए क्रमशः सुकुमार-मार्ग, विचित्र-मार्ग एवं मध्यम-मार्ग नामक संज्ञाओं की अवतारणा की है। इन मार्गों की अवतारणा उन्होंने पूर्व प्रचलित भौगोलिक आधार पर आधारित रीतियों को अवैज्ञानिक समझकर कवि-स्वभाव को आधार मानकर की थी। कवि-स्वभाव की संज्ञा का अनन्य ज्ञात होने पर ही उन्होंने तीन मार्गों को ही स्वीकार किया है। इस प्रकार आचार्य कुन्तक द्वारा निर्धारित रीति की नीति सर्वथा प्रासिनीय सिद्ध होती है।

इसी सम्बन्ध में आचार्य कुन्तक ने वामन आदि अन्य आचार्यों की नीति गुणों की भी मौलिक कल्पना प्रस्तुत की है। वामन आदि आचार्यों ने गुणों को रीतियों का आधार सिद्ध करते हुए उनकी संज्ञा भी बतलाया है। इसी प्रकार आचार्य कुन्तक ने भी कवि स्वभाव को मार्ग या रीति का आधार बताकर उनके साठ गुणों के सम्बन्ध की अनिवार्यता का प्रतिपादन किया है। उन्होंने सामान्य तथा विशेष के रूप में गुणों को दो ढेरों में विभाजित किया है। इनमें से सामान्य के अन्तर्गत जीवित्य और सौभाग्य को प्रतिष्ठित किया गया है तथा विशेष के अन्तर्गत माधुर्य, प्रभाव, तावज्य एवं आधिजात्य को परिगणित किया गया है। इनमें से सामान्य गुणों का सम्बन्ध प्रत्येक मार्ग से होता है, किन्तु विशेष गुण प्रत्येक मार्ग में पृथक्-पृथक् रूप में प्रतिपादित किए जाते हैं।

वामन आदि आचार्यों ने रीतियों के पारस्परिक महत्व का विवेचन करते हुए बताया था कि सम्पूर्ण गुणों से विभूषित वेदकी रीति सर्वश्रेष्ठ होती है एवं गोड़ी रीति निकृष्ट। इसके विपरीत आचार्य कुन्तक ने सभी मार्गों के गुणों की समानता को स्वीकार करते हुए सभी मार्गों को समान रूप से स्वीकरणीय बताया है।

आचार्य कुन्तक द्वारा काव्य की आत्मा के रूप में प्रतिपादित वज्रोक्ति तत्त्व रीति की अपेक्षा अधिक व्यापक है। रीति का क्षेत्र मात्र पदों की संधटना तक सीमित है, जिसका समावेश वज्रोक्ति के वर्ण-वक्रता, प्रकृति-वक्रता, प्रात्यक्ष-वक्रता एवं वाक्य-वक्रता रूप वर्णमय में ही हो जाता है। वज्रोक्ति के अवलोक्य प्रकरण-वक्रता एवं प्रवृत्त-वक्रता रूप महत्त्वपूर्ण हैं, जिन्हें रसानुभूति की प्रतीति होती है, की समानता के अभाव में रीति का स्थान वज्रोक्ति की अपेक्षा निम्न निश्चित हो जाता है।

(4) वज्रोक्ति और छवि : —

वज्रोक्ति और छवि की समानता एवं असमानता का ज्ञान प्राप्त करने के लिए दोनों ही तत्वों की वस्तु-स्थिति को समझना अत्यावश्यक होगा। काव्य की आत्मा के रूप में प्रस्तुत तत्वों का छण्डन करने वाले अन्य आचार्यों की भाँति आचार्य कुन्तक ने ज्ञानव्यवर्धनाचार्य द्वारा प्रस्तुत छवि तत्व के विरोध में उक्त 'वज्रोक्ति' नामक नवीन तत्व की आविष्कार की। इस प्रकार वाक्यान्वयीय इतिहास में उक्त नूतन तत्व की आविष्कार द्वारा उन्हें पर्याप्त महत्व अवश्य प्राप्त हुआ, किन्तु वे छवि का पूर्णतः छण्डन नहीं कर सके। इस सम्बन्ध में डा० रामगुप्त त्रिपाठी का निम्नलिखित कथन सर्वथा व्याप्त्य है —

"छवि-सम्प्रदाय का उद्भव कुन्तक से पूर्व हो चुका था और वह इतना सशक्त तथा समावरणीय पक्ष है कि कुन्तक उसके विरोध में वज्रोक्ति को काव्यजीवित कहकर भी छवि या व्यञ्जकता का छण्डन न कर सके। एक नहीं बल्कि इतने पर उन्होंने छवि, प्रतीयमान तथा व्यञ्जना की चर्चा की है। अतः वज्रोक्ति की परिधि में उन्होंने छवि के महत्व को स्पष्टतः स्वीकार किया है। इतना अन्तर अवश्य है कि वहाँ छविवादी लोक्य एवं व्यञ्जकता में अविच्छेद्य और अनिवार्य सम्बन्धमानते हैं वहाँ कुन्तक लोक्य और वज्रोक्ति में।"<sup>1</sup>

वज्रोक्ति एवं छवि दोनों ही समानता और असमानता की समान प्राप्ति होती है। आचार्य कुन्तक के अनुसार प्रसिद्ध कथन से विन्न विविध अविद्या को वज्रोक्ति कहते हैं। आचार्य ज्ञानव्यवर्धनाचार्य के अनुसार जहाँ वाक्य व्यङ्ग्य को एवं वाचक शब्द स्वयं को एवं अपने अर्थ को गौरव बनाकर बह्याई से विन्न प्रतीयमान अर्थ को अविच्छेद्य करते हैं, वहाँ छवि काव्य होता है।<sup>2</sup> इन दोनों ही अर्थों में लोकप्रसिद्ध शब्दाई का अतिशय बतलाया गया है। दोनों में 'वैचित्र्य' को सर्वथा आवश्यक बताया गया है। इसे आचार्य कुन्तक ने अविद्या व्यापार के रूप में स्वीकार किया है एवं छव्यालोचकार ने व्यञ्जना व्यापार के रूप में। इस वैचित्र्य की प्राप्ति के लिए दोनों सिद्धान्तों के प्रतिपादक आचार्यों द्वारा कवि ऐतिहासिक प्रतिष्ठा का होना आवश्यक बताया गया है।

1- भारतीय वाक्यान्वय, पृ० 27 सम्पादक डा० अवधानु सिंह

2- यत्नाई शब्दों का समर्थनपुनर्जनीकृतवाची।

व्यङ्ग्य का काव्यविशेषः स छविरीति सुरीशः कथित ॥

छव्यालोच, 1/13





है। आचार्य कुन्तक द्वारा मान्यता प्राप्तवाचक शब्द व्यञ्जक और व्यञ्जक अर्थ को भी अन्तर्नीहित कर लेता है। द्योत्य और व्योम दोनों अर्थों के प्रत्येक अर्थात् शेष होने से उप-चार की वाचक से वे भी वाच्य हैं तथा द्योत्यक औसत्यक शब्द भी वाचक हैं।<sup>1</sup>

इस प्रकार यज्ञोक्तिऔर छानि की समानता एवं असमानता का विशिष्ट विवे-  
चन करने के पश्चात् आचार्य कुन्तक की उद्धारवादी वाचन का प्रकृष्ट परिचय प्राप्त होता  
है। उन्होंने छानि की महत्ता को सर्वथा स्वीकार किया है, किन्तु अपने वैशिष्ट्य के प्रदर्श-  
न हेतु उन्हें उसे यज्ञोक्ति में अन्तर्भूत अवश्य करना पड़ा है। छानि की अपेक्षा यज्ञोक्ति का प्र-  
दर्शन करते हुए डॉ० आनन्द प्रकाश वीक्षित ने लिखा है कि —

"कुन्तक को अपने पूर्ववर्ती समस्त सिद्धान्तों को समझने पड़ने और उनसे  
लाभ उठाने हुए उनके प्रकाश में सार-पूर्ण बात कहने का अवसर मिला था, इसलिए उन्होंने  
कई आत्मनिर्वाहियों से शिकायती, , कहीं रस तथा छानि-वादियों से तत्त्व प्रवृत्ति फिर और  
विचार की दिशा में आगे बढ़ गये। उनसे पूर्व आनन्दवर्धन ने बड़ी शर्मिकता और महत्ताई  
से काव्य सम्बन्धी अनेक प्रश्नों पर विचार किया था। छानि सिद्धान्त की स्वीकृति में उन्होंने  
भी निरन्तर व्यवहृत दृष्टिकोण से काम लिया था, किन्तु उनकी व्यापकता रस के सादर आ-  
कार तथा काल को भी मान्यता देने में विघाती होती है। और कुन्तक की व्यापकता इस बात  
में है कि उन्होंने काव्य के अंग प्रत्यंग से सम्बन्धित करके अन्तर्निहित छानि को सामने रखा।"<sup>2</sup>

इसी प्रकार आचार्य कालदेव उपाध्याय की निम्नलिखित पंक्तियाँ छानि की अपेक्षा  
यज्ञोक्ति के वैशिष्ट्य का विवेचन करने में सर्वथा युक्ति-युक्त प्रतीत होती हैं —

"कुन्तक विदग्ध अधिक थे, उनकी यज्ञोक्ति सचमुच काव्य का रस आत्म  
तथा व्यापक सिद्धान्त है और इसीलिए उन्होंने छानि को इसके जन्तर्गत मानकर अपनी उदा-  
रता का परिचय दिया है। यह हो नहीं सकता कि आनन्द में अर्वाचीन आत्मनिर्वाह उनके  
छानि मत को अधिक मूल्य देकर पी जाय। यह तो वह झण्डन कर अपने मत की युक्तिमत्ता  
विद्वत्तावेगा अथवा परम्पराया मान्य तथ्यों में उसका अन्तर्भाव विद्वत्तावेगा। इनमें प्रथम पक्ष  
का अधिक बल और दूसरा डॉ० कुन्तक का। इसमें कुन्तक ही विशेष सफल तथा कृतकार्य  
हूँ। उनकी सफलता का सबसे अधिक प्रमाण यही है कि यद्यपि उनकी 'यज्ञोक्ति' को

1- यथावदर्थप्रतीतिपरित्वसामान्यादुपचारत् तौ (द्योत्यकव्यञ्जकौ) अपि वाचकावेव। एवं द्योत्यक-  
व्यञ्जकौ प्रत्येकत्वसामान्यात् उपचारात् वाच्यत्वमेव॥ — यज्ञोक्तिजीवित 1/8 की श्रुति

2- पाण्यशास्त्र, पृ० 56 सम्पादक आचार्य उजारी प्रसाद दिव्येदी

वज्रोक्तिरूप से ध्वनिमतानुयायी आलोचकों ने अवश्य ही प्रश्न नहीं किया तो भी वज्रोक्ति के अनेकप्रकारों को उन लोगों ने ध्वनि के अन्तर्गत स्वीकार कर लिया है। यह कुन्तक की आलोचनाशक्ति का डिम्बित चोब है।"¹

#### (5) वज्रोक्ति और औचित्य : —

आचार्य कुन्तक द्वारा प्रतिपादित वज्रोक्ति सिद्धान्त का क्षेत्र अत्यन्त व्यापक है। रस, अलंकार, रीति एवं ध्वनि आदि अन्य वाक्यात्मीय तत्वों की भी वज्रोक्ति औचित्य तत्त्व के साध की उसका प्रकट सम्बन्ध प्रतीत होता है। वज्रोक्तिजीवितकार द्वारा वाक्य के तत्त्व से लेकर प्रकृत वक्रता तक औचित्य को वक्रता का प्राग स्वीकार किया गया है।² इस स्वीकारोक्ति में कुछ स्थानों पर वक्रता ने औचित्य का स्वरूप ग्रहण कर लिया है।³ वाक्य के सभी मार्गों में औचित्य की अनिवार्यता का प्रतिपादन किया गया है। उसके सामान्य अभाव में ही काव्य सद्बोधों को आलस्यित करने में सर्वथा असमर्थ हो जायेगा।⁴ इस प्रकार इस तथ्य का सर्वथा स्पष्टीकरण हो जाता है कि आचार्य कुन्तक ने वज्रोक्ति के साध ही साध औचित्य के महत्व को भी निर्विवाद रूप में स्वीकार किया है। उनकी उक्त रमणीय भावना की परिपुष्टि इस तथ्य से और भी जो जाती है कि उनकी आन्यता के अनुसार कति प्रकार काव्य के प्रत्येक अंग में पद, वाक्य, प्रबन्ध, गुण, अलंकार, क्रिया, कारण, लिंग एवं वचन आदि में वक्रता का सम्बन्ध सर्वथा आवश्यक है, उसी प्रकार काव्य के उक्त प्रत्येक अंग में औचित्य की उपस्थिति भी परमावश्यक है।

उपर्युक्त विश्लेषण-कार्य के पश्चात् एक स्वाभाविक निष्कर्ष उत्पन्न होती है कि आचार्य कुन्तक ने औचित्य को वज्रोक्ति का प्राग कहकर ही उसे काव्य की आत्मा न स्वीकार करके वज्रोक्ति को ही उक्त महत्वपूर्ण पद पर क्यों प्रतिष्ठित किया? इस निष्कर्ष के परिशमन-हेतु यह कहा जा सकता है कि आचार्य कुन्तक ने औचित्य को वज्रोक्ति का आधार मान कर उनके पाठ्य का प्रतिपादन किया है। इससे यह भी निश्चित हो जाता है कि उनकी आन्यता के अनुसार वज्रोक्ति और औचित्य मूढ़क-पुष्टक तत्व हैं। वज्रोक्ति कस्तुनिष्ठ होने के कारण काव्य के अंगों से सर्वथा पृथक् है, इसके विपरीत औचित्य विवेक-संयुक्त होने के

1- भारतीय साहित्यशास्त्र, पृ० 325 आचार्य जीतेश्वर प्रसाद उपाध्याय

2- तत्र परस्य तावदौचित्यं बहुविधमेव हिन्दो वक्रभावाः ।- वज्रोक्तिजीवित, 1/50 की वृत्ति

3- अन्विष्टेन स्वभावस्य महत्त्वं येन पोष्यते। प्रकारेण औचित्यमुचिततत्त्वान्वीवितम्॥—

वही, 1/53

4- औचित्याभिधानजीवितत्वात् वाक्यस्याप्येकदेशेऽ औचित्यविरहात् तद्विषयात्मादकारित्वद्वानाः ।

वही, 1/57 की वृत्ति

कारण रसादि के अधिक सम्मिलित है। इस प्रकार मान्य के प्रायः रूप रस के अधिक सम्मिलित होने के कारण अधिकतर वस्तुओं की ओर उद्दिष्ट सिद्ध हो जाता है, किन्तु 'किन्ना रुचि-हिंसा' के अनुसार आचार्य मुन्तक ने वस्तुओं को ही मान्य की जाति का यह प्रदान किया है।

#### (6) वस्तुनिष्ठ और स्वभावोक्ति : —

सामान्यतया जहाँ वर्णनीय वस्तु के स्वभाव, रूप रस, प्रकार आदि का अनुरूप वर्णन किया जाता है, वहाँ स्वभावोक्ति का कार्य-क्षेत्र होता है एवं जहाँ विशेषतः वर्णन प्रमाणी द्वारा किसी वस्तु का वर्णन किया जाता है वहाँ वस्तुनिष्ठ की स्वीकारोक्ति होती है। वस्तुनिष्ठ के साथ स्वभावोक्ति के सम्बन्ध में समझने के लिए स्वभावोक्ति के स्वरूप का ज्ञान होना सर्वथा आवश्यक सिद्ध होगा।

स्वभावोक्ति रूप अक्षर तत्त्व की प्राप्ति सर्वप्रथम आचार्य रामक द्वारा विरचित 'वाक्यालंकार' नामक आलोचनिक ग्रन्थ में होती है। उसके अनुसार किसी भी वस्तु के स्वभाव का तदनुकूल वर्णन कर देना स्वभावोक्ति कहलाती है।<sup>1</sup> स्वभावोक्ति का यह लक्षण आचार्य रामक द्वारा नहीं विरचित किया गया, वरन् यह कुछ भ्रम आचार्यों की मान्यता का प्रतिफल है। स्वभावोक्ति का जो उदाहरण आचार्य रामक द्वारा प्रस्तुत किया गया है, उसे वार्ता मात्र कहा जायेगा।<sup>2</sup> 'कोत्तारोऽनया किन्ना—' इस मान्यता के अनुसार यह निश्चित हो जाता है कि आचार्य रामक ने वस्तुनिष्ठ को अक्षरों का आधार स्वीकार किया है।

आचार्य दण्डी ने स्वभावोक्ति को प्रथम अक्षर की मान्यता प्रदान करते हुए बताया है कि विविध पदार्थों को उसी रूप में प्रस्तुत करना स्वभावोक्ति या जाति अक्षर कहलाता है।<sup>3</sup> उन्होंने वस्तुनिष्ठ और स्वभावोक्ति के एकत्व को भ्रम का एक में दूसरे के सम्मिश्रित हो जाने की भावना को सर्वथा अस्वीकार करते हुए संपूर्ण वाक्य को स्वभावोक्ति एवं वस्तुनिष्ठ रूप ही शर्तों में विभक्त करके उनके पाईय को स्वीकार किया है।

1- स्वभावोक्तिरलंकारः इति केचित् प्रचलते।

अर्थः तद्वत्स्वत्वं स्वभावोक्तिरिति यथा॥— वाक्यालंकार, 2/93 राम

2- यतोऽस्तमर्को जातिवः यान्ति वाक्याय पक्षिणः।

इत्येवमादि किं वाक्यं वाक्यमिदं प्रचलते॥— वही, 2/87

3- नानावस्वा पदार्थानां रूपं साक्षाद्विवक्ष्यती।

स्वभावोक्तिश्च जातिवेत्यादयः सातवृत्तिर्यथा॥— वाक्यालंकार, 2/8 दण्डी



आचार्य रुद्रट ने अपने व्याख्यान में सतत मुग्धावस्था की ओर ध्यान दिया। अपनी जाति के अनुसार तीता विशेष के वर्णन को स्वभावोक्ति का तत्त्व बताया है।<sup>1</sup>

आचार्य वामन ने स्वभावोक्ति को अतीत न स्वीकार करके उसे अर्थव्यक्ति नामक अर्थगुण में अन्तर्भावित कर दिया है।<sup>2</sup> वन्दी का अर्थव्यक्ति गुण, जिसमें अर्थ का अन्तर्भाव रहता है,<sup>3</sup> अपने अन्तर स्वभावोक्ति को अन्तर्भावित नहीं कर सकता, किन्तु आचार्य वामन का वस्तु स्वभाव स्फुटस्वरूप अर्थव्यक्तिगुण स्वभावोक्ति को अपने अन्तर अन्तर्भावित करने में सर्वदा समर्थ प्रतीत होता है।

आचार्य बोज ने अतीतों को तीन वर्गों में विभाजित कि करके स्वभावोक्ति के महत्व का प्रतिपादन किया है।<sup>4</sup>

आचार्य रुद्रट ने वस्तु के पुष्टार्थ, रमणीयार्थ, अविपरीत, निरूपण, वृत्ति, शय एवं अलेश रूप कथन को वास्तव की सत्ता से अर्थव्यक्ति किया है।<sup>5</sup> इस वास्तव में वस्तुगत सौन्दर्य का वर्णन कल्पनात्मक अप्रस्तुत विज्ञान के बिना ही पदार्थ के स्वाभाविक गुणों का वर्णन है। उन्होंने वास्तवगत तत्त्व अतीतों में जाति नामक अतीत को स्वभावोक्ति की सत्ता दी है। जिस पदार्थ का जैसा संज्ञान, व्यवधान, प्रिया जाति होता है, उनका उही रूप में वर्णन प्रस्तुत करना 'जाति' अतीत कहलायेगा।<sup>6</sup> इसी सन्दर्भ में आचार्य रुद्रट द्वारा विरचित 'कल्याणतत्त्व' के टीकाकार आचार्य नमितायु ने लिखा है कि 'वास्तव' का

- 
- 1- प्रियाया सप्रवृत्तय उवाचाना निबन्धनम्। वास्तवतत्त्वसारसंग्रह, 3/5  
वस्तुविशेषगुणित्वार्थः स्वभावोक्तिरुच्यते॥
  - 2- वस्तुस्वरूपस्फुटत्वमर्थव्यक्तिः। — कल्याणतत्त्वसारसंग्रह, 3/2/14
  - 3- अर्थव्यक्तिरनेयत्वमर्थव्यक्तिः। वास्तवतत्त्व, 1/73
  - 4- वस्तुनेतिवत् रसोक्तिवत् स्वभावोक्तिवत् वाक्यम्। — वास्तवतीक्ष्णसारसंग्रह 5/9
  - 5- वास्तवमिति तन्त्रेण प्रियतेवस्तुस्वरूपकथनं यत्।  
पुष्टार्थमविपरीतं निरूपणमतिशयशक्तमेव। कल्याणतत्त्व, 7/100 रुद्रट
  - 6- संज्ञानावधानं प्रियादि यद् यद् यद्वा वदति।  
लोके विरचितं तत् कथनमपि जातिः॥ — कल्याणतत्त्व 7/30 रुद्रट

वस्तुस्वरूप कबन उसके सभी चेहों में प्राप्त होता है, किन्तु जाति में एक ऐसा सजीव वर्णन होता है जो बाठक या श्रोत्र के द्वारा भेषिषोधानुवृत्ति के अनुभव को उद्भूत कर देता है।<sup>1</sup>

आचार्य कुन्तक ने चन्द्रोक्ति और स्वभावोक्ति के सम्बन्धों पर अपने पूर्ववर्ती आचार्यों की भावनाओं का साक्षात् लेकर पूर्ण विवेचन प्रस्तुत किया है। उन्होंने स्वभावोक्ति को अलंकार सिद्ध करने वाले आचार्यों की भावनाओं का स्पष्ट ज्ञान में अन्वेषण किया है। उनका कथन है कि स्वभाव का वर्णन होने वाली स्वभावोक्ति को यदि सामान्य अलंकार स्वीकार कर लिया जायेगा, जो काव्य वशीर होने के कारण अलंकार की श्रेणी से विमुक्ति है, तो उस स्वभाव-वर्णन से विभिन्न काव्य शरीर का स्वामीय कौन सी ऐसी वस्तु है जो अलंकार्य सिद्ध हो सकेगी।<sup>2</sup> इस सम्बन्ध में स्वभावोक्ति को अलंकार मानने वाले आचार्य यह कहें कि जिस प्रकार वाच अलंकार और अलंकार्य में भेद नहीं मानते उसी प्रकार हम लोग भी नहीं मानते तो आचार्य कुन्तक का इसके प्रत्युत्तर में कथन है कि पारमार्थिक दृष्टि से अलंकार और अलंकार्य में भेद न होने पर भी जिस प्रकार व्याकरणशास्त्र में 'वर्णपद्यन्थाय' से प्रकृति, प्रत्यय आदि की कल्पना की जाती है, उसी प्रकार अपौरुषेय बुद्धि से व्यवहार में अलंकार तथा अलंकार्य का भेद भी किया जा सकता है।<sup>3</sup> स्वभावोक्ति को अलंकार मान लेने पर उससे विभिन्न कोई अलंकार्य हो सकता है, किन्तु स्वरूप कबन के अभाव में वस्तु का वर्णन ही असम्भव हो जायेगा, क्योंकि स्वभाव से रहित वस्तु आकाश-बुधुम की भाँति निरूपक्य हो जाती है। स्वभाव की व्युत्पत्ति के अनुसार स्वाभाविक कबन से विभिन्न वस्तु स्थापिमाण की भाँति अविवक्ष्यमान होने से स्वभावोक्ति अलंकार के अतिरिक्त उसका अलंकार्य भी विद्यमान न हो सकेगा।<sup>6</sup>

इस प्रकार जब स्वभाव-कबन काव्य-शरीर का स्वामीय है और वह शरीर ही यदि स्वभावोक्ति अलंकार हो जायेगा तो वह जिस अलंकार्य को अलंकृत करेगा। एक ही तत्त्व अलंकार और अलंकार्य नहीं हो सकता, क्योंकि संसार में कोई व्यक्ति अपने कर्मों पर स्वयं नहीं अरुद्ध होता है।<sup>7</sup>

1- वास्तव्यं हि वस्तुस्वरूपकथनम्। तत्रसर्वेष्वपि तद्देहेषु सद्योक्त्यादिषु स्थितम्। जातिस्तु अनुवर्णं जनयति यत्र परस्य स्वरूपं वर्णयन्मानस्य अनुवर्णमिति इति स्थितम्॥— वाच्यालंकार

7/30 रुद्रट पर नीमसाधु की टीका

2- अलंकारकृतां येषां स्वभावोक्तिरतिशृता ।

अलंकार्यतया तेषां किमन्यमिति उच्यते॥— चन्द्रोक्तिनीवित, 1/11

3- अलंकारितरत्नार्थमपौरुषेय विवेच्यते।

तदुपायतया तत्त्वं चालंकारस्य काव्यता॥— वही, 1/6

इसके अतिरिक्त 'तुभ्यतुर्जुनन्याय' से स्वभावोक्ति को अलंकार मान लेने पर सभी जगह संश्लिष्ट और संकर का आधिपत्य हो जाने के कारण शुद्ध उपमादि का विषय अवशिष्ट न रह जाने से उनका तत्त्व प्रतिपादित करना व्यर्थ होजायेगा।<sup>1</sup>

इस प्रकार आचार्य कुन्तक ने अपने प्रकृत प्रयास से स्वभावोक्ति को अलंकार के रूप में संस्थापित किया, किन्तु ऐसी स्थिति पर ही महिमवट्ट नामक कव्यशास्त्री ने उनके उस प्रयास को व्यर्थ सिद्ध करने की भावना का प्रतिपादन किया है। उन्होंने सामान्य और विशेष रूप में दो प्रकार की वस्तुओं का विभाजन करते हुए बताया है कि वस्तु का सामान्य रूप जन्तुसामान्य का विषय होता है एवं विशेष रूप प्रतिपादाती कवियों का आधिकारिक क्षेत्र होता है।<sup>2</sup> वस्तु का विशेष रूप कवि-प्रतिभा का संसर्ग प्राप्त कर प्रत्यक्ष की भाँति दृष्टिगोचर होता हुआ अलंकार के रूप में परिणीत हो जाता है।<sup>3</sup> अतः ऐसा प्रतीत होता है कि वप्रोक्ति जीवितकार ने वस्तु के विशेष रूप को न देखकर मात्र सामान्य रूप को ही देखने का प्रयास किया है।<sup>4</sup> आचार्य महिमवट्ट के पश्चात् मम्मटभट्टव्यक, हेमचन्द्र, विद्वाचर, विद्यानाथ एवं किवनाथ आदि उत्तरवर्ती आचार्यों ने भी स्वभावोक्ति को सामान्य अलंकार के रूप में स्वीकार किया है।

4- स्वभावव्यतिरेकेण वस्तुमेव न युज्यते।

वस्तु तद्गुणितं यस्मान्निरूपणार्थं प्रयुज्यते॥ — वप्रोक्तिजीवित, 1/12

5-वचनः जगत्तु जीवितानुप्रत्यक्षो यो इति भावः स्वयं ज्ञाननोवाचः स्वभावः।

वही, 1/12 की वृत्ति

6-वप्रोक्तिजीवित, 1/12 की वृत्ति

7- शरीरं देवतत्त्वात् किमर्तुकरुते परम्।

जात्यनेयात्मना स्वयं स्वचिदप्यसिरोहति॥ — वही, 1/13

1- दूषणत्वे स्वभावस्य विहिते दूषणान्तरे। देवीयगोचः प्रकटस्तयोरप्रकटोऽववा।

स्पष्टे सर्वत्र संश्लिष्टस्पष्टे संकरस्ततः। अलंकारान्तराणां च विषयोनवशीभ्यते।

— काव्यालंकार, 1/14, 15 रुद्रट

2- कथं तर्हि स्वभावोक्तौरलंकारस्यभिष्यते। नहि स्वभावभाषोक्तौ विशेषः कथनानयोः।

अप्येतं वस्तुनस्तावद् द्वैरुपधाभिः विद्यते। तत्रैकमा सामान्यं यद्व्यक्त्येकगोचरः।

स एव सर्वज्ञानार्थं विषयः परिणीतः। अतएवाभिधेयं ते इत्यमलं बोधयन्त्यतम्॥

विशिष्टस्य यद्वै सत् प्रत्यक्षस्य गोचरः। स एव सत् कविगिरां गोचरः प्रतिभाबुधाम्।

— व्यक्तीविशेष, 2/113, 16 महिमवट्ट



इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट हो जाता है कि सामान्य एवं कुमार्ग भाषा भाषाओं का एक सामान्य वर्ग स्वभावोक्ति को अतिशय के रूप में स्वीकार करता है, किन्तु इसके विपरीत भाषाओं का एक विशेष वर्ग ओ सामान्य अतिशय की पीटि में परि-गणित करता है।

#### (4) पाश्चात्य वाक्यशास्त्र में चतुर्विधता : —

पाश्चात्य वाक्यशास्त्र के इतिहास में चतुर्विधता के स्वरूप का पूर्ण विवेचन प्राप्त होता है। पाश्चात्य वाक्यशास्त्रों ने कव्य तथा नाटक में उनकी प्रायोगिक स्थिति को सर्व-का आवश्यक बताया है। पश्चात्य विचारक अरस्तु (Aristotle) ने चतुर्विधता के स्वरूप का उल्लेख करते हुए बताया है कि अतिशय वर्गों के प्रयोग करने से वाक्यरचना विशेष-तः और अधिकपूर्ण हो जाती है।<sup>1</sup>

अतिशय विचारक (Rhetoric) नामक अपने ग्रन्थचतुर्विधता के महत्व का प्रतिपादन करते हुए उन्होंने लिखा है कि जो वाक्य वाक्यरूप प्रकार से विविध होती है, लोकप्रियता के पुरुष होती है, उनकी हम प्रशंसित करते हैं। अतः उत्तम करने वाली वस्तु में हम जानक की अनुप्राप्ति करते हैं --- वाक्यरूप जीवन से पुरुष होने वाली वस्तु जो तथा व्यक्तियों के विचार में एक विशेष प्रकार का अन्तर्गत होता है।<sup>2</sup>

तत्पश्चात् नामक पाश्चात्य वाक्यशास्त्र ने अरस्तु की ही भाँति चतुर्विधता के सामान्य स्वरूप का उल्लेख करते हुए लिखा है कि जो वाक्य वाक्यरूप से विविध होती है, अति-शय होती है वह वाक्यों के अतिशय की ही अनुप्राप्ति तथा अनु नहीं बनाती, अपितु उन्हें आश्चर्यजनक कर अत्यन्त कर देती है।<sup>3</sup>

1. The Diction becomes distinguished and non-prosaic by the use of unfamiliar terms, i.e. strange words, metaphors lengthened forms, and everything that deviates from the ordinary modes of speech.  
— Poetics Sec. 22. Page. 75-
2. The reason is that such variation imparts greater dignity to style; for the people have the same feeling about style as about foreigners in comparison with their fellow citizens — they admire most what they know least --- we all admire anything which is out of the way, and there is a certain pleasure in the object of wonder.  
— Rhetoric 1112 (Welldon's translation Page 229)
3. For what is out of the common leads an audience, not to persuasion, but to ecstasy (or transport) *longinus*.

रोडसन (Addison) नामक साक्षात्पक्षपात्य के अनुसार जो तब रोजमर्रा के व्यवहार में, आत्मीयता में व्यवहार होते हैं वे हमारे कानों के लिए सुधीरचित होते हैं और सामान्य लोगों की बखी में रहने के कारण उनमें एक प्रकार की क्षुब्धता का भाव उत्पन्न हो जाता है। अतः कवि को सामान्य लोगों के प्रयोग नहीं करना चाहिए।<sup>1</sup> रोडसन अश्लेष के इस कथन में यज्ञोक्ति की बखाना अन्तर्निहित है।

आचार्य कुन्तक द्वारा पक्षपात्या के रूप में प्रतिपादित 'यज्ञोक्ति' तत्व के साथ साक्षात्पक्षपात्य केनेटो क्रोचे (Benedetto Croce) ने अपने अधिकार्यना-वाद की समझौता का प्रतिपादन किया है। कि- साक्षात्पक्षपात्य समझौता के पीछे में जो पर्याप्त महत्व की प्राप्ति हुआ है किन्तु भारतीय समझौता की दृष्टि से विचार करने पर यह यज्ञोक्ति की अपेक्षा सर्वथा महत्वहीन सिद्ध हो जाता है। भारतीय समझौताओं द्वारा निर्धारित अन्तर्भाव की अन्तर्भाव जो मात्र बोरा समझौता सिद्ध कर देती है। अतः यज्ञोक्ति के साथ अधिकार्यनावाद की तुलना उपयुक्त नहीं की जा सकती है किन्तु समझौता के क्षेत्र में जो महत्वपूर्ण अवश्य कहा जा सकता है। अधिकार्यनावाद का संसारभर प्रसार करते हुए उन्होंने सिद्ध है कि विचार कि दृष्टि से किसी वस्तु को देखता है, साधारण जन उसकी अनुभूति मात्र करता है अतः उस वस्तु के अन्तर्भाव में प्रविष्ट न होकर केवल बाहर बाहर देखता है।<sup>2</sup> यज्ञोक्तिवादी आचार्य कुन्तक का यह भी अधिकार्यनावाद की प्रधानता स्वीकार

1. Since it often happens that the most obvious phrases, and those that are used in ordinary conversation, become too familiar to the ear, and contract a kind of mean-ness by passing through the mouths of the vulgar, a poet should take particular care to guard himself against idiomatic ways of speaking.

— Addison (on Milton)

2. The painter is painter, because he sees what others only feel or see through but do not see.

— Croce

करते हैं और आचार्यग्रेचे अधिव्यवनावाधार की प्रधानता स्वीकार की। ऐसी स्थिति में दोनों के सिद्धान्तों का पारस्परिक स्पष्ट हो जाता है। पाश्चात्य समीक्षा की दृष्टि से चण्डिका के स्थान पर प्रयुक्त हुआ अधिव्यवनावाधार प्रतिलिखित सिद्धान्त होता है।

इसी प्रकार डा० जॉन्सन (Johnson) एवं वर्ड्सवर्थ (Wordsworth) आदि पाश्चात्य कव्याचार्यों ने चण्डिका के सम्बन्ध में यथोचित रूप में अपनी बातों का प्रस्तुतीकरण किया है।

समालोचना :—

चण्डिका सिद्धान्त का उपर्युक्त समालोचनात्मक अध्ययन करने के पश्चात् हम कह सकते हैं कि काव्यशास्त्रीय परिच्छेद में यह महत्वपूर्ण स्थान का अधिकारी है। भारतीय एवं पाश्चात्य सभी समालोचकों ने उसे समर्थ स्वीकार किया है। हमारे इस कथन की पारंपरिक में डा० रामनोपास शर्मा 'दिनेश' की निम्नलिखित पंक्तियाँ सर्वथा उपयुक्त सिद्ध होंगी —

"कुन्तक का चण्डिका सिद्धान्त कितना महत्वपूर्ण है— इसका अनुमान इसीसे लगाया जा सकता है कि इस सिद्धान्त ने केवल संस्कृत काव्य-सिद्धान्तों में ही सम्बन्ध उपस्थित नहीं किया, अपितु आधुनिक, प्राच्य एवं पाश्चात्य काव्य सिद्धान्तों के मतान्तरों में से भी सामंजस्य उपस्थित करनेकी बहुत बड़ी अमत्त उसमें निहित है। आधुनिक सिद्धान्तों ने ही यह तथ्य निर्विवाद रूप से स्वीकार किया है कि चण्डिका सिद्धान्त भारतीय काव्यशास्त्र का मौलिक सिद्धान्त है।"

आचार्य कुन्तक ने चण्डिका को काव्य का जीवन स्वीकार करके रस एवं छानि आदि महत्वपूर्ण तत्वों के महत्व को सर्वथा स्वीकार नहीं किया। उन्होंने एक आश्चर्य की भाँति इस तथ्य को स्वीकार किया है कि काव्य में सर्वाधिक महत्वपूर्ण तत्व 'रस' है जो सद्बुद्धियों को सर्वथा अपनी ओर आकृष्ट कर लेता है। अपने प्रतिपादित सिद्धान्त की प्रकृष्टता को सिद्ध करने के लिए उन्होंने अन्ततः रस को चण्डिका के विविध चरणों में अन्तर्निहित कर दिया है। उन्होंने रस की भाँति अलंकार, रीति एवं छानि को भी काव्य में आवश्यक बताया है और उसी प्रकार चण्डिका की व्यापकता में इनके भी व्याप्त कर दिया है। इस प्रकार काव्यशास्त्रीय सिद्धान्तों में चण्डिका का महत्वपूर्ण स्थान सिद्ध हो जाता है।



अष्टम अध्याय

जीवित्य - सम्प्रदाय

'जीवित्यं रससिद्धस्य त्वरं' वाक्यस्य जीवितम्।'

— हेमक

जीवित्य-सम्प्रदाय

जिस प्रकार मनुष्य के जीवन में जीवित्य के महत्व का प्रतिपादन आवश्यक है, उसके अभाव में व्यावहारिक जीवन अव्यवस्थित और हास्यास्पद हो जाता है, उसी प्रकार कव्य में जीवित्य की प्रयोगिक स्थिति का महत्व की अत्यावश्यक होता है, उसके अभाव में वह की उपहास का पात्र निर्मित हो जाता है। कव्य में रस, अलंकार, गुण तथा रीतिआदि विविध तत्वों के उचित सम्मिश्रण से एक सामाजिक अनुभूति प्राप्त होती है। उनके अभाव में अव्यवस्थित प्रयोगिक स्थिति से वह कव्य हास्यास्पद होकर अपने रचयिता को निन्दनीय पात्र के रूप में समुपस्थित कर देता है। संसार में सौन्दर्य का महत्व 'जीवित्य' नामक कव्य-तत्व पर ही आधारित है। प्रत्येक वस्तु का अपना एक विशिष्ट तथा निर्दिष्ट स्थान है जहाँ से पतित होने पर उसके महत्व की समाप्ति हो जाती है। संसार में आदुष्यों का निर्माण मानव शरीर को विधुषित करने के लिए किया गया है। इन आदुष्यों के सौन्दर्य का मूल्यांकन उन्हें उचित स्थानों पर धारण करने से ही होता है। यदि कोई व्यक्ति अनुचित स्थानों पर आदुष्यों का प्रयोग करेगा तो वह आदुष्यों के सौन्दर्य का विनाशक हो कर मूर्ख की संज्ञा से विधुषित होगा। कविवर विहारी का निम्नलिखित पद उक्त कथन की सत्यता का प्रतिपादन करने में सर्वश्रेष्ठ युक्ति-युक्त सिद्ध होगा —

जो शिर धरि मोड़ना मही, लीटयत राजा राज।

प्रगटत जड़त आपनी मुकुट पीठिरियत पाव॥

आचार्य वेवेन्द ने अपने 'जीवित्य विचार चर्चा' नामक कव्य-ग्रन्थ में जीवित्य के महत्व का प्रतिपादन करते हुए लिखा है कि जीवित्य ही सौन्दर्य का मुख्य तत्व है। यदि कोई स्वरूपवती स्त्री अपने गले में करधनी, नितम्बों के ऊपर झर, झों में नूपुर और पैरों में पैरु पहन ले तो उसकी प्रचण्ड मूर्ति को देखकर बौन नहीं हो पायेगा? इसी प्रकार यदि कोई पुरुष शस्त्र में लगे हुए व्यक्ति के ऊपर वीरता के स्वरूप का प्रतिपादन करे और शत्रु के ऊपर दया भाव प्रदर्शित करे तो उसकी बौन व्यक्ति आलोचना न करेगा? इसके विपरीत वास्तविकता तो यह है कि जीवित्य के अभाव में न तो अलंकार सौन्दर्य को प्रफुल्लित कर सकते हैं और न गुण उसके प्रति आकर्षण का कारण बन सकते हैं।

कष्टे मेवतया , नितम्बकलके तारेव हारेव वा  
पापी नूपुरबन्धनेन, परमे केयूरपाशेन वा।  
शोभेन प्रभते, रिपो करुणया, नयान्तिके भास्यते,  
जीवित्येन चिन्त कथं प्रतनुते, नतद्वृत्तिर्न गुणाः ॥<sup>1</sup>

इस प्रकार हम देखते हैं कि संसार की प्रत्येक व्यावहारिक स्थिति में जीवित्य के सम्बन्ध का प्राधान्य प्राप्त है। उसी प्रकार काव्य के प्रत्येक अंग में जीवित्य का संयोजन अत्यावश्यक होता है। आचार्य हेमचन्द्र का कहना है कि यदि काव्य में अक्षर और गुणों का प्रयोग जीवित्य के साहाय्य से नहीं हुआ है तो उस स्थिति में वे दोनों महत्वहीन सिद्ध हो जाते हैं —

काव्यस्यातमलक्षणे किं मिथ्या जनितेर्गुणैः ।

काव्यजीवित्यजीवित्यं विविक्त्यापि न दृश्यते ॥<sup>2</sup>

अक्षर काव्य की बाह्यशोका के विनाशक तत्व हैं एवं गुण उसके सामान्य वैशिष्ट्य के प्रतिपादक हैं, बिना जीवित्य उसे चिरस्थायी बनाने वाला अन्ततत्त्व है, जिसके अभाव में यह निजीव सिद्ध हो जायेगा —

अक्षरस्तत्त्वतस्तथा गुणा एव गुणाः सदा ।

जीवित्यं रससिद्धयस्य चिरस्थाय्यजीवित्यम् ॥<sup>3</sup>

ऐसी स्थिति में यह निश्चित हो जाता है कि अक्षर और गुणों के अतिरिक्त रस ही जीवित्य के अभाव में काव्य को रमणीय बनाने में असमर्थ सिद्ध हो जाता है। जिस प्रकार उचित मात्रा से पारस नामक रस पवाई का परिसेवन करने पर शरीर पीर-पुष्ट होकर चिरस्थायी हो जाता है, उसी प्रकार काव्य में जीवित्य का प्रतिपादन होने से उसमें सौन्दर्य की अनिवार्य के साथ स्थायित्व का सम्बन्ध हो जाता है।<sup>4</sup>

1- जीवित्यविवारवर्ज, 6 की व्याख्या से

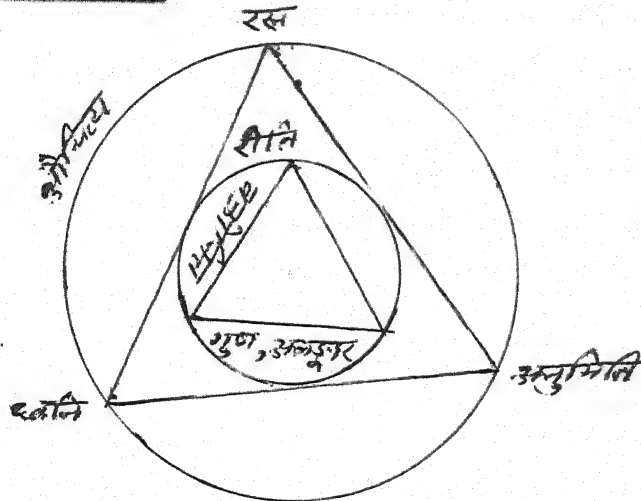
2- वही, 4

3- वही, 4

4- परस्परपक्षारकरुविस्तारार्थकपत्यकाव्यस्योपमेतरेषावयो ये प्रचुरात्मकास्ते कटक्कुण्डल-केयूरविचरतस्तथा एव, बाह्यशोकाहेतुत्वात्। येऽपि काव्यगुणाः केचन् तत्तत्प्रतिविवक्षयैः समा-न्नास्तास्तेऽपि युक्तास्त्य- जीवित्यव- गुणा एव, आशयत्वात्। जीवित्यत्वो काव्यमप्यतत्तत्तत् विर-मयिनाम्बरं जीवितं काव्यस्य, तेन चिन्तस्य गुणातकारयुक्त्यापि निजीवित्वात्। रसेन युगतरादिना



वाक्य में, प्रत्येक अंग में जीवित्व की अभिव्यक्ति के कारण ही अन्तर्गत लेमेट ने इस तत्व को वाक्य की आत्मा के रूप में उद्घोषित किया था। जीवित्व की इस व्यापकता को महाभट्टोपाध्याय कुण्डु स्वामी शास्त्री ने चित्र द्वारा इस रूप में प्रदर्शित किया है।



अनेकतमनुधावन्ति  
सर्वे धानिरसोन्मयाः।  
गुणान्द्रुतिरीतीनां  
न्याशचानुवाङ्मयाः॥

जीवित्व की व्यापकता के प्रदर्शन हेतु महाभट्टोपाध्याय द्वारा प्रस्तुत उक्त चित्र का विवेचन करते हुए डा० मनोहरराव गोड ने अपने 'जीवित्व-सिद्धान्त' नामक निबन्ध में इस प्रकार लिखा है —

"भारतीय वाक्य-समीक्षा के इतिहास में तीन मार्गों की देन महत्वपूर्ण है, ये हैं : रस-मार्ग, अज्ञान-मार्ग, तथा जीवित्व-मार्ग। इनमें ही जीवित्व की क्षेत्र-सीमा सबसे अधिक है। इसके अन्तर्गत अज्ञान और रस का समावेश हो जाता है। इनकी चर्चा की किसी न किसी रूप में प्रारम्भ से लेकर संस्कृत-समीक्षा के अन्त तक चली रही है। महाभट्टोपाध्याय प्रोफेसर रस० कुण्डु स्वामी शास्त्री ने वाक्य के वाङ्मय की दो वृत्तों द्वारा व्याख्या की है। एक वृत्त व्यापक है जो जीवित्व का है और दूसरा व्याप्य अर्थात् सीमित है जो वक्रता का है। व्यापक वृत्त के अन्तर्गत वाक्य के तीन गुण- अज्ञान, रस और अनुमान विभोज्य बनाते हैं। छोटे विभोज के वक्रता अपनी वृत्तपर परिधि में व्याप्य कर लेती है। उसी प्रकार जीवित्व रस, अज्ञान और अनुमान पर आत्मसात् फिर रहता है। इस प्रकार वक्रता वाक्य का व्यापक गुण ठहरता है, पर जीवित्व उसके ही व्यापकगुण है। जीवित्व के

सिद्ध्यस्य प्रसिद्ध्यस्य वाक्यस्य चातुनादरससिद्ध्यस्यैव समीक्षितं स्थिरमित्यर्थः ॥

— जीवित्वविचारचर्चा, 6 की व्याख्या।

श्रेष्ठ में वस्तु की समा जाती है। यही कारण है कि इसकी चर्चा भारतीय काव्य-समीक्षा की भाँति पाश्चात्य समीक्षा के क्षेत्र में भी हुई है। यह काव्य में सापेक्षता का सिद्धान्त है। इसके अनुसार काव्य-सौन्दर्य कोई अनपेक्ष केवल तत्त्व नहीं है। वह अपने प्रसंग तथा दूसरे सहयोगी गुणों की अपेक्षा खलत है। रस, कर्तार या ध्वनि कोई भी केवल अपनी सत्ता से सौन्दर्य की सृष्टि नहीं कर सकते।"<sup>1</sup>

### (1) औचित्य का स्वरूप

जो वस्तुस्तरे अनुरूप होती है, उसे हम 'उचित' कहते हैं और उचित का जो रूप होता है, वह 'औचित्य' कहलाता है —

उचितं प्रादुराचार्यः सदर्शं क्लृप्तं यत् यत्।

उचितस्य च ये भावाः, तौचित्यं प्रचक्षते॥<sup>2</sup>

इसका तात्पर्य यह है कि किसी एक वस्तु के साथ दूसरी वस्तु का योग अनुरूप या अनुकूल होता है। उदाहरणार्थ — किसी व्यक्ति के गले में माला का योग अनुरूप सिद्ध होगा, क्योंकि माला व्यक्ति के गले में ही सुसोचित होती हुई उचित प्रतीत होती है। अतः गले के साथ माला का योग औचित्य का उचित रूप सिद्ध होगा। उसी प्रकार काव्य के क्षेत्र में भी धृंगर रस के साथ माधुर्य गुण का योग तथा वीर रस के साथ ओज गुण का योग 'औचित्य' के उचित रूप का प्रतिपादन करेंगे। इसके विपरीत यदि माला का योग व्यक्ति के पैरों या कटिप्रदेश से कराएँगे या धृंगर रस के वर्णन में ओज गुण का तथा वीर रस के वर्णन में माधुर्य गुण का योग प्रतिपादित करेंगे तो यह अनीचित्य या भ्रूँत की चरम सीमा सिद्ध होगी।

औचित्य के स्पष्ट स्वरूप का स्पष्ट अवलोकन निम्नलिखित श्लोक के विरोध से हो जायेगा—

ब्रह्मन्मध्ययनस्य नैव समयः, तुष्ठीं वरिष्ठं स्वीयतां,

स्वर्गं जल्पं वृद्धस्पते, जडमते, नैवा सभा वज्रिणः।

वीणां संहर नारद, स्तुतिक्वात्तापेरत्तं तुम्बुरो,

सीतारत्नकवत्तवम्नहृदयः स्वस्रो न तपिवरा ॥

इस श्लोक में जनकानिनी सीता के सीता के सौन्दर्य से विक्षिप्ता होकर तपस्वी रावण व्याकुल हृदय होकर अवेत पड़ा हुआ है। उसी समय ब्रह्मा, वृद्धस्पति, तथा

1- भारतीय काव्यशास्त्र, पृष्ठ 152 सम्पादक — डा० उदयचानु सिँह

2- औचित्यविचारचर्चा—7

नारद इत्यादि देवता एवं देवीर्षि राक्षस के प्रत्यक्ष से व्यवहार होकर उनके योगदान में तत्तीन हैं। ऐसी स्थिति पर ह्वायपात उन्हें फटकारता हुआ शिष्ट शब्दों में कह रहा है कि हे ब्रह्मन्, यह समय वैदिक मन्त्रों के उच्चारण का नहीं है, आप यहाँ से जाकर बाहर चुपचाप खड़े रहिए। अरे भूईं वृक्षपाति, अपना व्यवहार बन्द करो, आप यह नहीं जानते कि यह सब ब्रह्म धारण करने वाले इन्द्र की नहीं है। नारद जी, आप अपनी बीणा की तन्वी उतार लीजिए। तुम्हारे महाशाय, आप स्तुति करना बन्द कर दीजिए। आज तपस के महाराज सीता के माँग रूपी हाते से विद्वद् हृदय डीगये हैं। उनका चित्त अनुकूल नहीं है।

यह श्लोक अत्यन्त मधुर तथा मनोरम है। इसमें विशेषतः शब्दों की अधिक व्यवस्था के लिए शब्दों का औचित्यपूर्ण सम्मिश्रण किया <sup>गया</sup> है। सरस्वती के अवतार आचार्य बृहस्पति के लिए 'जङ्गमति' का प्रयोग करके उनके कथन को 'जपना' कहना सर्वथा उचित तथा सामयिक शब्द का प्रतिपादक कहा जायेगा। वैद्यराज इन्द्र के लिए 'वृद्धी' शब्द का प्रयोग करके उनके औद्भूत्य रूप कार्यों की ओर प्रकाश डाला गया है, जो सर्वथा औचित्यपूर्ण है। इन्द्र उद्बुधता का प्रतिनिधित्व करते हैं। उनमें वेमल वस्तुओं के अस्वादि लेने की क्षमता का सर्वथा अभाव है। इसी प्रकार इन्द्रवती सीता के शिखर से वर्चित माँग की उपमा रक्षारहित हाते से देना सर्वथा औचित्यपूर्ण ही कहा जायेगा।

उचित शब्दों का प्रयोग न होने से काव्य का आनन्द सर्वथा सम्पन्न हो जाता है। कोई भी काव्य कलाकारों से सर्वथा सुशोभित होने पर भी औचित्य के अभाव में सामयिक अनुमानभूति से रहित शिष्ट हो जाता है —

~~तावप्यद्विषययो न गमिता वसतश्चिन्तयरो निर्मिता ।~~

तावप्यद्विषययो न गमिता कोटो मछान् स्वीकृत

स्वकन्दस्य पुंर्न मनस्य वसतश्चिन्तयरो निर्मिता ।

रक्षापि स्वयमेव तुल्यरम्भावावाद् वराकी इत्त,

कोऽर्धवेतसि केवसा विनिष्ठिततन्व्यास्तनुं तन्वत ॥

इस श्लोक में किसी रमणीय रमणी की रमणीय प्रशंसा अन्तर्निहित है। विद्यार्थ ने इस तन्वी की वैडरूपी यष्टि की रचना करके अपने विश्व तार के चिन्तन में चिन्तित हो गये कि सौन्दर्यरूपी धन के व्यय का स्मरण न कर सकें, उन्होंने इसके निर्माण-कार्य में समुद्बुध कोटों की चिन्ता न करते हुए स्वकन्द एवं सुखमय जीवन व्यतीत करने



वाले पुरुष के हृदय में चिन्ता का समवेतकर दिया। उसके साथ ही साथ अनुरूप रस के अभाव में उस बेकारी को भी सुधानुसृति का सम्पन्न प्राप्त होगा। उसके सम्मन गुण एवं स्वरूप वाले पुरुष के अभाव में उस निष्ठा ने किस अद्वितीय धन की प्राप्ति की?

कव्य के दृष्टिकोण से अत्युत्तम इस श्लोक में अन्तर्निहित भावना सर्वथा प्रशिक्षणीय है, किन्तु कवि ने तत्कार रूप अनुप्रास अक्षर के लोड में उस रमणीय रमणी के लिए 'तन्वी' शब्द का प्रयोग करके श्लोक-सम्पूर्ण सामयिक भावना को सम्पन्न कर दिया है। स्त्री के सौन्दर्य का विवेचन करने हेतु 'रमणी' या 'सुन्दरी' आदि शब्दों का प्रयोग ही यहाँ उचित सिद्ध होता। कव्य में 'तन्वी' शब्द का प्रयोग नहीं किया जात है क्योंकि अपने प्रति के वियोगमें कोई स्त्री व्याकुल होकर तड़पती हुई अपने शरीर को रक्ष-रक्ष दुःख-पतला बना लेती है —

तन्वीषः तु विरहविधुररमणीवने प्रयुक्तमौचित्यं शोभां जनयति।<sup>1</sup>

### (2) औचित्य का ऐतिहासिक विकास-क्रम

आचार्य हेमचन्द्र द्वारा कव्य की आत्मा के रूप में प्रतिष्ठापित औचित्य-सिद्धान्त के विकास-क्रम की एक निश्चित परम्परा है, जिसके आधार पर यह विकसित एवं पतनवित्त होकर काव्यशास्त्र के प्रबोध में महत्वपूर्ण स्थान पर समवेतित है।

वरत : —

काव्यशास्त्रीय इतिहास में आचार्य वरत द्वारा प्रतिपादित 'नाट्यशास्त्र' का अद्वितीय स्थान है। साहित्यशास्त्र या काव्यशास्त्र की हर विधा के ऐतिहासिक-विकास-क्रम का प्रारम्भ इसी ग्रन्थ से होता है। औचित्य के विकास के प्रारम्भिक रूप में इसमें बताया गया है कि नाटक का अभिनय करते समय लौकिक नियमों से परिपुष्ट चर्चों को प्रीत्य करना चाहिए,<sup>2</sup> क्योंकि 'विनोदविर्हितोक्त' अर्थात् हरलेख में व्यक्तियों की रुचियाँ विनोद होती हैं। अतः उनका प्रत्यक्ष स्वी रूप में करना चाहिए।<sup>3</sup> 'नाट्यशास्त्र' में यन्त्रिणी औचित्य पर जो व्यावहारिक रूप में समुपस्थित नहीं किया गया है, किन्तु नाटक

1- औचित्यविचारार्थ,

2- लौकिकार्थं नवेत् सिद्धं नाट्य लोकसंभावयम्।

तन्मन्त्रादयप्रयोगेषु प्रमाणं लोक इत्येतत्— नाट्यशास्त्र, 26/113

3- नानाशिल्पः प्रयुक्तः शीतं नाट्ये प्रतिष्ठितम्।

तन्मन्त्रादयप्रमाणं हि कर्तव्यं नाट्ययोग्यम् ॥— वही, 26/119

का अभिनय करने-हेतु उसके रचयिता ने जिन निर्देशों को लिपिबद्ध किया है, उनसे औचित्य के स्वरूप का स्पष्ट पर्यवेक्षण प्राप्त हो जाता है। आचार्य भरत ने लिखा है कि नाटक के पात्रों की वेशभूषा उनके वेश और आयु के अनुरूप होनी चाहिए। जो वेशभूषा वेश के अनुरूप नहीं होगी वह सौन्दर्य के प्रतिपादन में सर्वथा अयोग्य सिद्ध होगी।<sup>1</sup> नाटक के अभिनय में वेशभूषा आयु के अनुसार होनी चाहिए, गति एवं प्रियारी वेश के अनुसार होनी चाहिए, संवाद यदि गति के अनुकूल होने चाहिए तब अभिनय को संवाद यदि का अनुसरण करना चाहिए।<sup>2</sup>

इस प्रकार उपर्युक्त विवरण से यह निश्चित हो जाता है कि यद्यपि नाट्यशास्त्र में औचित्य शब्द का स्पष्ट प्रयोग नहीं हुआ है, किन्तु उसका अन्तर्निहित स्वरूप स्पष्ट दिखाई देता है। अतः आचार्य भरत औचित्य के अन्वयक सिद्ध हो जाते हैं।

सामर्थ : —

आचार्य सामर्थ द्वारा प्रतिपादित 'कल्याणकर' नामक काव्य-ग्रन्थ में औचित्य के स्वरूप का सूक्ष्म विवेचन प्राप्त होता है। आचार्य सामर्थ के अनुसार यदि वास्तविकता के साथ विचार किया जाय तो ज्ञात होगा कि काव्यमें औचित्य महत्वपूर्ण गुण के रूप में विद्यमान है। उन्होंने औचित्य को काव्य के चरित्र दोष के रूप में स्वीकार किया है। दोषों का विवेचन करते समय औचित्य के स्वरूप का सूक्ष्म रूपप्रतिपादित करते हुए लिखा है कि दृष्ट उक्ति ही उचित स्थान प्राप्त कर उसी प्रकार सूक्ति के रूप में प्रतीत होने लगती है, जिस प्रकार किसी बात के मध्य भाग में स्थान प्राप्त कर नील पत्ता का पुष्प सौन्दर्य से विभूषित होकर सुन्दर पुष्प के रूप में प्रतीत होने लगता है<sup>3</sup> अथवा जिस प्रकार किसी रमणी के नेत्रों में चले गुलों से विभूषित बाजल उसके सौन्दर्य में अतिवृद्धि प्रतिपादित करता है, उसी प्रकार कोई असुन्दर वस्तु अपने आश्रय की सुन्दरता से शोभा-

1-

अनेकानि हि वेशस्तु न शीघ्रं जनयिष्यति।

भेदतोरसिकस्यै च ज्ञायायेवोपजायते।— नाट्यशास्त्र, 23/69

2-

ययोऽनुरूपं प्रथमस्तु वेशो, वेशानुरूपस्य गतिप्रचारः।

गतिप्रचारानुगतं च पाठ्यं पाठ्यानुरूपोऽभिनयस्य कार्यम्॥ वही 14/68

3-

सन्निवेशविशेषास्तु दुरुस्तमपि शोभते।

नीलं पत्तामकपुष्पमन्तराले सज्जति सज्जति। कल्याणकर, 1/54 पाठ्य

सम्बन्ध हो जाती है।<sup>1</sup> इसी प्रकार अन्य बहुत से अनुस्मरणार्थ औचित्य से परिपूर्ण होकर सौन्दर्य-युक्त हो जाते हैं।<sup>2</sup> पुनरुक्त दोष को यद्यपि दोष के रूप में स्वीकार किया गया है, किन्तु भय, शोक, क्रुधा, ईर्ष्य तथा विस्मय आदि भावों की अभिव्यक्ति का संसर्ग प्राप्त कर यह निर्दोष सिद्ध हो जाता है।<sup>3</sup> 'अविज्ञानाद्युन्ततम्' के 'न कुतश्चिद् ननु न अतु वाचक' इत्यादि श्लोक में आगत पुनरुक्ति से उसके सौन्दर्य में अभिवृद्धि हो जाती है।

इस प्रकार उपर्युक्त विवरण से यह निश्चित हो जाता है कि औचित्य के सहयोग से दोष-युक्त वस्तु निर्दोष सिद्ध हो जाती है, जिससे आचार्य वामन की औचित्य सम्बन्धी शायना का भी स्पष्टीकरण हो जाता है। आचार्य भरत ने नट्य के लिए जिस औचित्य को स्वीकार किया था आचार्य वामन ने उसे पाठ्य के लिए उचित उद्धोषित कर दिया है। अतः आचार्य वामन की दृष्टि में औचित्य पाठ्य का अहनीय तत्व सिद्ध हो जाता है।

दण्डी : —

आचार्य दण्डी ने अपने पाठ्य-ग्रन्थ 'काव्यादर्श' में अपने पूर्ववर्ती आचार्य वामन के समान दोषों का विवेचन करते समय औचित्य के स्वरूप का सांकेतिक परिचय प्रदान किया है। उनका कथन है कि समुदात्मक वर्णन्य पाठ्य से अथर्व नामक दोष से संयुक्त हो जाता है, किन्तु बड़ी आथर्व दोष प्राप्त, महेरा से उन्मत्त मनुष्य, जलजों के आलस्य तथा अपक्व आदि व्यक्तियों के प्रताप आदि में दोष की संज्ञा से सर्वथा परिरुक्त हो जाते हैं।<sup>5</sup> इसी प्रकार परस्पर विरुद्ध अर्थ का प्रतिपादन करने वाले व्यर्थ नामक दोष

1- किंचिदात्रयसौन्दर्याद् धत्ते शोभास्तावपि।

कान्तावितोचनन्यस्तं मतीमात्रमिवाजिनम्॥ — काव्यालंकार 1/55 वामन

2- अनयान्यपि देयं निशायुक्तमतावपि। — काव्यालंकार, 7/56 वामन

3- इच्छोक्तमस्तु यत्तु इव विस्मययोरपि।

यथाहमह गच्छति पुनरुक्तं न तत् विदुः॥ — दण्डी, 4/14

4- न अतु न अतु वाचः समिपातोऽयमहेमन्।

मूनि मृगशीरे तृतराज्ञाविवाग्निः॥

क वत इति चर्चार्थं जीवितं चातिलोत्तं

क व निश्चितनिपातं यत्तादाः सपत्तेः॥ काकु, 1/10

5- समुदात्मकान्यं यत् तत्तु पाथीयतीत्येतः उन्मत्तमत्तवात्तनामुक्तेरन्यत्र दृश्यति॥

इत्ययमव्यक्तितानाविविधानमनिमित्तम्। इतरत्र कविः कोवा प्रयुज्यतीत्येवमिति॥ काव्यादर्श 4/5-6



का उत्तेज करते हुए उन्होंने लिखा है कि एक ऐसी ही विरह भावि की अवस्था होती है, जो कवि की विरह-वर्धनवाली वाणी दोष का परिहारा करके गुणत्व को प्राप्त कर लेती है।<sup>1</sup> आचार्य बण्डी ने वेद, काल, कला, लोक, न्याय तथा आगम के प्रतिकूल कथन को काव्य में 'विरोध' नामक दोष के रूप में स्वीकार किया है, किन्तु विरोध परिस्थितियों में कवि की कुशलता से यह विरोध रूप दोष की निर्मोह निवृत्ति हो जाता है।<sup>2</sup> आचार्य बण्डी द्वारा प्रतिपादित उपर्युक्त कथन का अविश्रय यह है कि गुण और दोष के पारस्परिक कारण 'बोधित्य' होता है। उसके सामंजस्य के बिना गुण के गुणत्व और दोष के दोषत्व का स्पष्टीकरण सर्वथा असम्भव होता है। इस प्रकार यह निश्चित हो जाता है कि जिस कार्य के लिए जो वस्तु उचित होती है, उसमें उसके प्रतिपादन से गुण और उसमेंही उचित नहीं होती है, उसके प्रतिपादन से दोष की उद्भावना होती है। अतः गुण का मूल है बोधित्य और दोष का मूल है अनोधित्य। इस सम्बन्ध में आचार्य मुनिचन्द्र का निम्नलिखित कथन सर्वथा युक्तियुक्त प्रतीत होता है —

बोधित्यमेकमेकं गुणान् राक्षिरेकम् ।

विधायते गुणज्ञानः बोधित्यपरिवर्तितः ॥<sup>3</sup>

वर्षात् बोधित्य मात्र की उपस्थिति से गुणों का समुदाय एकत्रित हो जाता है और उसके अभाव मात्र से वह गुण समुदाय विध के रूप में परिवर्तित हो जाता है।

इसी प्रकार आचार्य जगन्मधुसूदन का कथन है कि श्रुतिस्फुटत्व भावि दोष शृंगार रस में त्याज्य होने के कारण दोष के रूप में परिगणित है किन्तु वीर तथा रौद्र रस में अनुकूल होने के कारण त्याज्य न होकर प्रशस्त हो जाते हैं।<sup>4</sup> अतः ये अनित्य दोष

1- अतिप्रतिपक्षवत्ता सा साविधगम्य चेत्तः ।

यस्यां कवेरधिमतं विरुद्धावापि नारती।— काव्यादर्श 4/10

2- विरोधः सकलैष्येध कदाचित् कविकौशलात् ।

उत्क्रम्य दोषगमनां गुणवीचीं विग्राहते ॥ — काव्यादर्श, 4/37

3- धर्मीकन्दुटीका — पृष्ठ 29 — मुनिचन्द्र

4- श्रुतिस्फुटादयो दोषा अनित्या ये च वर्तन्ते ।

अन्यत्तन्मेव शृंगारे से देया इत्याहुताः ॥— अन्यालोक, 2/11

"नापि गुणैर्यो व्यतिरिक्तत्वम् दोषत्वम् । चीपसङ्गतयरोद्रादौ त्वेवात्मनोरुपगमात् शृंगार-  
यो च वर्ज्यवानित्यर्थं च दोषत्वं च समीक्षितमेवेति भावः ॥— अन्यालोक-लोचन, पृष्ठ 226

सिद्ध हो जाते हैं। ऐसी स्थिति में दोनों के नित्यानित्य स्वरूप का प्रतिपादक जीवित्य सिद्ध हो जाता है।

आचार्य :—

आचार्य वण्डी के कथातु यशोवर्म नामक आचार्य ने जीवित्य के स्वरूप पर कुछ विश्लेषण करने का प्रयास किया है। आचार्य यशोवर्म द्वारा 'समाश्रय' नामक एक नाटक विरचित किया गया है, जिसका उल्लेख - 'भूगार प्रपञ्च एवं व्याख्यातक-जीवन' आदि ग्रन्थों में प्राप्त होता है। यह नाट्यग्रन्थ अपने मूल रूप में अभी तक नहीं प्राप्त हो सका है। आचार्य यशोवर्म ने जीवित्य सम्बन्धी विचारों का विवेचन करते हुए लिखा है कि नाटक के पात्रों का कथन उनकी प्रकृति के अनुरूप होना चाहिए। इसके अतिरिक्त रस का सम्मिश्रित उचित अवसर पर ही उपयुक्त प्रतीत होता है, उसे पात्र की अवस्था और प्रकृति के अनुरूप होना चाहिए।<sup>1</sup> इस प्रकार आचार्य यशोवर्म ने कथन तथा रस के जीवित्य का निर्देशन करके साहित्यशास्त्रीय जीवित्य तत्त्व की सर्वथा परिपुष्टि की है।

व्यास :—

'अग्निपुराण' के रचयिता आचार्य व्यास ने रीति, वृत्ति और रस के विधायन-मुक्त होने पर 'जीवित्य' नामक अक्षर का उल्लेख किया है,<sup>2</sup> जो साहित्यशास्त्रीय जीवित्यतत्त्व का भी निर्देश कर देता है।

बट्टलोत्तट :—

आचार्य बट्टलोत्तट 'साहित्यशास्त्र' में आगत रस-सूत्र के प्रथम व्याख्याता के रूप में प्रख्यात हैं। राजकोटकर, हेमचन्द्र एवं नमिताशु नामक व्याख्यातों ने उनके नाम से कुछ पद्यों की अवतारना की है। ये पद्य जीवित्य के स्वरूप का तथ्यपूर्ण-प्रतिपादन करते हैं। कव्य का प्रमुख उद्देश्य पाठक को रस की अनुभूति कराना होता है। अतः उसी उद्देश्य को सामने रखकर उसके प्रतिपादक तत्त्वों का कव्य में समावेश करना चाहिए। ऐसी स्थिति में वस्तुतः को ध्यान में रखकर ही कव्य-रचना में संलग्न होना चाहिए। इस संबंध में मम्मट, कुचनयन, सक्का एवं चन्द्रोदय आदि विभिन्न मनोरम तत्त्वों के वर्णन के सामने मुख्य रस का विस्मरण कदापि न होना चाहिए।<sup>3</sup> नदी, पर्वत, समुद्र, नगर, जल, एवं रस आदि

1- जीवित्य वचसां प्रकृत्यनुगतां सर्वत्र पात्रोचितं,

पुष्टिः स्वावसरे रसस्य च कथामर्गे न चातिशयः।

मुद्रितः प्रसुतसविद्यानकविणी, प्रीतिरस शब्दार्थयोः।

(संस्कृत-संस्कृत)

का विशिष्ट चित्रण काव्य के उद्देश्य की प्राप्ति में बाधक सिद्ध हो जाते हैं।<sup>1</sup> इसी प्रकार यमक, चक्र, पद्य एवं मुरजबन्ध आदि रस-विरोधी तथ्यों का प्रतिपादन भी मात्र कवि की अस्मिता-भावना के दूयोक्त सिद्ध होते हैं।<sup>2</sup>

रुद्र :—

'ओचित्य' नामक काव्यात्म-भाव के स्वरूप का विवेचन करने वाले आचार्यों में आचार्य रुद्र का स्थान अत्यन्त महत्वपूर्ण है। उन्होंने अपने पूर्ववर्ती नामक एवं दण्डी नामक आचार्यों की भाँति ओचित्य को गुण तथा अनौचित्य को दोष के रूप में स्वीकार किया है। उनका कथन है कि अनुप्रास एवं यमक आदि कलाकारों का सन्निवेश आवश्यकता के अनुसार ही करना चाहिए, इसके विपरीत अनुचित प्रयोग सर्वथा ओचनीय सिद्ध होगा।<sup>3</sup> गुण और दोषों का आविर्भाव ओचित्य के सम्भावनाभाव पर ही सम्भाव्य होता है। देश, काल, जाति, विद्या, धन, आय, स्थान एवं पात्रों के व्यवहार, स्वरूप, केषावृद्धा एवं वस्त्रों में ओचित्य के अभाव से उत्पन्न होने वाला अस्वभाव्य दोष अथवा सम्भाव होने पर निर्मोचनिकृष्ट-रूप में स्वीकार किया गया है, क्योंकि इससे कवि के उच्चाभाव या अधोभाव का परिचय होता है, किन्तु ओचित्य का साक्षात् प्राप्त कर यह अपने दोष रूप से परिमुक्त होकर गुण के रूप में परिवर्तित हो जाता है।<sup>5</sup> यथा —

यद्यपि नित्य स शत्रुः

न हतो जप्तेषु तव तवतमीति।

चित्रं चित्रमरोपीत्

न हेति पराङ्मते पुनः॥<sup>6</sup>

1- यत्तु सविस्मयसामरपुरतुरगरात्रि वर्धने यत्नः ।

कविशक्तिरुपातिरुक्तः विलक्षणिया नै यत्तु स इह॥—काव्यमीमांसा, पृ० 111

2- यमकानुतोयतवितरचक्रनिवेदोऽतिरस विरोधिन्यः ।

अविमानमन्त्रयेत्तद्गङ्गादीरवात्रि प्रवासे वा॥—काव्यानुशासन, पृ० 225

3- रैताः प्रयत्नवद्विगम्य सम्यगोचित्यमालोक्य तत्तार्किकान् ।

मिथ्याः कवीन् रसनात्पदीयः कार्यं मुहुस्तेव मृष्टममुक्ताः ॥

इति यमकनिर्णयं सम्यगालोकयित्वा सुकविमिरिषियुक्तेष्वुचितोचित्यविनिर्णयः । सुविहितपरमं सुप्रतिदृष्टाविधानं तन्नुविरचनीयं सर्गबन्धेषु भूम्बः॥—काव्यालंकार, 2/32, 3/59 रुद्र

(रोध अगले पृष्ठ पर)



इस श्लोक में 'यव यव', 'तव तव', 'वित्रं वित्रम्' एवं 'छा छा' रूप पुनरुक्त दोष से युक्त पद दृष्टाः छन्, इय, वित्रय एवं श्लोक रूप औचित्य का साहाय्य प्राप्त कर निर्दोष होकर गुणों के रूप में परिणत हो गये हैं।

इस प्रकार आचार्य रुद्रट की उपर्युक्त औचित्य सम्बन्धी भावना का विमर्शन करने पर यह निश्चित हो जाता है कि काव्य-सौन्दर्य के अधिकवर्धक तत्वों के साथ औचित्य का साहाय्य सर्वथा अपेक्षित होता है। इसके सहयोग से दोषों का दोषत्व दूर होकर गुणों के रूप में परिणत हो जाता है। काव्य के प्रमुख उद्देश्य रसानुभूति की प्राप्ति औचित्य पर ही अवधारित होती है। अतः आचार्य रुद्रट द्वारा प्रस्तावित रसौचित्य का विशेष-अर्थ सर्वथा सराहनीय सिद्ध होता है।

#### आनन्दवर्धन :—

औचित्य-सिद्धान्त के विकास में आचार्य आनन्दवर्धन तदा उनके ग्रन्थ 'छन्दो-लोक' का सराहनीय सहयोग रत्न है। छन्दोलोकार ने सूक्ष्म एवं विस्तृत दो रूपों में औचित्य के स्वरूप का प्रतिपादन करने का प्रयास किया है। पूर्ववर्ती आचार्यों द्वारा प्रस्तावित उसके सामान्य स्वरूप को रस रूप महनीय तत्व के साथ उसका साम्य्य बतलाकर उन्होंने आचार्य हेमचन्द्र के समक्ष जिस औपचारिक भावना का प्रस्तुतीकरण किया है वह सर्वथा स्तुत्य है। आचार्य हेमचन्द्र ने इसी आधार पर 'औचित्यं रससिद्धस्य त्वरं काव्यस्य जीवितम्' के रूप में औचित्य को काव्य की आत्मा कहकर एक नवीन सिद्धान्त की घोषणा की है।

आचार्य आनन्दवर्धन ने औचित्य के स्वरूप का विश्लेषण करते हुए लिखा है कि काव्य में अलंकारों का सम्बन्ध रस के औचित्य को ध्यान में रखकर ही करना चाहिये।

४- ग्राम्यत्वमनौचित्यं व्यवहाराकारवेदवचनानाम्।

वैशफुल्लज्जतिविद्याविस्तवया रसानप्रेक्षु।

अर्थविशेषवद्वा सम्येऽपि तदा कविद् विवर्ते वा।

अनुचितभावं युजति तदाविद्यं तत्पदं सदपि॥— काव्यालंकार ॥११/१, ६/२३ रुद्रट

५- वक्तव्यार्थव्यापि विराक्षिप्तमनस्तदा स्तुवन् निन्दन्।

यत् पदमप्युक्तं प्रयात् तत् पुनरुक्तं न दोषाय॥— काव्यालंकार, ६/२९ रुद्रट

६- काव्यालंकार, ६/३० रुद्रट

क्योंकि वाक्य में रस ही अतिशय है। अतः रस तथा वाच्य आदि की परिपुष्टि करने के उद्देश्य से प्रयुक्त हुए अतिशय ही अतिशयत्व की प्राप्ति कर लेते हैं।<sup>1</sup> अतिशयों के औचित्य का प्रतिपादन करने के लिए उन्होंने महत्वपूर्ण निर्देशों का निर्माण किया है, जिनके आधार पर उनकी प्रायोगिक स्थिति सर्वथा महत्वपूर्ण सिद्ध हो जाती है।<sup>2</sup>

आचार्य आनन्दवर्धन ने अतिशयों के अतिरिक्त गुण, रीति, वृत्ति, संधान प्रबन्ध एवं रस के औचित्य का भी विवेचन किया है। गुणों का साक्षात् सम्बन्ध रस से होता है। गुण रस के धर्म कहलाते हैं। ऐसी स्थिति में यह निश्चित हो जाता है कि वर्णों तथा शब्दों का संयोजन इस प्रकार करना चाहिए कि जिससे प्रस्तुत गुण तथा रस के साथ उनका पूर्ण सामंजस्य हो सके। उदाहरणार्थ — धृंगार जैसे धोमल तथा सुकुमार रस की अधिक्यजना के लिए यह आवश्यक है कि धोमल तथा सुकुमार वर्ण वाक्य में प्रयुक्त किए जायें। इसी प्रकार रौद्र रस की अधिक्यजति के लिए परुष वर्णों का प्रयोग सर्वथा समीचीन सिद्ध होगा। आचार्य अविनवगुप्त के शब्दों में यह वर्णजनि है। आचार्य पुस्तक के अनुसार यह वर्णवृत्त है एवं आचार्य हेमचन्द्र ने इसी को वर्णचित्य के नाम से अधिकृत किया है।

आचार्य आनन्दवर्धन ने अपने ग्रन्थ के तृतीय उद्घोत में वृत्तियों के सम्बन्ध में अपने विचारों का प्रस्तुतीकरण किया है। इस सम्बन्ध में उनका कथन है कि रस आदि के अनुकूल शब्द और वर्ण का जो औचित्यपूर्ण सम्बन्ध होता है, वह दो प्रकार की वृत्तियों के रूप में अधिकृत किया जाता है।<sup>3</sup> औचित्यपूर्ण संयोजन के अभाव में ये वृत्तियाँ या रीति-

1- रसमावाहित्यपर्यवसित्य विनिवेशनम्।

अतकृतीनां सर्वात्म्यकारण साधनम्॥— अन्यलोक, 3/6

2- रसाक्षिप्ततया यस्य चन्द्रा इवक्रिया भवेत्।

अपूष्यत्तन्निर्वर्त्यो सोऽतस्तरोज्जनीयस्तः ॥

अन्यात्मवृत्ते धृंगारे समीक्ष्य विनिवेशितः।

रूपकविरत्तंरत्तं रत्तं रत्तं यथावत्तम्॥

विवक्षा तत्परत्वेन नाभित्वेन क्वाचन।

यत्ते च प्रकृत्यागौ नातिनिर्वर्ण्येभितः।

निर्वृदावपि चमित्वे यत्नेन पर्यवक्ष्यम्।

रूपकविरत्तंरत्तं रत्तं रत्तं यथावत्तम्॥— अन्यलोक, 2/16-19

3- रसाद्यनुगुणत्वेन व्यवहारोऽक्षययोः।

औचित्यवान् यस्तु सत्त वृत्तयो विपनिद्याः विपताः॥— अन्यलोक, 3/33

यों रसवर्ग का कारण बन जाती हैं।<sup>1</sup> रीतियों का नियमन रस, वक्ता, वाक्य एवं विषय के जीवित्व से होता है।

धर्षों की संघटना भी गुप्त तथैव रस की प्रवर्धन होती है। संघटन का अर्थ धर्षों की सम्यक् घटना या रचना है। संघटन तीन प्रकार की होती है <sup>2</sup> —  
(क) अलम्बिता(ख) मध्यम-अलम्बिता(ग) दीर्घ-अलम्बिता। संघटन के साढ़े महत्त्वपूर्ण सम्बन्ध गुणों का होता है। आचार्य आनन्दवर्धन ने संघटन की गुणों के आधार पर रहने वाली तथा रसों की अधिक्यवृत्ति करने वाली बताया है।<sup>3</sup> संघटन के प्रतिपादन में चार वस्तुओं के जीवित्व का विचार करना आवश्यक होता है। मुख्य विचारणीय विषय तो रस का जीवित्व ही होता है, किन्तु उसके साढ़े तीन अन्य गौण पदार्थों के जीवित्व पर भी ध्यान रखना आवश्यक होता है। ये तीन अन्य गौण पदार्थ हैं — (क) वक्ता(ख) वाक्य(ग) विषय। यहाँ वक्ता का तात्पर्य है — वाक्य जबका नाटक के पात्र से। वाक्य का अर्थ है प्रतिपाद्य विषय एवं विषय से अभिप्राय है नाटक, महाकाव्य, गद्य, पद्य, तथा चम्पू आदि काव्य-प्रकार। आचार्य आनन्दवर्धन का इस सम्बन्ध में साधिका यह है कि संघटन के इस चतुरस्र जीवित्व का विवेचन सर्वप्रथम उन्हीं की प्रतिष्ठा का प्रस्ताव है।<sup>4</sup>

संघटन के विशेषतः विवेचन में आनन्दवर्धन का कहना है कि गद्य, पद्य, नाटक तथा महाकाव्य रूप काव्य-प्रकारों का अपना एक पृथक् वैशिष्ट्य होता है, जिस पर दृष्टि रखने से संघटन का वैशिष्ट्यपूर्ण समावेश होता है। नाटक का प्रमुख उद्देश्य दर्शकों के हृदय में इसको प्रवर्धित करना होता है। अतः दीर्घ समसवाली संघटना तथा ब्रह्माडम्बर वाले कालों के प्रति कवि का व्यामोह कमजोर नहीं होना चाहिए, क्योंकि इन चोटियों का अधिक्य रस की अतिसम्प्रतीति में अवश्य सिद्ध हो जाता है।<sup>5</sup>

1- यदि वा वृत्तीनां भरतप्रसिद्धानां कैशिक्यादीनां काव्यालंकारान्तरप्रसिद्धानां उपनागरिका-  
द्यानां वा यन्त्रोचित्यं तदपि रसवर्गहेतुः ॥ — अन्यलोका 3/33 की वृत्ति

2- अलम्बिता समासेन मध्यमेन च दृष्टिता।

तथा दीर्घसमासेति त्रिधा संघटनोक्तिः ॥ — अन्यलोका, 3/5

3- गुणानादित्य तिष्ठन्ती माधुर्यादीन्व्यनक्ति सा।

रसास्तिन्नियमे हेतुरीदित्यं वक्तुमाह्वयोः ॥ — अन्यलोका — 3/6

4- अति काव्यादिविवेको योऽयं वेत्तव्यमस्तूतिविद्यापी। पुरिषिरनुत्तमारेस्मत्पुत्रो न विस्मयीः।

अन्यलोका पृ० 144

5- एवं च दीर्घसमासा संघटना समसानामनेकप्रकारसम्भावना पदाचित् रसप्रतीतिं व्यववर्त्त-  
तीति तस्यां नात्यन्तमोषनिवेगाः शोभते। निशेधतोऽविनयार्थं कव्ये। — अन्यलोका, पृ० 139



आचार्य आनन्दवर्धन ने प्रबन्ध के लिए भी जीवित्व की अनिवार्यता का प्रति-  
पादन किया है। इस सम्बन्ध में उनका कथन है कि प्रबन्ध का कथानक सामान्यतया दो प्रका-  
र का होता है — (1) वृत्त (पुराण तथा इतिहास आदि में प्रचलित) (2) उत्प्रेक्षित (कवि  
कल्पना-प्रसूत)। दोनों प्रकार के कथानकों में जीवित्व की उपस्थिति अक्षय्यमासी है। ऐसी स्थिति  
में कवि का परम कर्तव्य हो जाता है कि वह प्रस्तुत कथानक को स्थायीभाव, विशास, अनु-  
भाव एवं व्यक्तिवारी भावों के जीवित्व से उसे कमनीय बनाये। यदि प्रस्तुत कथानक में रसा-  
नुभूति की प्रतिकूल स्थिति का प्रादुर्भाव हो जाय तो उसे चाँहिए कि कवीन कथानक की कल्प-  
ना द्वारा रसानुभूति सर्वथा अनुसृत हो जाय।<sup>1</sup>

कवि का यह कर्तव्य होता है कि वह अंगों के विश्लेषण का विस्तार उतनी  
ही मात्रा में करे जितनी मात्रा में वे काव्य के अंगीकृत रस की परिपुष्टि में समर्थ हों। अंग  
कवी की अंगी का स्थान नहीं प्राप्त कर सकता है। अतः अंग और अंगी में जीवित्व होना  
चाँहिए। नाटक में सन्धि तथा सन्धि के अंगों की चटना रसाक्षिप्यक्ति कोत्पन्न कर ही निकल-  
करनी चाँहिए। केवल छास्त्रीय परिश्रेय में उनका निबन्धन सर्वथा युक्तियुक्त न कहा जा सकेगा।

काव्य में रसध्वनि के सबसे अधिक महत्वपूर्ण होने के कारण आचार्य आनन्दवर्-  
धन ने रस के जीवित्व की विशेष विवेचना की है। अलंकार, गुण, रीति, संधान और  
प्रबन्ध इन सभी का समन्वयन रस के जीवित्व के दृष्टिकोण से किया जाता है। वही रचना  
सौन्दर्य से विभूषित होकर सर्वप्रहृत्य होती है, जो रस के पूर्ण जीवित्व से सम्पन्न होती  
है।<sup>2</sup> अब और अर्थ का संयोजन रस को ध्यान में रखकर ही करना चाँहिए।<sup>3</sup>

1- विशासभावानुभाव संशयविरहित्यचारुकाः ।

विधिः कथाक्षरस्य वृत्तयोत्प्रेक्षितस्य ॥

इतिवृत्तवशायातां त्यक्त्वाऽननुगुणां विधितिम् ।

उत्प्रेक्ष्यान्तराधीष्टरसोचितकवीन्यः ॥— अन्यालोक, 3/10, 11

2- सन्धिसन्ध्यमपहृतं रसाक्षिप्यकल्पयेयम् ।

न तु केवत्तत्तात्त्वादीतिवित्तम्यत्तनेकया ॥— अन्यालोक, 3/12

3- रसबन्धोक्तजीवित्वं भाति सर्वत्र सन्धितः ।

रचनाविधयैव तत्तु विधिर् विधेयतः ॥— अन्यालोक, 3/9

4- वाक्यानां वाचकानां च जीवित्वेन योजनम् ।

रसादिविधयेवैतद् मुख्यं कर्म महाकवेः ॥— वही, 3/32

आचार्य आनन्दवर्धन ने एक ओर जहाँ अतीत, गुण, तथा रीति आदि के समायोजन को औचित्य की दृष्टि से करने का संकेत किया था, वहीं दूसरी ओर उन्होंने रस के समायोजन के लिए भी औचित्य के सहयोग को सर्वथा आवश्यक बताया है। उनका कहना है कि औचित्य के अतिरिक्त रसयोग का दूसरा कोई कारण नहीं हो सकता है, इसके विपरीत औचित्य से परिपूर्ण रस अत्यन्त महत्वपूर्ण सिद्ध हो जाता है।<sup>1</sup>

इस प्रकार हम देखते हैं कि औचित्य के स्वरूप का महत्वपूर्ण विवेचन उप-स्थित करके आचार्य आनन्दवर्धन ने उसके प्रतिष्ठापक आचार्य जेम्स को अपना महत्वपूर्ण सहयोग प्रदान किया है। इस सम्बन्ध में आचार्य कर्तव्य उपाध्याय का निम्नलिखित कथन सर्वथा युक्ति-युक्त प्रतीत होता है, —

“औचित्य के सिद्धान्त को एक व्यापक वाक्यतत्त्व के रूप में प्रतिष्ठित करने का समग्र श्रेय आनन्दवर्धन को ही मिलना चाहिए। जेम्स ने तो एक प्रकार से उनकी कीर्तिपुष्पा का अध्ययन कर केवल नवीन अधिष्ठान देने का ही प्रयत्न किया है।<sup>2</sup>

इसी प्रकार डा० आनन्द प्रकाश दीक्षित ने अपने एक निबन्ध में आचार्य आनन्दवर्धन के कीर्ति-औचित्य सम्बन्धी विवेचन के महत्व का प्रतिपादन करते हुए लिखा है—

“रस रचना के संबंध में औचित्य सिद्धान्त के संकेत की आनन्दवर्धन ने ही मिले। ये तो भारत में ही लौकिकव्यवहारानुरूप अभिनय की दुहाई देकर औचित्य की प्रकारान्तर से स्थापना कर ही थी, किन्तु उसका उत्तम स्पष्ट रूप में अन्तिमर द्वारा ही हुआ। जेम्स ने उसे विस्तार दी। उन्होंने औचित्य को वाक्य का स्थिर तथा अभिजाती जीवन मानकर उपसर्ग तथा निष्कर्ष तक में उसकी व्याप्ति दिखायी।<sup>3</sup>

जयसंगत :—

आचार्य जयसंगत ने स्वरचित ग्रन्थ ‘कवि-हिता’ में औचित्य के महत्व की उद्घोषणा करते हुए बताया है कि जो कवि औचित्य के महत्व को नहीं जानते, वे या

1- औचित्याद् दत्ते नान्यद् रसयोग्य कारणम्।

प्रतिपौचित्यक्यस्तु रसयोग्यनिवृत्तसः॥— जम्बालोक, 3/14 की वृत्ति

2- भारतीय साहित्यशास्त्र, भाग 2 पृष्ठ 70

3- जम्बालोक, पृष्ठ 58 सम्पादक— आचार्य इन्दरी प्रसाद द्विवेदी।

की प्राप्ति से सर्वथा वंचित रहेगी। अतः छासकी कवि की सहा प्राप्ति करने के लिए उन्हें अपने कव्यों में औचित्य के स्वरूप का सर्वथा समवेष्ट करना चाहिए।<sup>1</sup>

### अविनवगुप्त : —

आचार्य अविनवगुप्त का स्वान औचित्य-सिद्धान्त के इतिहास में अत्यन्त महत्वपूर्ण रूप में विद्यमान है। आनन्दवर्द्धनाचार्य द्वारा प्रतिपादित 'अन्यालोक' की 'लोचन' टीका लिखकर उन्होंने कव्यशास्त्र के इतिहास में महत्वपूर्ण ह्रासि प्राप्त कर ली है। इसी टीका में उनके औचित्य-सम्बन्धी विचारों की प्राप्ति होती है। आनन्दवर्द्धनाचार्य ने अन्यालोक में औचित्य के परिपोषक जिन तथ्यों का उल्लेख किया है, उनकी वास्तविकता को समझने के लिए 'लोचन' टीका महत्वपूर्ण सहायक सिद्ध होती है।

औचित्य के स्वरूप-विशेष के सम्बन्ध में आचार्य अविनवगुप्त का कथन है कि अलंकार रूप रस को उचित रूप से लौक्य-युक्त बनाने वाले अलंकारों का ही कव्य में औचित्य सिद्ध होता है। निर्जीव शरीर को कटक-कुडल आदि आकृतियों द्वारा लौक्य युक्त नहीं बनाया जा सकता है। इसी प्रकार गार्ज्वल्य चर्म को छोड़कर सन्नात प्रह्व कर लेने वाले सन्नाती के शरीर पर उपर्युक्त आकृत्य उत्पन्न प्रतीत होती है।<sup>2</sup> रस-ध्वनि के साथ औचित्य का नित्य सम्बन्ध होता है। अतः औचित्य रसध्वनि का प्राणभूत तत्व सिद्ध होता है। औचित्य का अपने आप में कोई विशिष्ट महत्व नहीं है। वह कव्य के आत्मतत्त्व रूप रसध्वनि का सहायक सिद्ध होता है। उन्होंने उचित शब्द से रस विधायक औचित्य का प्रतिपादन करते हुए औचित्य से परिपोषित रस-ध्वनि को कव्य का प्राण स्वीकार किया है।<sup>3</sup> रसध्वनि

1- औचित्यं स्तुष्यते तत्र कविता जीवितोपमम्।

कव्यस्तवजानन्तः कथं स्युः कीर्तिवाजनम्॥ — कविशेखर

2- वस्तुतो अन्यात्मेव अलंकार्यः। कटकपेपुरादिभिरपि हि शरीरं समवायिष्येतेनान्यात्मेव तत्तद्विस्तृतिवृत्तिव्योभौचित्यसूचनात्मकतात्प्रियते। तथा हि अवेतनं शक्नोतीरं कुडलदयूपेतमपि न वाति। अलंकार्यपेभवात्। यत्किरीरं कटकदियुक्तं उत्पन्नवडं भवति। अलंकार्यपेभौचित्यात्। न च वेद्यस्य निविदनीचित्यामीति वस्तुतः आत्मेवालंकार्यः॥ — अन्या 2/6 पर लोचनटीका

3- उचितत्वात्वेन रसविधायकौचित्यं भवतीति दर्शयन् रसध्वनेर्भावितत्वं सूचयति। तत्रापि हि किमपेक्ष्य उच्यते औचित्यं नाम सर्वत्रोद्बोध्यते इति भावः॥ — अन्यालोक लोचन पृ० 16



के अभाव में जीवित्य का प्रभाव ही अत्यल्प हो जाता है, क्योंकि जीवित्य सर्वप्रथम किसी पदार्थ की कल्पना करने के पश्चात् उसके प्रति तत्सम्बन्धित वस्तु के उचितानुचित का विवेचन करता है। जिसके प्रति वह वस्तु उचित या अनुचित सिद्ध होगी, वह अतीविक पदार्थ काव्य की आत्मा रसध्वनि कहलायेगा। ऐसी स्थिति में जीवित्य का आशय रस-भाववि को छोड़कर अन्य पदार्थ नहीं हो सकता है।<sup>1</sup>

राजेश्वर :—

आचार्य राजेश्वर ने अपने ग्रन्थ 'काव्यमीमांसा' में जीवित्य के स्वरूप पर सख्तिपूर्वक विवेचन प्रस्तुत किया है। उनका कथन है कि तब और अर्थ के उचित संयोजन को 'पाक' की संज्ञा प्रदान कर 'अवन्तिबुधरी' ने ही जीवित्य के महत्व का प्रतिपादन प्रस्तुत किया है।<sup>2</sup> आचार्य राजेश्वर का यह कथन सर्वथा युक्ति-युक्त प्रतीत होता है कि अनुसन्धान-शून्य कवि का कृषण ही कृषण सिद्ध हो जाता है और सावधान कवि का बड़ी कृषण कृषण बन जाता है।<sup>3</sup>

कुन्तक :—

वज्रोक्ति-सिद्धान्त के प्रतिष्ठापक आचार्य कुन्तक ने ही अपने 'वज्रोक्तिजीवित' नामक ग्रन्थ में जीवित्य के स्वरूप का यथोचित विवेचन किया है। जीवित्य के स्वरूप-विवेचन में उनका कथन है कि जीवित्य के स्वरूप की प्राप्ति दो रूपों में हो सकती है। प्रथम, जिस आधार पर किसी वस्तु की प्राकृतिक महत्ता का यथाशील परिज्ञान होता है, वह आधार या प्रकार प्रथम प्रकार का जीवित्य कहलाता है।<sup>4</sup> द्वितीय, जिस आधार पर वस्तु का

1- जीवित्यवतीजीवितमिति चेत्, जीवित्यनिबन्धन रसभावविमुक्त्वा नान्यत् किंचि-  
वस्तीति तत्रैवान्तर्गमि मुख्य जीवित्यमित्यभ्युपगम्य न तु सा। रैतेन यथाहुः केचित् जीवित्य-  
घटितानुसरसवार्धमेव काव्ये किमन्येन ध्वनिनात्मकतेन कल्पितेन' इति स्वयमनेन ध्वनिसह-  
भावाभ्युपगम्यतात्तिवृत्तं मन्यमाना, प्रत्युक्तः ॥ —ध्वन्यलोक, 3/37 पर तोचनटीका पृ 260

2- रसोचित अन्वार्थं सुक्तिनिबन्धनः पाकः ॥—काव्यमीमांसा, पृ 049 राजेश्वर

3- अनुसन्धानशून्यस्य कृषणं दूषयते।

सावधानस्य च कवेर्दूषणं प्रवर्जयते ॥— काव्यमीमांसा— राजेश्वर

4- अज्ञेन स्वाभावस्य महत्त्वं येन बोध्यते।

प्रकारेण तद्वीवित्यं उचितानुचितजीवितम् ॥

श्रील के अत्यधिक मनेहर स्वभाव के द्वारा अभिप्रेय वस्तु सर्वथा आच्छादित कर दी जाती है, वह आधार द्वितीय प्रकार के औचित्य के रूप में अभिहित किया जाता है।<sup>1</sup> औचित्य के इस द्वितीय प्रकार में आचार्य के आच्छादन द्वारा रसोन्मीलन की ओर संकेत किया गया है। उन्होंने काव्य में शब्द के वैशिष्ट्य को 'शब्द-पारमार्थ्य' और अर्थ के वैशिष्ट्य को 'अर्थ-पारमार्थ्य' की संज्ञा से अभिहित किया है। इनके छान्दालोककार ने प्रस्ता 'पद-ध्वनि' तथा 'अर्थ-ध्वनि' एवं आचार्य जेम्स ने 'पदौचित्य' तथा 'अर्थौचित्य' की संज्ञा से अभिहित किया है। इस सम्बन्ध में आचार्य कुन्तक का अधिकृत है कि अर्थ-पारमार्थ्य की स्थिति में ही रस का प्रादुर्भाव होता है। अतः जिस वस्तु से किसी पात्र की न तो महत्ता प्रकट हो सके और न रस का परिपोषण ही हो सके तो ऐसी वस्तु अनुचित होने के कारण सर्वथा त्यज्य होगी।<sup>2</sup> इसके उदाहरण में उन्होंने आचार्य राजेश्वर द्वारा विरचित 'वात्सरामयण' नामक नाटक से एक श्लोक की अवतारणा की है, जिसमें शिरीष के पुष्प के समान कोयल भगवती सीता ज्योत्स्ना के परिवेश की कुछ दूरी पार करने के पश्चात् भगवान् रामचन्द्र से अस्व-कार मन्त्रय स्थान की दूरी पृथक्कर उनका अश्रु विमोचन करा देती है।<sup>3</sup> इस आधार पर औचित्य के स्वरूप-निर्देश में वज्रोक्तिकार का कथन है कि यह श्लोक भगवती सीता के अलौकिक चरित्र, अलोक्यमान्य धैर्य एवं असाधारण सहनशीलता को तिरस्कृत करत हुआ समालोचकों के समक्ष प्रकट अनौचित्य को प्रस्तुत करत है। जनक-पुत्री सीता जैसी दूदुप्रतीत तथा सहनशील नारी के लिए सामान्य परिणाम पर ही स्वयं को क्लान्त सिद्ध करना अनुचित प्रतीत होता है। इसके अतिरिक्त भगवान् रामचन्द्र जी जैसे धातुक प्रेमी

1- यत्र वस्तु प्रकृत्या वाच्यं शोभातितापिना।

आच्छादयते स्वभावेन तत्प्रौचित्यमुच्यते॥—वज्रोक्तिजीवित—।/34

2—अत्र अकृतं प्रतीकं कियद्वाय मन्त्रयमित्यधिकान्ततयाः परिसम्बः न स्वभावमहत्ता-मुन्मीलयति, न च रसपरिपोषणार्थं प्रतिपद्यते। यस्मात् सीतायाः सहजेन केनाप्यौचित्येन गन्तुमध्यस्थितायाः लोक्यायदिबन्धि वस्तु हृदये परिसफुरवापि क्वचनमरोहतीति सहृदयेऽसम्भ-वायितुं न पायति॥—वज्रोक्तिजीवित - पृ० 2।

3- सद्यः पुरीपरिसरेऽपि शिरीषमूलीसीताजवात् त्रिचतुराणि पवानि गत्वा।

मन्त्रयमय कियदित्यसकृद् भुवाभा रामभुवाः कृतवती प्रथमवतारम्॥

—वात्सरामयण, 6/34 वज्रोक्तिजीवित, पृ० 49

के अंगुओं का निपातन-सीता द्वारा बार-बार अपनी सविला निवेदित करने पर, डोना, अनौचित्य की द्वितीय विवेचना प्रतिपादित करता है।<sup>1</sup>

आचार्य कुन्तक ने विविध प्रकार की वक्रतर्कों का प्रतिपादन करते समय उनका आधार औचित्य को स्वीकार किया है। इस प्रकार वृत्तौचित्य, रीत्यौचित्य, रस्य अलंकारौचित्य आदि को वर्णवक्रता के लिए सर्वथा आवश्यक बताया गया है।<sup>2</sup> इसी प्रकार उन्होंने प्रत्यय वक्रता, लिंग वक्रता, पदविधीक्रिया वैविध्यवक्रता, कालवैविध्यवक्रता एवं उपग्रहवक्रता आदि में भी औचित्य के समावेश को आवश्यक स्वीकार करके उसके महत्व की प्रतिपादन करने का प्रयास किया है।<sup>3</sup> इनके अतिरिक्त स्वभावौचित्य, व्यवहारौचित्य अथवा लोकवृत्तौचित्य आदि का पूर्ण विवरण औचित्य के अन्तर्गत महत्व की उद्घोषणा करता है।<sup>4</sup>

इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन के आधार पर हम कह सकते हैं कि आचार्य कुन्तक ने अपने प्रमुख सिद्धान्त की विविध वक्रतर्कों का प्रतिपादन करते हुए रस एवं काल आदि से अनौचित्य के परित्याग की उद्घोषणा करके औचित्य के यथेष्ट महत्व का प्रकाशन किया है। उनके अनेक स्थानों पर औचित्य और वक्रता का महत्व का प्रकाशन किया है। उनके अनेक स्थानों पर औचित्य और वक्रता का पारस्पर्य नहीं प्रतीत होता है।<sup>5</sup> इसके अतिरिक्त विविध स्थानों पर अनन्तवर्द्धनाचार्य का ध्वनि-तत्त्व, आचार्य कुन्तक का वक्रोक्ति तत्त्व एवं आचार्य जेम्स का औचित्य तत्त्व समानता की दृष्टि में दिखायी पड़ने लगते हैं।

ध्वनय : —

आचार्य ध्वनय ने औचित्य के स्वरूप का विवेचन करते हुए बताया है कि नाटक में यदि कोई प्रकरण नायक अथवा रस के उत्कर्ष का विरोधी होने से अनुचित प्रतीत हो रहा हो तो उसे छोड़कर उनके उत्कर्ष के लिए उचित रूप में उसका परिवर्तन कर देना चाहिए।<sup>6</sup> इस प्रकार आचार्य ध्वनय का औचित्य सम्बन्धी यह सख्त विवरण औचित्य के प्रतिपादन में एक कड़ी की अभिवृद्धि कर देता है।

1-वक्रोक्तिविवृत, पृष्ठ 49-50

2- वृत्तौचित्यमनोहारिरसना परिपोषणम्। — वक्रोक्तिविवृत, 1/35

3-वक्रोक्तिविवृत-2/10, 21, 22, 23, 25, 26, 31 4- वही, 3/5, 10

5- तत्र पदस्य तत्त्वौचित्यं बहुविधं वेदविन्नो यद्रूपकः। — वही, 1/50 की वृत्ति

6- यत्तन्नानुचितं विविधव्यक्त्य रसस्य च।

विरुद्धं तत् परित्याग्यमन्यथा वा प्रकल्पयेत्॥ — वक्ररूपक, 3/24



महिमवट्ट : —

आचार्य महिमवट्ट ने चन्द्रोक्तिजीवितकार द्वारा प्रतिपादित काव्य-संज्ञा का विश्लेषण करते समय औचित्य के महत्व को स्वीकार किया है।<sup>1</sup> उनका कथन है कि काव्य में सर्वोत्कृष्ट दोष अनौचित्य है, क्योंकि इसके द्वारा सर्वज्ञा ग्राह्य रस की प्रतीति में बाधा उत्पन्न हो जाती है। उन्होंने अन्तरंग और बाह्यरंग के रूप में अनौचित्य को दो प्रकार का स्वीकार किया है। जब विभाव, अनुभावसर्व व्यक्तिकारी भावों को रस में अनुचित रूप से सन्निविष्ट किया जाता है तो रस-रंग रूप वह अनौचित्य अन्तरंग कहलाता है तथा जब विषयक अनौचित्य बाह्य शरीर से सम्बन्ध होने के कारण बाह्यरंग नाम से औचित्य किया जाता है।<sup>2</sup> आचार्य महिमवट्ट ने बाह्यरंग अनौचित्य से विशेषाभिप्राय, प्रक्रमवेद, क्रमवेद, मौनरूप्य एवं वाध्यावधन नामक शब्द-बोनों को स्वीकार किया है। सर्व-विषयक अनौचित्य रसरंग का साक्षात् कारण होने से अन्तरंग और शब्द अनौचित्य रसरंग में परस्परका कारण होने से बाह्यरंग माना गया है।<sup>3</sup>

बोजराज : —

आचार्य बोजराज ने 'सरस्वतीकण्ठाकरण' एवं 'वृक्षारप्रकाश' नामक अपने काव्यशास्त्रीय ग्रन्थों में औचित्य के स्वरूप का विस्तृत विवेचन प्रस्तुत किया है। उन्होंने 'वृक्षारप्रकाश' में सम्पूर्ण शास्त्रों की वर्तमान्यति, सही क्लार, काव्य एवं कल्पना आदि के विविध रङ्गों के साथ ही साथ औचित्य के रहस्य का भी समवेष्ट किया है।<sup>4</sup> औचित्य के अभाव में उन्होंने 'अपव' नामक दोष की उद्घाटना की है।<sup>5</sup> रसानौचित्य से 'विरस' नामक दोष को बताया है। इसी प्रकार अनौचित्य के ही आधार पर 'विर-वृष्ट' नामक दोष के अन्तर्गत अनुमान-विरोध में 'औचित्य-विरोध' नामक दोष को स्वीकार किया है।<sup>6</sup> उनके 'भाविक'

1- व्यक्तिविवेक, पृ० 124-26

2- वही, 149-51

3- व्यक्तिविवेक, पृ० 152

3- रत्नसिम्ह वृक्षारप्रकाशो सप्रकाशमेव औपमातानावसम्बन्धुपनिबन्धाम्। अक्षितकलाकाव्यौचित्यकल्पना रसस्यानां च सन्निवेशो यूपयते।

4- सरस्वतीकण्ठाकरण, 1/23

6- सरस्वतीकण्ठाकरण, 1/40

नामक शब्द-गुण में भी जीवित्व तत्व का सम्मिश्रण प्राप्त होता है। नामक शब्द वण्डी आदि<sup>444</sup> पूर्ववर्ती आचार्यों की भांति आचार्य होजराज ने भी स्वीकार किया है कि दोष किसी अवस्था विशेष में कवि-शैली से जीवित्व से सम्बन्धित होकर गुण की सीमा में सम्मिश्रित हो जाता है। जिससे उसका दोषत्व रूप सर्वथा समाप्त हो जाता है। इसे उन्होंने 'बोधिगुण' या 'दोष-गुण' के नाम से अङ्गीकृत किया है।

आचार्य होज का कथन है कि विधय, वक्त्र, काल तथा देश के जीवित्व के आधार पर कवि को भाषा का प्रयोग करना चाहिए। यज्ञों के अवसर पर संस्कृत भाषा का प्रयोग करना चाहिए। वक्त्र स्थानों के लिए प्राकृत भाषा का प्रयोग करना चाहिए, कुलीन वर्णों के लिए संकीर्ण भाषा का प्रयोग अनुचित सिद्ध होगा तथा मूर्ख मनुष्यों के सम्मान के लिए संस्कृत भाषा का प्रयोग हास्यास्पद कहा जायेगा।<sup>2</sup> इस प्रकार विधय आदि के जीवित्व से भाषा का प्रयोग अपेक्षित होता है।

काव्य में किस स्थान पर गद्य का प्रयोग हो, कहीं पद्य का प्रयोग हो और कहीं दोनों का मिश्रित रूप प्रयुक्त हो, इसका समाधान जीवित्व का सहाय्य लेने पर प्राप्त हो जाता है।<sup>3</sup> इसी प्रकार प्रबन्ध काव्यों में रस, अलंकार आदि का सम्मिश्रण भी जीवित्व के आधार पर होना चाहिए।<sup>4</sup> काव्य में छन्दों के प्रयोग में जीवित्व की अनिवार्यता का प्रतिपादन करते हुए उन्होंने लिखा है कि शृंगार रस में द्रुतविलम्बित आदि, वीररस में वसन्तीतल्ला आदि, करुणरस में वैताल्लय आदि, रौद्र रस में सन्ध्या आदि एवं अन्य सभी स्थानों पर शार्दूलविप्रीडित आदि छन्दों का प्रयोग करना चाहिए।<sup>5</sup> रसानुरूपसन्दर्भ के

1- विरोधः सफलेष्वेव कदाचित् कविशैलतत्।

उत्कृष्ट्य दोष-गुणानां गुण-वीर्या विगच्छते॥— सरस्वतीकण्ठाकरण, 1/156

2- न श्लेषितव्यं यज्ञादी शीघ्रं नाप्राकृतं वदेत्।

संकीर्णं नाभिजातेषु नाप्रकुलेषु संस्कृतम्॥— वही, 2/8

3- गद्यं पद्यं च मिश्रं च काव्यं यत् सा गीता स्मृता।

अधोविस्त्यादिकः सापि वागलंकार इष्यते॥— वही, 2/18

4- वाक्यवच्च प्रबन्धेषु रसात्मकारसंकरान्।

निवेद्यायन्त्यनोचित्यपरिहारेण दूरय ॥— वही, 5/126

5- अर्थानुरूपसन्दर्भमित्यनेन शृंगारे द्रुतविलम्बितवयः, वीरे वसन्तीतल्लावयः, करुणे वैताल्लयवयः, रौद्रे सन्ध्यावयः, सर्वत्र शार्दूलविप्रीडितवयः निबन्धनीया इत्युपदिशति। (वही)

विलेख में उन्होंने बताया है कि रस के अनुरूप प्राथमिक स्थिति न विद्यमान होने पर अन्यैवित्य द्वारा वैरस्य का आविर्भाव हो जाता है। ऐसी स्थिति में रीति के उत्कर्ष में कोमल, उत्साह के उत्कर्ष में प्रीति, प्रेक्षाधिक्य में कठोर, शोक के बहुत्व में मृदु तथा विरम्य के प्राचुर्य में स्फुटभास-सम्बन्ध की ही रचना होनी चाहिए।<sup>1</sup>

इस प्रकार आचार्य बोज द्वारा प्रस्तावित उपर्युक्त औचित्य-विचारस्थिति से हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि आचार्य बीजराम की मनोभावना के अनुसार अक्षर तथा गुण एवं पातितता का वाक्य का प्रयोग रस के स्पष्टीकरण-हेतु किया जाता है, जिसे उन्होंने 'रस-वियोग' की संज्ञा से अधिहित किया है। अतः आचार्य बोज के अधिमतानुसार रस का औचित्य ही वाक्य का सर्वस्व है।

मम्मट : —

आचार्य मम्मट ने अपने वाक्यान्वयीय ग्रन्थ 'वाक्यप्रकाश' के सप्तम उद्देश्य में दोषों का निरूपण करते समय औचित्य के स्वरूप का विविध विवेचन किया है। उनका कथन है कि वक्ता, प्रतिपाद्य, स्थिति, वाक्य, प्रकरण आदि की महिमा से औचित्य का संघर्ष प्राप्त कर कहीं पर दोष बीजित बन जाता है और कहीं पर न दोष होता है एवं न गुण।<sup>2</sup> उन्होंने कुछ अनित्य दोषों का विवरण देकर अनुकूल परिस्थिति में उनके गुण बन जाने का उल्लेख किया है।<sup>3</sup>

हेमचन्द्र : —

आचार्य हेमचन्द्र द्वारा विरचित 'वाक्यान्वयानुसंधान' नामक वाक्यान्वयीय ग्रन्थ में औचित्य के स्वरूप का यत्किंचिद् विवेचन किया गया है। उनके अनुसार कवियों को वाक्यान्तर से पद, पदादि के ग्रहण करने में औचित्य का परिपालन करना चाहिए। इसका तात्पर्य यह है कि व्यक्ति का अन्य प्रकार का चोर्ध-अविज्ञाप काल के प्रवाह में समाप्त हो जाता है, किन्तु पद, पदादि के चोर्ध-अविज्ञाप की समाप्ति की कोई सीमा नहीं निर्धारित

1- रसानुरूप सम्बन्धत्वमित्यनेन रतिप्रकर्षे कोमलः उत्साहप्रकर्षे प्रीतिः प्रेक्षाप्रकर्षे कठोरः। शोकप्रकर्षे मृदुः, विरम्यप्रकर्षे तु स्फुटभाससम्बन्धो-निरचनीय- इत्युपविशन् 'नैकमेव प्रसादो वा रसभावविशः कवेः' इति व्यापयति। — सरस्वतीकण्ठारव

2- वाक्यान्वयविवक्षाद् दोषोऽपि गुणः क्वचित् क्वचित्। — वाक्यप्रकाश — 7/59

3- वाक्यप्रकाश, 7/63-65



रित नहीं की जा सकती है। अतः जीवित्य का साक्षात् सर्वज्ञ अपेक्षित सिद्ध हो जाता है।<sup>1</sup> आनन्दवर्धन तथा मम्मट आदि अपने पूर्ववर्ती आचार्यों की नीति-सूत्रों की जीवित्य के साक्षात् से विचलित आदि दोषों का दोषत्व दूर हो जाने से उनके गुणत्व-प्राप्ति की उद्घोषणा की है तथा वक्ता, वाक्य, प्रबन्ध आदि के जीवित्य से गुण के नियत वर्ण, रचना आदि में वैपरीत्य होने पर भी वाक्य में तीव्रता को स्वीकार किया है।<sup>2</sup> इस प्रकार आचार्य हेमचन्द्र ने ही जीवित्य के मूल के प्रतिपादन में अपनी एक कड़ी जोड़ दी है।

विश्वनाथ : —

आचार्य विश्वनाथ ने 'साहित्यदर्पण' नामक अपने काव्यशास्त्रीय ग्रन्थ में जीवित्य के स्वरूप का संक्षिप्त विवेचन करते हुए लिखा है कि अन्य दोषों की नीति जीवित्य के आधार पर नहीं निर्धारित, कहीं समुच्चय तथा कहीं पर अनुव्यक्तत्वं रूप समान्य चाटि।<sup>3</sup>

शेमेन्द्र : —

जीवित्य-सिद्धान्त के इतिहास में आचार्य शेमेन्द्र का स्थान सर्वोच्च स्थान पर सुसंज्ञित होता है। 'जीवित्य-विचार-चर्चा' नामक ग्रन्थ उनकी उत्कृष्ट प्र-तिभा तथा विदग्धता का सर्वज्ञा परिचयक है। इस ग्रन्थ में 'जीवित्य' को वाक्य की आत्मा का स्थान प्रदान कर वह विरहवायी कीर्तितम्ब को प्रतीकृत करके परमात्म्य में लीन हो गये हैं।

जीवित्य-सिद्धान्त की स्थापना आचार्य शेमेन्द्र ने भगवान् विष्णु के साक्षात् पर की है, क्योंकि भगवान् विष्णु ही परम जीवित्य के संस्थापक हैं।<sup>4</sup> इस प्रकार काव्यगत जीवित्य तत्त्व का विश्लेषण करने के लिए ही उन्होंने अपने जीवित्य विचार चर्चा' नामक काव्य-शास्त्रीय ग्रन्थ को समालोचकों के मध्य समुपस्थित किया था।<sup>5</sup>

1- सतोऽप्यनिबन्धोऽसतोऽपि विबन्धो नियमश्चाप्यव्युपजीवन्वयव्यतिष्ठति । आदिशब्दात् 'व्य-पादादीनां च काव्यान्तरात्तर्जनीवित्यमुपजीवनम् । — काव्यानुशासन, पृष्ठ 8

2- वस्तुवत्प्रवर्तनीवित्याद् वक्तादीनामन्यथात्वमीषः । — काव्यानुशासन, पृष्ठ 204

3- अन्येऽप्यपि वीक्षणामित्येवित्यन्यमनीविधिः ।

अवोधत च गुणतः श्रेयवानुव्यात्मतः ॥ — साहित्यदर्पण, 7/32

4- अयुताय वसन्तमे परमजीवित्यकारिणे । — जीवित्यविचारचर्चा, 1

5- जीवित्यस्य समस्तस्वरूपारोपणारूपवर्णः सजीवित्यवृत्तस्य विचारं कुरुतेऽयुतः ॥ — वही, 3

आचार्य जेमेन्ड ने जीवित्य के स्वरूप का विश्लेषण करते हुए लिखा है कि काव्य का प्राणवृत्त तत्त्व 'जीवित्य' है। जिस काव्यमें उसका स्पष्ट सांकेतिक नहीं लिया गया है, अर्थात् तब गुणों से परिपूर्ण वह रचना सर्वथा महत्वहीन सिद्ध होगी।<sup>1</sup> अर्थात् तब अर्थात् ही है तथा वे बाह्यउपकरण हैं। इसी प्रकार गुण यद्यपि अन्तरंग तत्त्व हैं किन्तु फिर भी वे गुण ही हैं, काव्य में प्राणों के प्रतिष्ठापक नहीं। अतः रसों से सम्बन्धित काव्य का आत्मतत्त्व जीवित्य ही सिद्ध होता है।<sup>2</sup> आचार्य जेमेन्ड ने जीवित्य को रस-संयुक्त काव्य का प्राण सिद्ध करते हुए लिखा है कि जिस प्रकार त्याग की भावना से युक्त ऐश्वर्य तथा शीत से समुज्ज्वल शास्त्र सम्मन व्यक्तियों की भावना से परिपोषित होते हैं, उसी प्रकार जीवित्य से युक्त काव्य सद्बुद्धों की रुचि के अनुकूल होते हैं।<sup>3</sup> गुणों का गुणत्व भी तभी उप-युक्त प्रतीत होता है, जबकि उनके प्रस्तुतीकरण का कार्य उचित स्थान पर किया गया हो।<sup>4</sup> ऐसी स्थिति में यह ही निश्चित होता है कि गुण भी वही सौन्दर्य सम्पन्न एवं महत्वपूर्ण प्रतीत होता है जो प्रस्तुत अर्थ के जीवित्य से संयुक्त रहता है। उस स्थिति में गुण सद्बुद्ध व्यक्तियों के हृदय में उसी प्रकार आनन्द की अनुभूति का प्रतिपादन करता है, जिस प्रकार रस-काल में दिखाई देने वाला अपनी सभी कलाओं से सम्पन्न चन्द्रमा आनन्दानुभूति में अभिवृद्धि प्रस्तुत कर देता है।<sup>5</sup>

इस प्रकार हम देखते हैं कि जीवित्य-सिद्धान्त वरत से लेकर आचार्य जेमेन्ड तक अपने पूर्ण विकास को प्राप्त कर चुका था। उसके इस क्रमिक विकास-कार्य की परम्परा में आनन्दवर्धन, अभिनवगुप्त एवं द्रुमक आदि आचार्यों का महत्वपूर्ण सहयोग रहा है।

- 1- सङ्कल्पालयलक्षणेः किं मिथ्यागमितैर्गुणैः ।  
यस्य जीवित्यजीवित्यं विचिन्त्यापि न दृश्यते ॥ — जीवित्यविचारवर्चा, -4
- 2- अलक्षरास्तत्त्वलक्षरा गणा रव गुणाः सदा ।  
जीवित्य रससिद्धस्य त्वरं वक्ष्यस्य जीवितम् ॥ — वही, 5
- 3- जीवित्यरचितं वाक्यं सततं सम्मत्तं सत्तम् ।  
त्यागोपगमिष्यैव शीतोष्णवतीभिवृत्तम् ॥ — वही—12
- 4- उचितार्थविशेषेण प्रवन्द्याः प्रकाश्यते ।  
गुणप्रवाचकत्वेन विवर्देनैवसम्पन्नः ॥ — वही, 13
- 5- प्रस्तुताजीवित्यं काव्ये कस्य सौभाग्यवान् गुणः ।  
स्वयन्तीन्द्रियानन्दं सम्भोगावसरोदितम् ॥ — वही-14

अन्ततः आचार्य हेमचन्द्र जैसे उदारचेतन एवं सम्मत प्राप्त कर वह बलवित्त एवं पुष्पित होकर काव्याचार्यों की दृष्टि में काव्य की आत्मा रूप महत्वपूर्ण पद को ही प्राप्त करने में समर्थ सिद्ध हो सका। इस सम्बन्ध में डा० मनोहरलाल गोहू का निम्नीतिवित्त कथन सर्वथा युक्ति-युक्त प्रतीत होता है —

"रुद्र-ट, आनन्दवर्द्धन, अभिनवगुप्त, मंडिमहट्ट एवं कुमार आदि अनेक प्रतिष्ठित आचार्यों द्वारा जो विस्तारपूर्वक औचित्य का विवेचन किया गया है, उससे यह स्पष्ट होता है कि विक्रम की 9वीं - 10वीं शती में 'औचित्य' समीक्षा-चर्चा का एक प्रमुख विषय था। का कलकारवादी, का ध्वनिवादी और का रसवादी सभी आचार्य अपनी-अपनी दृष्टि से इसकी परीक्षा करना आवश्यक समझते थे। हेमचन्द्र इससे अपेक्षाकृत अधिक प्रभावित हुए और उन्होंने 11 वीं शती में औचित्यमूलक एकस्वतंत्र मार्ग स्थापित किया।"<sup>1</sup>

### (3) औचित्य के प्रकार

काव्य के प्रत्येक आवश्यक अंग में औचित्य का समावेश आवश्यकताप्रावी है। अतः इस दृष्टि से आचार्य हेमचन्द्र ने अपने ग्रन्थ 'औचित्यविचारचर्चा' में लिखा है कि औचित्य के अनन्त प्रकार होते हैं, जिनकी गणना करना असम्भव ही सिद्ध होगा। ऐसी स्थिति में उन्होंने उसके 27 प्रकारों का उल्लेख किया है और उनमें से प्रमुख प्रकारों के उदाहरणों का प्रति-पादन किया है तथा यह निर्दिष्ट किया है कि अवशिष्ट औचित्य प्रकारों के उदाहरणों की कल्पना स्वयं कर लेनी चाहिए।<sup>2</sup> औचित्यविचारचर्चा में औचित्य के 27 प्रकारों का नामोल्लेख इस प्रकार है —

1- भारतीय काव्यशास्त्र, पृ० 160 सम्पादक डा० जयशानु मिश्र

2- अन्येषु काव्याभिप्रेतयेन दिशा स्वयमौचित्यमुत्प्रेक्षणीयम्।

तदुदाहरणान्यनन्यान् प्रदर्शितानीत्यतमितिप्रसंगेन॥ औचित्यचर्चा, -39

3- पदे वाक्ये प्रचन्तार्थे गुणेऽलंकरणे रसे।

प्रियायां कारके तिगि वचने च विशेषणे।

उपसर्गे निषाते च काले देशे काले व्रते।

तत्वे सत्वेऽभ्यासिप्राये स्वभावे सारसंग्रहे।

प्रतिभायावकस्यायां विचारे नाभ्यवशिष्टे।

काव्यादिषु च प्रादुरौचित्यं व्यापि जीवितम्॥ — यद्ग, 8-10



(1) पद (2) वाक्य (3) प्रबन्ध (4) गुण (5) अतिशय (6) रस (7) प्रिया (8) कारक  
(9) लिंग (10) वचन (11) विशेषण (12) उपसर्ग (13) निपात (14) कर्तृ (15) देश  
(16) कृत (17) व्रत (18) तत्त्व (19) सत्त्व (20) अभिप्राय (21) श्रवण (22)  
सारसंग्रह (23) प्रतीका (24) अवस्था (25) विचार (26) नय (27) ज्ञानीवाद।  
जीवित्य के प्रमुख प्रकारों का संवाचन विशेषण आवश्यक सिद्ध हो जाते हैं।

### प्रबन्धजीवित्य :—

प्रबन्धकाव्य की विषय-वस्तु का प्रस्तुतीकरण उचित रूप में होना चाहिए, जिससे वह सङ्ख्य व्यक्तिओं को एक सामाजिक जनमानस की अवगत करा सके। यदि उक्त तथ्य की जनवधानता करके काव्य-रचना सम्पन्न की गयी तो वह 'कुमारसम्भव' के समान जीवित्य का विषय बन जायेगी। इसकाव्य के अष्टम सर्ग में महाकवि कालिदास द्वारा जगत् पितृ वृक्षान् शक्तिर एवं जगत् मातृ वृक्षान् शक्तिर की रति-कीड़ा सामान्य दम्पति की रति-कीड़ा के रूप में प्रदर्शित की गयी है,<sup>1</sup> जो सर्वथा अनुचित कही जायेगी। इसे व आचार्य वेमंड ने प्रबन्ध काव्य के लिए सर्वथा अनुचित बताया है।<sup>2</sup> इसी प्रकार आचार्य मम्मट ने इसे अपने मातृ-पितृ के सम्मोग-चित्रण के समान अनुचित सिद्ध किया है।<sup>3</sup>

### गुणजीवित्य :—

प्रसाद, माधुर्य एवं शोभ आदि गुण काव्य में तभी सौन्दर्य की प्रतिपादन करते हैं, जब वे प्रस्तुत वर्ण के सर्वथा अनुरूप होते हैं। प्रस्तुत वर्ण के परिप्रेष्य में ही काव्य में गुणों का समावेश किया जाना चाहिए। माधुर्य एवं प्रसाद गुणों का समावेश विपुलत्व शृंगार आदि रसों के विवेचन में हृदयह्लासक सिद्ध होगा। इसी प्रकार वीर पुरुष की ओजस्वी शक्ति का विशेषण करने हेतु ओज गुण महत्वपूर्ण सिद्ध होगा। 'केही सँहर' नाटक के प्रथम अंक में श्रीमतेन की निम्नीकृत उक्ति ओजगुण से साधित होकर सङ्ख्यों की प्रश-न्नता का प्रतिपादन करती है —

1- वष्टमुक्तमरौष्ठमम्बिका पैद नविद्युतपाविपस्तवा।

श्रीततेन निरवाप तत्तत्त जीवित्यनुवर्ततेन शक्तिः ॥ — कुमारसम्भव, 8/42

2- जीवित्यसम्मोगवर्तने पामरनारीतमुक्तिर्निर्गमसम्पन्न सविधिरानितोरुमूलहृत्तिलोचनं  
तिलोचनय वृक्षान् विजगत्पुरुषैर्कृतं तेन जनेचित्यमेव परं प्रबन्धाभिः पुष्पातिः।

— जीवित्यविचारधर्मा, पृ० 120

3- निम्नु रतिः सम्मोगवृक्षरूपा उत्तमैवताविधया न वर्धनीया। तत्पर्वनादि पित्रोः सम्मोगवर्तन-

कस्तुर्यायिष्यति कषास्तव देवि बीजाः ॥

[illegible]

प्रकृतित कर देता है।<sup>1</sup> इसी प्रकार जैसे मधुर रस तिलत आदि पदार्थों का उचित समन्वय अपूर्व आस्वाद का स्वरूप धारण कर लेता है, वैसे ही शृंगार आदि रसों के समुचित समन्वय से वक्ष्य रसास्वादन-युक्त हो जाता है।<sup>2</sup> इस प्रकार यह सिद्ध हो जाता है कि रस काव्य का प्राण रूप काव्य प्रतीत होता है, किन्तु जीवित्य के अभाव में सौन्दर्याभाव हो जाने के कारण वह सहृदय-हृदय का आकर्षक नहीं हो सकता है। इसके उद्धारण हेतु महर्षि कवि कालिदास द्वारा विरचित 'कुमारसम्भव' नामक महाकाव्य के निम्नलिखित श्लोक को प्रस्तुत किया जा सकता है —

जलेन्दुव्याप्यविषासभावाद्,

वक्षुः पलाशान्यतिलोदितानि।

सर्वो वसन्तेन समगतान्,

महत्तनीव वनस्पतीनाम्॥ — कुमारसम्भव, 3/39

भगवान् शक्ति के हृदय में वसवती पार्वती के प्रति अविज्ञातरूप शृंगार रस उत्पन्न करने के लिए उद्दीपन रूप में प्रस्तुत इस श्लोक में सम्मोह-शृंगार रूप प्रस्तुत अर्ध का प्रतिपादन करने की पूर्ण क्षमता विद्यमान है। अतः जीवित्य से परिपूर्ण यह काव्य सहृदय-हृदय के आकर्षण का केन्द्र-बिन्दु कहा जा सकता है।

जीवित्य के अभाव में सरसता की असम्भिता का ज्ञान प्रतिपादित करने में निम्नलिखित श्लोक महत्वपूर्ण सिद्ध होगा —

वर्षप्रण्वै सति कर्मिणर,

दुर्नेति निर्गन्धतया स्म चेत्तः।

प्रायेण सामग्र्यविषी गुणान्,

पराङ्मुखी विस्वसुजाः प्रवृत्तिः॥ — कुमारसम्भव, 3/28

इस श्लोक में कोर के गन्ध-रहित रस सौन्दर्ययुक्त पुष्प के स्पर्श सरस विवेचन द्वारा शृंगार रस की उत्पत्ति का प्रयास किया गया है, किन्तु यह प्रयास जीवित्य के अभाव में प्रभावहीन सिद्ध हो जाता है।<sup>3</sup>

1- पूर्वन् सर्वाक्षये व्याप्तिर्जीवित्यरुचिरो रसः।

मधुमस इवाशोकं करोत्यकुरितं मनः॥ — जीवित्यविचारचर्चा, 16

2- यदा मधुरीतस्तद्व्यरसाः कुतयेनितः।

विधिज्ञात्वावर्ता यान्ति शृंगारव्यास्तवामिहः॥ — वही, —18

3- भारतीय साहित्यशास्त्र, भाग 2 पृष्ठ 99-100 आचार्य कल्हेव उपाध्याय।



लिङ्गोचित्य : —

संस्कृत भाषा के व्याकरण के अनुसार शब्दों के तीन लिङ्गों का निर्धारण किया गया है। अतः आचार्य हेमचन्द्र के अनुसार इन तीनों लिङ्गों में से प्रस्तुत शब्द में उससे सम्बन्धित विशिष्ट लिङ्ग के शब्दों का उचित प्रयोग करना चाहिए। इसके विरोध-हेतु उन्होंने निम्नलिखित श्लोक को प्रस्तुत किया है —

निद्रा न स्पृशति त्यजत्यपि धृतिं चस्ते स्थितिं न क्वचित्।

दीर्घा वेति कदा व्याधा, न वजते सवीर्यना निवृत्तिम्।

तेनराधयत्त गुणस्त्व जयद्वानेन रत्नावली,

निःसर्गिन परागनापरिगतं नामापि नो सद्भूयते॥<sup>1</sup>

इस श्लोक में रत्नावली के विरह से व्यथित राजा अजयन की विरहावस्था का मनोरम चित्रण सम्पादित किया गया है। इस चित्रण में कवि ने अन्य सम्भावित लिङ्गों की उपेक्षा करके निद्रा, धृति एवं स्थिति आदि शब्दों में जो स्त्रीलिङ्ग का प्रयोग किया है वह प्रस्तुत शब्द का परिपोषण होने के कारण सर्वथा औचित्यपूर्ण प्रतीत होता है।

इसी प्रकार लिङ्ग के अनौचित्य का विशेषण करने हेतु आचार्य हेमचन्द्र ने निम्नलिखित उदाहरण का प्रस्तुतीकरण किया है —

वरुणरथसमर्षा स्वर्गद्विः कृतावां,

यमनियमन्त्राकृता मारुतोन्मत्तसक्ता।

धन्वनिधनसम्पन्ना सज्जते मर्त्ययुद्धे,

वहन्ततन्त्रण्डा मण्डली मधुवानम्॥<sup>2</sup>

इस श्लोक में कवि को त्रैलोक्यविजयी रावण की गुजावों की फोरता का प्रतिपादन अभीष्ट है, जिसकी सार्थकता ही सिद्ध होती है, किन्तु 'मण्डली' शब्द में स्त्रीलिङ्ग का प्रयोग उचित नहीं प्रतीत होता है। 'नर्द्धेव स्त्रीति येषाम्' इस सिद्धान्त के अनुसार स्त्रीविषयक शब्द स्वभावतः लौक्यमर्त्य के अभिव्यक्ति होते हैं। अतः 'मण्डली' शब्द के द्वारा रावण की गुजावों की फोरता सुकुमारता में परिणत हो जाती है।

1- औचित्यविचार चर्चा, पृष्ठ 140-41

2- वही, पृष्ठ 141

विविध जगों का सम्पादन करने-हेतु एक ही व्यक्ति को विविध जगों से अधिकृत किया जात है। इसी परिप्रेक्ष्य में कामदेव को 'मदन' (प्रत्येक व्यक्ति के हृदय में मद उत्पन्न करने से), 'कन्दर्प' (जो न दर्वयतीति कन्दर्पः अर्थात् सभी प्राणियों के दर्प का दहन करने से), 'जनम' (रूपाकाय से) 'मनमोह' (प्राणियों के मन में उत्पन्न होने से), 'पुष्पधन्वा' (फूलों का अनुष्ठान होने से 'पंचबाण' (पाँच बाणों से) आदि विविध संज्ञाओं से विवृण्वित किया गया है। इस प्रकार प्रस्तुत अर्थ के अनुकूल किसी वस्तु का नाम चयन किए जाने पर कविकी कुशलता का परिज्ञान होता है।<sup>1</sup> इस तथ्य की परिपुष्टि में निम्नलिखित श्लोक सर्वथा युक्ति-युक्त प्रतीत होता है —

इव भक्तवस्तुप्रार्थनानुत्थारः,

कथमपि मन्त्रे मे पंचबाणः क्षिप्यति।

किमुत मलयवातामोहितः पाण्डुरमे-

रूपवन्धनपरिद्वेषितिविकुरेण॥— कुमारसम्भव, 3/42

इस उदाहरण में कामदेव के लिए 'पंचबाण' शब्द का प्रयोग किया गया है। जो सर्वथा सार्वक प्रतीत होता है। उसकी सार्वक्यता का रहस्य यह है कि विरह से व्यथित व्यक्ति के लिए पंचबाण रूप उसकी प्रियेता का वियोग ही पर्याप्त कष्टसाध्य सिद्ध होता है और जब अक्षय बाण रूप कामोत्तेजना के अविश्वर्ण्य आग्र-मंजरी आदि तन्त्रों का उन्नी समय आविर्भाव हो जायेगा तो उस विरही व्यक्ति के लिए विरह का कष्ट सर्वथा असाध्य प्रतीत होने लगेगा। अतः उक्त प्रसंग में कामदेव के लिए 'पंचबाण' नाम का प्रयोग सर्वथा औचित्यपूर्ण प्रतीत होता है। इसके स्थान की पूर्ति 'मदन' 'जनम' 'कन्दर्प' एवं 'पुष्पधन्वा' आदि इसके समानार्थक तन्त्रों द्वारा सर्वथा असम्भव होगी। इसी प्रकार नाम के अनेकित्य रूप का वि-वर्तन निम्नलिखित श्लोक द्वारा प्राप्त हो जायेगा —

प्रेमं प्रसी सँहर सँहरेति,

जवद् गिरः से मरुतां चरन्ति।

तावत् स बन्धिवनेत्रजन्मा,

समावर्तेन मनं चकार॥— कुमारसम्भव, 3/72

1- नामवर्णानुरूपेण ज्ञायते गुणोद्ययोः ।

कव्यस्य पुरुषस्यैव व्यक्तिः संवाचयति॥— औचित्यविचारचर्चा, —38

इस श्लोक में आगत 'वय' शब्द को आचार्य हेमचन्द्र ने नामोचित्य के अनुचित रूप में स्वीकार किया है।<sup>1</sup> आचार्य हेमचन्द्र की इस स्वीकारोक्ति को उपयुक्त न सिद्ध करते हुए आचार्य बलदेव उपाध्याय ने लिखा है कि —

"परन्तु मुझे तो वास्तविक के इस शब्द प्रयोग में अनौचित्य नहीं प्रतीत होता। अवसर संसार का ही है, परन्तु पद्य के तृतीय चरण में अग्नि के जन्म की बात अवसर प्राप्त है। शंकर के नेत्र से अग्नि का जन्म हो रहा है और वही यन्त्र मदन को जलने में कृतकार्य होता है। यहाँ शंकर का काम केवल अग्नि का उत्पादन मात्र है, मदन के काम करने से उनका साक्षात् सम्बन्ध नहीं है। ऐसी स्थिति में 'वय' शब्द का वास्तविकीय प्रयोग औचित्य की भाँति के भीतर ही है।"<sup>2</sup>

इस सम्बन्ध में मेरा अपना व्यक्तिगत अभिमत यह है कि आचार्य प्रवर उपाध्याय ने बहुत ही उपाधि से विद्वद्धित होते हुए भी आचार्य हेमचन्द्र के अन्तर्मेन को समझने का प्रयास नहीं किया है जबकि सम्मते हुए ही अपने वैशिष्ट्य का प्रदर्शन करने के लिए ही उक्त विरोधी अभिमत को व्यक्त किया है। उक्त उदाहरण में नाम के अनौचित्य का प्रतिपादन करने में आचार्य हेमचन्द्र का अविप्राय मात्र इतना है कि यहाँ भगवान् शंकर का संसारक रूप प्रस्तुत करके निमित्त रूप अग्नि से बलदेव का संसार कथार्थ गया है। वस्तुतः संसार करने वाले भगवान् शंकर ही हैं, अग्नि तो उनका सहयोगी मात्र सिद्ध होता है। अतः ऐसी स्थिति में विनाश के समय विद्यमान रूप 'वय' (उत्पत्ति का प्रतीक) नाम का प्रयोग नाम के अनौचित्य की ही परिपुष्टि करेगा औचित्य की नहीं।

इस प्रकार आचार्य हेमचन्द्र द्वारा विवेचित औचित्य के विविध प्रकारों के उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट हो जाता है कि 'औचित्य' शब्द का व्यापक एवं मौलिक तत्त्व है, जिसके अभाव में कव्य या नाटक सामकारिक गुणों से हीन प्रतीत होते हैं। इस सम्बन्ध में आचार्य बलदेव उपाध्याय का निम्नलिखित कथन सर्वथा युक्ति-युक्त प्रतीत होता है —

"कव्य-तत्त्व की समीक्षा करने पर हम इसी निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि चमत्कार ही कव्य का सर्वस्व है। चमत्कार से युक्त शब्द और अर्थ के साहित्य को ही 'कव्य' कहते हैं। इसी चमत्कार को विन्न विन्न आतंकारिकों ने अपने अलग-अलगमार्गों के अनुसार

1-वीरराजवारे रुद्रस्य ववापिधानमनुचितमेव।— औचित्यविचारचर्चा, पृ० 158

2- भारतीय साहित्यशास्त्र, भाग 2, पृ० 104 आचार्य बलदेव उपाध्याय



विन्न-विन्न नाम विर हैं। वाक्यगत चमत्कार को ही अनन्वयार्थन 'अग्नि' के नाम से पुन-  
रते हैं, पुनः इसी को 'वज्रोक्ति' कहते हैं, अग्निवगुणधारी इसी को 'वैविध्य' का अति-  
धान देते हैं तथा अनेक इसी चमत्कार को 'जीवित्य' अति से अधिकृत करते हैं। वाक्य की  
आत्मा तो एक ही है, परन्तु उसके लिए व्यवहृत शब्द ही अनेक हैं। डॉ. कुमर के वाक्य  
तत्त्व को अधिकृत करते हुए मीडमवुड ने अपने व्यक्ति विवेक के प्रथम विभाग में इस रङ-  
स्य का विवेचन बड़े ही सुन्दर शब्दों में किया है। उनकी सम्मति में की लोक और शास्त्र  
में व्यवहृत शब्द और अर्थ से वाक्यगत शब्द तथा अर्थ की जो विशेषता है वह या तो जी-  
वित्य रूप है या अग्नि रूप है। कोई उसी तत्त्व के लिए 'वज्रोक्ति' शब्द का भी व्यवहार  
करते हैं। इस तत्त्व के विवेचन<sup>1</sup> में केवल नामों का ही देव है, मूल तत्त्व एक ही है।  
जीवित्य का यह ऐतिहासिक समीक्षण इस बात का स्पष्ट प्रमाण है कि 'जीवित्य' साहित्यशा-  
स्त्र का निरन्तर मौलिक तथा व्यापक तत्त्व है। अनन्वयार्थन से पूर्व प्राचीन आलोचकों ने  
परोक्ष रूपसे, परन्तु उन्हीं आलोचकों ने प्रत्यक्ष रूपसे, वाक्य में जीवित्य का  
गौरव स्वीकार किया है। किसी भी युग में हम इसे निरन्तर अज्ञात तथा अपरिचित तत्त्व नहीं  
कह सकते। अतः बात तो यह है कि जीवित्य भारतीय आलोचकों की संसार के आलोचना-  
शास्त्र को गहरी देन है। जितना प्राचीन तथा साहित्यिक विवेचन इतना भारत में हुआ है,  
उतना अन्यत्र नहीं। यह हमारे साहित्यशास्त्र के महत्व का पर्याप्त परिपोषक है।<sup>2</sup>

### (B) जीवित्य का अन्य साम्प्रदायिक तत्त्वों से सम्बन्ध

आचार्य जेम्स ने 'जीवित्य' को वाक्य की आत्मा के रूप में स्वीकार किया  
है। उन्होंने इस तत्त्व का भी प्रतिपादन किया है कि यह वाक्य के सभी आवश्यक तत्त्वों में  
व्याप्त रहता है। इसके विपरीत अन्य आचार्यों ने रस, अलंकार, रीति, अग्नि एवं वज्रोक्ति  
को ही वाक्य की आत्मा के प्रत्यक्षी रूप में प्रस्तुत किया है। इस प्रकार जीवित्य के साथ  
इनके सम्बन्धों की स्थापना की जा सकती है।

1- यत्न प्रतिवृत्तौपनिषन्मन्त्रातिरेकितमिदं शब्दार्थयोरीधित्यमात्र-पर्यवसायि स्यात्, प्रतिवृत्तौ

विधेयार्थव्यतिरेकि प्रतीयमानानिव्यक्तिपरं वा स्यात्। प्रतिवृत्तप्रधानातिरेकितमिदं शब्दार्थोपनि-  
षन्मन्त्रेतिवृत्त्य प्रचरान्तरसम्भवात्। द्वितीयकपरिग्रहे पुनः अनेरेवेव तत्त्वमनया वीथ्या-  
हितं वसीति, अविन्नत्वात् वस्तुतः। अतएव चास्य त एव प्रवेवाः तान्येव उवाहरमानि तैर-  
परिणीतानि। — व्यक्तिविवेक, पृष्ठ 125-26

2- भारतीय साहित्यशास्त्र, भाग 2 पृष्ठ 108-9 आचार्य कालिदास उपाध्वय

जीवित्य और रसः—

आचार्य हेमचन्द्र ने कव्य में रस को सर्वाधिक उत्कर्ष का आवश्यक तत्त्व के रूप में स्वीकार किया है एवं जीवित्य को रसयुक्त कव्य का प्राण स्वरूप सिद्ध किया है। इस प्रकार उनकी दृष्टि में रस व्याप्य एवं जीवित्य व्यापक सिद्ध हो जाता है। जीवित्य से संयुक्त रस ही सद्बुद्धों के चित्त को आह्वयित करने में समर्थ सिद्ध होता है। इस सम्बन्ध में आचार्य हेमचन्द्र का कथन है कि जिस प्रकार मधुमातृ ही श्लोक कृत् को अङ्कुरित करने में समर्थ होता है, उसी प्रकार जीवित्य से सुशोभित रस अन्तःकरण में व्याप्य होकर सद्बुद्ध के मन को प्रफुल्लित करता है।<sup>1</sup> जिस प्रकार मधुर एवं तिक्त अदि लौकिक रस उचित मात्रा से भिन्न होने पर अपूर्व आस्वाद पैदा करते हैं, उसी प्रकार भृंगार आदि रस जीवित्य का साहाय्य लेकर यदि कव्य में समुपस्थित होते हैं तो अपूर्व आनन्द की अनुभूति कराते हैं।<sup>2</sup> रसों की पारस्परिक सांयोगिक स्थिति में जीवित्य का समवेत सर्वोच्च आवश्यक होता है। उसके अभाव में रसापेक्ष की प्रतीति होने लगती है। आचार्य हेमचन्द्र से पूर्व आनन्दवर्द्धन एवं अश्वि-नवगुप्त आदि आचार्यों ने रस और जीवित्य के सम्बन्ध की विस्तृत विवेचना कर दी थी। आचार्य आनन्दवर्द्धन ने ध्वन्यालोक में जीवित्य के स्वरूप का इतना उपयुक्त विवेचन प्रस्तुत किया है कि काव्यालोचनों की दृष्टि में कव्य का प्राणवृत्त रस तत्त्व अगोचर होकर जीवित्य के रूप में दिखायी पड़ने लगता है। अन्ततः उसे कव्य की आत्मा के स्थान पर ही प्रतिष्ठित करने लगे। काव्यालोचनों की इस भावना के प्रति आचार्य अश्विनव गुप्त का कथन रस और जीवित्य के विद्विष्ट सम्बन्ध का प्रतिपादन करता है। उनका कथन है कि जीवित्य का अविप्राय तभी लोचगम्य हो सकता है जब जिसके प्रति उसे उचित बतलाया जाय, वह वस्तु ही निवृणमान हो। जीवित्य का नैवित्य एक सम्बन्ध विशेष मात्र होता है जबकि इसके पूर्व उमें इस सम्बन्ध के आधार पर रूप रस की छोज करनी पड़ेगी। उसके अभाव में जीवित्य का अस्तित्व व्यर्थ सिद्ध हो जायगा।

1- कुर्वन् सर्वाभावे व्याप्तिर्जीवित्यरुचिरो रसः ।

मधुमातृ इवाश्लोकं करोत्यङ्कुरितं मनः ॥ — जीवित्यविचारचर्चा, — 16

2- यदा मधुरतिक्ताद्वारणाः प्लातयोजिताः ।

विचित्रास्त्वपि यान्ति भृंगाराद्यास्तदायिवा ॥ — वही, 18

इस प्रकार यह निश्चित हो जाता है कि रस और जीवित्व का अत्यन्त अन्त-रंग सम्बन्ध है। जीवित्व को रस-रहित कव्य की आत्मा मानना कदापि उचित न कहा जा सकेगा। उसके अस्तित्व की सार्थकता स्थापित करने की सिद्धि हो सकेगी। आचार्य जेम्स ने रस और जीवित्व के सम्बन्ध का विश्लेषण करते हुए लिखा है कि कव्य का प्राथम्यपरस है तथा जीवित-युक्त जीवित्व सिद्ध होगा। दोनों को एक रूप नहीं माना जा सकता है —

जीवित्वस्य चमत्कारवर्णितत्वरूपवर्णितम्।

रसजीवित्वयुक्तस्य विचारं कुरुतेऽधुना॥<sup>1</sup>

इस प्रकार यह स्पष्ट हो जाता है कि रस सिद्ध कव्य में सामयिक अनु-भूति का कारण जीवित्व होता है। उसके अभाव में सहाय की हृदयपक्षी अर्पण हो रह जायेगी। रस के समावेश से कव्य उसी प्रकार परिपुष्ट हो जाता है जिस प्रकार पारस रस का सेवन करने से शरीर। जिस प्रकार पारस का सेवन करने से शरीर चिरस्थायी हो जाता है, उसी प्रकार रस-युक्त कव्य में जीवित्व उसका चिरस्थायित्व रूप तत्त्व सिद्ध हो जाता है।<sup>2</sup> अतः यह निश्चित हो जाता है कि रस-युक्त कव्य का चिरस्थायी जीवन रूप तत्त्व जीवित्व ही है।<sup>3</sup>

इस प्रकार हम देखते हैं कि रस और जीवित्व का नैकट्यपूर्ण सम्बन्ध प्रतीत होता है। एक के अभाव में दूसरे का अस्तित्व सम्भवा हो जाता है। अपने-अपने स्थान पर दोनों महत्वपूर्ण हैं। इस सम्बन्ध में डॉ० चन्द्रशेखर पाठक का निम्नलिखित पदम सर्वथा युक्ति-युक्त सिद्ध होगा —

"जेम्स ने अपने गुरु अभिनवगुप्त और अभिनवगुप्त के ही परम व्याख्येय ध्वनिकार के सिद्धान्तों का अङ्गन न करते हुए ही अपने जीवित्व-सिद्धान्त को साम्प्रदायिक होने का महत्व प्रदान किया है। रस को कव्य का अन्त तत्त्व स्वीकार करके ही उनकी जीवित्व स्थापना यह है कि जीवित्व तत्त्व ही उसका व्यवहारक है। अतः कव्य का निताम्न किया अत्यन्त अन्त पक्ष है। किन्तु जीवन की सहा पाये आत्मा व्यवहार्य नहीं हो सकता। जीवन या जीवित्व तत्त्व ही इसे व्यवहार की योग्यता प्रदान करता है। इस प्रकार जहाँ रस कव्य

1- जीवित्वविचारवर्णित, —3

2- रसेन ध्वनिरादिना सिद्धस्य प्रसिद्धस्य कव्यस्य चातुषावरणसिद्धयर्थेव तन्जीवित्वं विवरमित्य-  
की। जीवित्वं विवरमविनश्वरं जीवित्वं कव्यस्य, तेन विनास्य मुनातकयुक्तस्यापि निजीवित्वत्वात्।

— जीवित्वविचारवर्णित, पृ० 115

3- अतीवरासत्त्वतीवरा गुणा रस गुणा सदा। जीवित्वं रससिद्धस्य विवरं कव्यस्य जीवित्वम्॥



के केवल अन्तःपक्ष की ही समझ का बोधक है, वहाँ जीवित्वापरम्पराय जीवित काव्य के वा-  
ह्य पक्ष को ही अन्तःपक्ष के साथ अविनाशायी रूप में मिलकर सम्बन्धव्यवहार के हीतर रस  
को ही व्यवहार्य बनाता है। इसीलिए जीवित्य रस का ही जीवित है और रस-सिद्ध काव्य  
का ही स्थायी जीवित है — जीवित्य रससिद्धकथं निररं काव्यमय जीवितम्। काव्य के आत्म-  
स्थानीय तत्त्व रस का ही यह जीवित तत्त्व है, इसीलिए काव्य के क्षेत्र में यह सर्वप्रधान है।<sup>1</sup>  
जीवित्य और अतीतः —

विभिन्न काव्यशास्त्रों ने काव्य में अतीतों का सम्मिश्रण करते समय जीवित्य को  
दृष्टिगत रखने के निर्देश दिए हैं। आचार्य जेम्स का कथन है कि जिस प्रकार मृतशरीर पर  
आयुर्वर्षों का संयोजन लोचर्य का प्रतिपादन नहीं हो सकता है उसी प्रकार जीवित्य के अभाव  
में अतीत-युक्त किन्तु जीवात्मा से रहित काव्य रसस्वादन के अनुरूप न सिद्ध हो सकेगा।  
इस प्रकार यह निश्चित हो जाता है कि जीवित्य ही अतीत के अतीतरत्न का कारण होता  
है। अतीतों के जीवित्य का मिलेज मिलेज करते हुए अन्यत्रोक्तकार ने लिखा है कि काव्य के आ-  
त्मस्वरूप गुणरसगति रसों में यमक, शब्दश्लेष, छन्दबन्ध एवं मुरजबन्ध आदि अतीतरिक्त  
तत्वों का प्रतिपादन सर्वथा अनुचित सिद्ध होगा क्योंकि वहाँ उचित रूप में प्रयुक्त हुए रसबन्ध  
आदि अतीत ही अतीतरत्न को प्राप्त कर सकेंगे।<sup>2</sup> इस प्रकार उपयुक्त अतीतों से सम्म-  
विष्ट होने पर काव्य-शक्ति उसी प्रकार सुशोभित होती है जिस प्रकार उन्नत उद्योग रूप  
उचित स्थान पर लटकते हुए छार से कोई नवयुवती सोन-सीतरेक से विभूषित प्रतीत होती  
है।<sup>3</sup>

अन्ततः आचार्य जेम्स के शब्दों में कहा जा सकता है कि जिस प्रकार कण्ठ  
में भोजन, नितम्बों पर भार, शरीर में नूपुर एवं पैरों में केयूर चारण फिर जाने से वे  
उन शरीरों की शोभा के अभिवर्धक नहीं बने जा सकते, क्योंकि उनकी प्रायोगिक स्थिति उचित  
नहीं है, उसी प्रकार जीवित्य के अभाव में काव्यशास्त्रीय अतीत ही काव्य के लोचर्य का

1- काव्यशास्त्र, पृष्ठ 142, सम्पादक — आचार्य हजारि प्रसाद द्विवेदी।

2- अन्यत्रोक्तमृतं गुणरससमीक्ष्य विनिवेक्षितम्।

रूपकादिरत्नकरवर्गं रीति यथार्थतम्॥ — अन्यत्रोक्त, 2/17

3- जीवित्यवत्ता सुप्तिरतुल्यरेण शोभते।

धीनतनवीर्यतेनैव जरेण उरिमेधना॥ — जीवित्यविचारवर्चा, — 25

अविचर्चन करने में असमर्थ सिद्ध हो जाते हैं।<sup>1</sup> अतः आचार्य हेमचन्द्र का यह कथन औचित्य और अन्वय के सम्बन्ध विशेष में सर्वथा युक्तियुक्त प्रतीत होता है कि औचित्य के अभाव में अन्वयों का तत्त्व-अविचर्चन रूप कार्य समाप्त हो जाता है।—

औचित्येन विना रूपं प्रतनुते नातृत्विर्न गुणः ॥”

औचित्य और रीति :—

आचार्य वामन ने 'विशिष्टा क-संघटना रीति' के रूप में रीति का तत्त्व प्रतिपादित करते हुए उसे कल्प की अत्मा के रूप में स्वीकार किया है। आगे चलकर आचार्य हेमचन्द्र ने इसी प्रकार 'औचित्य' नामक तत्व को कल्प की अत्मा के रूप में स्वीकृति प्रदान की। ऐसी स्थिति में दोनों ही तत्व विशिष्ट श्रेणी में परिगणित किए जाते हैं। आचार्य हेमचन्द्र ने 'रीति' शब्द के महत्व को सर्वथा अस्वीकार किया है। अतः उन्होंने अपने वाङ्मयास्वीय ग्रन्थ 'औचित्य विचार चर्चा' में इसके प्रतिपादन को आवश्यक नहीं समझा।

औचित्य और रीति के पारस्परिक सम्बन्धों की प्राप्ति औचित्य के प्रारम्भिक विवेचन की आधार भूमि 'अन्यातेक' में होती है। अन्यातेककार के अनुसार जब पदरचना औचित्य के सम्बन्ध से रसानुरूप सिद्ध हो जाती है तो वह संघटना कहलाती है। वक्तोचित्य, वाक्योचित्य एवं विधयोचित्य से नियन्त्रित होकर वह संघटना तौल्योक्तिरेक से विमुक्ति हो जाती है। यही वक्तोचित्य का तात्पर्य यह है कि पदों की संघटना वक्ता या पात्र की स्वाभाविक स्थिति एवं मनोवृत्त होनी चाहिए। उसके अनुरूप न होने पर सहाय्य की शक्ति कुलानुप्राय का कारण न सिद्ध हो सकेगी। जिससे वह वेरस्य का कारण सिद्ध हो जायेगी। वीर-रस से परि-पूर्ण 'कैली संसार' रूप प्रेम्ण कल्प में वक्ता रूप वीरसेन के वीरता से गीकृत कथन उचित कहे जायेंगे। एवं युधिष्ठिर द्वारा उच्चारित गीतपूर्व कथन वक्तोचित्य के प्रतिपादक सिद्ध हो जायेंगे। इस प्रकार यह निश्चित हो जाता है कि सुकुमार चर्चनीय विषय का प्रतिपादन कोमलान्त पदावली में एवं कठोर चर्चनीय विषय का प्रतिपादन कठोर पदावली में करना चाहिए। इसी प्रकार वाक्योचित्य का अविप्राय प्रतिपाद्य विषय से है तथा विधयोचित्य का अविप्राय कल्प की विविध विधाओं से है। अतः मुक्त, युग्मक, अवयवा समानितक, विशेषक, पुस्तक, क्तक, पर्यायक, लक्षक, महाकल्प, रूपक, परिकथा, सप्तकथा, लक्षकथा, कथा एवं आख्यायिका आदि विविधकल्प की विधाओं में अनुकूल पदावली का

प्रयोग करना चाहिए। जिसका विस्तृत विवेचन छान्दोग्य में प्राप्त होता है।<sup>1</sup>

अब-संघटनरूप रीति के लिए जीवित्य की अपरिहार्यता का प्रतिपादन करने के पश्चात् छान्दोग्यकार ने उपनागरिके आदि शब्द-वृत्तियों तथा कैशिकी आदि अर्थ-वृत्तियों के लिए भी जीवित्य की आवश्यकता को आवश्यक बताया है।<sup>2</sup> इन वृत्तियों का जीवित्य-अभाव रस-रंग का कारण बन जाता है।

इस प्रकार आचार्य आनन्द-वर्धन ने रसजीवित्य को मुख्य स्थान प्रदान करते हुए कला, वाक्य तथा विषय के जीवित्यों का आभेन समावेश करके एवं उन्हें रीति का नियन्त्रक मानकर जीवित्य और रीति के सम्बन्ध को पूर्वरूपेण स्पष्ट कर दिया है।

जीवित्य और छानि :—

जीवित्य को वाक्य की आत्मा के रूप प्रतिपादित करने वाले आचार्य हेमन्त ने छानि के महत्त्व को सर्वथा स्वीकार किया है। यस्तुतः जीवित्य का महत्त्व रसादिछानि के आधार पर ही प्रतिपादित होता है। व्यक्तिगत रूप में उसका कुछ भी महत्त्व अवशिष्ट नहीं रह जाता है। रसादिछानि को यदि वाक्य की आत्मा माना जायेगा तो जीवित्य को उसका जीवन स्वीकार करना पड़ेगा। जिस प्रकार आत्मा के अभाव में जीवन का अस्तित्व असम्भव हो जायेगा, उसी प्रकार रसादि छानि के अभाव में जीवित्य का अस्तित्व भी असम्भव ही स्वीकारणीय होगा।

जीवित्य-साधन के विवेचन से ऐसा प्रतीत होता है कि आचार्य हेमन्त ने जीवित्य के स्वरूप-विशेष में छान्दोग्य का पूर्ण साहाय्य प्राप्त किया था। रसादि छानि के विवेचन में आनन्दवर्धनाचार्य ने जीवित्य के महत्त्व का प्रतिपादन करते हुए उद्देश के स्वरूप का विवेक स्वीकार किया है।<sup>3</sup> आनन्दवर्धनाचार्य ने आचार्य हेमन्त की उत्तरवर्ती भावना के ही अनुरूप इस तथ्य का भी उन्नीतन किया था कि शब्द, अर्थ तथा संघटना आदि सभी का प्रतिपादन रस के अनुरूप ही करना चाहिए। इसी प्रकार अन्य अनेक तथ्य हैं जिनसे आनन्दवर्धनाचार्य की भावना का आचार्य हेमन्त द्वारा अनुकरण करने की सूचना प्राप्त होती

1- छान्दोग्य, 3/6-9 तथा वृत्ति

2- रसाद्यनुगुणत्वेन व्यवहारोऽकीचयोः ।

जीवित्यवान् यस्तु रस वृत्तयो द्विविधावप्युताः ॥— छान्दोग्य, 3/33

3- जीवित्यद्वये नाम्नु रसवन्तय कारवन्तः।

प्रतिद्विजीवित्यवन्तु रसस्योपनिबन्धतः।— छान्दोग्य, 3/14 की वृत्ति



आचार्य अनन्वद्वर्धन ने लिखा है कि सुबु, तिङ्, वचन, सम्बन्ध, कारणाति, कृत, तद्विधत सम्बन्ध, निपात, उपसर्ग, एवं कृत आदि से व्यञ्जितव्यक्त्य भाग्य रसादि रूप कई ज्ञानित होता है।<sup>1</sup> इसी प्रकार पद, वाक्य, तथा प्रबन्ध आदि से भी अन्यमान कई की प्रतीति हो जाती है। आचार्य हेमचन्द्र ने अनन्वद्वर्धनाचार्य की उक्त उक्ति के अनुसार में फलत्वाक्य, प्रकथ, प्रिया कारक, तिङ्, वचन उपसर्ग, निपात, कृत एवं केश आदि के व्यञ्जितव्यक्त्य से वाक्य में वाक्य-त्सारिक विधी को स्वीकार किया है। उदाहरण के रूप में आचार्य हेमचन्द्र के अनुसार 'कृतांगि' या 'सन्तार' कविता विधिनीपत्रायणम्<sup>2</sup> को प्रस्तुत किया जा सकता है। इसमें विरह-प्रती-डित्त सागरिका की दयनीय विधी का सूचक 'कृतांगी' एवं व्यञ्जितव्यक्त्य का पूर्ण परिपोषक है। आचार्य अनन्वद्वर्धन ने उक्त पद को ६ अन्यमान विप्रलम्ब शृंगार का व्यञ्जितव्यक्त्य माना है। इसी प्रकार अविज्ञान शाकुन्तल के 'कथमप्युन्मायितं न चुम्बितं तु'<sup>3</sup> में इस श्लोक में 'तु' रूप निपात से चुम्बित की वाक्येवना का व्यञ्जितव्यक्त्य हो रहा है। यहाँ आचार्य हेमचन्द्र के अनुसार निपातव्यक्त्य की परिपुष्टि होती है। इसी प्रकार 'कुमारसम्बन्ध' के 'द्वय' गत सम्प्रति शोचनीयतां समागमप्रार्थनया कपातिना,<sup>4</sup> इस श्लोक में 'कपातिना' पदसर्वथा व्यञ्जितव्यक्त्यपूर्ण प्रतीति होता है। यहाँ कवि बलराम शर्मा के प्रति बलवती पार्वती की विरह भावना को प्रकटित करना चाहता है, जिसकी विविध बीजस्व रस के व्यञ्जितव्यक्त्य, 'कपातिना' पद से ही हो सकती है। यहाँ पर यदि कवि 'कपातिना' के स्थान पर 'पिनाकिना' की श्लोकों का प्रयोग करता तो वह व्यञ्जितव्यक्त्य का प्रतिपादक नहीं हो सकता या क्योंकि 'कपा-तिना' से ज्ञानित होने वाला बीजस्व रस प्रस्तुत विषय के अनुकूल होने के कारण उचित प्रतीति होता है तथा 'पिनाकिना' पद बीर रस का व्यञ्जितव्यक्त्य होने के कारण प्रस्तुत कई से प्रतिकूल सिद्ध होकर व्यञ्जितव्यक्त्य की संज्ञा से विवृण्वित हो जायेगा।

1- सुपुतिङ् वचन सम्बन्धस्तथा कारणातिभिः ।

कृततद्विधतसम्बन्धैव द्योत्योऽत्यङ्गमविति॥ — ज्योतिष, 3/16

2- परिमलनं पीनतनयननसमादुषयत-

स्तनोर्मध्यन्तः परिमलनमुप्राप्य हरितम् ।

इव व्यस्तमस्य स्तनयुवततत्प्रेमसने ।

कृतांगिः सन्तारं कविता विधिनीपत्रायणम्॥ — रत्नावली

3- मुहुरंगुतिवृत्तवरोधं प्रीतिवाधरहितवाचसमम् ।

मुहुरंगुतिवृत्तवरोधं कथमप्युन्मायितं न चुम्बितं तु॥ — अविज्ञानशाकुन्तलम् 3/38

4- द्वयं गतं सम्प्रति शोचनीयतां समागमप्रार्थनया कपातिना ।

फलं च सा पान्तिमती कलावतस्यमस्य लोकस्य च नैवकीर्तुः । कुमारसम्बन्ध, 3/71

इस प्रकार उपर्युक्त विवरण से स्पष्ट हो जाता है कि आचार्य हेमचन्द्र ने जीवित्व को कर्म की आत्मा के रूप में उद्घोषित किया है एवं आचार्य आनन्दचम्पूदन ने जीवित्व से परिपुष्ट रसादिध्वनि को कर्म की आत्मा के रूप में उद्घोषित किया है। अतः दोनों आचार्यों की भावनाओं का तुलनात्मक निष्कर्ष यह है कि रसादिध्वनि अपने आप में परिपूर्ण होने के कारण आत्मस्थानीय सिद्ध हो जाता है तथा जीवित्व अपने आप में अपूर्ण होने के कारण साधनरूप हो जाता है। अतः ध्वनि भी एवं जीवित्व उसका ही बन जाता है।

### जीवित्व और वज्रोक्ति :—

वज्रोक्ति को कर्म की आत्मा का स्थान प्रदान करने वाले आचार्य कुन्तक ने 'जीवित्व' के महत्व को सर्वत्र स्वीकार किया है। उन्होंने जीवित्व को वज्रोक्ति की जीवात्मा के रूप में मान्यता दी है। जीवित्व के अभाव में वज्रोक्ति आत्मस्थानीय होने में सर्वथा असमर्थ सिद्ध हो जायेगा। अतः अस्मर रीति एवं ध्वनि ध्वनि की वृत्ति वज्रोक्ति के साथ ही जीवित्व के प्रगट सम्बन्ध की सूचना प्राप्त हो जाती है। आचार्य कुन्तक के अनुसार सुषुमार, विचित्र तथा मध्यम रूप तीनों वर्गों में जीवित्व की आवश्यकता होती है। वस्तु की स्वाभाविक परिपोषणा ही वज्रोक्ति का सर्वत्व है। इसका जीवन-स्वरूप जीवित्व से परिपूर्ण अधिष्ठान है। कर्म में किसी भी स्थान पर जीवित्व का अभाव सद्गुर्यों की आनन्दानुभूति में अभाव का कारण हो जाता है।<sup>1</sup>

आचार्य कुन्तक ने विविध प्रकार की वज्रोक्तियों में जीवित्व के सम्बन्ध को आवश्यक बताया है। परवज्रोक्ति के संबंध में उनका कथन इस प्रकार है —

'परस्य तत्त्वजीवित्वं बहुविधमेव हिन्ने वज्रोक्ताः ।'<sup>2</sup>

आचार्य कुन्तक के अनुसार प्रबन्ध के किसी भी पर वज्रोक्ति के जीवित्व का अभाव सम्पूर्ण ग्रन्थ को उसी प्रकार दोषयुक्त सिद्ध कर देता है, जिस प्रकार किसी एक स्थान पर जल जाने वाला सम्पूर्ण जल दोषयुक्त माना जाता है। इस प्रकार जीवित्व को वज्रोक्ति का जीवन रूप कहा जा सकता है।

1- स्वभावस्यभिधेन प्रकारेण परिपोषणमेव वज्रोक्तायाः परं रहस्यम्। उचितविधानजीवित्वत्वाद् वाक्यस्यैवैकदेशोऽप्योचित्यविरहस्तु तद्वज्रोक्तात्कारित्वज्ञानम् ॥— वज्रोक्तिजीवित्व, 1/57 सूति

2- वज्रोक्तिजीवित्व

आचार्य कुमाक ने यह, कव्य तथा प्रकृष्य आदि सभी प्रकार की वस्तुओं के विवेचन में जीवित्य के समावेश को सर्वथा आवश्यक बताया है। इसीलिए कुछ स्थानों में जीवित्य और वस्तु के स्वरूप की प्रतीति होती है। आचार्य कुमाक की व्यवस्था, तिगवस्तु एवं कालवस्तु आदि का आचार्य हेमचन्द्र के पञ्चविषय, तिगोविषय एवं कालोविषय आदि से सर्वथा साम्य प्रतीत होता है। यह साम्य-प्रतीति कतुक्त ज्ञानक सिद्ध होती है, क्योंकि जीवित्य और वस्तुति को एक सम्मिलित रूप नहीं दिया जा सकता है। विविध वस्तुओं का आधार स्वरूप जीवित्य वस्तुति की सिद्धि का एक साधन मात्र सिद्ध होता है और वस्तुति साध्य। अन्ततः कव्य का प्रतिपाद्य रस माना जाता है, अतः ये दोनों ही उसके साधन के रूप में प्रतीत होने लगते हैं।

इस प्रकार हम उपर्युक्त विश्लेषण के आधार पर कह सकते हैं कि जीवित्य तत्त्व अपने प्रतिव्यवस्थियों का पूर्ण विरोध नहीं कर सका। उन्हें अपने साथ मिलाने का उसका यथेष्ट प्रयत्न रहा है, जिसमें उसे पर्याप्त सफलता भी प्राप्त हो <sup>सकी</sup> है। रस, अलंकार, रीति, छानि एवं वस्तुति रूप कव्य-सिद्धान्त के रूप में प्रतिष्ठित सभी तत्वों के साथ उसका प्रगाढ़ सम्बन्ध रहा है। इस सम्बन्ध की स्थापना में कहीं वह कुछ सिद्ध हुआ है और कहीं निम्नता की ओर भी प्रस्थान कर सका है।

#### (5) पाश्चात्य काव्यशास्त्र में जीवित्य

पाश्चात्य काव्यशास्त्रीय इतिहास में जीवित्य के स्वरूप पर विचार किया गया है, किन्तु पाश्चात्य समालोचकों की दृष्टिकोणों से सर्वथा निम्नकोटि की प्रतीति होती है। भारतीय काव्यशास्त्रों का गम्भीर विवेचन उसे सर्वथा महत्वहीन सिद्ध कर देता है। पाश्चात्य काव्यालोचकों ने जीवित्य के बाह्य स्वरूप का यथेष्ट विश्लेषण प्रस्तुत किया है। उनके इस विश्लेषण कार्य में कव्य का प्रायः रूपरसोविषय उपर्युक्त स्थान नहीं प्राप्त कर सका अतः आचार्य बलदेव उपाध्याय के शब्दों में पाश्चात्य साहित्य समीक्षक में जीवित्य बाह्य — सौन्दर्य का साधन है, भारत में यह कला का प्रायः अन्तर्गम तत्त्व है, दोनों की तुलना हमें इसी निष्कर्ष पर पहुँचाती है। साम्प्रतिक पाश्चात्य विवेचक जीवित्य की विवेचना से विरत रहना ही अपना परम कर्तव्य समझते हैं।

पाश्चात्य समालोचकों में अरस्तु, लॉगिन्स, होरेस आदि प्रमुख हैं। इनसमालोचकों में अपने अपने ग्रन्थों द्वारा पौएटिक्स (Poetics) रेटोरिक (Rhetoric) *on the Sublime*, काव्यशास्त्र (Art of Poetry) में जीवित्य का महनीय विवेचन प्रस्तुत किया है। इस विवेचन से जीवित्य-सिद्धान्त का महत्व और भी अभिवृद्धि को प्राप्त हो जाता है।



समालोचना : —

जीवित्य-सिद्धान्त की उपर्युक्त विवेचना से स्पष्ट होता है कि आचार्य हेमचन्द्र ने लौकिक मान्यता के आधार पर जीवित्य को काल्य की जाति के रूप में उद्घोषित किया था जिस प्रकार लौकिक व्यवहार में जो कार्य, धर्म या वस्तुस्थित के अनुसृत होती है वह उचित कहलाती है और उसी स्थिति पर वहाँ जीवित्य की कल्पना का सम्बोधन प्राप्त होता है, उसी प्रकार काल्य में ही जो तत्त्व जितके अनुरूप होता है वह उचित होने के कारण जीवित्य के स्वरूप की उद्घाटना का कारण होता है। जीवित्य के समवेत जो रस, अलंकार, रीति, कृति एवं वृत्ति आदि सभी में सर्वथा आवश्यक बताया गया है, क्योंकि जीवित्य के अभाव में काल्य के उक्त महत्वपूर्ण अंगों का वैशिष्ट्य निरर्थक सिद्ध हो जायेगा। अतः यह निश्चित हो जाता है कि जीवित्य ही काल्य का एक ऐसा आवश्यक तत्व है जो उसके सौन्दर्य की अभिवृद्धि का सर्वोत्तम कारण है। इस सम्बन्ध में डॉ० चन्द्रशेखर पाठक का निम्नलिखित कथन सर्वथा पुष्टि युक्त प्रतीत होता है —

“ किसी सिद्धान्त का साम्प्रदायिक रूप होता है जब वह क्षेत्रीय समुदायों के मान्यवृत सिद्धान्तों को अपना धर्म बनाकर समेटता हुआ चलता जाय और जिस क्षेत्र या विषय का वह सिद्धान्त होता है, उसका एक मात्र प्रधान तत्व बन बैठे। हेमचन्द्र के यहाँ जीवित्य इसी प्रकार का साम्प्रदायिक सिद्धान्त है जो रस, रीति, अलंकार, वस्तुस्थिति और ध्वनि समुदायों की कुलमत्ता बनाता हुआ होरे की भाँति इनके अन्तराल से निकलकर सुमेरु बन बैठता है।”<sup>1</sup>

आचार्य हेमचन्द्र की मान्यता के अनुसार जीवित्य सर्वव्यापक तत्व है। इसकी इस व्यापकता की प्राप्ति काल्य के सभी आवश्यक अंगों में होती है। इसी आधार पर उसके काल्य-स्वत्व की सिद्धि होती है। लौकिक व्यवहार में जीवित्य की अवहेलना करने वाला व्यक्ति उक्त काल्य का पात्र सिद्ध हो जाता है, इसी स्थिति की प्राप्ति काल्य में इसकी अवहेलना करने वालों की भी होती है। जिस प्रकार किसी नवयौवना के कालवत्ता पर मोतियों की माला उसके सौन्दर्य की अभिवृद्धि का कारण सिद्ध होती है, किन्तु बड़ी माला यदि उसके पैरों में डाल दी जाय तो वह उसे उपहास का पात्र निर्मित करने में अपना सम्पूर्ण सहयोग समर्पित कर देती है, उसी प्रकार काल्य में “ अलंकार आदि का उचित समन्वित उसके सौन्दर्य की अभि-

बुद्धि का कारण सिद्ध होता है, किन्तु उनके सम्मिश्रण-कार्य में यदि जीवित्व की उपेक्षा की गयी तो वे कल्प को उपहास की स्थिति में समाधीन कर देते हैं। जिस प्रकार मनुष्य के जीवन में शौर्य, औदार्य एवं चारुण्य जैसी गुणों का महत्वपूर्ण स्थान होता है, वही उनमें जीवित्व की आवश्यकता सर्वथा आवश्यक होती है, क्योंकि जीवित्व के अभाव में शरणागत व्यक्ति के ऊपर शौर्य का प्रवर्तन एवं चारुण्य जैसी गुणों के प्रति चारुण्य का प्रवर्तन अवगुण की कोटि में परिगणित किए जाने लगेगे, उसी प्रकार रौद्र जैसी कठोर रसों में मधुर गुण का समायोजन एवं शृंगार जैसी कोमल रसों के विवेचन में ओज गुण का समक्षोष कल्प के अपकर्ष का कारण सिद्ध हो जायेगा। इसी परिप्रेक्ष्य में आचार्य हेमचन्द्र ने कहा है कि अस्त्रकारों का अस्त्र-कारण एवं गुणों का गुणत्व तभी युक्तियुक्त प्रतीत होता है, जबकि उनका सम्मिश्रण-कार्य उचित स्थान पर सम्मन्वित होता है।<sup>1</sup>

अस्त्रकार एवं गुणों की प्रति विविध रसों के समायोजन में जीवित्व के समावेश की अपरिहार्यता का आवश्यक बतलाया गया है। जिस प्रकार लौकिक जीवन में मधुर, अमर एवं तिक्त जैसी पदार्थों का उचित समक्षोष योजना की आवश्यकता-रक्षणीयता में चरम अविबुद्धि का कारण प्रतीत होता है, उसी प्रकार कल्पमें रसों का जीवित्वपूर्ण समायोजन उसी सुखरस का सर्वस्य प्रतीत होता है। अनन्वयव्युत्पन्नाचार्य ने जीवित्व को रस का सर्वस्य स्वीकार किया है एवं अजीवित्व को उसके अपकर्ष का एक मात्र कारण सिद्ध किया है।<sup>2</sup> अन्ततः आचार्य हेमचन्द्र ने इसी परिप्रेक्ष्य में उसे कल्प की आत्मा के रूप में प्रतिष्ठित कर दिया है, जिससे वाक्यज्ञा-स्त्रीय इतिहास में जीवित्व समक्षोषणों की औदार्य भावना का प्रतीक बन गया है। इस सम्बन्ध में डॉ० मनोहर लाल गोड़ की विष्णुतिष्ठित पंक्तियाँ सर्वथा आत्म्य हैं —

"जीवित्व के आधार पर कल्प-समीक्षा का सर्वोच्च विचार हेमचन्द्र ने वाक्यकला को जीवन के निष्कट लक्ष दिया है। रस, अस्त्रकार जैसी के सिद्धान्त कलात्मक आवश्यकता के हैं। जीवित्व जीवन-प्रसूत सार्वजन्य तत्व है। जीवित्व के अभाव में कल्प का पृष्ठा और समीक्षा ३ होने ही उसे जीवन की लक्ष्य पर लक्ष्मी क्योंकि सार्वजन्य के स्पष्ट दर्शन जीवन में ही होते हैं।

1- उचितस्थान निम्नजातसुखितरसप्रतीतः ।

जीवित्वावस्थुत नित्यं वचनमेव गुणा गुणा ॥- जीवित्वविचारार्थ, 6

2- अजीवित्वाद् अस्ते नान्यद् रसवर्गस्यकारणम् ।

जीवित्वोपनिर्गच्छतु रसवर्गोपनिर्गच्छतः । अन्वयः, 3/14 की वृत्ति

3- भारतीय वाक्यशास्त्र, पृष्ठ 166 सम्पादक डॉ० अच्युतानु सिंह

नवम अध्याय

उपसंहर

कल्पयन्त्या स स्मार्कसावा चाविष्णोः पुरा ।  
ग्रीवदम्बनियोगेत्वा शेषा स्तोत्रममगता ॥

— आनन्दचर्चन



संस्तुत के 'पञ्चशास्त्रीय इतिहास में कव्य की आत्मा को लेकर कव्याचार्यों ने रस, आत्मर, रीति, छानि, वज्रोक्ति तथा जीवित्य आदि विविध सम्प्रदायों को प्रति-  
ष्ठापित किया है, जिसका विस्तृत विवेचन इस प्रबन्ध के तृतीय से लेकर अष्टम अध्यायों तक प्रस्तुत किया गया है। इस विवेचन द्वारा हमें इस तथ्य की प्राप्ति होती है कि उक्त सम्प्रदायों के प्रतिष्ठापक आचार्यों ने कव्यात्म सम्बन्धी अपनी अपनी मान्यताओं को मान्य बनाने के लिए यथेष्ट प्रयास किया, जिसके परिणाम स्वरूप उन्हें कुछ अन्य आचार्यों का भी समर्थन प्राप्त हो सका। इस अध्याय में सभी सम्प्रदायों की वास्तविकता का अध्ययन करने के उपरान्त निष्कर्ष रूप में कव्य की आत्मा का निर्धारण किया जायेगा।

- (1) सर्वप्रथम जिन साम्प्रदायिक आचार्यों ने रस तत्व को कव्य की आत्मा के रूप में विवृण्वित किया है, उनकी मान्यताओं का तृतीय अध्याय में अध्ययन किया जा चुका है। रस सिद्धान्त के प्रतिष्ठापक आचार्य भरत ने 'नाट्य रसादौ कवेरवर्गः प्रवर्तते' <sup>1</sup> के रूप में उसे सार्वभौमिक तथा सर्वोपरि सिद्ध कर दिया है। यद्यपि उनका रस विवेचन नाट्य को आधार मानकर किया गया है, किन्तु नाट्य तथा कव्य में कोई द्वितीय पार्श्व नहीं प्राप्त होता है। ऐसी स्थिति में सभी उत्तरवर्ती आचार्यों ने उनकी रस सम्बन्धी मान्यता को निर्विरोध रूप से स्वीकार किया है। इन आचार्यों में अग्निपुराणकार, <sup>2</sup> ज्ञानमयवर्धनाचार्य <sup>3</sup> बट्टतीक्ष्ण, <sup>4</sup> प्रतिहारचन्द्र, <sup>5</sup> अभिनवगुप्त, <sup>6</sup> मोहिमहट्ट <sup>7</sup> बीजराज, <sup>8</sup> रुच्यक <sup>9</sup>

1- नाट्यशास्त्र, 6/33

2- न बावहीनोऽस्ति रसो न क्वो रसवर्जितः ।

बाजयन्ति रसानेविवर्ज्यन्ते च रसा इति॥

बाम्बेदण्डप्रधानेऽपि रस रसात्र जीवितम्॥— अग्निपुराण, 389/12, 13

3- रसबावत्तानि सप्तमस्तान्त्वाविरज्ज्म ।

अनेरास्त्यगिभावेन वासयानो व्यवतिष्ठत्॥— छन्दोमाला, 2/3

4- प्रीत्यात्मा च रसस्तैव नाट्यम् । न नाट्य रसं च रसाः कस्येऽपि नाट्यायमानस्य रसः ।

कव्याविधये हि प्रत्यक्षकल्पविबन्धये रसोऽयं इत्युपाध्यायः । तत्राहुः । कव्यकोतुके प्रयोग-  
त्वमन्त्रपत्ने कव्येनास्वादिमादाः ।— अभिनवभारती प्रबन्ध भाग, पृष्ठ 291

विश्वनाथ<sup>1</sup> शैवीय<sup>2</sup>, तथा पण्डितराज जगन्नाथ<sup>3</sup> जदि का परिगलन किया जा सकता है। इन आचार्यों ने रस के सुजातिक स्वरूप को समुपलब्ध करते हुए उसे कव्य की आत्मा के रूप में प्रतिष्ठापित करने में अपना अपूर्व सहयोग समर्पित किया है। कुछ आचार्यों ने रस के सुजातिक अथवा आनन्द्यात्मक स्वरूप का विरोध किया है किन्तु उनका यह विरोध डॉ० श्री जयमन्त मिश्र की इन पंक्तियों द्वारा सर्वथा अनुपयुक्त सिद्ध किया जा सकता है — कि कव्य रस को सुख रूप माने लेने पर उसके आत्मत्व पर आरोप करते हुए कुछ लोगों ने कहा है कि व्याप शास्त्र के अनुसार रस तथा कुछ दोनों ही गुण रूप हैं तो 'रस' गुण ही माना जा सकता है न कि आत्मा। इसके सम्बन्ध में यह कहना असंभव न होगा कि कव्य-शास्त्रीय रस न तो लौकिक मधुरादि चद्रूप रूप है और न यह नैयायिकों का आत्मवर्ग

5- रसाव्यभिचितं कव्यं जीवद्वयतया यत्नः ।

कथ्यते तद्वत्तदीनां वाचात्मन्यव्यवहितम्॥ — कव्यालंकारसाराग्रंथ टीका 83

6- तेन रस एव कृतुत आत्मा, कस्तत्किररध्वनी तु सर्वथा रसं प्रतिपद्यन्त्येते इति वाच्याव-  
त्कृष्टी त्ववित्यभिप्रायेण ध्वनिः कव्यस्यात्मेति सामान्येनेत्यम्॥ — ध्वन्यालोक तोचन, पृ० 86

7- कव्यस्यात्मानि अग्निनि रसातिरूपे न कव्यत्विद् विधीतः । — व्यक्तियुक्त, पृ० 22

8- रसो विमानो ईश्वरः शृङ्गार इति गीयते।

यो वीरतस्यान्वयात् कव्यं कमनीयत्वान्नृते॥

शृङ्गारी चेतक्यः कान्येज्जतं रसमयं जगत्।

स एव चेश्वरशृङ्गारी नीरसं सर्वत्र तत्। — सरस्वतीकण्ठावरण, 5/1, 3

9- रसस्याग्निनो धर्माः शौर्यादयः स्वात्मनः ।

उत्कर्षितकस्ते स्फुरन्तिविवृतयो मुखाः ॥

रसस्याग्निनो इत्येवान्वयः अग्निः प्रधानस्य रसस्येत्यर्थः । एवं च रस, आत्मस्थानीयः —

कव्यप्रकाश 8/1 एवं उक्त परबामनीटीका  
पृ० 462

1- रसाव्यक्तं जीवितवृत्तं, नास्तिरस्तेन वाच्याः । अस्तिराजानुपकारकत्वात्, रसादीनां च

प्राधान्येनेपमार्थत्वात् । — अलंकारसर्वस्व, पृ 10

2- वाक्यं रसात्मकं कव्यम् । — साहित्यदर्पण, 1/3

3- साधुपाके विना स्वादुर्ध्वं भोजने निर्वर्तयं यथा।

तथैव नीरसकव्यं स्थान्ते रसिकतुल्ये॥ — अलंकारसौन्दर्य, 2

सुख रूप है। 'आनन्द आत्मा' इस उपनिषद् सिद्धान्त के अनुसार, ऐसा कि मनुष्यजन सरस्वती ने ही कहा है 'परमानन्द आत्मैव रसः' आत्मा ही आनन्द है न कि आनन्द उसका धर्म है। आत्मा की इसी सद्य आनन्दरूपता की अभिव्यक्ति रस रूप में होती है, अतः नैयायिकों के सुझाव से आनन्द रूप काव्य रस विलक्षण है। यदि रस गुण रूप होता तो उसमें माधुर्यादि गुणों की स्थिति कैसे होती? क्योंकि गुण में गुण तो नहीं माना जाता है। अतः व्याप्यात्म्य लौकिक रस से काव्यात्म्य अलौकिक रस सर्वथा विलक्षण होने से आत्म रूप माना जा सकता है।<sup>1</sup>

इस प्रकार रस की आनन्दात्मक तथा प्रधानात्मक स्थिति के कारण ही जति-प्राचीन काल से लेकर आधुनिक समय तक काव्याचार्यों तथा कवियों ने उसे महत्वपूर्ण स्थान प्रदान किया है। ध्वन्यालोककार आचार्य आनन्दवर्धन के इस कथन से रस के महत्व की सीमा में और अभिवृद्धि हो जाती है कि काव्य के महत्वपूर्ण तत्वों में रस का स्थान सर्वोपरि है, अतः प्रबन्ध काव्य की रचना करते समय कवियों को सर्वथा रस के अनुकूल रहना चाहिए।<sup>2</sup> प्रतिष्ठित समालोचक डा० आनन्द प्रकाश वीक्षित ने रस-सिद्धान्त की महत्वपूर्ण तथ्यात्मक स्थिति का विवरण प्रस्तुत करते हुए लिखा है कि रस सिद्धान्त की महत्ता के प्रमुख तथा तीन कारण हैं — एक तो इसलिये कि उसकी व्यापकता दूसरे सिद्धान्तों से अधिक है। दूसरे एक सिद्धान्त के रूप में काव्य के सम्बन्ध में इस सिद्धान्त ने बहुत ही महत्वपूर्ण तथा व्यापक विचार प्रस्तुत किए हैं। तीसरे, इसलिये कि इसका प्रभाव प्रायः सभी सिद्धान्तों पर पड़ा है। उल्लेख इस बात का साक्ष्य है कि रामकृष्ण, चण्डी आदि अलंकार-विवेचकों को भी किसी न किसी रूप में रस की ग्रन्थता स्वीकार्य ही और ध्वनि, यत्नेति, तथा जीवित्य सिद्धान्त तो इसके परिपौथ के लिए ही माने उपस्थित हुए थे।<sup>3</sup> ऐसी स्थिति में हम डा० नगेन्द्र के शब्दों में कह सकते हैं कि रस सिद्धान्त अपने व्यापक एवं विषय-शील रूप में काव्य का सार्वभौम सिद्धान्त है, जिसके आधार पर प्रत्येक देश और प्रत्येक काल के सर्वनात्मक साहित्य का सर्वनात्मक साहित्य की प्रत्येक विधा का उचित मूल्यांकन किया जा सकता है। जीवन के समस्त रूपों तथा विविध मूल्यों के साथ रस सिद्धान्त का पूर्ण

1- काव्यालम्बीमर्षा, पृ० 322

2- कविना प्रबन्धमुपनिबध्नाता सर्वात्मना रसपरसन्नेय कवित्वम्—ध्वन्यालोक, 3/14 वृत्ति

3- काव्यालम्बी, पृ० 59 सम्पादक—आचार्यहजारी प्रसाद द्विवेदी।



सामंजस है, जिसमें विविध बलों के अन्तर्विरोध समाहित हो जाते हैं। रस सिद्धान्त मानववाद के दृढ़ आधार पर प्रतिष्ठित है। यह मानव को उसकी देह और आत्मा, वर्तमान संसार और अतीत तथा भविष्य के साथ समस्त रागद्वेष के सावकीषार करता है। इसलिङ्ग मानव के अतीत, वर्तमान और भविष्य के साथ इसका अविन्न सम्बन्ध है। जिस प्रकार मानव वाद मानव को अन्तिम सत्य मानकर जीवन के विकास के साथ निरन्तर विकासशील है, उसी प्रकार मानव-सर्विन्न को वरम सत्य मानकर रस सिद्धान्त अनिरन्तर विकासशील है। जैसे जैसे जीवन की गतिविधि बदलती जाती है, वैसे-वैसे मानववाद की प्रकल्पना में भी संशोधन होता जाता है। ठीक इसी प्रकार जैसे - जैसे साहित्य की गतिविधि में परिवर्तन होता जाता है, वैसे-वैसे रस का स्वरूप भी व्यापक होता जाता है। जीवन की निरन्तर विकासशील धारणाओं और व्यापकताओंका अक्षतन जिस प्रकार मानववाद में ही हो सकता है, इसी प्रकार साहित्य की विकासशील चेतना का परिपोष भी रस सिद्धान्त के द्वारा ही हो सकता है। जीवन की दृष्टि में जब तक मानव सर्विन्न से अधिक रक्षणीय सत्य की अज्ञातता नहीं होती, तब तक रस सिद्धान्त से अधिक प्रामाणिक सिद्धान्त की प्रकल्पना भी नहीं की जा सकती।

इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन के आधार पर कव्य में रस की महत्ता का नैतिक-  
तत्त्व निम्नलिखित रूप में समझाया जा सकता है, किन्तु उसकी सङ्ख्यात्मक रूप निम्नलिखित स्थापना  
सबसे अधिक सिद्धांतीय होती है। इस कव्य न होकर विद्यावाग्नि के द्वारा व्यक्त होता है। अतः  
सङ्ख्यात्मक जो रस प्रतीति व्यक्त होती है। ऐसी स्थिति में व्यक्त के आश्रय से समझाया जाने  
के कारण रस व्यक्त का अंग बन जाता है। अंग किसी भी स्थिति में प्रधानत्व को नहीं प्राप्त  
कर सकता है। अतः कव्य में रस-तत्त्व का महत्त्व सर्वाधिक होने पर भी उसका अंगत्व रूप  
उसे कव्य की आत्मा रूप महत्त्वपूर्ण स्थान का अधिकारी होने से व्यक्त कर देता है।

(2) आचार्य भारत द्वारा स्थापित रस सम्प्रदाय के वैशिष्ट्य को सर्वथा अस्वीकार करते हुए चामड तथा डब्डी आदि आचार्यों ने पृथक् रूप से अलंकारसम्प्रदाय की स्थापना की है। इन आचार्यों के अनुसार अलंकारकाव्य के शरीर शब्द और अर्थ में सामयिक सौन्दर्य के आश्रय होते हैं। इस सामयिक सौन्दर्य के कारण ही काव्य सत्यता की संज्ञा

प्राप्त करने में सक्षम होता है। अतः कव्य का सर्वस्व रूप होने के कारण अतीन्द्रिय तत्त्व ही कव्य की आत्मा है। प्रमुख अतीन्द्रियवादी आचार्य शमभ के अनुसार जिस प्रकार किसी स्त्री का मुख सौन्दर्य युक्त होने पर ही आनन्दियों के अभाव में विशेष सौन्दर्य का प्रतिपादन नहीं कहा जा सकता है उसी प्रकार कोई भी कव्य सरसता के विद्यमान होने पर ही अतीन्द्रियों के अभाव में रमणीयता का प्रतिपादन नहीं कहा जा सकता है।<sup>1</sup> अतीन्द्रियवादी आचार्यों ने रस, शब्द, रसाभास तथा स्त आवासात् एवं मन्त्रात्मि को क्रमात् रसवद्, प्रेय, ऊर्जस्वि तथा समाहित नामक अतीन्द्रियों में अन्तर्भुक्त कर दिया है। इस प्रकार इन आचार्यों ने रस को कव्य का आवश्यक तत्त्व स्वीकार किया है।<sup>2</sup> ही उसे अतीन्द्रिय के रूप में ही मान्यता प्रदान की है। इन अतीन्द्रियवादी आचार्यों ने रस के समान छानि के अस्तित्व को भी स्वीकार किया है, किन्तु आनन्दवर्धनवाच्य तथा उनके उत्तरवर्ती आचार्यों ने अपनी प्रकृत युक्तियों द्वारा उनकी मान्यताओं को स्वीकार करते हुए स्पष्ट शब्दों में छानि के अस्तित्व की भी स्थापना की है। इसका विस्तृत विवेचन प्रस्तुत प्रबन्ध के चर्च अध्याय में 'छानि का विरोध एवं उसका परित्याग' नामक परिच्छेद में सम्मिलित किया गया है।

इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन के आधार पर हम कह सकते हैं कि शमभ तथा दण्डी आदि अतीन्द्रियवादी आचार्यों ने जिस अतीन्द्रिय तत्त्व को सर्वाधिक महत्वपूर्ण तथा अनि-चाय्य तत्त्व के रूप में उपेक्षित किया था, छानिवादी आचार्यों ने उसके महत्व को सर्वथा व्यर्थ सिद्ध कर दिया। इन आचार्यों के अनुसार अतीन्द्रियों का महत्व रसादि के उत्कर्षक रूप में विद्यमान होने पर ही निश्चित होता है, अतः रसादि के अभाव में अतीन्द्रियों की सिद्धि कव्य में उसी प्रकार की होती है, जिस प्रकार मृत शरीर में अल्प मन्त्रात्मियों की सिद्धि कव्य में कटक तथा कुडल आदि आनन्दियों की होती है। जिस प्रकार लोक में स्वाभाविक सौन्दर्य के विद्यमान रहने पर ही आनन्द उसमें आनन्द का आधान करते हैं, उसी प्रकार व कव्य में विद्यमान रहने वाले सौन्दर्य के अतीन्द्रिय अतिवर्धक सिद्ध होते हैं। इस संबंध में

1- काव्यालंकार, 1/13 शमभ

2- रसवद्वर्तितपटुगुणारवि रसं यथा।

देवी समगम्यधर्मककरण्यतिरोहितः॥— काव्यालंकार, 3/6 शमभ

मधुरं रसवद्व्यापि वस्तुन्यापि रसविधीतः।— काव्यालंकार, 1/5। दण्डी

रसवद्वर्तितपटुगुणारवि रसावयम्।— अतीन्द्रियसारसंग्रह, 4 उपबट

तस्मात् सत्कर्तव्यं यत्नेन महीयसा स्वीयुक्तम्।— काव्यालंकार, 12/21 दण्डी

डा० आनन्दप्रसाद दीक्षित का यह कदम सर्वथा युक्ति युक्त सिद्ध होगा कि अलंकारों के प्रयोग ने कवि को एक ही सावकई दिशाओं में कार्यरत किया। उसके प्रयोग के लिए उसे जीवन और जगत् का प्रत्यक्ष दृष्टा बनना पड़ा और झुंझुती जीवों से उसने जो देखा उसके प्रभाव और स्वरूप को अफिम के लिए उसे सामान्य व्यवहारों की जांच करनी पड़ी। संयोजन के इस काम में उसने अपनी बुद्धि को सचेत रखने के साथ ही अपनी भावुकता तथा कल्पना को, शोधित कल्पना को भी जाग्रत रखा। अलंकारों की इसी उपयोगिता को दृष्टि में रखकर काव्यालङ्कारी ने उसे काव्यस्वरूप के निर्धारण में प्रमुखता प्राप्त प्रवा प्रदान की और इस प्रकार काव्य रचना में सौन्दर्य, कल्पना, बोद्धिपूर्वकता, सम्यक्ता और वास्तविकता के भिक्ष पर जोर दिया। वस्तुतः अलंकारवादी ने सौन्दर्य को ही काव्य का मूल तत्व मान कर उसके विभिन्न प्रयोगों की स्वीकृति दी है। महुबड़ी केमत तभी हुईजब उक्ति के नव प्रकारों की जांच में इनका ध्यान बाहरी रूप विधान की ओर अधिक अंकुश हो गया। पारि-  
भाषा 'सौन्दर्यमलंकारः' अथवा 'चारुत्वमलंकारः' कहकर आरम्भ में जिस सौन्दर्य की व्या-  
पक भूमि तैयार की गयी थी और उस तक जो उसके अन्तर्गत घसीट लाने का प्रयत्न हुआ था, वही कात्तन्तर में अविद्यमाना से अविद्यमानावैज्ञानिक बनकर केवल बङ्गीकृतिमान बन रह गया।<sup>1</sup> ऐसी स्थिति में चारुत्वातिशायरूप अलंकार तत्व को काव्य की आत्मा नहीं कहा जा सकता है।<sup>2</sup>

(3) अलंकारवादी आचार्यों की अपेक्षा रीतिवादी आचार्यों ने काव्य की आत्मा के सम्बन्ध में पहुँचने का यत्नविध् प्रयास किया है। इन आचार्यों ने वेदकी, गीता तथा पांचाली सम रीतियों के स्वरूप को काव्य की आत्मा के स्थान पर प्रतिष्ठापित किया है। इन्हीं आदि अलं-  
कारवादी आचार्यों ने काव्य की शोभा के प्रतिपादक सभी तत्वों को अलंकार की संज्ञा से अवि-  
हित किया था, इस प्रकार अलंकारों के अन्तर्गत गुणों का ही समावेश हो जाता है किन्तु  
रीति सम्प्रदाय के संस्थापक आचार्य रामानन्द ने अलंकार तथा गुणों के पार्श्व को पूर्णतया स्पष्ट  
किया है। उनकी मान्यता के अनुसार काव्य में सौन्दर्य के प्रतिपादक तत्व गुण है तथा उस

1- काव्यालङ्कार, पृ० 53 सम्पादक आचार्य हजारि प्रसाद द्विवेदी

2- अलंकारों कि चारुत्वहेतुः प्रसिद्धः न त्वसावात्म्येवात्मन्नाचारुत्वहेतुः ॥



सौन्दर्य में अधिकता का प्रतिपादन करने वाले तब अलंकार की संज्ञा से अभिहित किए जाने चाहिए।<sup>1</sup> इस प्रकार गुप्त तथा अलंकारों के पारिध्य का प्रतिपादन करके आचार्य वामन ने अलंकारों की अपेक्षा गुणों के वैशिष्ट्य को सिद्ध किया है। जिस प्रकार अनिवाची आचार्यों ने गुणों को काव्य के नित्यधर्म के रूप में मान्यता प्रदान की है, उसी प्रकार आचार्य वामन ने भी काव्य में गुणों की स्थिति को स्थापित प्रदान करते हुए उनका अभाव में काव्य के सौन्दर्य को अनिश्चित सिद्ध कर दिया है।<sup>2</sup> इस सम्बन्ध में डॉ० नगेन्द्र का यह कथन सर्वथा उपयुक्त सिद्ध होगा कि वामन ने काव्य की आत्मा का अनुसंधान करनेका प्रयत्न करते हुए काव्य के मूल और गौण तत्वों का पारिध्य स्पष्ट किया और इस प्रकार एक मूल तत्कार सिद्ध कर काव्य ज्ञान में निश्चित सिद्धान्त-व्यवस्था स्थापित की। वस्तु, वागद और दण्डी में इस प्रकार की नियमित व्यवस्था का अभाव है।<sup>3</sup>

आचार्य वामन ने अपनी पद्धतिरूप रीति के वैशिष्ट्य को परम तब पदार्थगत सौन्दर्य से अनुप्राणित किया है। इस स्थिति पर तबगत तथा वर्तमान गुण रीति के आधार सिद्ध होते हैं। इन गुणों को काव्य की शैली के रूप में मान्यता प्राप्त है। आचार्य वामन ने काव्य में रस के महत्व को अपरिहार्य रूप से स्वीकार किया है, किन्तु उसके अस्तित्व को वास्तव नामक गुण में ही अन्तर्निहित रहना ही उन्होंने उचित समझा है। इस प्रकार हम डॉ० नगेन्द्र के शब्दों में कह सकते हैं कि वामन की सबसे महत्वपूर्ण स्थापना है — रीतिरात्मा काव्यत्व। रीति का विवेचन वामन, दण्डी ने और उनके पूर्व भरतमुनि ने ही किया है, परन्तु उसको काव्य की आत्मा किसी ने नहीं माना। दण्डी ने रीति के लिए शर्मा शब्द का प्रयोग किया है और केवल दो रीतियाँ हीमानी हैं — वेदवी और गौडी। वामन ने पाँचाली नाम की रीति की उद्घाटन और की है। विवेचन की वामन का विम्व है। दण्डी के गौडीय मार्ग की अपेक्षा वामन की गौडीय रीति की स्थिति अधिक सन्तोषपूर्ण है। दण्डी की अपेक्षा वामन की रीति में प्रवेशकता कम है — साहित्यिकता अधिक है। इस प्रकार वामन ने रीति - विवेचन को सर्वथा व्यवस्थित कर दिया है — प्रत्येक रीति की विशेष सीमा और उसका सापेक्ष साहित्यिक महत्व निर्धारित कर दिया गया है। साथ ही उन्होंने रीति का गुण के साथ नित्य और अनिवार्य सम्बन्ध स्थापित कर उस आधार को अत्यन्त स्पष्ट कर दिया है।<sup>4</sup>

1- काव्यशोभायाः कर्तारो यमीः गुणाः । तद्विधायकत्वस्तत्परताः । काव्यालंकारसूत्रवृत्ति, 3/1/2

2- पूर्वं नित्याः । पूर्वं नित्य गुणाः नित्याः । तद्विधायकत्वज्ञानानुपपत्तेः । वही, 3/1/2 वृत्ति

3- भारतीय काव्यशास्त्रों की सूचिका-पृष्ठ 22

4- वही, पृष्ठ 19

इस प्रकार आचार्य यामन की समुपनिषत् में रीतिसिद्धान्त प्रस्तुत होता प्रविष्ट होता रहा है, किन्तु उनके पश्चात् उसे व्यवस्थित कीतिवृत्ति में निहित होने पड़ा है। छानि सम्प्रदाय की स्थापना उसके लिए सर्वथा अधिकतर सिद्ध हुई है। छानिवादी आचार्यों ने उसे तत्त्व का अधिकतर सिद्ध कर दिया। छान्यतत्त्वकार आचार्य आनन्दवर्धन ने रस, वक्ता, वाक्य, तथा विषय के जीवित्व से नियन्त्रित करके रीति को सर्वथा परतन्त्र बना दिया। रीति की इस परतन्त्रता को परिपुष्ट करते हुए डॉ० पूज्यकुमार ने लिखा है कि रीति का यह परतन्त्र सर्वथा समुचित था। पाठ्यों में सबसे अधिक महत्व रस और छानि का है। उनके रहने पर ही सद्बुद्धि काव्य में आह्लाद का अनुभव करता है। काव्य की रचना उसी के नियन्त्रित से की जाती है। पदसंघटनारूप रीति जो कि उचित विरोध मात्र है, रस और छानि के उत्कर्ष का कारण हो सकती है, स्वयं में काव्य की आत्मा नहीं हो सकती। आनन्दवर्धन ने काव्य में रीति के महत्व को तो स्वीकार किया था, परन्तु केवल साधन के रूप में ही, साध्य के रूप में नहीं। रीति काव्य की आत्मा रूप छानि के उत्कर्ष का साधन है, स्वयं में साध्य नहीं है। साहित्यदर्पणकार आचार्य विश्वनाथ ने काव्य में पदसंघटनारूप रीति की स्थिति को रसोपकारक बताया है,<sup>2</sup> ऐसी स्थिति में इस तत्त्व की पूर्णतया परिपुष्टि हो जाती है कि रस तथा अन्तर सम्प्रदायों के पश्चात् अविर्भूत होने वाला रीति सम्प्रदाय अपनी प्रारम्भिक अवस्था में महत्व अर्जित करता हुआ हुआ। अन्तर की ओर अग्रसर होता गया। उसके प्रति-पक्षक का तत्त्व सर्वथा अधूरा ही रह गया। उत्तरवर्ती आचार्यों ने उसे काव्य की आत्मा के रूप में अन्यत्र प्रदान करना सर्वथा अनुचित समझा। अन्त अन्तर तत्त्व की स्थिति काव्य का अंग बनोपर उसे हीमहत्त्वहीन सिद्ध कर दिया। इस सम्बन्ध में डॉ० नोल्ड का यह कथन अवस्था उपयुक्त सिद्ध होता कि रीति सिद्धान्त भारतीय काव्यशास्त्र में अन्ततः मान्य नहीं हुआ— अन्तर सम्प्रदाय तो फिर की किसी न किसी रूप में वर्तमान रहा, परन्तु यामन के उपरान्त रीति सिद्धान्त प्रायः निरस्त ही हो गया। यह स्वाभाविक ही था, क्योंकि अपने उग्र रूप में रीतिवाद की नींव इतनी बली है कि वह स्थायी नहीं हो सकता था। चित्त के सम्यक्त्व से ही वाणी में सम्यक्त्व का समावेश होता है, यह स्वतः सिद्ध मनोवैज्ञानिक तथ्य है। सामान्य एवं व्यापक रूप में ही जीवन का प्रेरक तत्त्व राग ही है। अतएव

1- अन्तरसत्त्व का स्तिष्ठान्त, पृ० 378

2- पदसंघटनारीतिरंगमन्त्रविशेषवत्। उपकर्त्री रसादीनम्— साहित्यदर्पण, 9/1

रस या रस का तिरस्कार वर्णन ही नहीं कर सका, बल्कि का तो समस्त आधार ही उस पर आधारित है। रीति सिद्धान्त ने रीति को आत्मा और रस को एक साधारण अंग मात्र मानकर प्रसूत क्रम का विपर्यय कर दिया और परिणामतः उसका पतन हुआ।<sup>१</sup> इस प्रकार रीति के काव्यात्मक की मान्यता सर्वथा निरस्त हो जाती है।

(4) रस, अलंकार तथा रीति नामक सम्प्रदायों से काव्य की आत्मा का निरर्थक न होते देख आचार्य आनन्दवर्धन ने चतुर्द-सम्प्रदाय के रूप में छानि तत्व का अन्वेषण किया। यद्यपि छानि-तत्व का सामान्य स्वरूप आनन्दवर्धनाचार्य के पूर्व ही प्रफुल्ल भे आ चुका था, किन्तु उसका सुन्दर स्वरूप कव्याधारी परीक्षेत्र में आनन्दवर्धनाचार्य ने ही उपस्थित किया था। इसी आधार पर ~~छानि-तत्व के अन्वेषण के लिए आनन्दवर्धनाचार्य ने~~ उन्हें छानि-सम्प्रदाय का संस्थापक ही माना जाता है। उनके पूर्व कुछ आलोचक आचार्यों ने छानि के अस्तित्व को समझने का प्रयास किया था, किन्तु उन्होंने अपनी तार्किक प्रज्ञा द्वारा उस प्रयास को अनायास असफल सिद्ध कर दिया और छानि को काव्य की आत्मा रूप महत्वपूर्ण तत्व पर अ-धिष्ठापित किया। उनके पश्चात् कुछ अन्य उद्भवाचारी आचार्यों ने पुनः छानि का विरोध किया, जिसे अश्विनीकुमार तथा मम्मट आदि छानिवादी आचार्यों ने पराजित कर दिया। इस प्रकार पर्याप्त संघर्ष के पश्चात् छानि तत्व काव्यात्मकी मान्यता प्राप्त करने में समर्थ सिद्ध हुआ है। रस, अलंकार, रीति, यद्गोक्ति, तथा अविद्यता आदि काव्य के महत्वपूर्ण तत्व उसके अंग सं-स्वान् प्रतीत होने लगे। उपसर्ग से लेकर प्रबन्ध तक उसका अधिपत्य दिखायी पड़ने लगा। छानिवादी आचार्यों ने उसके स्वरूप का विस्तृत विवेचन करने के उपरान्त उसे वस्तुछानि, अलं-कार छानि तथा रस छानि के रूप में प्रमुख तीन भागों में विभक्त किया। छानि के इस विभा-जन के आधार पर कुछ रसवादी आचार्यों ने रस के अभाव में वस्तु तथा अलंकार के काव्यत्व का विरोध किया है। उनकी मान्यता के अनुसार रस के अभाव में वस्तु तथा अलंकार की अविद्यता-जना उक्ति मात्र होती है। इसके विपरीत छानिवादी आचार्यों के अनुसार रस की मुख्य रूप से विवेका न होने पर भी उक्ति के सौन्दर्य के आधार पर वस्तु तथा अलंकार छानियों में काव्यत्व की सिद्धि होती है। इस प्रकार छानिवादी आचार्यों की उदात्त भावना ने वस्तु तथा अलंकार को भी काव्यत्व की परिधि में समाविष्ट कर लिया है। मात्र रसछानि को काव्य की



आत्मा स्वीकार कर लेने पर वाक्यत्व का क्षेत्र पर्याप्त सीमित हो जाता है। अतः इसी सम्मानना को ध्यान में रखकर आनन्दवर्धनचार्य ने वस्तु, अलंकार तथा रस के समन्वित स्वरूप को 'ध्वनि' की संज्ञा प्रदान की है तथा 'कव्यसागर ध्वनिः' के रूप में उसे ही वाक्य की आत्मा का पदप्रदान किया है। इस तथ्य को अधिक्यस्त करते हुए डा० आनन्द प्रसाद दीक्षित ने लिखा है कि ध्वनिकार ने वस्तु तथा अलंकार को ध्वनि मानकर भी रसध्वनि को ही प्रधान माना था। इस रस निर्वाह के लिए उनके सामने कई प्रश्न उपस्थित हुए। एक तो रस निर्वाह के सम्बन्ध में अलंकारों का विचार किया गया। दूसरे यदि रस को ही सब कुछ मान लिया जाता तो वाक्य के, विशेषतः मुक्तक के, ऐसे अंश स्वतः छूट जाते जिनमें रस निर्वाह न हुआ होता। तीसरे, ध्वनिकार ने रस की प्रातीतिक सत्ता को स्वीकार कर ली। वाक्य के स्थान पर वह अनुभूति मात्र बन गया। कवि केवल विभावृत्ति का वर्णन कर सकता है, रस का वर्णन सम्भव नहीं है। वाणी से 'रस' शब्द का उच्चारण करने पर रस की उत्पत्ति नहीं होती और विभावृत्ति का चित्र उपस्थित करने से वह अपने आप सद्बुद्ध के मन में घुसने लगता है। ध्वनि-सिद्धान्त ने रस को ही मूल मन्त्र मानकर संघटना, अलंकार आदि सबको ध्वनि में समेट लिया। इस प्रकार पूर्ववर्ती अलंकार, रीति आदि सिद्धान्त जंगम होकर रह गये।<sup>1</sup> इसी प्रकार प्रतिष्ठित समालोचक सुरेन्द्रनाथ सिंह ने अपने 'ध्वनि' सिद्धान्त नामक निबन्ध में लिखा है कि ध्वनि-सिद्धान्त की अन्यतम विशेषता है उसकी समन्वयवादी दृष्टि। आनन्दवर्धन के पूर्व से ही रस, अलंकार, रीति, गुण और औचित्य की किसी न किसी रूप में सैद्धान्तिक विचारचर्चा चली आ रही थी। उन्होंने अपने व्यापक ध्वनि सिद्धान्त में इन सबका समाहार किया। वस्तुध्वनि, अलंकार ध्वनि और रसध्वनि के षट में ये सभी सिद्धान्त समा गये। आनन्दवर्धन के परवर्ती मुक्तक की चर्चेयित और जेम्स मू के औचित्य के विभिन्न प्रकार की ध्वनि सिद्धान्त की परीक्षा के बाहर नहीं हैं। ध्वनिवादियों ने ध्वनि के साथ ही वाक्य के अन्य अंगों (रस, अलंकार, रीति, चर्चेयित, गुण) का व्यवस्थित विवेचन करके उनके सापेक्ष महत्व का प्रतिपादन किया। उन्होंने रीति की दृष्टि और संघटना में समाविष्ट किया, अलंकार से गुणों का पृथक्करण करके इस सिद्धान्त की प्रतिष्ठा की कि गुण रस के वर्ग हैं, रस के उपकारक हैं और रस के साथ उनकी अत्यंत स्थिति है। वाक्य सौन्दर्य-विवेचन सम्बन्धी व्यापकता और समन्वयात्मकता के कारण ही ध्वनि

सिद्धान्त इतना अधिकसम्पन्न हुआ।<sup>1</sup> इस प्रकार सामान्य रूप से कव्य की आत्मा के रूप में छानि तत्व का नैवेद्य किया जा सकता है।

(5) छानि सम्प्रदाय के प्रस्ताव चक्रोक्ति नामक सूत्रों सम्प्रदाय का आर्थिभाव हुआ था, इसके उद्भावक आचार्य कुन्तक माने गये हैं, उन्होंने अपने पूर्ववर्ती रस, अलंकार, रीति, तथा छानि जति सभी साम्प्रदायिक मान्यताओं को अस्वीकार करते हुए चक्रोक्ति सम्बन्धी तथा मान्यताओं को मान्य बनाया है। उन्होंने पूर्ववर्ती सभी साम्प्रदायिक तत्वों को चक्रोक्ति के वेदो-पदेशों में समाविष्ट करने का प्रयास किया है। रस के महत्त्व को स्वीकार करते हुए भी उन्होंने उसे काव्यात्मक रूप मान्यता नहीं प्रदान की। उन्होंने रीति सम्प्रदाय में आगत वेदकी गौड़ी तथा पञ्चाली नामक रीतियों को सुकुमार, विविध तथा मध्य मार्गों की संज्ञा प्रदान की तथा उनका सम्बन्ध कवि के स्वभाव शैली से स्थापित किया। इसी प्रकार उन्होंने छानि को भी चक्रोक्ति वेद की परिधि में समाविष्ट करके उसका अंगत्व सिद्ध कर दिया। इस प्रकार अन्य सभी तत्वों की अपेक्षा चक्रोक्ति के वैशिष्ट्य का प्रतिपादन करते हुए उन्होंने उसे काव्य की आत्मा रूप महत्त्वपूर्ण पद पर प्रतिस्थापित किया।

आचार्य कुन्तक ने चक्रोक्ति को कव्य की आत्मा मानते हुए भी रस, छानि और जीवित्य नामक तत्वों को कव्य का अन्तर्गत स्वीकार किया है। रस तथा जीवित्य को तो उन्होंने चक्रोक्ति का ही जीवित स्वीकार किया है। यहाँ डॉ० कृष्णकुमार के शब्दों में हम कह सकते हैं कि रस, छानि और जीवित्य को इतना अधिक महत्त्व देते हुए कुन्तक ने चक्रोक्ति को ही काव्य की आत्मा को माना, यह प्रश्न विचारणीय है। कुन्तक की दृष्टि में इन तीनों की अपेक्षा चक्रोक्ति तत्व विशेष अधिक विस्तृत था। वेदमध्यमद्वितीयमिति रूप चक्रोक्ति इन तीनों को आत्मसात् कर लेती है और काव्य में इनका प्रतिपादन चक्रोक्ति के द्वारा ही हो सकता है। रस, छानि और जीवित्य ये तीनों चक्रोक्ति के आवश्यक अंग तो हैं, परन्तु अनिवार्य नहीं हैं। ये चक्रोक्ति के सौन्दर्य की वृद्धि अवश्य करते हैं परन्तु इसके बिना भी काव्य में काव्यत्व रह सकता है। परन्तु चक्रोक्ति से रहित काव्य में काव्यत्व न होकर वह केवल चार्ता मात्र होता है। इसीलिए कुन्तक ने चक्रोक्ति को ही काव्य की आत्मा प्रतिपादित किया।<sup>2</sup>

1- भारतीय काव्यात्मक, पृ० 152 सम्पादक डॉ० उदयमानु सिंह

2- अलंकारशास्त्र का इतिहास, पृ० 396

आचार्य कुन्तक अधिष्ठायादी आचार्य है। उन्होंने छानिवातियों की व्यंजना वृत्ति को सर्वथा अनुपयुक्त सिद्ध करते हुए उपाध्याय अपनी विविध अधिष्ठावृत्ति से सम्बन्ध किया है। इस सम्बन्ध में डॉ० नगेन्द्र का यह कथन सर्वथा युक्ति-युक्त प्रतीत होता है कि वज्रोक्ति सम्प्रदाय का जन्म प्रत्युत्तर के रूप में हुआ था। काव्यात्मवाद के विरुद्ध वैष्णवियों का यह अन्तिम विफल विरोध था। काव्य के जिन सौन्दर्य वेदों की आनन्दवर्धन में अन्वयात्मपरक व्याख्या की थी, उन सभी को कुन्तक ने अपनी अपूर्व मेधा के क्लृप्त पर वज्रोक्ति के द्वारा वस्तुपरक विवेचन प्रस्तुत करनेकी चेष्टा की। इस प्रकार वज्रोक्ति प्रायः छानि की वस्तुगत परिकल्पना ही प्रतीत होती है।<sup>1</sup>

इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन के आधार पर आचार्य कुन्तक द्वारा संस्थापित वज्रोक्ति सम्प्रदाय को वैशिष्ट्य की यत्किंचित् रूप में निश्चित होता है, किन्तु काव्यात्मवरूप उसकी अन्वयत सर्वथा उचित नहीं प्रतीत होती है। इसके पूर्व जिस प्रकार रीति आदि तत्वों को साध्य रूप में न स्वीकार करके साधन रूप में स्वीकार किया गया है, उसीप्रकार वज्रोक्ति तत्व भी अन्वयात्म साधन रूप सिद्ध हो जाता है। आचार्य कुन्तक ने इस तथ्य को स्वयं स्वीकारा है कि जब वज्रोक्ति रूप साधन द्वारा रस रूप साध्य की सिद्धि होती है तभी कवियों की वाणी प्राप्त रूप प्रतीत होती है। रस रूप साध्य की सिद्धि के अभाव में कवि-वाणी कदा मात्र पर आधारित प्रतीत होती है।<sup>2</sup> वज्रोक्ति के काव्यात्मत्व सम्बन्धी तथ्य का उचित निराकरण प्रस्तुत करते हुए डॉ० श्री जयमन्त मिश्र ने निष्कर्ष रूप में लिखा है कि आनन्द और कुन्तक ने मतभेद होने पर भी दोनों के अपने अपने दृष्टिकोण में अन्तर है। आनन्द ने रस को साध्य मानकर प्रकरण आदि को साधन माना है इसलिए उसमें रसानुसृत संशोधन परिवर्धन आदि का विधान किया है, परन्तु कुन्तक ने प्रकरण वस्तु को ही साध्य मान लिया है। चूंकि वास्तविक दृष्टि से प्रकरण आदि के सौन्दर्य का तथ्य ही रस की सिद्धि ही है, अतः प्रकरण वस्तु साधन ही है न कि साध्य। इसलिए वज्रोक्ति काव्य की आत्मा नहीं जानी जा सकती अपितु आत्मा रसादि के उत्कर्ष में रीति, अलंकार की तरह

1- साहित्यानुशीलन (1972) पृ० 203 से अवतरित

2- निरन्तररसोद्गारयस्यैवमिदं विनिर्दिष्टम् ।

गिरा कवीन् विदन्ति न कदाचन-गीतिका ॥— वज्रोक्तिजीवित, 4/4 पर



कारण ही। कुन्तक जैसे मेधावी का जब बर्त रूप काव्यशरीर को ही अतीवर्ष मानना जिस प्रकार संगत नहीं है उसी प्रकार विचित्र विविधा रूप वक्रोक्ति को काव्य की आत्मा कहना भी संगत नहीं है। छानि और वक्रोक्ति के विवेचन में यह स्पष्ट रूप से बतलाया गया है कि विविधा अथवा विचित्र विविधा रूप वक्रोक्ति से छान्यमान रसादि की अनुभूति सम्भव नहीं है। विचित्र विविधा या वक्रोक्ति को प्रतिद्वष्ट विविधा से किन्तु व्यञ्जना रूप भ्रम तैने पर वक्रोक्ति रसानुभूति में साधन होने के कारण आत्महानिय नहीं मानी जा सकती। अतः सिद्धान्त रूप में वक्रोक्ति साधन है साध्य नहीं अथवा अर्थ है आत्मा नहीं।<sup>1</sup> इस प्रकार एक सामान्य अतीवर्ष रूप वक्रोक्ति - तत्त्व काव्यात्म्य रूप महत्वपूर्ण स्थान का अधिकारी नहीं कहा जा सकता है।

(6) वक्रोक्ति सम्प्रदाय के ३ प्रधातु आचार्य हेमचन्द्र ने औचित्य नामक नवीन सम्प्रदाय की स्थापना की थी। औचित्य का स्वरूप की प्राप्ति अति प्राचीन काल से ही होती है। किन्तु उसके स्वरूप का सुन्दर निदर्शन छान्यालोककार आचार्य आनन्दवर्धन ने प्रस्तुत किया था। काव्य में रस के महत्व को प्रायः सभी आचार्यों ने निर्विरोध रूप से स्वीकार किया है। अतः इसी आधार पर आनन्दवर्धनाचार्य ने रस के मुख्यविषय स्वरूप के लिए औचित्य को सर्वथा आवश्यक बताया है।<sup>2</sup> इसी प्रकार उन्होंने शब्द, अर्थ तथा सङ्घटन आदि का प्रतिपादन भी औचित्य की आधार बुनियाद पर आवश्यक बताया है। इस सम्बन्ध में डॉ० आनन्द प्रकाश दीक्षित ने लिखा है कि रस व्यञ्जना के सर्वार्थ में औचित्य-सिद्धान्त के संकेत भी आनन्दवर्धन में ही मिले। यों तो इरत ने ही लोक व्यवहारानुरूप अविनय की दुहाई देकर औचित्य की प्रकाशान्तर से स्थापना कर दी थी, किन्तु उसका उल्लेख स्पष्ट रूप में छानिकार द्वारा ही हुआ, हेमचन्द्र ने उसे विस्तृति दी। उन्होंने औचित्य को काव्य का हिस्सा तथा अविनाशी जीवन मानकर उपसर्ग तथा निपात तक उसकी व्याप्ति दिखायी।<sup>3</sup> आचार्य हेमचन्द्र ने छान्यालोक को आधार मानकर औचित्य-सिद्धान्त को पक्षवित तथा पुष्पित करते हुए काव्य की आत्मा का स्थान प्रदान किया। उनकी मान्यता के अनुसार लौकिक व्यवहार में औचित्य का अत्यन्त महत्वपूर्ण स्थान है। उसके अभाव में जीवन की मान्यता अस्तव्यस्त हो जाती है। जिस प्रकार लोक में किसी स्त्री के चतुर्वर्ण पर पड़ी हुई मोतियों की मात्रा सौन्दर्य का कारण सिद्ध होती है, किन्तु वही मात्रा उसके पैरों पर उपन्यस्त कर देने से हास्यास्पद सिद्ध हो जाती है,

1- काव्यात्म्यमीमांसा, पृ० 312

2- औचित्यसिद्धेर्नामक सङ्गमस्य कारणम्।

प्रतिद्वष्टौचित्यकथनं रसस्योपाधिमात्रम् - छान्यालोक, 3/14 वृत्ति

3- काव्यात्म्य, पृ० 58 आचार्य द्वारा प्रकाश दिव्येदी।

उसी प्रकार रस, अलंकार तथा रीति आदि तत्त्व यद्यपि काव्य के लोकाधारक सिद्ध होते हैं किन्तु उचित स्थान पर न प्रयुक्त होने पर वे उसके सौन्दर्योपकर्षक तत्त्व सिद्ध हो जाते हैं। उसी प्रकार जैसे शौर्य, औदार्य तथा वारुण्य आदि गुण मनुष्य के आवृण्व सिद्ध होते हैं, किन्तु इनमें से यदि तदनुगत शत्रु के प्रति शौर्य गुण का तथा आप्रामक शत्रु के प्रति वारुण्य गुण का प्रदर्शन किया जायेगा तो जीवित्य के अभाव में ये गुण अवगुण रक्षा में परिणत हो जाते हैं। ऐसी स्थिति में आचार्य हेमचन्द्र ने सैवधान्तिक स्वरूप स्थापित करते हुए अलंकारों के अलंकारत्व तथा गुणों के गुणत्व में जीवित्य के समावेश को सर्वथा आवश्यक बताया है।<sup>1</sup> इस प्रकार काव्य में जीवित्य के सर्वाधिक महत्वपूर्ण होने के कारण आचार्य हेमचन्द्र ने अलंकार तथा गुण आदि तत्वों को अलंकार करते हुए रस सिद्ध जीवित्य गुण को काव्य कीमात्र के रूप में मान्यता प्रदान की है।<sup>2</sup>

इस निवेदन के आधार पर काव्य में जीवित्य का महत्व निःसन्देह रूप में निश्चित हो जाता है, किन्तु इस निवेदन के विद्यमान होने पर भी कुछ आचार्यों ने उसके महत्व में अतिशयोक्ति व्यक्त करते हुए उसे साम्प्रदायिक-परिधि से पृथक् करने का प्रयत्न किया है। इस तथ्य के स्पष्टीकरण में 'साहित्य समीक्षा' की ये परिचर्चा सर्वथा युक्ति युक्त सिद्ध होगी कि जीवित्य अलग सिद्धान्त न होकर विभिन्न काव्यगोत्रों को परिष्कृत करने का हेतु है। अलंकार आदि बीच काव्य सिद्धान्तों के पूर्वतक अपने मान्य सिद्धान्त के अन्तर्गत अन्य काव्यगोत्रों को समाविष्ट करते हैं या अन्य काव्यगोत्रों को अपने मान्य सिद्धान्त के परिपौष्टक रूप में स्वीकृत करते हैं। पर जीवित्य नामक काव्य तत्त्व के प्रवर्तक आचार्य हेमचन्द्र इनमें से किसी भी प्रवृत्ति को नहीं अपनाते।<sup>3</sup>

काव्यशास्त्रीय इतिहास में आचार्य हेमचन्द्र के उत्तरवर्ती आचार्यों द्वारा जीवित्य का महत्त्व स्वीकार किए जाने पर भी वह काव्यात्मक पद प्राप्त करने में सर्वथा असमर्थ सिद्ध हुआ है। संस्कृत काव्याचार्यों के अनुसार काव्य की रचना करते समय कवि का प्रमुख उद्देश्य रसादि की आनन्दात्मक अनुभूति करना होता है। इस स्थिति में रसादि का जीवित्य उसके उत्कर्ष का कारण आवश्यक होता है, किन्तु जीवित्य को ही कवि का उद्देश्य नहीं कहा जा

1- उचितस्थानविन्यासात्तत्त्वकृतिरसकृतिः ।

जीवित्यावश्यतां नित्यं भवत्येव गुणा गुणाः ॥— जीवित्यविचारचर्चा, 6

2- अलंकारात्तत्त्वकारा गुणा रस गुणाः सदा ।

जीवित्यं रससिद्धयर्थं विद्वत् काव्यात् जीवितम् ॥— वही, —3

3- साहित्यसमीक्षा, पृष्ठ (पुनर्प्रकाशित 1963)

सकता है। इसका अभिप्राय यह है कि रसानुभूति के लिए ही जीवित्व का सामयिक आवश्यक होता है, जीवित्व के लिए रसादि का नहीं। अतः जीवित्व रसादि रूप साध्य नहीं का साधन सिद्ध हो जाता है। इसी प्रकार अतीतकाल में भी उसका साधन रूप निश्चित होता है। इस तथ्य के स्पष्टीकरण में तोषनकार का कहना है कि उचित शब्द से रसविषयक जीवित्व का ग्रहण होता है और जीवित्व को रस ध्वनि का जीवित माना गया है। अतः रस-ध्वनि के अभाव में जीवित्व की अवस्थिति किस आधार पर जट्टोचित की जायेगी।<sup>1</sup>

उत्तम मध्यम, तथा अदम्य के रूप में विभाजित काव्य के तीन मुख्य भेदों में से अदम्य काव्य में रस के महत्व का सर्वथा अभाव प्राप्त होता है। इसी प्रकार उत्तम काव्य अथवा ध्वनि काव्य में भी वस्तुध्वनि तथा अतीतकाल ध्वनि को छोड़कर मात्र रसध्वनि का ही रस सिद्ध रूप निश्चित होता है। ऐसी स्थिति में काव्य के अनेक भेदों में रस-सिद्धत्व का अभाव होने से उनके प्रति जीवित्व की अवस्थिति अन्वेष्टारूप सिद्ध हो जाती है। इसके अतिरिक्त जीवित्व-सिद्धान्त के संस्थापक में जीवित्व को रस-सिद्ध काव्य का जीवित सिद्ध करते हुए लिखा है कि जिस प्रकार उचित रूप में पारस्परिक रस का सेवन करने से जीवन को स्वास्थित्व प्राप्त होता है, उसी प्रकार जैसे शृंगार आदि रसों से सिद्ध काव्य में चारुत्व का प्रतिपादक जीवित्व तत्त्व उसके जीवन को स्वास्थित्व प्रदान करता है।<sup>2</sup> आचार्य लेभेन्क के इस कथन से इस तथ्य की पूर्णतया परिपुष्टि हो जाती है कि काव्य का जीवित रूप तत्त्व जीवित्व के अतिरिक्त कोई अन्य है, क्योंकि जीवित्व को उस अन्य जीवित तत्त्व को स्वास्थित्व प्रदान करने वाला तत्त्व सिद्ध होता है। जिस प्रकार पारस्परिक रस जीवन न होकर जीवन को स्वास्थित्व प्रदान करने वाला तत्त्व सिद्ध होता है उसी प्रकार जीवित्व काव्य का जीवन न होकर रसादि रूप जीवन को स्वास्थित्व प्रदान करने वाला तत्त्व सिद्ध हो जाता है।

इस प्रकार उक्त विवेचन के आधार पर हम निष्कर्ष रूप में डॉ० कुम्भ-कुमार के शब्दों में कह सकते हैं कि काव्य में जीवित्व का महत्व अनिवार्य रूप से है तो अक्षय परन्तु उसको काव्य की अन्तर्गत स्वीकार नहीं किया जा सकता। जीवित्व को सभी आचार्यों ने किसी न किसी रूप में काव्य के अनिवार्य तत्त्व के रूप में मान्यता दी थी और अपनी अपनी दृष्टि से उसका विवेचन किया था। लेभेन्क ने जीवित्व के इस महत्व को अनुभव करके उसको

1-उचितकालेन रसविषयजीवित्वं प्रवर्तयन् रसध्वनेर्जीवित्वं सूचयति। तदभावे हि किमप्येवमजीवित्वं नाम सर्वत्रोक्तमप्यत इति वाक्यः।— ध्वन्यालोक तोषन, पृ० 45

2- रसेन शृंगारादिना सिद्धस्य काव्यस्य आनुवाक्यरसोत्पत्त्येव तन्जीवित्वं विवरमित्यर्थः।

— जीवित्वविचारचर्चा, 5 वृत्ति



कव्य के जीवित के रूप में प्रतिपादित किया। परन्तु लेखक कव्य के वाङ्मय क्षेत्र तक ही अपने को सीमित रहे। कव्य के अन्तरंग तत्त्व रसध्वनि को पहचानते हुए भी वे उसके महत्व का प्रतिपादन नहीं कर सके। वस्तुतः रसध्वनि ही कव्य की आत्मा है। यही कव्य यही साध्य है। रस का साधन होने से जीवित्य उसका अंगवत ही है।<sup>1</sup> ऐसी स्थिति में जीवित्य की कव्यात्मक मान्यता सर्वथा निरस्त हो जाती है।

### कव्य की आत्मा - रसध्वनि

इसके पूर्व रस, अलंकार रीति, छानि, यद्वेष्टि तथा जीवित्य नामक तत्वों के कव्यात्मक स्थिति का आलोचनात्मक अध्ययन किया गया है। इस अध्ययन के आधार पर अलंकार, रीति यद्वेष्टि तथा जीवित्य की कव्यात्मक सम्बन्धी मान्यता कायबोचित निराकरण प्राप्त हो जाता है। इनमें कव्य के महत्वपूर्ण तत्वों के रूप में परिगणित किया जा सकता है, किन्तु कव्य की आत्मा के रूप में नहीं। आत्मा के उचित स्वरूप का ज्ञान न होने के कारण इनके संस्थापक आचार्य अपने उद्देश्य में सफल नहीं हो सके। इस तथ्य के स्पष्टीकरण में डा० राममूर्ति त्रिपाठी का यह कथन सर्वथा उपयुक्त सिद्ध होगा कि पूर्ववर्ती विन्नाक कव्य की आत्मा की बात तो अवश्य करते हैं, पर आत्मा से जो कुछ समझते हैं वह ज्ञान्तिपूर्ण है। आत्मा शरीर के आवरण में निहित वह मूल तत्व है, जिससे शरीर का ही अस्तित्व है, जिससे शरीर की सुन्दरता है, जिससे शरीर सुस्थल है, जिसके कारण ही शरीर ग्रहण्य, उपादेय एवं सार्थक है, जिसके कारण ही शरीरशायित विशेषतः (गुण, अलंकार) विशेषतः जान पड़ती है, जिसके अभाव में अचेतन शरीर या शय की भाँति कव्यशरीर कितने ही गुण अलंकारों से विभूषित हो, अनाकर्षक एवं असुन्दर हो रहेगा। निष्कर्ष यह है कि यह उक्ति में जिस सौन्दर्य के समुन्मेष से कव्यत्व का प्रकटन होता है वह शरीरशायित गति और अलंकार नहीं है, बल्कि उससे अतिरिक्त उसमें ही शरीर को दीप्त करने की क्षमता करने वाला अनन्त सौन्दर्य का निधान आत्म तत्व कोई विन्न वस्तु ही है। वह शरीर के सजारे व्यक्त होने वाली शरीर को दीप्त करने वाली शरीर से पृथक् वस्तु है।<sup>2</sup> रस तथा ध्वनि के रूप

1- अलंकारशास्त्र का इतिहास, पृ० 415-16

2- भारतीय कव्यशास्त्र, पृ० 115 सम्पादक - डा० ० जयशानु शिंह

में अवशोषित दोनों तत्वों का वाक्यात्मक सिद्ध होता है, किन्तु वह पृथक् रूप में न होकर सम्मिलित रूप में ही होता है। रस का ध्वनित रूप काव्य की आत्मा का अधिकारी सिद्ध होता है। इस प्रकार काव्य में ध्वनि का स्थान सर्वाधिक महत्वपूर्ण सिद्ध हो जाता है। ध्वनि का संसर्ग प्राप्त किए बिना रस सर्वथा महत्वहीन प्रतीत होता है तथा रस के अभाव में ध्वनि का महत्व भी समाप्तप्राय हो जाता है। अतः दोनों का अन्योन्याश्रित सम्बन्ध सिद्ध हो जाता है। रस के अभाव में दूसरे का अस्तित्व निरर्थक हो जाता है। दोनों की पारस्परिक स्थिति का विश्लेषण करते हुए डॉ० नगेन्द्र ने लिखा है कि ध्वन्यालोक में रस के सर्व-भौम महत्व की निदान्त श्रद्धा में जोषणा की गयी है — किन्तु माध्यम सर्वत्र ध्वनि ही रही है। अविनवगुप्त तथा आनन्दवर्धन के मन्त्रियों की सूक्ष्म विवेचना से कुछ रस के प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष समर्थन का वेद स्पष्ट हो जाता है। वास्तव में अन्तिम रूप में रस और ध्वनि का अन्तर इतना नगण्य रह जाता है कि दोनों के बीच विराजण रेखा खींचना अत्यन्त कठिन होता है — किन्तु अन्तर तो है ही — अविनव गुप्त जहाँ वस्तु ध्वनि और अलंकारध्वनि पर लक्ष्मण के लिए भी नहीं रुकते — रसपर्यवसान ही उनकी दृष्टि में इन दोनों की सिद्धि है, वहीं आनन्दवर्धन संक्षिप्त रूप में ध्वनि की स्वतन्त्र सत्ता मान लेते हैं — उसी रसोन्मुखता की बात वे भी करते हैं, परन्तु उतने स्पष्ट और निश्चिन्त श्रद्धा में नहीं। यही कारण है कि आनन्दवर्धन का रस समर्थन अप्रत्यक्ष ही मानना पड़ेगा।

ध्वन्यालोककार आचार्य आनन्दवर्धन ने वस्तुध्वनि, अलंकारध्वनि तथा रस-ध्वनि रूप में ध्वनि को मुख्य रूपसे तीन ढेरों में विभाजित किया है और इस तीनों के सम्मिलित स्वरूप को काव्य की आत्मा का अधिकारी बनाया है। अधिकृत रूप वस्तु तथा अलंकार की अपेक्षा ध्वनि रूप वस्तु तथा अलंकार में सामन्तरिक चारुत्व का अधिकतम विद्यमान रहता है। अतः उसी आधार पर आनन्दवर्धनाचार्य ने ध्वनि का अंग बनाया है, किन्तु यदि इस सम्बन्ध में सूक्ष्मता से विचार किया जाय तो वस्तु तथा अलंकार ध्वनि ढेरों को वाक्यात्मक पर प्रतिष्ठापित करना उचित नहीं होगा। इस नकारात्मक आक्षेप की परिपुष्टि में यह कहा जा सकता है कि रसध्वनि में जिस आत्मानन्द की प्रतीति होती है, वह वस्तु तथा अलंकार ध्वनियों में सर्वथा अस्म्यक ही कही जायेगी। इसके अतिरिक्त रस रूप आनन्द-आत्मा की अधिकृतता का आधार रसध्वनि सिद्ध होती है, अतः उसे ही काव्य की आत्मा

मानना चाहिए। यदि मात्र चारुत्व-प्रतीति कोमात्ररूप मान्यता प्रदान की जायेगी तो कस्तु तथा अक्षररत्नियों की भीति चारुत्व का बोध देने से वाक्य-वर्तकारों में भी जागृत्य मानना पड़ेगा। इसके साथ ही साह्र छन्दालोक का सूक्ष्म अध्ययन करने पर इस तथ्य की भी प्राप्ति हो जाती है कि आनन्दवर्धनाचार्य ने स्वयं रसध्वनि के प्रति अपना व्यामोह प्रदर्शित किया है। इस व्यामोह को प्रदर्शित करते हुए आचार्य जगन्नाथ पाठक ने छन्दालोक की भूमिका में लिखा है कि छन्दालोककार प्रतीयमान या व्याप्य अर्थ के तीन वेद करते हैं — वस्तु, अक्षर और रसान्ति। इनमें वस्तुध्वनि और अक्षरध्वनि, तद्वाक्येय होने के कारण लौकिक हैं, किन्तु रसान्तिध्वनि किसी भी विदित में बौद्ध स्वप्न में ही अर्थादित नहीं होती, इसलिये अलौकिक है। ~~सिद्धांतसंग्रह~~ इस प्रकार ध्वनिध्वनि के मत में रस ही वस्तुतः आत्मा है।<sup>1</sup> छन्दालोक के प्रथम उद्योत की 'कव्यस्यात्मा स एवाकी' इस धारणा में आगत 'एव' पद के द्वारा आचार्य अश्विनवगुप्त ने स्पष्ट रूप से रस-ध्वनि को कव्य की आत्मा रूप महत्वपूर्ण पद पर प्रतिष्ठित कर दिया है। इस परिप्रेक्ष्य में उन्होंने आनन्दवर्धनाचार्य को भी रसध्वनिवादी सिद्ध कर दिया है।<sup>2</sup> इनके अतिरिक्त मम्मट<sup>3</sup> विश्वनाथ,<sup>4</sup> तथा पण्डितराज जगन्नाथ,<sup>5</sup> अन्ति अन्य उत्तरवर्ती आचार्यों ने भी रसध्वनि को ही वाक्यात्म तत्त्व के रूप में अपनी मान्यताएँ प्रदान की हैं।

1- छन्दालोक - पञ्चमी - पृष्ठ 9, 10 व्याख्याकार आचार्य जगन्नाथ पाठक

2- कव्यस्यात्मा स एवाकीति वाक्येयः पुरा।

त्रैवर्ण्यवर्णवियोगोक्तः श्लोकः श्लोकसंग्रहः ॥ — कर्त्तव्य-कृष्ण व

विनिश्चयाव्ययवचनप्रतिचारुणः कव्यस्य स एवाकी सारभूतः ॥ छन्दालोक, 1/5 वृत्ति  
3- स एवेति प्रतीयमानमन्त्रेऽपि प्रज्ञाने तृतीय एव रसध्वनिरिति मन्त्रस्य, इतिहासवत्तत् प्रकृतवृत्तिप्रवर्धयताम्। तेन रस एव वस्तुतः आत्मा, वस्तुतः अक्षरध्वनी तु सर्वदा रसं प्रति-  
पद्यिष्येते इति वाक्यादुत्पृष्टी तद्वित्यभिप्रायेण 'ध्वनिः कव्यस्यात्मेति' सामान्येनोक्तम्।

— छन्दालोक लेखन, पृष्ठ 86 व्याख्याकार जगन्नाथ पाठक

4- ये रसध्वनिनो धर्माः शौर्यद्वय इवात्मनः।

उत्कर्षं हेतवस्ते स्मुरचतसिद्धयो गुणाः ॥

रसध्वनिन इत्येवान्वयः अगिना प्रधानस्य रसस्येत्यर्थः। एव च रसा आत्मस्थानीयः शब्दा-

धीं शरीरमिति कलितम्। — कव्यप्रकाश, 8/1 एव उच पर चामनी टीका पृष्ठ 462

5- वाक्यं रसस्यैव कव्यम् — साहित्यदर्पण,

6- पंचात्मके ध्वनी परमपरमानीयतया रसध्वनेस्तत्तात्मा। — रसगंगाधर, पृष्ठ 37



इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन के आधार पर हम निष्कर्ष रूप में कह सकते हैं कि काव्यशास्त्रीय इतिहास में काव्य की आत्मा को लेकर अत्यन्त विवादात्मक स्थिति का प्रादुर्भाव हुआ था, जिसके परिणामस्वरूप काव्यशास्त्रियों ने अपनी-अपनी रूढ़ि के अनुसार रस, अलंकार, रीति, छानि, वज्रोक्ति और औचित्य नामक विविध तत्त्वों को उस स्थान का अधिकारी बनाना चाहा। इस तत्त्वों में अलंकार, रीति, वज्रोक्ति तथा औचित्य का काव्यीय यथोचित महत्त्व तो सर्वथा स्वीकारणीय रहा है, किन्तु उनका आत्मत्व प्रामाण्य सिद्ध हुआ है। अवशिष्ट रस तथा छानि तत्त्वों में से दोनों का अपना-अपना वैशिष्ट्य है, दोनों अन्योन्याश्रित हैं, पृष्ठ रूप में दोनों की स्थिति अत्यन्त दयनीय सिद्ध होती है, इसके विपरीत दोनों का समन्वित रूप काव्य की आत्मा का स्थान प्राप्त कर लेता है। अतः रसछानि ही काव्य की आत्मा है।

---

Notes - 1941

ग्रन्थ नाम

लेखक

प्रकाशन

अग्निपुराण

अज्ञात (अज्ञात ० वल्लभ उपाध्याय) चौथम्ब संस्कृत सीरीज अफिस,  
वाराणसी, १ प्र०स० १९६६

अद्वैत

(अज्ञात ० श्रीरामाचार्य आचार्य) संस्कृत संस्थान, वरेली दि०स० १९६२

अग्निवशास्त्र,

अग्निवशास्त्र, (अज्ञात ० विवेकचरण, सिद्धांत शिरोमणि-हिन्दी विभाग  
दिल्ली विश्वविद्यालय दिल्ली, प्र०स० १९६०

अज्ञानाभाषुत्तम्

(अज्ञात ०) (अज्ञात ० पुष्पकान्त शिवाजी) भारतीय प्रकाशन, कानपुर  
दि०स० १९७५

अमरकोष

अमर लिङ्ग (अज्ञात ० अमरकोषावली) चौ० संस्कृत सी० अफिस, वाराणसी -  
१ प्र०स० १९७०

अमरकवचम्

(अ० प्र० पुष्पकान्त शिवाजी) चौ० संस्कृत सी० अफिस, वाराणसी प्र०स० १९६६

अमरकवचस्तुतम्

कानपुर (अज्ञात ० शिवप्रसाद शर्मा आचार्य) वारेण्ड रिपर्स सी० राजाजी,  
वाराणसी - १९२६

अमरकवचस्तुतम्

वाण्ट कवचस्तुत सीरीज

अमरकवच मञ्जरी

नरेन्द्र प्रकाश - श्रीरामदास इन्स्टीट्यूट, वाराणसी - १८६२

अमरकवच मञ्जरी

के शिवम (अज्ञात ० अमरकवच मञ्जरी) चौ० संस्कृत सी० अफिस, वाराणसी

अमरकवच मञ्जरी

रुद्रक, (अज्ञात ० रेवाप्रसाद शर्मा आचार्य) चौ० संस्कृत सी० अफिस, वाराणसी - १

अमरकवच मञ्जरी

अमरकवच मञ्जरी - चौ० संस्कृत सी० अफिस, वाराणसी

अमरकवच मञ्जरी

अमरकवच मञ्जरी (अज्ञात ० नारायणदास वनहट्टी) अमरकवच रिपर्स व० पुष्पकान्त -  
१२२५

अमरकवच मञ्जरी

अमरकवच मञ्जरी (अज्ञात ० वामनचरणदास) चौ० संस्कृत सी० अफिस, वाराणसी - १९५२

अमरकवच मञ्जरी

अमरकवच मञ्जरी

अमरकवच मञ्जरी

अमरकवच मञ्जरी (अज्ञात ० अमरकवच मञ्जरी) भारतीय प्रकाशन, वाराणसी, कानपुर  
प्र०स० २०३१

अमरकवच मञ्जरी

(अज्ञात ० श्रीरामाचार्य आचार्य) संस्कृत संस्थान, वरेली, दि०स० १९६२

अमरकवच मञ्जरी

विद्याचरण, अमरकवच मञ्जरी संस्कृत संस्थान, वरेली, १९६३-१९७३



जीवित्यविचारचर्चा  
कविकण्ठवरण

हेमचन्द्र (व्या० आ० प्रमोहन झा) चौ० सं० सी० आ० वाराणसी, 1-प्र० सं० 1962  
2  
हेमचन्द्र (व्या० आ० वामन केशव तेल) योतीतल बनारसीनाथ, वारा०

प्र० सं० 1967

कठोपनिषद्  
कादम्बरी

व्याख्याकार पं० कीर्त्यानिन्द झा-चौ० सं० सी० आ० वाराणसी, 1  
जगन्नाथ (व्या० आ० चन्द्र के आत्मी) चौ० सं० सी० आ० वाराणसी, दि० सं० 1961

काव्यानुशासन

हेमचन्द्र निर्णय सागर प्रेस-बम्बई, 1934

काव्यानुशासन

बागड (वि० तीर्थ)

काव्यमीमांसा

राजेश्वर (व्या० आ० गंगासागर राय) चौ० वि० द्वा० बन, वाराणसी, 1

काव्यादर्श

रुण्डी (व्या० आ० रामचन्द्र शिव) चौ० वि० द्वा० बन वाराणसी, 1, 1958

काव्यप्रकाश

मन्मथ (वामनीटीका) कण्ठाकर इन्स्टीट्यूट प्रेस, पुना-4 पंचमसंस्करण 1933

काव्यप्रकाश

मन्मथ (व्या० आ० विमलेश्वर) जलमहल लिमिटेड, वाराणसी चौ० सं० 1960

काव्यप्रकाश

मन्मथ (व्या० आ० सत्यप्रताप सिंह) चौ० वि० द्वा० वाराणसी, 1 दि० सं० 1960

काव्यप्रदीप

गोविन्द ठाकुर - निर्णय सागर प्रेस बम्बई-1962

काव्यालंकार

जगन्नाथ - चौ० सं० सी० आ० वाराणसी-1

काव्यालंकार

रुण्डी (व्या० रामचन्द्र शिव) चौ० सं० सी० आ० वारा०-1-प्र० सं० 1966

काव्यालंकारसूत्रपुक्ति

वामन (व्या० पं० केदारनाथ झा) चौ० सं० सी० आ० वाराणसी, 1

कुमारसम्भव

जातिवास (व्या० प्रद्युम्न पाण्डेय) चौ० वि० द्वा० बन, वाराणसी, 1970 सं०

कुवलयानन्द

अध्यापकीकृत (व्या० आ० योतीतल तेल) चौ० वि० द्वा० वारा० 1956

गाथासप्तशती

जातिवाहन जल (डा० जगन्नाथ पाठक) चौ० सं० सी० आ० वारा०, 1

प्र० सं० 1969

गीतगोविन्द

जयदेव-चौ० सं० सी० आ० वाराणसी, 1

चन्द्रालोक

जयदेव (व्या० आ० श्रीकृष्णशर्मा त्रिपाठी) चौ० वि० द्वा० वाराणसी-1

चरमपद्धति

जयदेव-चौ० सं० सी० आ० वाराणसी, 1

विप्रमीमांसा

अध्यापकीकृत (व्या० आ० वरानन्दशास्त्री) चौ० सं० सी० आ० वारा० 1

छान्दोग्य उपनिषद्

गीताप्रेस, गोरखपुर-कठौती संस्करण

सितारोपनिषद्

गीताप्रेस, गोरखपुर

वशांतपत्र

धर्मस्य (आ० योतीतल तेल) चौ० सं० सी० आ० वारा० चौ० सं० 1973

वशावतारचरित

केमेन्दु

छन्दालोक

ब्रह्मजानकवर्धन(व्या०डा०पुष्पबुधर)साहित्य कठार सुभाष चाकर,  
मेरठ, प्र०स० 1976

छन्दालोक

जानकवर्धन -(व्या०आचार्य विवेकेश्वर) गीतमयुकीडपी दिल्ली, 1952

छन्दालोक

जानकवर्धन(व्या०आ०जगन्नाथपाठक)चौ०विद्या०वाराणसी, प्र०स०  
1965

नल-चरित

नीलकण्ठ

नवसाहसचरित

पद्ममुक्त परिमल(व्या०नितेन्द्रचन्द्रशास्त्री)चौ०विद्या०वाराणसी-1

नाट्यदर्पण

सामन्त-गुणचन्द्र(व्या०आ०विवेकेश्वर सिद्धान्त शिरोमणि)हिन्दी

विभाग दिल्ली विश्वविद्यालय, दिल्ली, प्र०स० 1961

नाट्यशास्त्र-

हरतमुनि(व्या०बाबूलाल शुक्ल शास्त्री)चौ०संस्कृत सा० प्र०स०72

नीतिशास्त्र

वर्तुहार- अकुर प्रसाद रण्ड सन्त राजा हरदास वाराणसी

निरुक्त

यासक(व्या०डा०उमाकिर शर्मा)चौ०विद्या०वाराणसी-1

नैजदीयचरित

श्रीहर्ष(व्या०हरमोनिन्द्रशास्त्री)चौ०संस्कृत सी०आ०वारा०1, 1961

प्रतापरुद्रचोबुध

विद्यानाथ-गर्वनमेष्ट सेन्ट्रल प्रेस, बम्बई, 1909

बृहदारण्यक वेपनिषद्

गीतप्रेस, गोरखपुर

बृहत्सामवेदी

गुणादय

वक्तिरसायन

रूपगोस्वामी(व्या०डा०नगेन्द्र)दिल्ली विश्वविद्यालय, प्र०स० 1963

वगवद् वक्तिरसायन

रूपगोस्वामी(व्या०आ०विवेकेश्वर सिद्धान्त शिरोमणि)हिन्दी विभाग

दिल्ली विश्वविद्यालय, प्र०स० 1963

वाग्मिनी विलस

पण्डितराज जगन्नाथ(व्या०आ० राधेश्याम मिश्र)चौ०सं०सी०आ०वारा०1

वक्त्रप्रकाशन

शास्त्रातन्त्र

महाभारत

व्यास (गीतप्रेस, गोरखपुर-प्रथम संस्करण)

मेकदूत

कालिदास(व्या०डा०उमाकिर शास्त्री)भारतीय प्रकाशन, वाराणसी

यजुर्वेद

व्या०भीराम शर्मा' आचार्य'संस्कृत संस्थान-वाराणसी, द्वि०सं० 1962

रघुवंश

कालिदास(व्या०डा०भीमजीमणि द्विपाठी)चौ०विद्या०वाराणसी

रत्नावली

श्रीहर्ष(व्या०आ०राजचन्द्र मिश्र)चौ०सं०सी०आ०वाराणसी-1

रसगोश्वर

पण्डितराजजगन्नाथ (व्या०आ०वाराणसी'आ')चौ०विद्या०वाराणसी

रसतरंगिणी

मानुसम मिश्र- वैद्येश्वर प्रेस, बम्बई द्वि०सं० 1971

(4)

123

रसमंजरी

मानवस्त मिश्र(व्या०आ०बरोनाड सा) चौ०स०सी०आ०बाराबसी।

रस-प्रवीणिका

प्रभाकर इट्ट- भारतीय विद्याभवन, बम्बई, 1925

रसार्णव सुधाकर

मानवस्त मिश्र

राजतरंगिणी

कल्लभ(काव्य०रघुनाथ सिंह)हिन्दीप्रचारक संस्थान बाराबसी, ।

प्र०स० 1970

यत्नोक्तिजीवित

कुन्तक(व्या०आ०चिन्मयार सिद्धान्त शिरोमणि) आत्माराम रुठ

सन्तकाशमीरी गेट दिल्ली-6 1975

उपनिषदविवेक

महिमबट्ट(व्या०आ०देवाप्रसाद द्विवेदी) चौ०स०सी०आ०बा०।

1936

धम्मटात्तपर

धम्मट्ट(प्रथम)व्या०डा०सत्यव्रतसिंह)चौ० विद्या०बाराबसी -।

वाल्मीकि रामायण

वाल्मीकि - गीताप्रेस गोरखपुर द्वितीय संस्करण

विष्णुमहादेवचरित

विष्णु(व्या०डा०हरिवत्त शास्त्री)साहित्य कण्ठार सुभाष चण्णार

भैरठ प्र०स० 1957

विद्वत्सातवर्णिका

राजेश्वर (व्या०रमायान्त त्रिपाठी)चौ०विद्या०बाराबसी, ।

विश्वकोष

चौधन्वा संस्कृत बीरीज आफि सि, बाराबसी।

विष्णुवर्मातरपुराण

वेकटेश्वर प्रेस, बम्बई

अतपय ब्रह्मण

चौ०संस्कृत बीरीज आफिस बाराबसी, ।, दि०स० 1964

सरस्वतीकलाकरण

बीजराज(निर्मय सागर प्रेस, बम्बई -1934

सह्याय्यारिका

बीजराज(व्या०आ०दुर्गादराज शास्त्री)चौ०स०सी०आ०बा०।दि०स०

1962

सामवेद

(व्या०श्रीराम शर्मा आचार्य)संस्कृत संस्थान, बरेली, दि०स० 1962

साहित्यदर्पण

विश्वनाथ(व्या०डा०सत्यव्रतसिंह)चौ०स०विद्या०बाराबसी, ।, 1957

साहित्यसार

अभ्युत्तराय

ईश्वरचरित

मानवबट्ट(व्या०आ०नमन-इपाठक)चौ०विद्या०बाराबसी०दु०स००।१९७२

हेमलोच

हिन्दीग्रन्थ

अर्जुनसाह्य का प्रतिपाद

डा०कुलकुमार साहित्य कण्ठार सुभाष चण्णार भैरठ प्र०स०१९७५

कान्यकास्य

सम्पादक आचार्य इन्दारी प्रसाद द्विवेदी, भारतीय साहित्य मन्दिर

कान्यकास्य दिल्ली-6, 1966



(5)

- काव्यात्मीयता डा० श्रीजयमन्त मिश्र, चौ० विद्याभारती प्र० सं० 1964 429
- ध्वनि सम्प्रदाय का विकास— डा० ज्ञाननाथ पाण्डेय-साहित्य प्रकाश, दिल्ली, 6, 1971
- ध्वनि-सम्प्रदाय और उसके सिद्धान्त भाग 1 डा० जैलालकिर व्यास-आगरी प्र० सं० 2013
- ध्वनि-सिद्धान्त और व्यंजनवृत्ति विवेचन :— डा० गयाप्रसाद उपाध्याय शास्त्री, सरस्वती पुस्तक संघ— मोती कटरा आगरा—390 सं० 1970
- भारतीय काव्यशास्त्र सम्पादक डा० जयजानु सिंह सामयिक प्रकाशन, दिल्ली-6
- भारतीय काव्यशास्त्र की भूमिका— डा० नगेन्द्र नेशनल पब्लिशिंग हाउस, नयी दिल्ली, वि० सं० 1963
- भारतीय काव्यशास्त्र के प्रतिनिधि सिद्धान्त— प्रो० राजकमल सहाय 'हीरा' चौखम्बा विद्याभवन, का० प्रथम संस्करण 1967
- भारतीय साहित्य दर्शन डा० राममूर्ति त्रिपाठी— सरस्वती मन्दिर जलनवर वाराणसी प्र० सं० 1959
- भारतीय साहित्य शास्त्र, भाग 2 अध्याय बलदेव उपाध्याय मोतीलाल बनारसीदास, वाराणसी-1 द्वितीय संस्करण, सं० 2010
- रसगंगाधर का शास्त्रीय अध्ययन— डा० प्रेमचन्द्र गुप्त भारत प्रकाशन मन्दिर अलीगढ़, प्र० सं० 1962
- रससिद्धान्त और सौन्दर्यशास्त्र— निर्मल जैन— नेशनल पब्लिशिंग हाउस, दिल्ली, 7<sup>th</sup> 1967
- रस-सिद्धान्त डा० नगेन्द्र नेशनल प० सं० दिल्ली, प्र० सं० 1964
- रस और रसविवेचन डा० हरद्वारीलाल शर्मा
- रस-सिद्धान्त का वैदिकवादी— डा० धर्मेश ब्रह्मचारी
- रस-सिद्धान्त का दार्शनिक तथा नीतिक विवेचन — डा० तारकनाथ शर्मा— विनोद पुस्तक मन्दिर, आगरा, प्र० सं० 1964
- रस-सिद्धान्त : स्वरूप-विवेचन— डा० आनन्द प्रकाश कीर्ति— राजकमल प्रकाशन दिल्ली-6 प्रथम संस्करण, 1960
- रस-विमर्श — डा० राममूर्ति त्रिपाठी, विद्यामन्दिर ब्रह्मनाथ वाराणसी, प्र० सं० 1965
- रीति काव्य की भूमिका — डा० नगेन्द्र नेशनल पब्लिशिंग हाउस नयी दिल्ली चतुर्थ संस्करण, 61
- शास्त्रीय समीक्षा के सिद्धान्त भाग 1 डा० गोविन्द त्रिगुणाचल— भारतीय साहित्य मन्दिर फर्रुखाबाद दिल्ली-6 परिवर्धित सं० 1970
- संस्कृत भाषाशास्त्र का इतिहास— प्रो० वी० कृष्ण (अनु० डा० इन्द्रचन्द्र शास्त्री) मोतीलाल बनारस, प्र० सं० 1977

संस्कृत साहित्य का इतिहास — वाचस्पति मिश्र — चौखम्बा विद्याभवन वाराणसी-।

### वैयर्थी-ग्रन्थ

एन इन्ट्रोडक्शन टू द स्टडी आफ लिटरेचर — डब्ल्यूएच० हडसन

बोज-थीमरप्रकाश-

डा०बी०राधवन — कर्नाटक पब्लिशिंग हाउस, बम्बे, 1940

कम्पैरिटिव एस्थेटिक्स — डा० के०सी० पाण्डेय, चौ०स० स्टडीज, वाराणसी

डिविजनरी अउफबल्ड लिटरेचर

हिन्दी आफसंस्कृत पौडटिक्स — डा०पी०वी०कपड़े, बम्बे— 1952

हिन्दी आफ इण्डियन एस्थेटिक्स — डा०के०सी०पाण्डेय विद्यावितास प्रेस, बनारस 1950

हाइवेज एण्ड बाइवेज आफ लिटरेरी क्रिटिसिज्म इन संस्कृत — एम०एम०कुपू स्वामी

कुपू स्वामी शास्त्री इन्टीट्यूटि मद्रास

आर्गेनोसाजिकल सर्वे आफ इण्डिया — कनिधम

पौडटिक्स एण्ड रेटारिक — अरिस्टोटल

द थ्योरी आफ रसरण्ड ध्वनि — डा० ए० आधरन — द यूनीवर्सिटी आफ मद्रास, 1929

द फिलसफी आफ एस्थेटिक्स सीजर, — पद्म पौड शास्त्री

सम कम्पेयर्स आफ द अलफियास, डा० बी०राधवन — अम्बर लाइब्रेरी मद्रास, 1942

### पत्र-पत्रिकाएँ

हिन्दी वन्दुगीतन (डा०वीरेन्द्र वर्मा अंक)

कालेचना (त्रैमासिक)

साहित्यसन्देश (जुलाई-अगस्त, 1963)